

# 2014-UNAT-491, Roig

## Décisions du TANU ou du TCNU

UNAT a considéré la demande de correction de Mme Roig et a noté qu'il n'y avait aucune erreur de bureau ou arithmétique dans le jugement. Unat a noté que la procédure de correction n'est pas une opportunité pour une partie de réarranger son cas ou de simplement répéter des arguments qui n'avaient pas réussi auparavant. UNAT a rejeté la demande de correction.

## Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Ancien jugement Unat: Mme Roig a contesté la sélection d'un autre candidat pour un poste. Undt a rejeté sa demande comme barré dans le temps et non à la créance. Unat a confirmé la décision de UND et a rejeté l'appel de Mme Roig.

## Principe(s) Juridique(s)

La procédure de correction n'est pas l'occasion pour une partie de réaliser son cas ou de simplement répéter des arguments qui n'avaient pas réussi auparavant.

## Résultat

Révision, correction, interprétation ou exécution

## Applicants/Appellants

Roig

## Entité

DAES

## Numéros d'Affaires

2014-552

## Tribunal

TANU

## Lieu du Greffe

New york

## Date of Judgement

10 Mai 2015

## Language of Judgment

Anglais

## Type de Décision

Jugement

## Catégories/Sous-catégories

Questions liées aux jugements

Correction de l'arrêt

## Droit Applicable

TANU Règlement de procédure

- Article 26

TANU Statut du Tribunal

- Article 11.2

## Jugements Connexes

2013-UNAT-368

2013-UNAT-321