

# 2014-UNAT-479, Gehr

## Décisions du TANU ou du TCNU

UNAT considered the Secretary-General's appeal, specifically as to whether Mr Gehr was prejudiced or discommoded by the fact that his rebuttal was conducted by the rebuttal panel established in 2011. UNAT did not find that Mr Gehr's obligation to engage with a panel established pursuant to ST / AI / 2010/5 était, en soi, suffisant pour mériter une attribution de compensation, en l'absence de préjudice ou de préjudice spécifique qui en découle. Unat a jugé que la violation n'était pas d'une gravité suffisante pour mériter une sentence compensatoire. UNAT a autorisé l'appel et annulé le jugement de l'UND dans son intégralité.

## Décision Contestée ou Jugement Attaqué

M. Gehr a contesté la décision de finaliser son évaluation de la performance deux ans après la fin du cycle pertinent. Il a également contesté la décision d'avoir la réfutation de son rapport d'évaluation du rendement 2009-2010 mené par les membres du panel de réfutation d'une liste qui n'avait pas été établie conformément à la SEC. 14. 1 de ST / AI / 2002/3. Undt a confirmé la demande, accordé une rémunération pour la violation des droits de procédure et le retard démesuré dans l'émission de l'évaluation du rendement et du rapport de réfutation et a ordonné son jugement dans le dossier officiel de M. Gehr.

## Principe(s) Juridique(s)

Gauche délibérément vide

## Résultat

Appel accordé

## Applicants/Appellants

Gehr

## Entité

ONUDC

## Numéros d'Affaires

2014-553

## Tribunal

TANU

## Lieu du Greffe

New york

## Date of Judgement

10 Mai 2015

## President Judge

Juge Faherty

## Language of Judgment

Anglais

## Type de Décision

Jugement

## Catégories/Sous-catégories

Gestion de la performance

Réfutation

## Droit Applicable

### Instructions Administratives

- ST/IA/2002/3
- ST/IA/2010/5

## Jugements Connexes

UNDT/2013/135

2013-UNAT-309