

2013-UNAT-331, Faraj

Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a jugé que, compte tenu des instructions écrites fournies à l'appelant, il était tout à fait compréhensible qu'il ait procédé à la demande à nouveau l'examen de la décision contestée. Unat a jugé que Unrwa dt avait commis une erreur lorsqu'elle a constaté qu'il n'aurait pas dû le faire et ne pouvait pas prétendre avoir été légitimement induit en erreur quant à la procédure d'appel. Unat a jugé que la détention de l'UNRWA selon laquelle l'appelant aurait dû connaître le cadre juridique applicable et déposer son appel à temps n'était pas durable. Unat a noté que le commissaire général n'avait pas contesté l'affirmation de l'appelant selon laquelle les règles et règlements du personnel de la région de l'UNRWA et les règles de procédure de JAB de l'UNRWA n'ont pas été diffusées en arabe. Unat a jugé que la réponse tardive du commissaire général a effectivement réinitialisé le chronomètre et, par conséquent, l'appel était, en effet, en temps opportun. Non annulé le jugement de l'UNRWA et a renvoyé l'affaire à Unrwa dt pour une décision sur le fond.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le demandeur a contesté la résiliation de sa nomination. Undt a rejeté la demande comme un délai de temps ou non rationne tempis.

Principe(s) Juridique(s)

Une réponse tardive de l'administration à une demande d'examen administratif réinitialisera l'horloge pour un appel du membre du personnel.

Résultat

Appel accordé

Applicants/Appellants

Faraj

Entité

OSTNU

Numéros d'Affaires

2012-360

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

6 Avr 2015

President Judge

Juge Adinyira

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Compétence / recevabilité (TCNU ou première instance)

Temporel (ratione temporis)

Management Evaluation

Time limit

Droit Applicable

UNRWA Règles du personnel de la région

- Ancienne Disposition 111.3

Jugements Connexes

2013-UNAT-345