

2013-UNAT-290, Mirkovic

Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a considéré un appel du secrétaire général. Unat a soutenu qu'il n'y avait pas de lien entre la détresse émotionnelle de se préparer à l'examen et la décision contestée car la préparation a eu lieu avant la décision. Unat a jugé que la conclusion de l'UNDT selon laquelle les informations contradictoires reçues par Mme Mirkovic et le manque de réponses du chef de la section des examens et des tests ont ajouté à son stress et à son blessure n'était pas étayée par les faits, notant que la confirmation écrite de ce que le chef avait dit Elle n'était pas nécessaire pour qu'elle demande une évaluation de la gestion. Unat a jugé que la décision de l'UNDT d'accorder une rémunération était erronée dans la mesure où les raisons pour lesquelles il ont donné pour cela n'étaient pas fondées. Unat a jugé que les droits de procédure de Mme Mirkovic avaient été violés lorsqu'elle a été informée qu'elle ne pouvait pas faire appel de la décision sur son incontournable, la privant, du moins temporairement, du droit de présenter son appel au Conseil des examens centraux. Unat a soutenu que la décision contestée n'avait aucune conséquence pour Mme Mirkovic, car elle n'avait jamais été admissible à passer l'examen; Même si elle avait reçu les informations correctes, elle n'avait aucune chance de pouvoir passer l'examen. Unat a soutenu que toute blessure subie par Mme Mirkovic n'a pas atteint le niveau de dommages-intérêts indemnifiables. UNAT a autorisé l'appel et annulé le jugement UNDT.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

La requérante a contesté la décision qui lui ait été inadmissible à passer l'examen concurrentiel pour la promotion de la catégorie de services généraux à l'examen de la catégorie professionnelle («G à P») pour les droits de l'homme. UNDT a constaté que la demande était théorique par l'inversion ultérieure de la décision; Cependant, UNDT a attribué une indemnisation pour la violation de ses droits à une procédure régulière et de ses blessures morales.

Principe(s) Juridique(s)

Toutes les violations ne mèneront pas nécessairement à une indemnité; Une indemnisation ne peut être attribuée que s'il a été établi que le membre du personnel a réellement subi des dommages-intérêts.

Résultat

Appel accordé

Applicants/Appellants

Mirkovic

Entité

TPIY

Numéros d'Affaires

2012-318

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

3 Avr 2015

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Compensation

Preuve du préjudice

Dommages non pécuniaires (moraux)

Procédure régulière

Right to appeal

Jugements Connexes

UNDT/2012/030

2010-UNAT-009

2011-UNAT-123

2012-UNAT-201

2011-UNAT-109

2010-UNAT-095

2011-UNAT-172