

2012-UNAT-242, Charles

Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a soutenu que l'appelant avait simplement répété ses soumissions devant Jab et undt et tout en exprimant son désaccord avec les conclusions, il n'a pas réussi à établir des erreurs commises par l'UNDT. Unat a jugé que l'appelant ne possédait pas la qualification professionnelle pertinente. Unat a jugé que UNDT n'avait pas commis une erreur en affirmant les conclusions du JAB selon lesquelles les allégations de manipulation des critères de sélection n'étaient pas bien fondées et que le processus de sélection a été effectué de manière appropriée. Unat a jugé que l'UNDT se concentre sur l'obligation d'expérience juridique professionnelle n'a pas entraîné un jugement manifestement injuste. Unat a jugé que UNDT ne s'est pas trompé dans le droit et les faits en concluant que le responsable juridique qui a conseillé le sous-secrétaire général de la direction du rapport de Genève JAB n'avait pas été activement impliqué dans le processus de recrutement. UNAT a rejeté l'appel et a confirmé le jugement de l'UND.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le requérant a contesté la décision de ne pas le sélectionner pour un poste de responsable juridique P-3 au Secrétariat de l'ancienne commission des appels conjoints (JAB) et du comité de discipline conjoint (JDC). Undt a rejeté l'application. UNDT a constaté que le requérant avait reçu une contrepartie complète et équitable. UNDT a constaté que l'exigence d'expérience pertinente était appropriée et nécessaire pour la vacance du P-3 Legal Officer. UNDT a constaté que l'administration avait le droit d'insister sur une telle expérience comme une exigence obligatoire. UND a rejeté l'allégation d'un conflit d'intérêts réel ou perçu.

Principe(s) Juridique(s)

Les retards démesurés affectent non seulement l'administration de la justice, mais à des occasions peuvent infliger une anxiété inutile et souffrir sur un demandeur. L'administration de justice en temps opportun et efficace n'est pas seulement une exigence de l'état de droit, mais elle prévoit également une relation de travail conviviale entre le personnel et la gestion. Malgré la non-provision dans la loi ou les règles de procédure d'un délai pour l'élimination des cas, il est prévu que les litiges entre le personnel et l'administration soient résolus en temps opportun et efficace.

Résultat

Appel rejeté sur le fond

Applicants/Appellants

Charles

Entité

Secrétariat de l'ONU

Numéros d'Affaires

2011-261

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

6 Mai 2014

President Judge

Juge Adinyira

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Sélection du personnel (non-sélection/non-promotion)

Admissibilité

Examen complet et équitable

Droit Applicable

TCNU Statut

- Article 2.1

Jugements Connexes

UNDT/2011/159

2011-UNAT-110

2010-UNAT-088