

2012-UNAT-197, Ndjadi

Décisions du TANU ou du TCNU

Unat a jugé que l'appelant n'avait ni contesté une décision qui, selon lui, ne correspondait pas aux stipulations de son contrat de service ni au droit de demander la mise en œuvre d'une procédure d'arbitrage avant UNDT. Cependant, Unat a jugé que UNT avait commis une erreur en concluant que l'appelant avait manifestement abusé du processus. L'appel a été partiellement confirmé et le jugement de l'UNT est partiellement annulé concernant le paiement de 500,00 USD pour abus de procédure.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le demandeur a contesté la décision de ne pas renouveler son contrat de service. UNTT a rejeté la demande de manque de compétence et a ordonné au demandeur de payer 500 USD. 00 pour abus de procédure. Le demandeur a fait appel.

Principe(s) Juridique(s)

Une clause contractuelle dans un contrat de service, qu'elle inclut une erreur importante, ou qu'elle ait été faite sciemment, ne peut pas accorder des compétences UNT qui n'ont pas été fournies par sa loi, une autre résolution de l'Assemblée générale ou un instrument juridique similaire.

Résultat

Appel accordé en partie

Applicants/Appellants

Ndjadi

Entité

PDNU

Numéros d'Affaires

2011-200

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

3 Avr 2013

President Judge

Juge Courtial

Language of Judgment

Français

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Abus de procédure devant l'TCNU/TANU

Abus manifeste

Compétence / recevabilité (TCNU ou première instance)

Personnel (ratione personae)

Droit Applicable

TCNU Règlement de procédure

- Article 36

TCNU Statut

- Article 2
- Article 3

Jugements Connexes

UNDT/2011/007