

2011-UNAT-164, Molari

Décisions du TANU ou du TCNU

UNAT a rappelé que lorsqu'une sanction disciplinaire est imposée par l'administration, le rôle du tribunal est d'examiner si les faits, sur lesquels la sanction est fondée, ont été établies, si les faits établis sont considérés comme une faute et si la sanction est proportionnée à l'infraction. Unat a jugé que dans ce cas, les faits étaient si clairs qu'ils étaient irréfutables; Quelle que soit la norme, l'administration a répondu à sa charge de preuve. UNAT a rejeté l'appel et a confirmé le jugement de l'UND.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le membre du personnel a contesté la décision de la séparer du service. UND a rejeté l'affirmation du membre du personnel selon laquelle l'administration était obligée de prouver sa culpabilité hors de tout doute raisonnable. UNDT a conclu que le comportement du membre du personnel équivalait à une faute professionnelle et que la sanction de licenciement n'était pas disproportionnée à la gravité de l'infraction.

Principe(s) Juridique(s)

Lorsque la résiliation de la nomination est un résultat possible d'une procédure disciplinaire, l'inconduite doit être établie par des preuves claires et convaincantes. Une preuve claire et convaincante signifie que la vérité des faits affirmée est très probable.

Résultat

Appel rejeté sur le fond

Applicants/Appellants

Molari

Entité

BNUSAP

Numéros d'Affaires

2010-134

Tribunal

TANU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

10 Sep 2012

President Judge

Juge Painter

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Questions disciplinaires / fautes professionnelles

Mesure ou sanction disciplinaire

Licenciement/séparation

Standard de la preuve
Affaires disciplinaires

Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/IA/371

Statut du personnel

- Chapitre X

Jugements Connexes

UNDT/2010/058
2010-UNAT-098