

# **2011-UNAT-109, Hastings**

## Décisions du TANU ou du TCNU

UNAT a constaté qu'il n'y avait aucune preuve de dommages-intérêts ou de blessures dans cette affaire. UNAT a réaffirmé le principe selon lequel une récompense de dommages moraux doit être étayée par des preuves spécifiques.

## Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le membre du personnel a contesté la décision de ne pas lui accorder une exception à la section 5.2 de ST / AI / 2006/3 (qui prévoit que les membres du personnel ne seront pas éligibles pour être envisagés pour la promotion à des publications plus d'un niveau supérieur à leur note personnelle) . UNDT a constaté qu'il était plus probable qu'improbable que le cas du membre du personnel pour une exception n'avait pas été correctement considéré et en conséquence la décision de rejeter sa demande au motif qu'aucune exception n'était possible. Dans son jugement sur les recours, UND a accordé des dommages-intérêts moraux, concluant que le membre du personnel «doit avoir subi une certaine détresse à la décision illégale».

## Principe(s) Juridique(s)

Les dommages-intérêts moraux ne peuvent être accordés sans preuves spécifiques à l'appui de la sentence.

## Résultat

Appel accordé en partie

## Applicants/Appellants

Hastings

## Entité

CCQAB

## Numéros d'Affaires

2010-104

## Tribunal

TANU

## Lieu du Greffe

New york

## Date of Judgement

3 Nov 2011

## President Judge

Juge Painter

## Language of Judgment

Anglais

## Type de Décision

Jugement

## Catégories/Sous-catégories

Compensation

Perte de chance

Preuve

Preuve du préjudice

Sélection du personnel (non-sélection/non-promotion)

## Droit Applicable

### Instructions Administratives

- ST/IA/2006/3

### Ancien Règlement du personnel

- Disposition 112.2(b)

### TCNU Statut

- Article 10.5

## Jugements Connexes

UNDT/2010/071

2010-UNAT-076

2010-UNAT-009