

UNDT/2021/101, Cherneva

Décisions du TANU ou du TCNU

La présente affaire peut être déterminée en priorité sans transmettre d'abord une copie de la demande au répondant pour une réponse comme prévu dans l'art. 8.4 des règles de procédure du tribunal. Il n'existe pas de lien entre l'ancien emploi du demandeur et la décision contestée. En conséquence, le demandeur n'a pas de position et la demande n'est pas des personnages de rationne à recevoir. Après avoir déposé la demande en attendant la réponse de l'évaluation de la direction et avant l'expiration de la période de réponse pertinente, le tribunal n'est pas compétent pour entendre la question en cause. L'application n'est donc pas non plus à recevoir ratione tempis.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le demandeur conteste sa non-sélection pour un poste de mandat de mandat de procédure spéciale dans le groupe de travail d'experts sur les personnes d'origine africaine, membre des États d'Europe de l'Est, avec le Conseil des droits de l'homme des Nations Unies.

Principe(s) Juridique(s)

Un ancien membre du personnel ne se dispute pas pour contester une décision administrative devant le tribunal que s'il existe un lien suffisant entre l'ancien emploi et la décision contestée.

Résultat

Rejeté sur la recevabilité

Applicants/Appellants

Cherneva

Entité

FNUE

Numéros d'Affaires

UNDT/GVA/2021/46

Tribunal

TCNU

Lieu du Greffe

Genève

Date of Judgement

22 Aoû 2021

Duty Judge

Juge Bravo

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Compétence / recevabilité (TCNU ou première instance)

Droit Applicable

Résolutions de l'Assemblée générale

- A/RES/66/237
- A/RES/67/241

TCNU Règlement de procédure

- Article 8.4
- Article 9

TCNU Statut

- Article 2.1
- Article 3.1(b)
- Article 8.1(d)(i)