

UNDT/2021/052, Krioutchkov

Décisions du TANU ou du TCNU

Alors que le calendrier établi pour l'évaluation écrite était probablement gênant pour le demandeur. Cependant, il n'a même pas tenté de fournir une raison, ni lorsqu'il a été informé de l'horaire de l'évaluation ni dans sa demande, pourquoi il n'était pas possible pour lui de passer le test. Il a simplement demandé que le test soit reprogrammé pour coïncider avec les heures de travail à son emplacement. La raison fournie par l'administration pour ne pas pouvoir accueillir différents horaires, à savoir l'évitement des fuites, est juste et raisonnable. de contester le résultat du processus. Le demandeur n'a pas fourni de preuve de biais.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Décision de ne pas sélectionner le demandeur d'un poste de réviseur russe avec DGACM.

Principe(s) Juridique(s)

L'administration a une large discrétion en matière de sélection du personnel. En examinant ces décisions, le tribunal des différends doit évaluer si la loi applicable a été appliquée de manière équitable, transparente et non discriminatoire. Le rôle du tribunal des litiges ne consiste pas à remplacer sa décision à celle de l'administration. En refusant de participer à une interview en raison de la conviction que le panel était biaisé tout en n'offrant aucune preuve d'un tel biais, le demandeur s'était empêché de contester l'issue de la procédure de sélection

Résultat

Rejeté sur le fond

Applicants/Appellants

Krioutchkov

Entité

CESAP

Numéros d'Affaires

UNDT/NY/2021/016

Tribunal

TCNU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

10 Mai 2021

Duty Judge

Juge Adda

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Sélection du personnel (non-sélection/non-promotion)

Entretien

Décision de sélection

Droit Applicable

Règlement du personnel