

UNDT/2020/113, Dolgopolov

Décisions du TANU ou du TCNU

Étant donné que la décision de ne pas soulever l'immunité du demandeur n'est pas une décision administrative capable d'un examen judiciaire, la demande d'indemnisation pour tout préjudice causé par une telle décision est donc également au-delà de la portée de la compétence du tribunal. Le demandeur n'a pas demandé d'évaluation de la gestion du refus de l'administration de sa demande d'indemnisation. Cette partie de sa demande n'est donc pas à recevoir en vertu de l'art. 8.1 (c) du statut et du personnel du tribunal Règle 11.2 (a).

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Décision de ne pas soulever l'immunité du demandeur pour intenter une plainte contre un fonctionnaire ukrainien pour calomnie et le rejet par l'administration de sa demande de rémunération pour «perte de possibilité d'obtenir un recours à la calomnie» causée par ledit responsable.

Principe(s) Juridique(s)

La décision de ne pas soulever l'immunité d'un membre du personnel n'est pas une décision administrative capable d'examen judiciaire.

Résultat

Rejeté sur la recevabilité

Applicants/Appellants

Dolgopolov

Entité

DG

Numéros d'Affaires

UNDT/NY/2020/023

UNDT/NY/2020/024

Tribunal

TCNU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

9 Jul 2020

Duty Judge

Juge Adda

Language of Judgment

Anglais

Français

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Compétence / recevabilité (TCNU ou première instance)

Matière (ratione materiae)

Droit Applicable

TCNU Règlement de procédure

- Article 11.2
- Article 19

TCNU Statut

- Article 8.1(c)

Jugements Connexes

2018-UNAT-843