

# **UNDT/2016/219, Sarrouh**

## **Décisions du TANU ou du TCNU**

Le tribunal a accordé la demande en partie et a attribué au demandeur 18 000 USD en dommages-intérêts moraux: 3 000 USD pour chacun des six postes de RC pour lesquels elle a postulé dans ses demandes d'emploi d'août et de novembre 2013 (l'appel contre d'autres décisions de non-sélection était pas trouvé à recevoir comme il avait été fait à partir de temps). Lors de l'évaluation des demandes pertinentes du demandeur, il était illégal pour l'EG de ne pas nommer le demandeur car cette décision était basée sur son rapport d'évaluation de la performance de 2012, qui, à l'heure donnée, était toujours sous la réfutation, et non sur les trois dernières évaluations de performance rapports. Le tribunal ne peut pas commander le placement prioritaire en tant que performances spécifiques car elle ne peut pas remplacer le rôle de l'EG à cet égard, en particulier lorsqu'aucun poste ne peut être disponible. La demande de placement prioritaire est rejetée. Les dommages-intérêts pécuniaires puisque le demandeur n'a plaidé que pour une telle compensation dans ses soumissions de clôture et non dans sa demande, et donc l'intimé n'a pas eu la possibilité de présenter des opinions sur cette question, la demande de dommages-intérêts pécuniaires d'un montant de deux ans est le salaire rejeté. En outre, il semble que la demande était liée à la séparation du demandeur du service qui fait l'objet d'un autre cas du demandeur devant le Tribunal. Les coûts car aucune preuve ne soutient une conclusion d'abus de processus par l'intimé, conformément à l'art. 10.6 Du statut du tribunal des litiges, le tribunal n'est pas en mesure d'accorder des frais au demandeur et cette demande doit être rejetée. En outre, aucune preuve n'a été soumise par le demandeur en relation avec le montant et le paiement des frais juridiques. Observations Le Tribunal jugeait nécessaire d'observer les irrégularités procédurales liées à l'évaluation initiale du rendement publiée le 18 juin 2013 et au processus de réfutation, comme le reflète les preuves écrites et orales présentées en la présente affaire. En tenant compte de la complexité de ce processus et pour empêcher des procédures similaires à l'avenir, le tribunal a souligné que les preuves pertinentes étaient disponibles pour le groupe consultatif, mais il n'a pas été pris en compte.

## Décision Contestée ou Jugement Attaqué

RejECTIONS DE LA CANDATION DU PENSIONNANT POUR TOUS LES PROPRIMATIONS DE COORDINATEURS / RÉSIDENTATION DES RÉSIDENTATIQUES auxquels elle avait postulé en 2013.

### Principe(s) Juridique(s)

Le par exemple, au nom du PNUD, doit examiner les profils de chacun des publications pertinentes et la liste de contrôle du pays correspondante pour déterminer les fonctions de travail requises et évaluer par écrit l'aptitude du candidat potentiel pour chaque fonction et les critères minimaux correspondants. Comme les résultats du mandat de l'IAAP sont lus avec les directives du PNUD pour la sélection et la nomination des coordinateurs résidents de novembre 2009, afin de décider de la nomination officielle du demandeur, l'EG a l'obligation de revoir les trois dernières évaluations de performance du candidat potentiel . Conformément au jugement Unat Jugement, Gueben et al 2016-UNAT-692, le texte modifié de l'art. 10.5 (b) du statut est de demande immédiate car une indemnité de dommages-intérêts a lieu au moment de la dérogation et non au moment de la demande de demande. Selon le Tribunal d'appel, «L'application de la disposition légale modifiée n'est pas l'application rétroactive de la loi. Il applique plutôt la loi existante ».

### Résultat

Jugement rendu en faveur du requérant en intégralité ou en partie

### Texte Supplémentaire du Résultat

Seule une compensation financière

### Applicants/Appellants

Sarrouh

## Entité

PDNU

## Numéros d'Affaires

UNDT/NY/2014/21

## Tribunal

TCNU

## Lieu du Greffe

New york

## Date of Judgement

21 Déc 2016

## Duty Judge

Juge Greceanu

## Language of Judgment

Anglais

## Type de Décision

Jugement

## Catégories/Sous-catégories

Compensation

Preuve du préjudice

Dommages non pécuniaires (moraux)

Dommages-intérêts pécuniaires (matériels)

Sélection du personnel (non-sélection/non-promotion)

## Droit Applicable

Autres publications de l'ONU (directives, politiques, etc.

- Politique de recrutement et de sélection du PNUD

TCNU Statut

- Article 10
- Article 2
- Article 3
- Article 8