

UNDT/2013/175, Belhachmi

Décisions du TANU ou du TCNU

La demande de récusation du demandeur n'était pas à créance et ne justifiait pas de référence au président du tribunal pour déterminer. Les réclamations du demandeur étaient toutes de nature substantielle et auraient été traitées de manière plus appropriée par un tribunal d'appel. Il n'y avait rien à rectifier ou à corriger dans le jugement car aucun des détails énumérés dans la demande n'était lié à des erreurs.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

La requérante a contesté la non-renouvellement de son contrat, alléguant l'abus et la discrimination des sexes, et une «composante médicale». Elle a déposé une demande de récusation officielle contre le juge qui s'occupe de l'affaire et a également déposé une demande de correction du jugement de création UNDT / 2012 / 051.

Principe(s) Juridique(s)

Un conflit concerne la capacité, l'impartialité et l'indépendance d'un juge pour juger une affaire. La correction ou la rectification d'un jugement est strictement limitée aux erreurs ou erreurs arithmétiques résultant de tout glissement ou omission accidentel, comme prévu à l'article 12.2 du statut UNDT et à l'article 31 des règles de procédure UNDT.

Résultat

Rejeté sur la recevabilité

Applicants/Appellants

Belhachmi

Entité

ONUCI

Numéros d'Affaires

UNDT/NBI/2013/6

Tribunal

TCNU

Lieu du Greffe

Nairobi

Date of Judgement

19 Déc 2013

Duty Judge

Juge Boolell

Language of Judgment

Anglais

Français

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Juges

Conflit d'intérêts

Questions liées aux jugements

Correction de l'arrêt

Compétence / recevabilité (TCNU ou première instance)

Matière (ratione materiae)

Droit Applicable

TCNU Règlement de procédure

- Article 27
- Article 28.2
- Article 31

TCNU Statut

- Article 12.2