

UNDT/2012/201, Haydar

Décisions du TANU ou du TCNU

L'UNDT a constaté que l'intimé n'avait pas pleinement respecté ses obligations en vertu de ST / SGB / 2008/5 en ce qui concerne les plaintes du demandeur et que l'intimé avait violé les droits du demandeur en ne lui donnant pas rapidement un résumé des conclusions et des conclusions et en n'enquêtant pas sur des allégations d'inconduite qui ont eu un impact sur elle. Action à prendre en vertu de l'article 5.14 de ST / SGB / 2008/5: Selon les circonstances de l'affaire, l'article 5.14 peut avoir deux éléments qui doivent être satisfaits par l'organisation. La première composante de la section 5.14 est l'examen et l'évaluation de la plainte. Le deuxième composant, qui appelle le responsable responsable à nommer «rapidement» un panel de découverte de faits pour enquêter sur les allégations contenues dans la plainte, entre en jeu si le responsable responsable conclut après l'évaluation que la plainte semble avoir été faite de bonne foi et qu'il existe des motifs suffisants pour justifier une enquête officielle d'enquête. Rédaction des rapports d'enquête: La section 5.18 (a) de ST / SGB / 2008/5 ne stipule pas expressément que le délinquant présumé et l'individu lésé devraient recevoir des copies du rapport d'enquête. Que l'administration devrait ou non fournir un délinquant présumé et / ou la personne lésée avec une copie d'un rapport d'enquête après la clôture d'un cas en vertu de l'article 5.18 est une décision qui devrait être prise au cas par cas après la totalité des circonstances ont été pris en considération.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le demandeur a fait appel de la décision de ne pas prendre des mesures contre les membres du personnel qui avaient fait des allégations de conduite interdite contre elle après que les allégations aient été jugées non fondées. Elle a également fait appel de l'intimé de l'intimé à prendre des mesures rapides sur ses plaintes de conduite interdite.

Principe(s) Juridique(s)

N / A

Résultat

Jugement rendu en faveur du requérant en intégralité ou en partie

Applicants/Appellants

Haydar

Entité

NUMUAD

Numéros d'Affaires

UNDT/NBI/2011/071

Tribunal

TCNU

Lieu du Greffe

Nairobi

Date of Judgement

19 Déc 2012

Duty Judge

Juge Boolell

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Questions disciplinaires / fautes professionnelles

Abus d'autorité

Mesure ou sanction disciplinaire

Enquêtes

Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/IA/371

Bulletins du Secrétaire général

- ST/CSG/2005/21
- ST/CSG/2008/5

Jugements Connexes

UNDT/2010/174

UNDT/2010/205

2010-UNAT-100