

UNDT/2012/176, Ivanov

Décisions du TANU ou du TCNU

En raison du fait que le requérant n'avait pas été inscrit après l'achèvement de la sélection de poste initiale, il n'était pas éligible à la prise en considération pour être sélectionné lors du transfert du premier candidat sélectionné sous ART 10.4 de ST / AI / 2006/3. La sélection d'un candidat «de la liste approuvée par l'organisme central d'examen par rapport à la vacance particulière» est une nouvelle décision administrative distincte et, par conséquent, aucun des droits du demandeur n'a été violé par cette nouvelle sélection. Par conséquent, le demandeur manque de position pour contester la deuxième décision administrative distincte et individuelle de sélectionner un candidat autre que lui.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le requérant conteste la sélection d'un membre du personnel autre que lui au motif que le candidat retenu n'a pas satisfait aux conditions d'admissibilité au poste.

Principe(s) Juridique(s)

N / A

Résultat

Jugement rendu en faveur du requérant en intégralité ou en partie

Applicants/Appellants

Ivanov

Entité

DAES

Numéros d'Affaires

UNDT/2010/2012/081

Tribunal

TCNU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

13 Nov 2012

Duty Judge

Juge Greceanu

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Compétence / recevabilité (TCNU ou première instance)

Sélection du personnel (non-sélection/non-promotion)

Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/IA/2006/3
- ST/IA/2006/3/Rev.1

Statut du personnel

- Disposition 11.2(c)

TCNU Statut

- Article 19
- Article 2

Jugements Connexes

UNDT/2012/146

2010-UNAT-072