

# **UNDT/2012/163, Simmons**

## Décisions du TANU ou du TCNU

Le Tribunal a ordonné à l'intimé de payer au demandeur la somme de 10 000 USD pour l'anxiété et la détresse qu'elle a subies à la suite de l'incapacité de l'intimé à donner pleinement effet à la SEC. 15.3 dans ST / AI / 2002/3 qui nécessite une «répartition maximale» dans l'achèvement du processus de réfutation.

## Décision Contestée ou Jugement Attaqué

La requérante a contesté ce qu'elle considérait comme un retard excessif, démesuré et déraisonnable de la part de l'intimé en considérant sa demande de réfutation de son évaluation de la performance.

## Principe(s) Juridique(s)

Tapission du processus de réfutation E-PAS. En l'absence de circonstances vraiment exceptionnelles, une période de deux ans pour terminer le processus de réfutation du demandeur ne peut être réputée satisfaire à l'obligation d'une «répartition maximale» d'un processus de réfutation conformément à la SEC. 15.3 de ST / AI / 2002/3. Preuve de pertes non pécuniaires. Le tribunal n'est pas prêt à établir un principe de droit qui, avant qu'un membre du personnel, ait le droit de réclamer des dommages-intérêts pour l'anxiété et le stress, il doit nécessairement être un rapport médical. La question clé pour le tribunal à considérer est de savoir s'il a ou non, dans un cas particulier, des preuves suffisantes et / ou d'autres informations pour lui permettre de conclure factuelle qu'un demandeur a en fait souffert du stress et de l'anxiété. En l'absence de telles preuves et / ou d'autres informations, le tribunal est clairement empêché de fournir une telle récompense. Calcul des pertes non pécuniaires. Il est plus approprié de quantifier les dommages-intérêts non pécuniaires en tant que forfaitaire plutôt qu'en l'exprimant en termes de salaire net-base du membre du personnel. La compensation en vertu de ce chef ne doit pas

être fondée sur la catégorie professionnelle de l'emploi et le niveau de la partie blessée, mais sur le préjudice réel lui-même causé par l'acte illégal. L'adoption de ce principe aide à la création d'un degré de cohérence dans l'analyse comparative de telles récompenses.

## Résultat

Jugement rendu en faveur du requérant en intégralité ou en partie

## Applicants/Appellants

Simmons

## Entité

BPPBC

## Numéros d'Affaires

UNDT/NY/2010/077

## Tribunal

TCNU

## Lieu du Greffe

New york

## Date of Judgement

2 Nov 2012

## Duty Judge

Juge Meeran

## Language of Judgment

Anglais

## Type de Décision

Jugement

## Catégories/Sous-catégories

Décision administrative

Compensation

Dommages non pécuniaires (moraux)

Gestion de la performance

Réfutation

## Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/IA/2002/3

## Jugements Connexes

UNDT/2011/084

2012-UNAT-221

2010-UNAT-094

2010-UNAT-095

2012-UNAT-228

2012-UNAT-234

2010-UNAT-059