

UNDT/2012/021, Charles

Décisions du TANU ou du TCNU

Le tribunal note que le demandeur n'a soumis aucune preuve à l'appui de son affirmation selon laquelle l'intimé a été biaisé envers lui et rien dans le dossier de cas suggère le contraire. Son affirmation échoue donc.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

La non-sélection du demandeur pour un poste.

Principe(s) Juridique(s)

Le rôle du tribunal est limité pour déterminer si un demandeur a reçu une considération complète et équitable de sa candidature et de ne pas conclure une analyse substantielle de sa demande. ; Lorsqu'un membre du personnel allègue une discrimination, il ou elle porte le fardeau de prouver une prépondérance de preuves que la discrimination a eu lieu.

Résultat

Rejeté sur le fond

Applicants/Appellants

Charles

Entité

BSCA

Numéros d'Affaires

UNDT/NY/2011/038

Tribunal

TCNU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

10 fév 2012

Duty Judge

Juge Shaw

Language of Judgment

Anglais

Type de Décision

Jugement

Catégories/Sous-catégories

Charge de la preuve

Non-disciplinaire

Discrimination et autres motifs inappropriés

Sélection du personnel (non-sélection/non-promotion)

Examen complet et équitable

Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/IA/2006/3