

# UNDT/2011/181, Choi

## Décisions du TANU ou du TCNU

Le tribunal ne trouve aucun défaut dans la procédure conduisant au rejet du demandeur. Il révèle en outre, en fonction de son évaluation de la crédibilité du stagiaire et des preuves disponibles, que les faits ont été établis. Il conclut également qu'ils sont considérés comme une faute, même si l'intimé s'est appuyé à tort sur ST / SGB / 2008/5; Ce dernier a en effet été émis le 11 février 2008 et n'était donc pas applicable au moment de l'inconduite. Enfin, le tribunal, rappelant le pouvoir discrétionnaire du Secrétaire général en matière disciplinaire et compte tenu des circonstances de l'affaire, conclut que la sanction était proportionnée à l'infraction. Un contre-interrogatoire de plaignant lors des procédures d'enquête et disciplinaires: les enquêteurs ne sont pas requis par les règles applicables aux questions disciplinaires pour permettre au sujet d'une enquête de contre-interroger un plaignant. Que les faits aient été établis: puisque le demandeur a toujours nié la vérité des faits contre lui, l'intimé doit apporter des preuves suffisantes pour prouver qu'elle s'est produite. Pour déterminer si les faits ont été établis, le tribunal doit évaluer la crédibilité des allégations du plaignant et à cet effet, elle ne tiendra que les aspects de ses revendications qui sont corroborées par des témoignages ou des preuves documentaires. Loi applicable: Le secrétaire général a commis une erreur en s'appuyant, dans la décision contestée, sur une émission administrative qui n'était pas applicable au moment de l'inconduite. Discrétion du Secrétaire général en matières disciplinaires: En ce qui concerne les mesures disciplinaires, ce n'est pas pour le tribunal de remplacer son jugement à celui du Secrétaire général qui jouit d'une autorité discrétionnaire. L'étendue de l'examen du tribunal sur la proportionnalité d'une mesure disciplinaire est donc limitée.

## Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le requérant a contesté la décision de le rejeter pour faute sous forme de harcèlement et d'abus d'autorité.

## Principe(s) Juridique(s)

N / A

## Résultat

Rejeté sur le fond

## Applicants/Appellants

Choi

## Entité

CESAP

## Numéros d'Affaires

UNDT/GVA/2011/047

## Tribunal

TCNU

## Lieu du Greffe

Genève

## Date of Judgement

24 Oct 2011

## Duty Judge

Juge Cousin

## Language of Judgment

Anglais

Français

## Type de Décision

Jugement

## Catégories/Sous-catégories

Questions disciplinaires / fautes professionnelles

Abus d'autorité

Licenciement/séparation

Harcèlement (non sexuel)

Preuve

Enquêtes

## Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/IA/371

Ancien Statut du personnel

- Article 1.2(f)

Ancien Règlement du personnel

- Disposition 101.2(d)
- Disposition 110.1

Bulletins du Secrétaire général

- ST/CSG/2008/5

## Jugements Connexes

2010-UNAT-084

2010-UNAT-089