

UNDT/2011/094, Sprauten

Décisions du TANU ou du TCNU

Résultat: requérant attribué: (1) Salaire de base net de six mois en vigueur au moment du processus de sélection mentionné ici, en tant que rémunération non pécuniaire pour les irrégularités substantielles et injustifiées dans le processus de sélection; et (2) le salaire de base net de trois mois en vigueur au moment du processus de sélection pour le stress ressenti par le demandeur qui était lié de manière causale à la perte de chance / perte d'opportunité du demandeur.

Décision Contestée ou Jugement Attaqué

L'affaire concerne la rémunération à attribuer au demandeur, après que le tribunal de Sprauten a constaté qu'un processus de sélection dans lequel le demandeur a participé était défectueux, car les règles de l'UNOP applicables pour la réalisation de l'entretien pertinent n'avaient pas été suivies.

Principe(s) Juridique(s)

Définition de «perte de hasard». Dans le cadre du cas de cas pertinent, les deux termes différents, «la perte de hasard» et «perte d'opportunité», ont été utilisés pour le même concept théorique. «La perte de hasard» est une doctrine de compensation uniquement, destinée à mesurer les dommages-intérêts pour les violations de la procédure. La doctrine s'applique aux cas de non-promotion et de non-sélection où il y a plus d'un candidat et où il n'est pas possible de dire avec certitude qu'un des candidats aurait été nommé au poste. Un cas de perte de hasard se distingue d'un cas où une détermination claire peut être prise: la perte de formulation de hasard est la meilleure estimation du tribunal de la valeur de la «perte de hasard» (une mesure générale), tandis que la compensation pour le refus injuste d'un Le message est exact et est basé sur les avantages du contrat et les émoluments. Étant en compensation de nature non économique pour violation des droits de procédure, la doctrine de la perte de hasard n'est pas concernée par le «revenu renversé», car il n'y a pas de revenu avant de calculer. Calcul des dommages-intérêts non économiques pour les violations procédurales. Il existe deux méthodes possibles pour calculer les dommages-intérêts non économiques pour les violations de la procédure: l'approche de Hastings pour examiner le salaire et les avantages sociaux, ou l'approche Lutta de déterminer la compensation en fonction des faits de chaque cas.

Résultat

Jugement rendu en faveur du requérant en intégralité ou en partie

Applicants/Appellants

Sprauten

Entité

BNUSAP

Numéros d'Affaires

UNDT/NY/2009/085/JAB

Tribunal

TCNU

Lieu du Greffe

New york

Date of Judgement

1 Jun 2011

Duty Judge

Juge Kaman

Language of Judgment
Anglais
Type de Décision
Jugement
Catégories/Sous-catégories
Prestations et droits
Compensation
Perte de chance
Licenciement (de nomination)
Abolition of position
Droit Applicable
TCNU Statut

- Article 10.5(b)

Jugements Connexes
UNDT/2010/087
UNDT/2010/055
UNDT/2010/040
UNDT/2010/068
UNDT/2009/030
UNDT/2010/071
UNDT/2010/026
UNDT/2009/084
UNDT/2009/088
UNDT/2010/002
UNDT/2010/009
UNDT/2010/080
UNDT/2009/034
2011-UNAT-111
2011-UNAT-109
2010-UNAT-076
2011-UNAT-121