

# **UNDT/2010/195, Aly, et al.**

## Décisions du TANU ou du TCNU

La décision du Secrétaire général de permettre aux requérants de soumettre leurs cas au CAC dans les 90 jours était raisonnable et équitable. Le CAC est l'organisme légitime et approprié pour entendre la demande des requérants pour examen d'une décision de reclassification. Compte tenu du rapport du JAB, le manque d'informations fournies au cours de la période en question et le silence du répondant pour expliquer les retards de la période de 2000 à 2004, le tribunal constate que la compensation pour le retard excessif dans la réponse à la demande initiale de reclassement est justifié, tout comme la rémunération de la violation des droits de procédure des demandeurs. Et pour tous les cas soumis au cours de cette période, le CAC rendra les décisions dans les 180 jours suivant la date à laquelle le présent jugement devient exécutable. Compensation: 20 000 USD attribués à chacun des candidats pour des retards excessifs et non-conformité procédural.

## Décision Contestée ou Jugement Attaqué

À la suite d'un processus d'examen de la classification prolongé, les requérants ont contesté la décision du Secrétaire général de renvoyer l'affaire aux comités d'examen de la classification (CAC) et de ne pas attribuer une rémunération pour les retards.

## Principe(s) Juridique(s)

N / A

## Résultat

Jugement rendu en faveur du requérant en intégralité ou en partie

## Applicants/Appellants

Aly, et al.

## Entité

NU

## Numéros d'Affaires

UNDT/NY/2010/035/UNAT/1681

## Tribunal

TCNU

## Lieu du Greffe

New york

## Date of Judgement

29 Oct 2010

## Duty Judge

Juge Kaman

## Language of Judgment

Anglais

Français

## Type de Décision

Jugement

## Catégories/Sous-catégories

Classification (poste)

Compensation

## Droit Applicable

Instructions Administratives

- ST/IA/1998/9

Ancien Règlement du personnel

- Disposition 112.3

Statut du Tribunal administratif des Nations Unies

- Article 10.1

TCNU Statut

- Article 10.2
- Article 10.5
- Article 10.6

## Jugements Connexes

UNDT/2010/098

UNDT/2010/001

UNDT/2010/126

UNDT/2010/040

UNDT/2010/089

UNDT/2010/148