# **UNDT/2010/187, Dualeh**

#### Décisions du TANU ou du TCNU

Une décision qui n'a pas fait l'objet d'une demande d'évaluation de la gestion ne peut être contestée devant le tribunal. En ce qui concerne les promotions, compte tenu de la nature discrétionnaire de ces décisions, le rôle du tribunal est uniquement de revoir la légalité de la procédure suivie et d'examiner s'il y a eu des erreurs de fait dans l'évaluation de la carrière du membre du personnel. En vertu du principe selon leguel des actes similaires nécessitent des règles similaires, la décision qui modifie la disposition initiale régissant la procédure de promotion du HCR doit être prise par la même procédure suivie pour adopter la disposition initiale. L'absence de transparence alléguée par le demandeur est un argument général qui, à conserver, doit être basé sur des faits particuliers montrant que les instruments juridiques applicables à la promotion du personnel n'ont pas été suivis. Les règles de procédure de l'APPB indiquent que l'APPB est créée pour conseiller le hautcommissaire aux nominations, affectations et promotions du personnel. Par conséquent, le haut-commissaire ne peut pas promouvoir légalement un membre du personnel dont la situation n'a pas été examinée par l'APPB. Cette irrégularité doit conduire à l'annulation de la décision de refuser au demandeur une promotion. Conformément à l'article 10.5 (a) du statut du tribunal, le juge a fixé la somme de 10 000 CHF comme montant d'indemnisation que l'intimé peut choisir de payer comme alternative à l'annulation de la décision administrative contestée. Cette somme compense les dommages matériels subis par le demandeur mais pas par les dommages moraux. Dans l'affaire à accomplir, le demandeur n'a pas demandé de compensation pour les dommages moraux, donc le tribunal ne peut pas se prononcer sur cette question.

### Décision Contestée ou Jugement Attaqué

Le demandeur, membre du personnel du HCR, conteste la décision du hautcommissaire de ne pas le promouvoir au niveau du D-1 lors de la session de promotion annuelle de 2008.

### Principe(s) Juridique(s)

N/A

#### Résultat

Jugement rendu en faveur du requérant en intégralité ou en partie

### Texte Supplémentaire du Résultat

La décision contestée est annulée. Comme alternative à la résiliation, l'intimé peut choisir de payer 10 000 CHF au demandeur.

### Applicants/Appellants

Dualeh

Entité

**HCNUR** 

### Numéros d'Affaires

UNDT/GVA/2009/105

**Tribunal** 

**TCNU** 

Lieu du Greffe

Genève

Date of Judgement

17 Oct 2010

## **Duty Judge**

Juge Cousin

### Language of Judgment

Anglais

Français

### Type de Décision

Jugement

### Catégories/Sous-catégories

Compensation

Dommages non pécuniaires (moraux)

Dommages-intérêts pécuniaires (matériels)

Gestion de la performance

Évaluation des performances

Sélection du personnel (non-sélection/non-promotion)

### **Droit Applicable**

Ancien Statut du personnel

• Article 8.2

Autres publications de l'ONU (directives, politiques, etc.

• Directives procédurales du Comité des nominations, des affectations et des promotions du HCR (APPB)

#### **TCNU Statut**

• Article 10.5(a)