

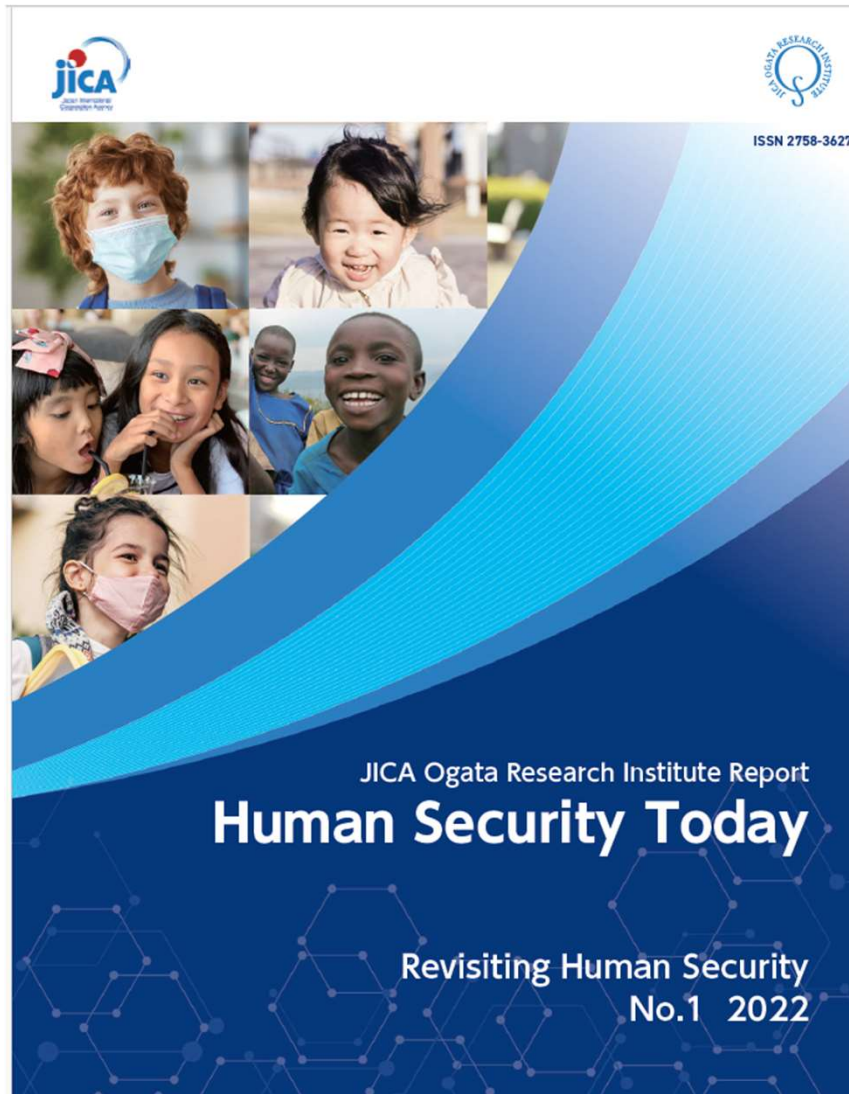
# Reflections

Yoichi Mine

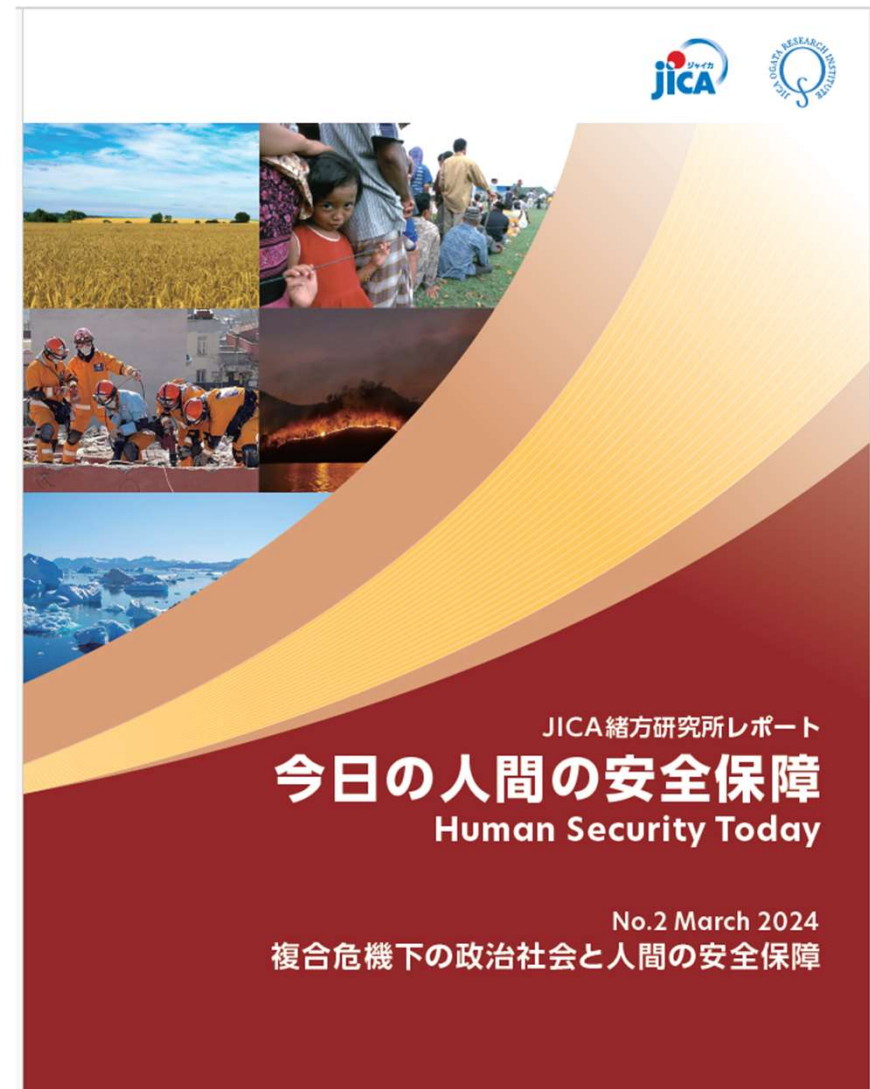
Executive Director

JICA Ogata Sadako Research Institute  
for Peace and Development

# A Periodical of JICA Ogata Institute: *Human Security Today*



English Version

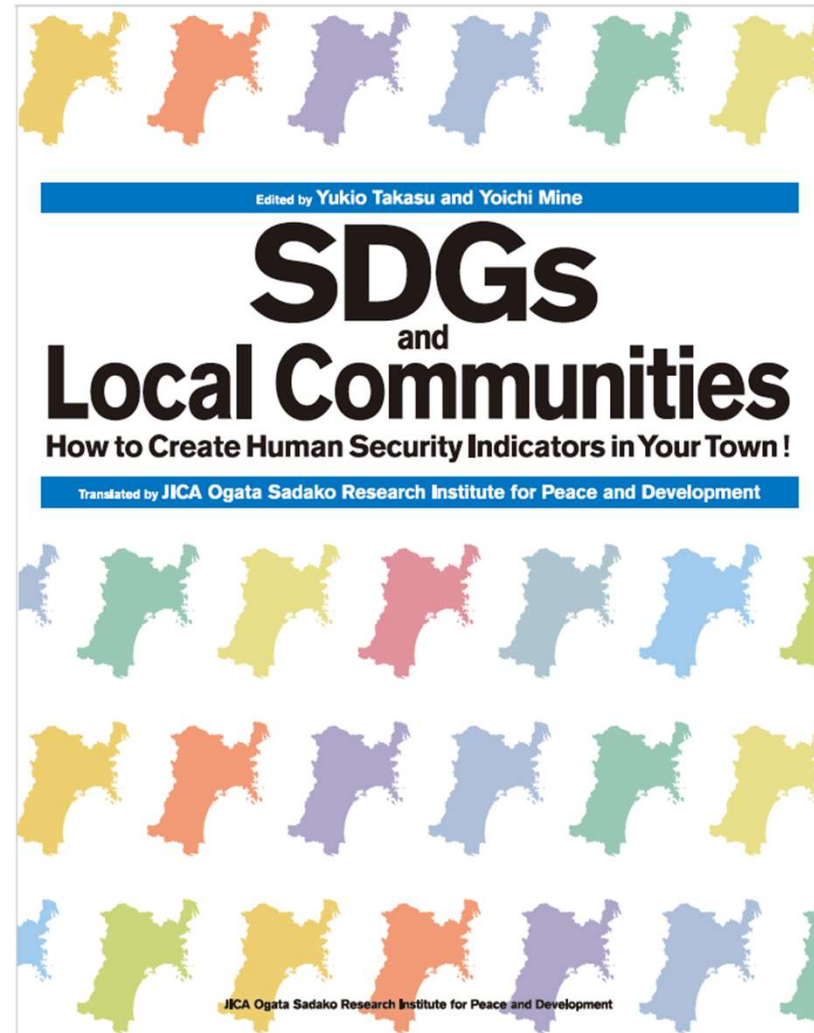
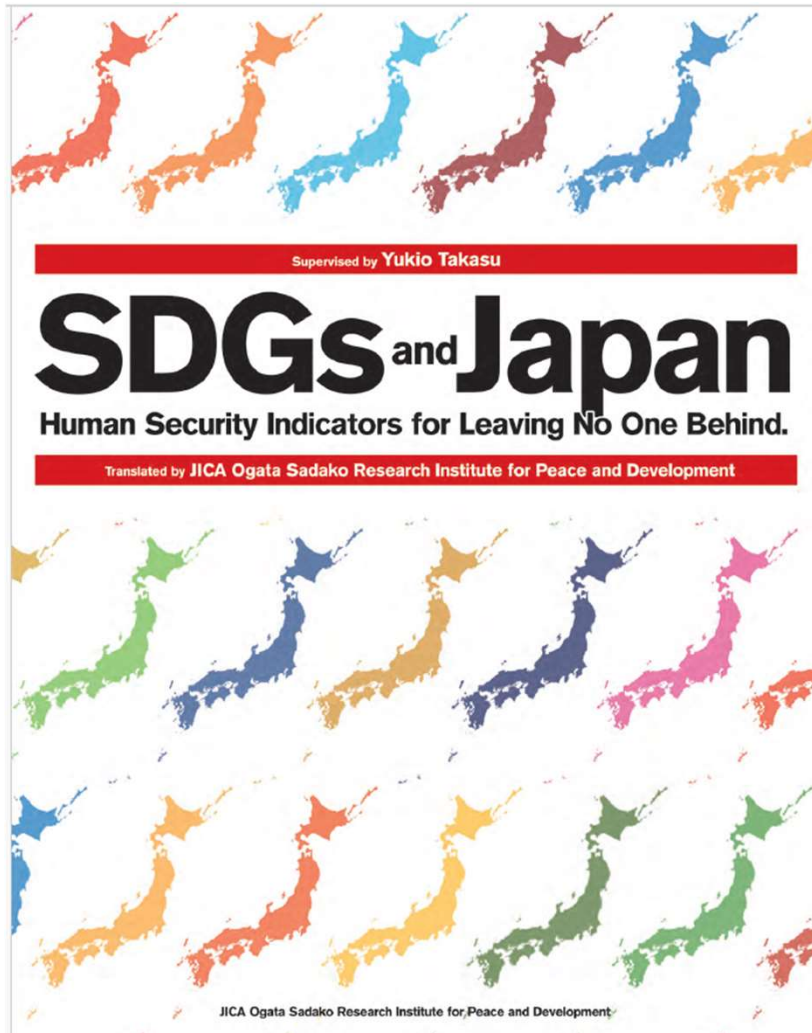


Now being translated into English

# Periodical of JICA Ogata Institute: *Human Security Today*

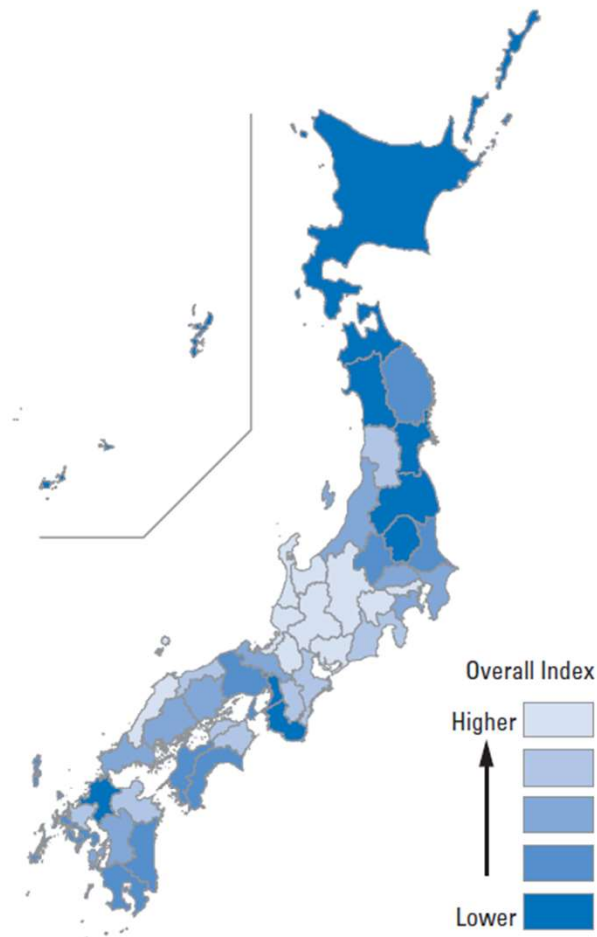
- Strong commitment of JICA to the idea and practice of human security
- 1<sup>st</sup> Issue: Revisiting the concept
- 2<sup>nd</sup> Issue: Compounded crises
- 3<sup>rd</sup> Issue: Measurement of human security
- 4, 5, 6... continued
- *Search for: jica human security today*

# Human Security Indicators: Developed by Ambassador Takasu and His Team and Translated by JICA Ogata Institute



- Japan also faces a lot of problems. We need human security
- Frequent natural disasters
- Precarious economy
- Pockets of extreme poverty
- Depopulation in rural areas
- Gender issues
- Bullying at schools
- Cultural intolerance
- Priority varies according to place and group

# Japan - 47 Prefectures

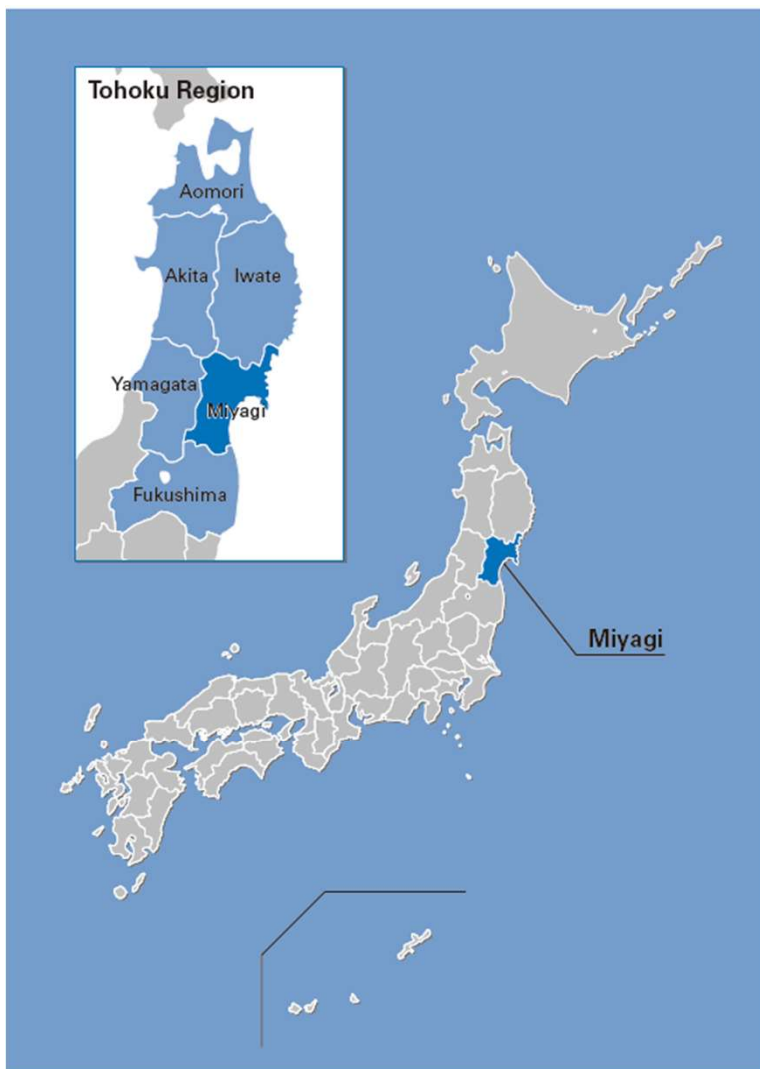


Ranking	Prefecture	Index
1 <sup>st</sup>	Fukui	0.578
2 <sup>nd</sup>	Toyama	0.568
3 <sup>rd</sup>	Nagano	0.557
4 <sup>th</sup>	Tokyo	0.548
5 <sup>th</sup>	Ishikawa	0.542
6 <sup>th</sup>	Shimane	0.542
7 <sup>th</sup>	Yamanashi	0.529
8 <sup>th</sup>	Gifu	0.529
9 <sup>th</sup>	Shiga	0.527
10 <sup>th</sup>	Aichi	0.520
11 <sup>th</sup>	Mie	0.515
12 <sup>th</sup>	Nara	0.514
13 <sup>th</sup>	Oita	0.508
14 <sup>th</sup>	Tottori	0.506
15 <sup>th</sup>	Kagawa	0.506
16 <sup>th</sup>	Saga	0.504
17 <sup>th</sup>	Tokushima	0.504
18 <sup>th</sup>	Yamagata	0.498
19 <sup>th</sup>	Shizuoka	0.494
20 <sup>th</sup>	Saitama	0.492
21 <sup>st</sup>	Okayama	0.488
22 <sup>nd</sup>	Yamaguchi	0.487
23 <sup>rd</sup>	Kyoto	0.486
24 <sup>th</sup>	Kanagawa	0.485

Ranking	Prefecture	Index
25 <sup>th</sup>	Chiba	0.482
26 <sup>th</sup>	Niigata	0.482
27 <sup>th</sup>	Hiroshima	0.479
28 <sup>th</sup>	Kumamoto	0.474
29 <sup>th</sup>	Miyagi	0.473
30 <sup>th</sup>	Gunma	0.468
31 <sup>st</sup>	Kochi	0.466
32 <sup>nd</sup>	Hyogo	0.466
33 <sup>rd</sup>	Ehime	0.463
34 <sup>th</sup>	Ibaraki	0.460
35 <sup>th</sup>	Kagoshima	0.455
36 <sup>th</sup>	Nagasaki	0.452
37 <sup>th</sup>	Iwate	0.451
38 <sup>th</sup>	Akita	0.449
39 <sup>th</sup>	Fukuoka	0.447
40 <sup>th</sup>	Tochigi	0.441
41 <sup>st</sup>	Fukushima	0.441
42 <sup>nd</sup>	Wakayama	0.440
43 <sup>rd</sup>	Osaka	0.425
44 <sup>th</sup>	Hokkaido	0.414
45 <sup>th</sup>	Miyagi	0.409
46 <sup>th</sup>	Okinawa	0.405
47 <sup>th</sup>	Aomori	0.394

Note: The index scores in the table have been rounded off. The rankings are based on the actual values before rounding, so prefectures may have different rankings even if the values shown in the table are the same.

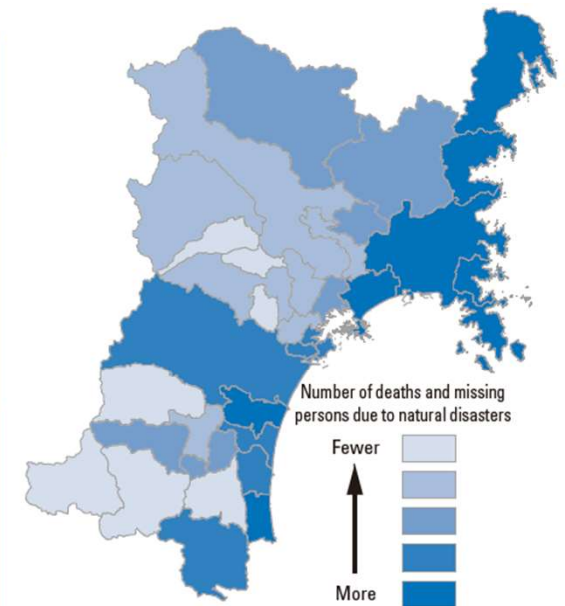
# Miyagi Prefecture - 35 Municipalities



**A12** Number of deaths and missing persons due to natural disasters (per 1,000 population)

Ranking	Municipalities	People
1 <sup>st</sup>	Ohira Village	0.000
1 <sup>st</sup>	Shichikashuku Town	0.000
1 <sup>st</sup>	Kawasaki Town	0.000
1 <sup>st</sup>	Shikama Town	0.000
5 <sup>th</sup>	Tomiya City	0.020
6 <sup>th</sup>	Shiroishi City	0.028
7 <sup>th</sup>	Kakuda City	0.033
8 <sup>th</sup>	Kami Town	0.040
9 <sup>th</sup>	Osaki City	0.052
10 <sup>th</sup>	Rifu Town	0.056
11 <sup>th</sup>	Taiwa Town	0.074
12 <sup>th</sup>	Misato Town	0.080
13 <sup>th</sup>	Murata Town	0.086
14 <sup>th</sup>	Osato Town	0.116
15 <sup>th</sup>	Wakuya Town	0.117
16 <sup>th</sup>	Shibata Town	0.131
17 <sup>th</sup>	Zao Town	0.158
18 <sup>th</sup>	Ogawara Town	0.170

Ranking	Municipalities	People
19 <sup>th</sup>	Tome City	0.180
20 <sup>th</sup>	Kurihara City	0.274
21 <sup>st</sup>	Matsushima Town	0.470
22 <sup>nd</sup>	Shiogama City	0.751
23 <sup>rd</sup>	Marumori Town	0.811
24 <sup>th</sup>	Sendai City	0.922
25 <sup>th</sup>	Tagajo City	3.518
26 <sup>th</sup>	Shichigahama Town	4.096
27 <sup>th</sup>	Iwanuma City	4.247
28 <sup>th</sup>	Watari Town	8.347
29 <sup>th</sup>	Natori City	13.239
30 <sup>th</sup>	Kesennuma City	20.852
31 <sup>st</sup>	Ishinomaki City	26.117
32 <sup>nd</sup>	Higashi-Matsushima City	28.111
33 <sup>rd</sup>	Yamamoto Town	51.255
34 <sup>th</sup>	Minami-Sanriku Town	55.566
35 <sup>th</sup>	Onagawa Town	109.842

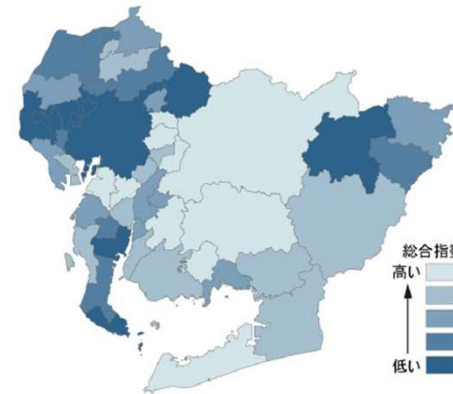


\* Total 2008–20

# Aichi Prefecture - 54 Municipalities



## 5. 愛知県の人間の安全保障指数 総合指数



順位	市町村名	指数	順位	市町村名	指数	順位	市町村名	指数
1	大府市	0.566	19	東浦町	0.480	37	岩倉市	0.452
2	日進市	0.548	20	西尾市	0.479	38	武豊町	0.449
3	長久手市	0.545	21	常滑市	0.478	39	北名古屋	0.445
4	田原市	0.542	22	東郷町	0.478	40	春日井市	0.443
5	みよし市	0.531	23	刈谷市	0.475	41	一宮市	0.440
6	豊田市	0.511	24	蒲郡市	0.474	42	江南市	0.440
7	幸田町	0.510	25	知多市	0.474	43	蟹江町	0.439
8	東海市	0.501	26	犬山市	0.472	44	美浜町	0.439
9	安城市	0.501	27	高浜市	0.470	45	半田市	0.437
10	岡崎市	0.497	28	尾張旭市	0.464	46	名古屋	0.437
11	豊明市	0.493	29	稲沢市	0.464	47	瀬戸市	0.437
12	小牧市	0.489	30	弥富市	0.461	48	設楽町	0.436
13	豊橋市	0.489	31	豊根村	0.460	49	清須市	0.432
14	豊川市	0.488	32	知立市	0.458	50	愛西市	0.431
15	新城市	0.486	33	阿久比町	0.456	51	大治町	0.413
16	飛島村	0.484	34	扶桑町	0.455	52	南知多町	0.402
17	碧南市	0.482	35	東栄町	0.454	53	あま市	0.394
18	大口町	0.481	36	豊山町	0.453	54	津島市	0.393

SUSTAINABLE  
DEVELOPMENT  
GOALS



データで見る

「誰も取り残されない愛知」を実現するための

愛知県の人間の安全保障指標

NPO法人「人間の安全保障」フォーラム **DIGNITY HSF**

愛知指標プロジェクトメンバー

高須幸雄 「人間の安全保障」フォーラム理事長  
 峯陽一 JICA緒方貞子平和開発研究所所長/同志社大学教授  
 及川幸彦 奈良教育大学 ESD・SDGsセンター副センター長  
 川村真也 中部大学 中部高等学術研究所 特任講師  
 石本めぐみ NPO法人ウイメンズアイ代表理事(宮城県南三陸町)  
 宮下大夢 名城大学准教授/「人間の安全保障」フォーラム事務局長  
 山崎真帆 東北文化学園大学助教/「人間の安全保障」フォーラム事務局次長



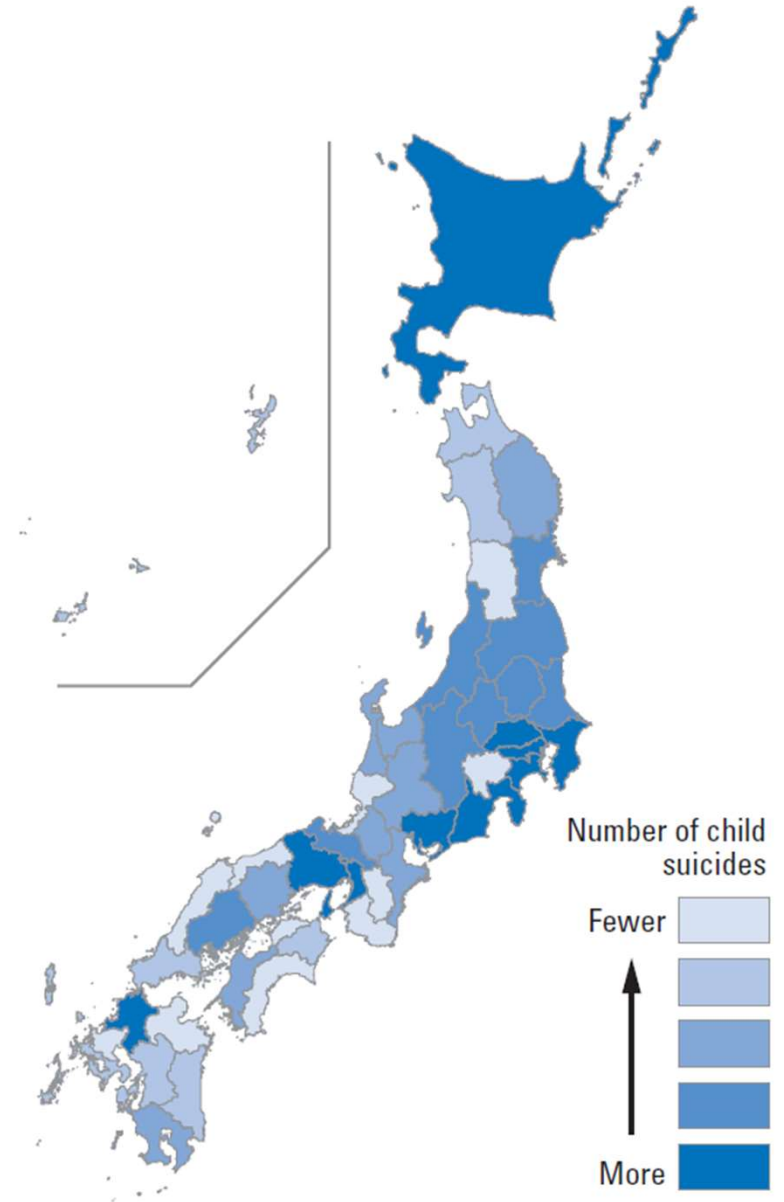
Aichi Indicators  
are available in  
the pamphlet  
form

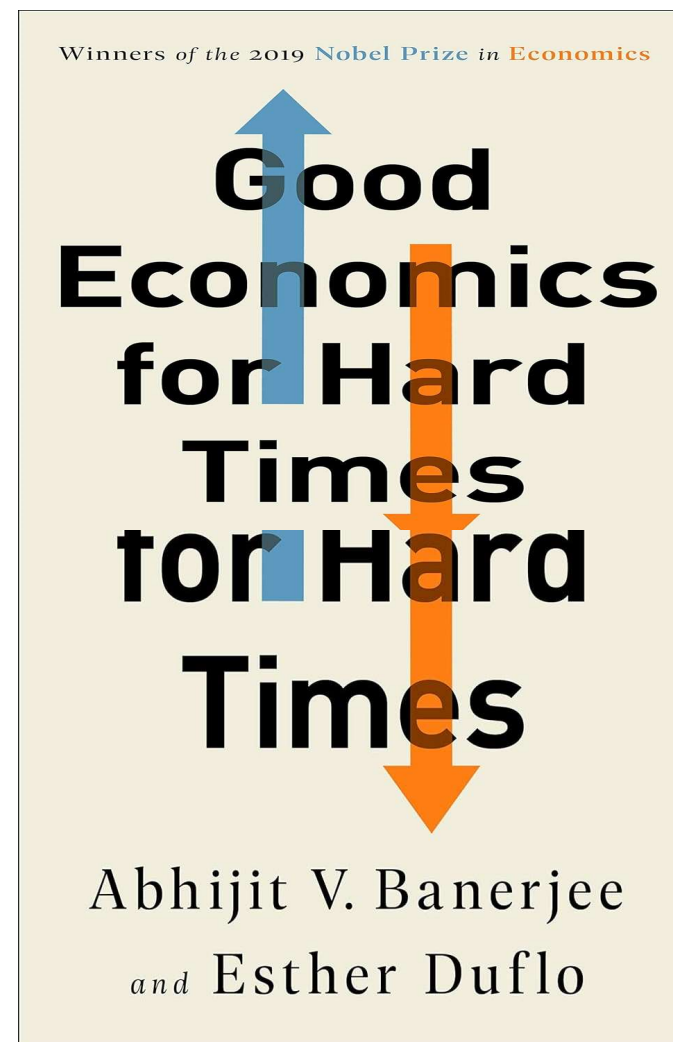
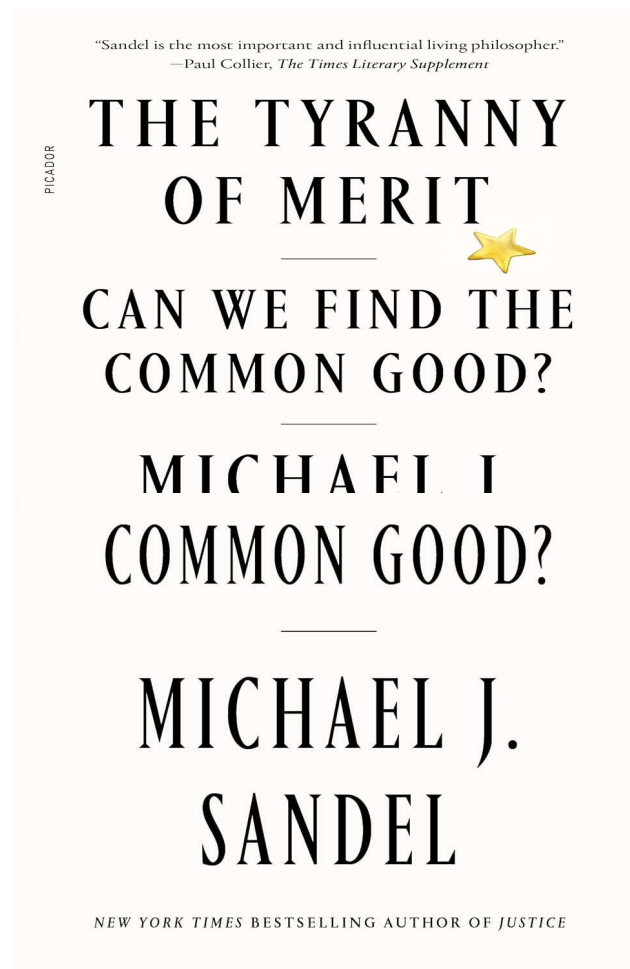
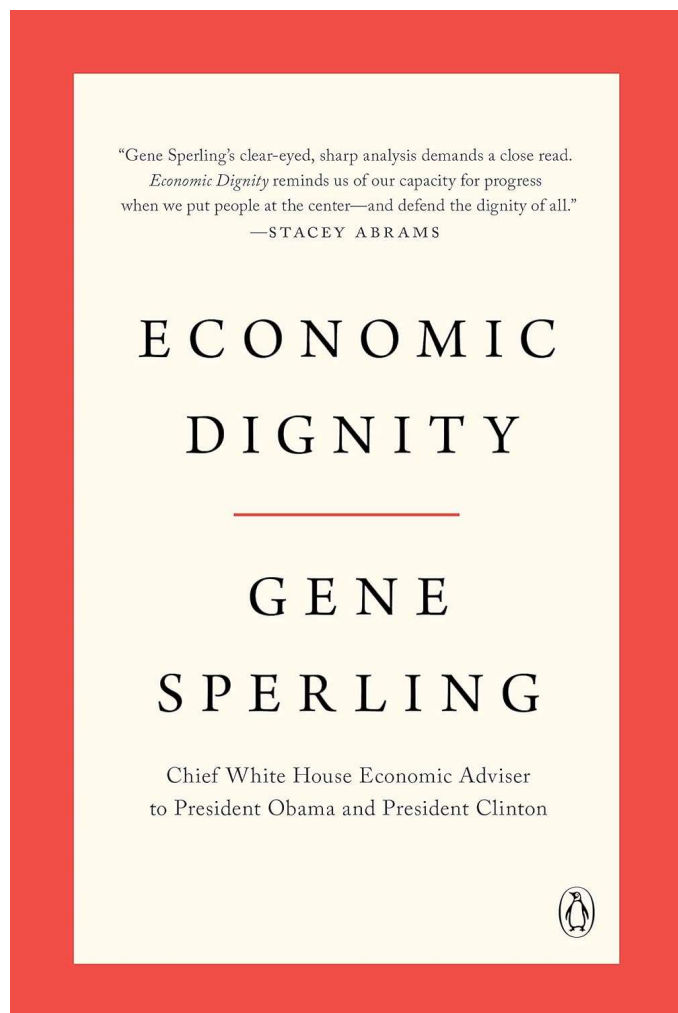
# Five Features of the Human Security Indicators

1. Dignity
2. Subjectivity/Objectivity
3. Disaggregation
4. Simplicity
5. Solidarity

# 1. Dignity

- “All human beings are born free and equal in dignity and rights”
- Respected by self and by others
- Philosophy of Ubuntu
- Child suicide, bullying, DV, and other serious cases
- And subjectivity:  
Confidence and mutual trust
- Democratic participation

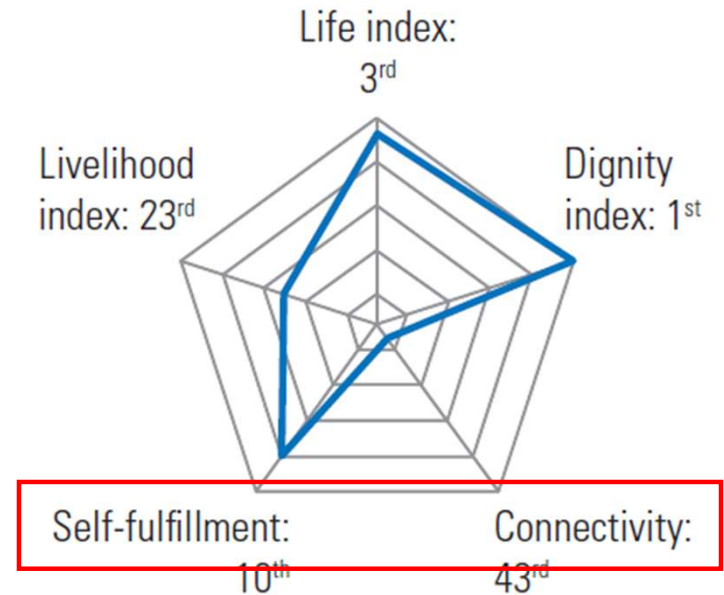




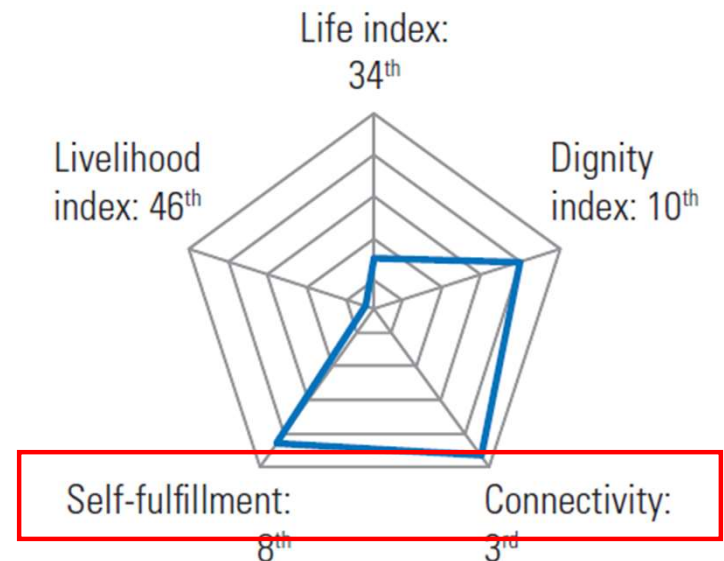
Renewed attention to dignity in economics and policy studies

## 2. Subjectivity

- Life, Livelihood and Dignity Indices are largely objective (upper 3)
- Self-fulfillment and Connectivity are **subjective** (lower 2)
- Based on our own internet questionnaire surveys
- Related to dignity measurement



Tokyo



Osaka

# MEASURING WHAT COUNTS



*THE GLOBAL MOVEMENT  
FOR WELL-BEING*

THE MOVEMENT FOR NEW METRICS, BEYOND GDP

JOSEPH E. STIGLITZ,  
JEAN-PAUL FITOUSSI, and  
MARTINE DURAND

# FOR GOOD MEASURE

AN AGENDA FOR  
MOVING BEYOND GDP

EDITED BY JOSEPH E. STIGLITZ,  
JEAN-PAUL FITOUSSI, AND  
MARTINE DURAND

# MIS- MEASURING OUR LIVES



WHY GDP DOESN'T ADD UP

Joseph E. Stiglitz

Amartya Sen

and Jean-Paul Fitoussi

THE REPORT BY THE COMMISSION ON THE MEASUREMENT  
OF ECONOMIC PERFORMANCE AND SOCIAL PROGRESS

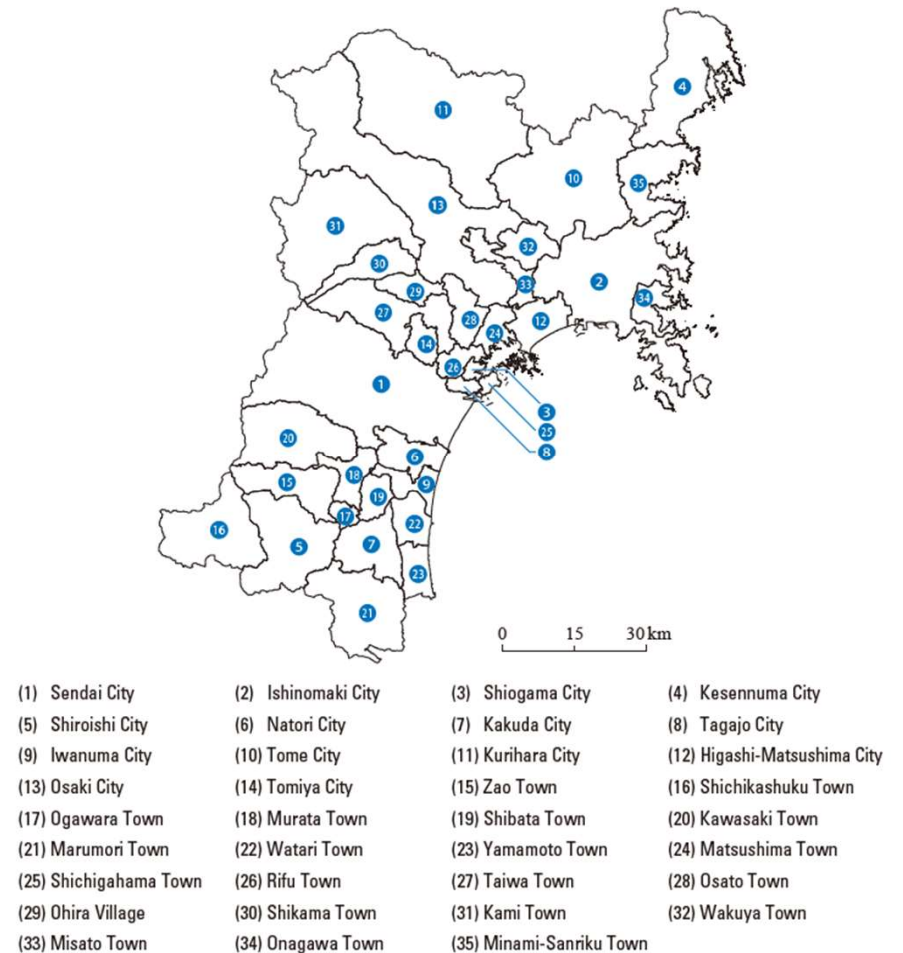
WITH A FOREWORD BY PRESIDENT NICOLAS SARKOZY

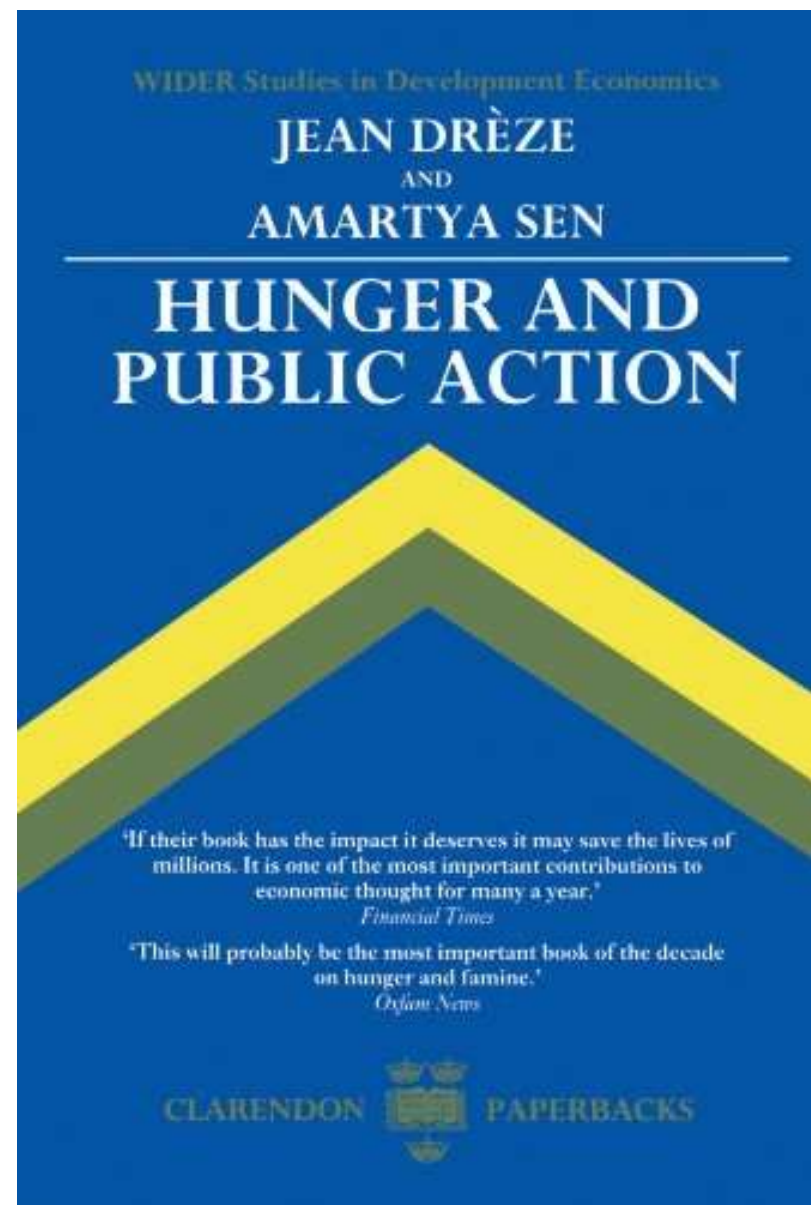
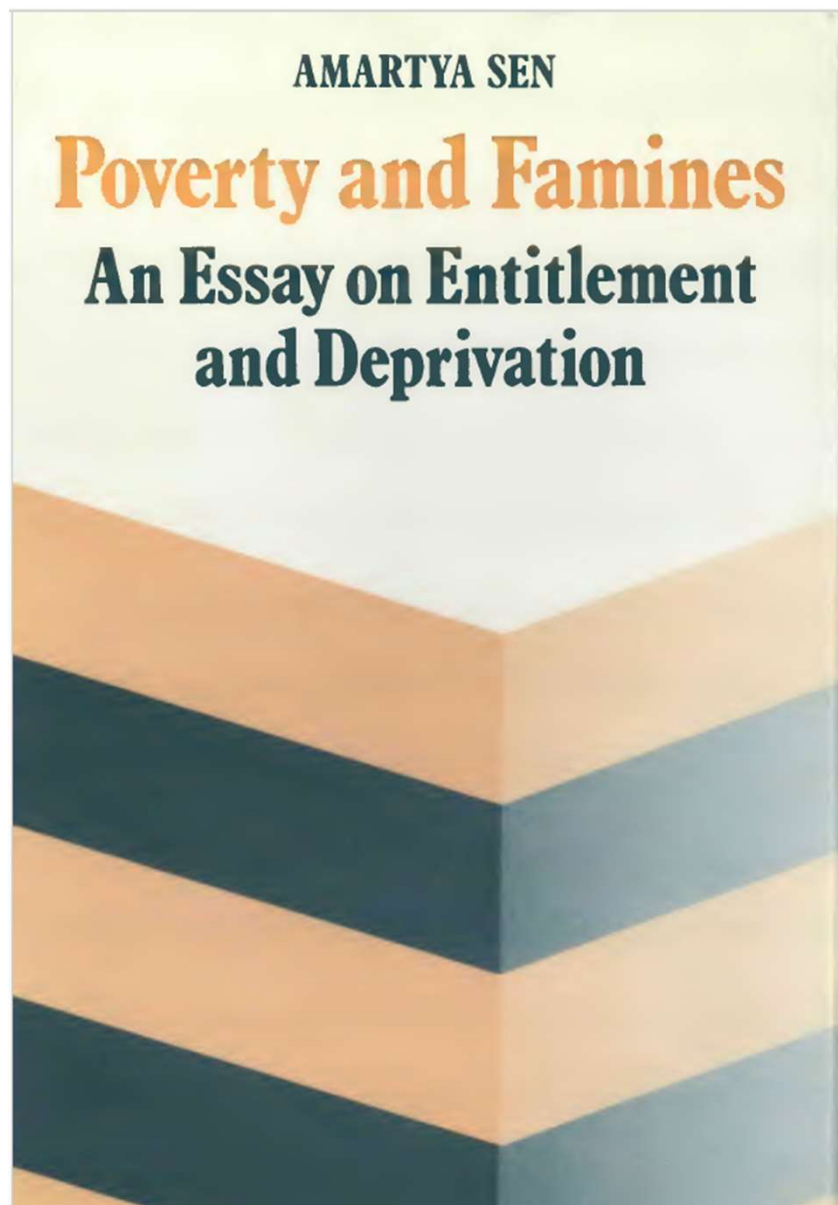
Go beyond GDP by incorporating subjective well-being

# 3. Disaggregation

- Leaving no one behind
- Knowing who are left behind, where, and how...
- National averages do not reveal much
- From a nation to regions, to towns and villages, closer to people
- Bottleneck: Availability of data

Figure 3-1: Municipalities in Miyagi Prefecture

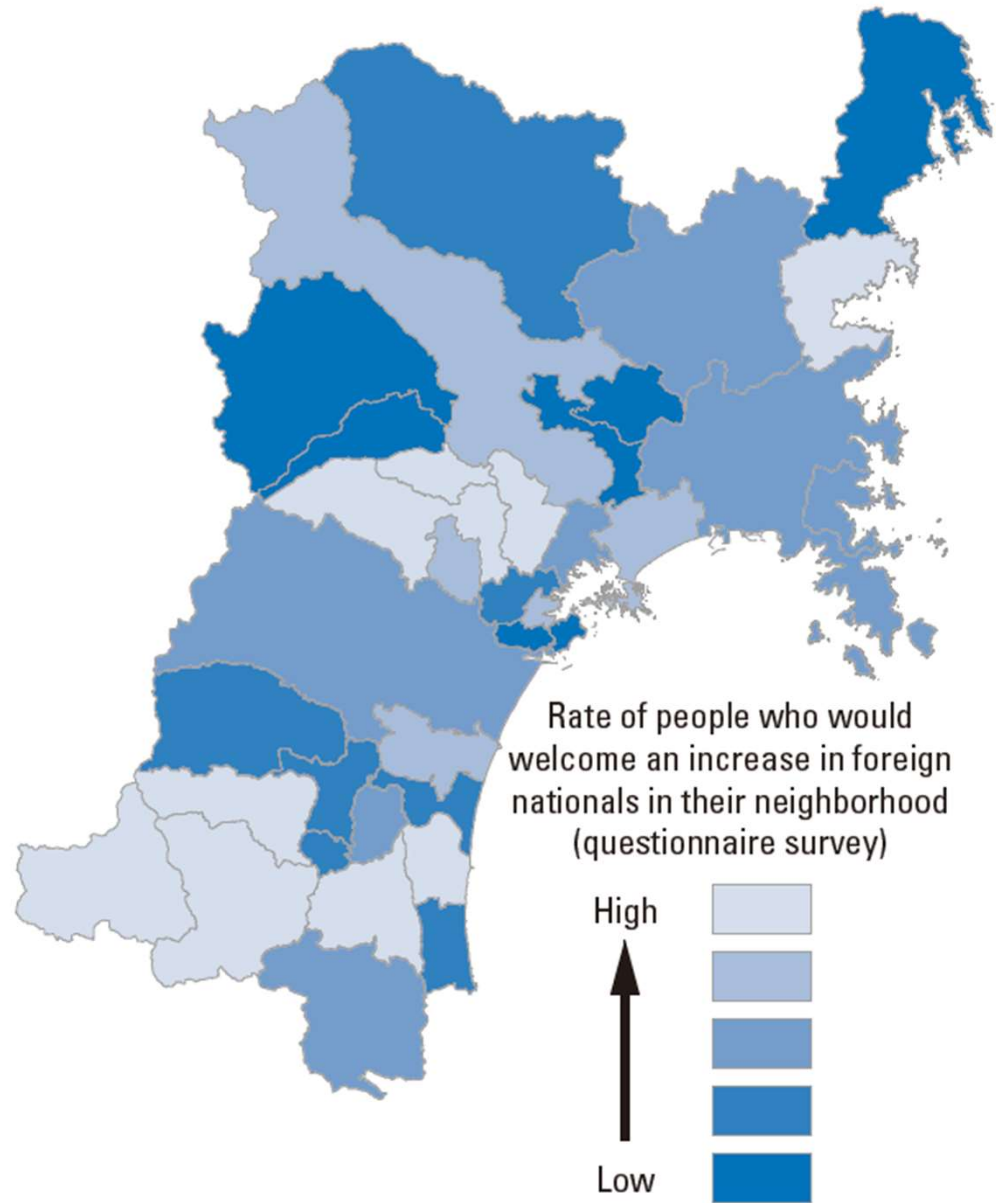


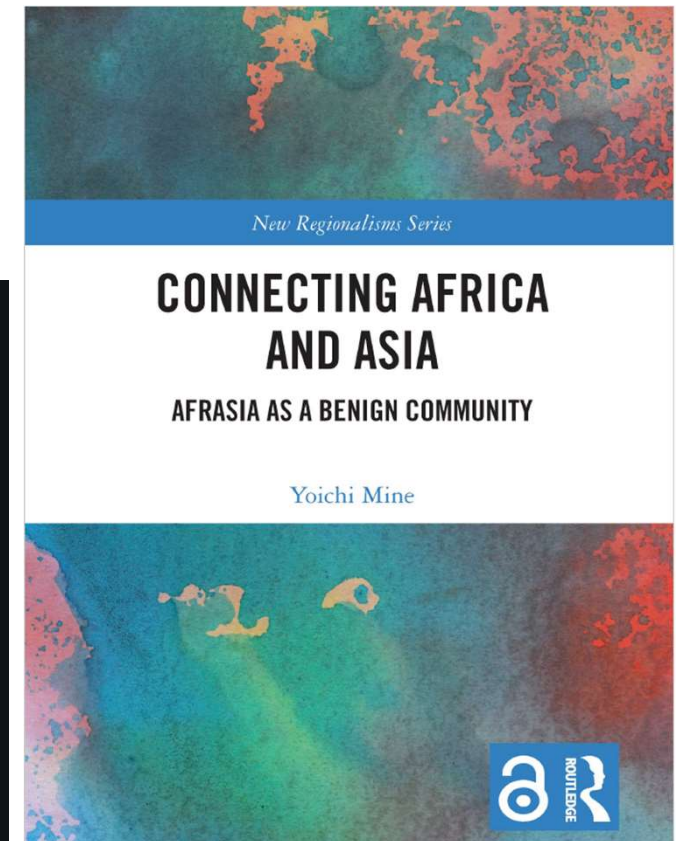
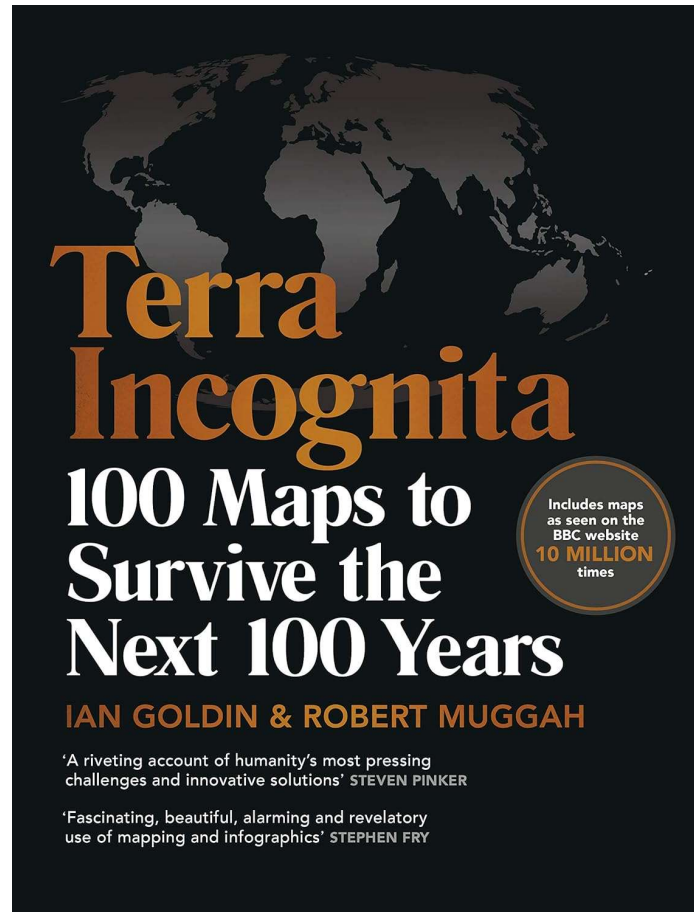
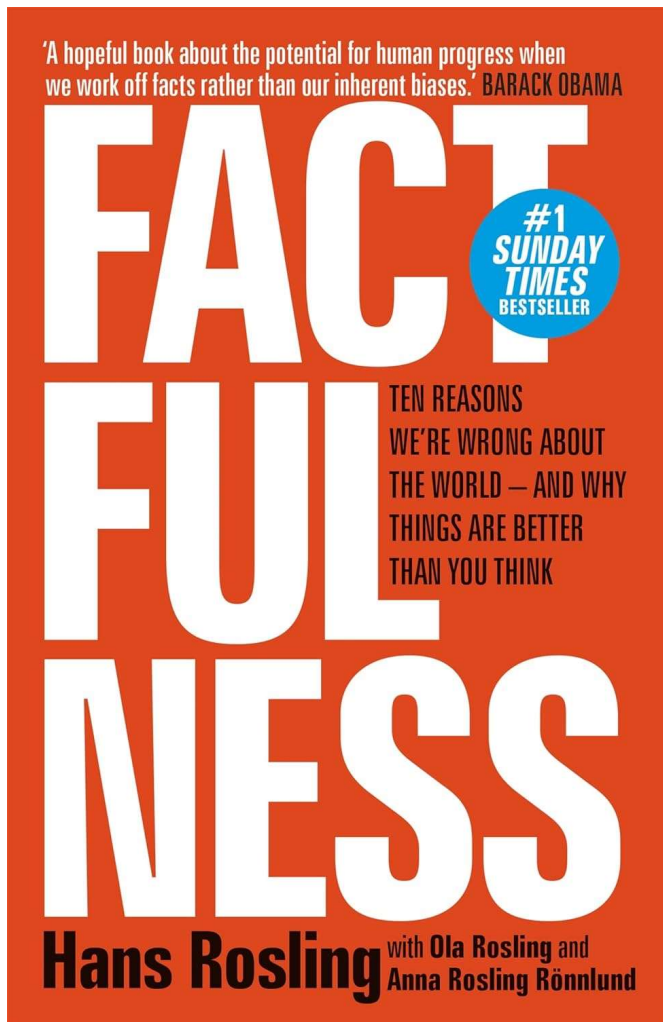


Crises and Group-based vulnerability:  
Applying the study of famines to pandemics and  
beyond

## 4. Simplicity

- Normalization (from 1 to 0)
- Color density of units on the maps
- Diffusion of the GIS technique
- Priorities are intuitively understandable for local citizens

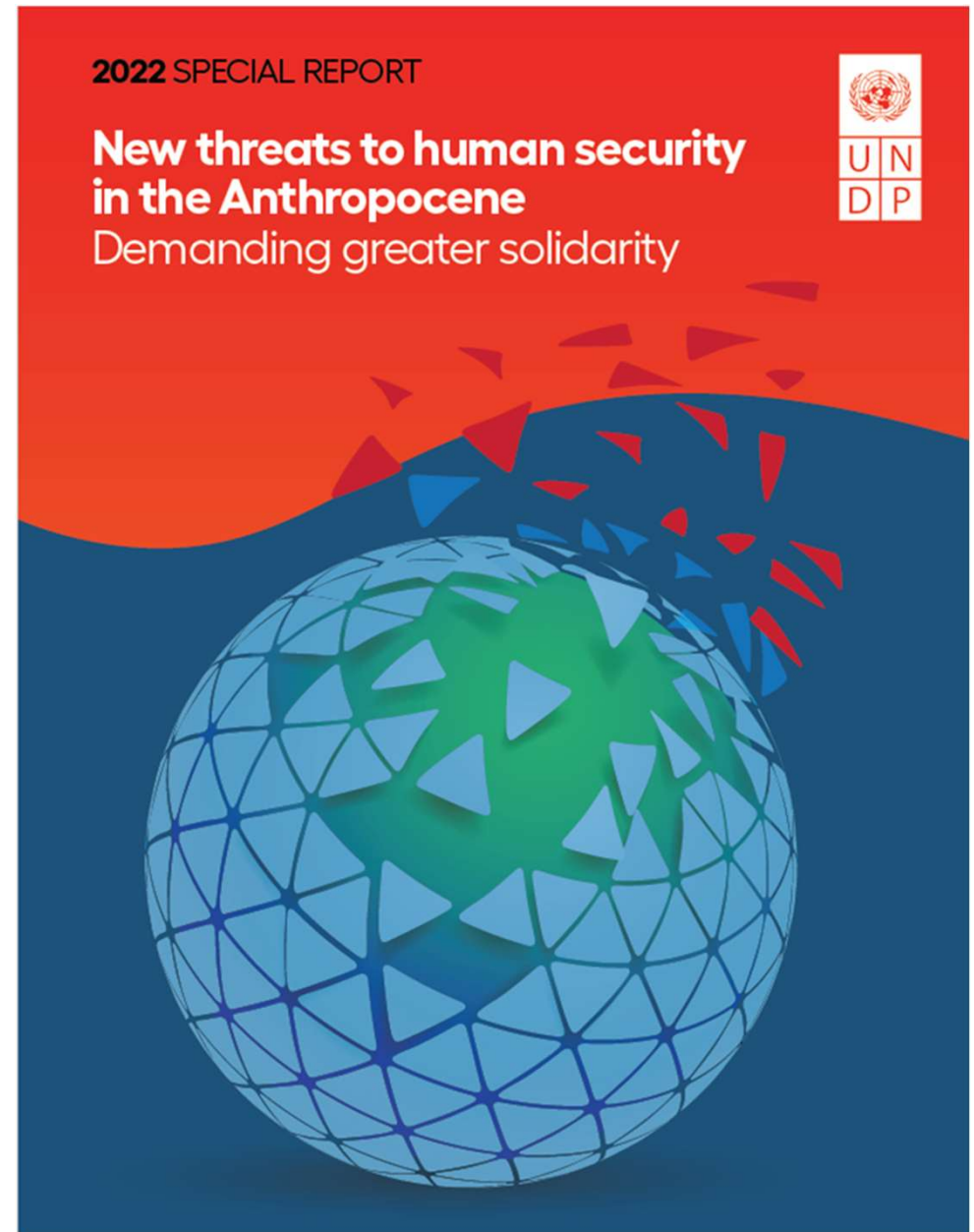




Maps and figures as useful tools for public deliberations

# 5. Solidarity

- Greater collaboration with a wider range of stakeholders
- Local stakeholders: municipal governments, schools, business, NGOs, community organizations, etc.
- Created indicators with local people in Miyagi and Aichi





2021年4月25日：「シングルマザーの就労・生活調査」に関する記者会見

2021年3月23日：「宮城県の人間の安全保障指標（35市町村データ）」公開

2021年3月23日：「宮城県の人間の安全保障指標」発表会開催

2021年2月27日：高須理事長が立命館大学の国際シンポジウムに登壇

2020年12月7日：宮下事務局長「人間の安全保障の理論と実践」メディア掲載

2020年11月28日：「SDGs and Japan: Human Security Indicators for Leaving No One Behind」刊行

Launching the Miyagi Indicators with Mr Jin Sato, the mayor of tsunami-affected Minamisanriku (2021)



ダウンロード

2021年4月25日：「シングルマザーの就業・生活調査」に関する記者会見  
会員募集（個人・団体） お問い合わせ



2021年3月23日：「宮城県の人間の安全保障指標（35市町村データ）」公開

2021年3月23日：「宮城県の人間の安全保障指標」発表会開催

2021年2月27日：高須理事長が立命館大学の国際シンポジウムに登壇

2020年12月7日：宮下事務局長「人間の安全保障の理論と実践」メディア掲載

2020年11月28日：「SDGs and Japan: Human Security Indicators for Leaving No One Behind」刊行

2020年4月6日：「新型コロナウイルス危機への対応にあたって」提言発表

Launching *SDGs and Local Communities* with local citizens in Miyagi (2023)

## 『SDGsと地域社会』出版記念シンポジウム開催

# HSEニュース

会員募集（個人・団体）

お問い合わせ



2024年2月10日：「愛知県の人間の安全保障指標」発表

2024年2月10日：「SDGsシンポジウム『誰も取り残されない愛知』を実現するために何をすべきか」開催のご案内

2024年1月7日：「難民映画祭パートナーズ上映&トーク」のご案内

2023年10月：「大谷海岸オフィスミモザ」オープンハウスイベント開催

2023年10月：子どもの権利条約・出前授業を実施

2023年7月：子どもの権利条約・出前授業を実施

Working with women's groups and local junior chamber entrepreneurs in Miyagi (2023)

会員募集（個人・団体） お問い合わせ  
2020年12月7日：宮下事務局長「人間の安全  
全保障の理論と実践」メディア掲載

2020年11月28日：「SDGs and Japan:  
Human Security Indicators for Leaving No  
One Behind」刊行

2020年4月6日：「新型コロナウイルス危  
機への対応にあたって」提言発表

2019年11月25日：『全国データ SDGsと  
日本—誰も取り残されないための人間の安  
全保障』刊行



Facebook に接続する



# Launching the Aichi Indicators: Collaboration with Aichi Coop and local UNICEF supporters (2024)

HOME [人間の安全保障とは](#) [理事長挨拶](#) [役員](#) [スタッフ](#) [団体概要](#) [進行中のプロジェクト](#) [過去のプロジェクト](#) [イベント案内](#) [お知らせ](#)

[ダウンロード](#)

2021年2月27日：高須理事長が立命館大学の国際シンポジウムに登壇

会員募集（個人・団体） [お問い合わせ](#)

2020年12月7日：宮下事務局長「人間の安全保障の理論と実践」メディア掲載

2020年11月28日：「SDGs and Japan: Human Security Indicators for Leaving No One Behind」刊行

2020年4月6日：「新型コロナウイルス危機への対応にあたって」提言発表

2019年11月25日：『全国データ SDGsと日本—誰も取り残されないための人間の安全保障』刊行

[facebook.](#)

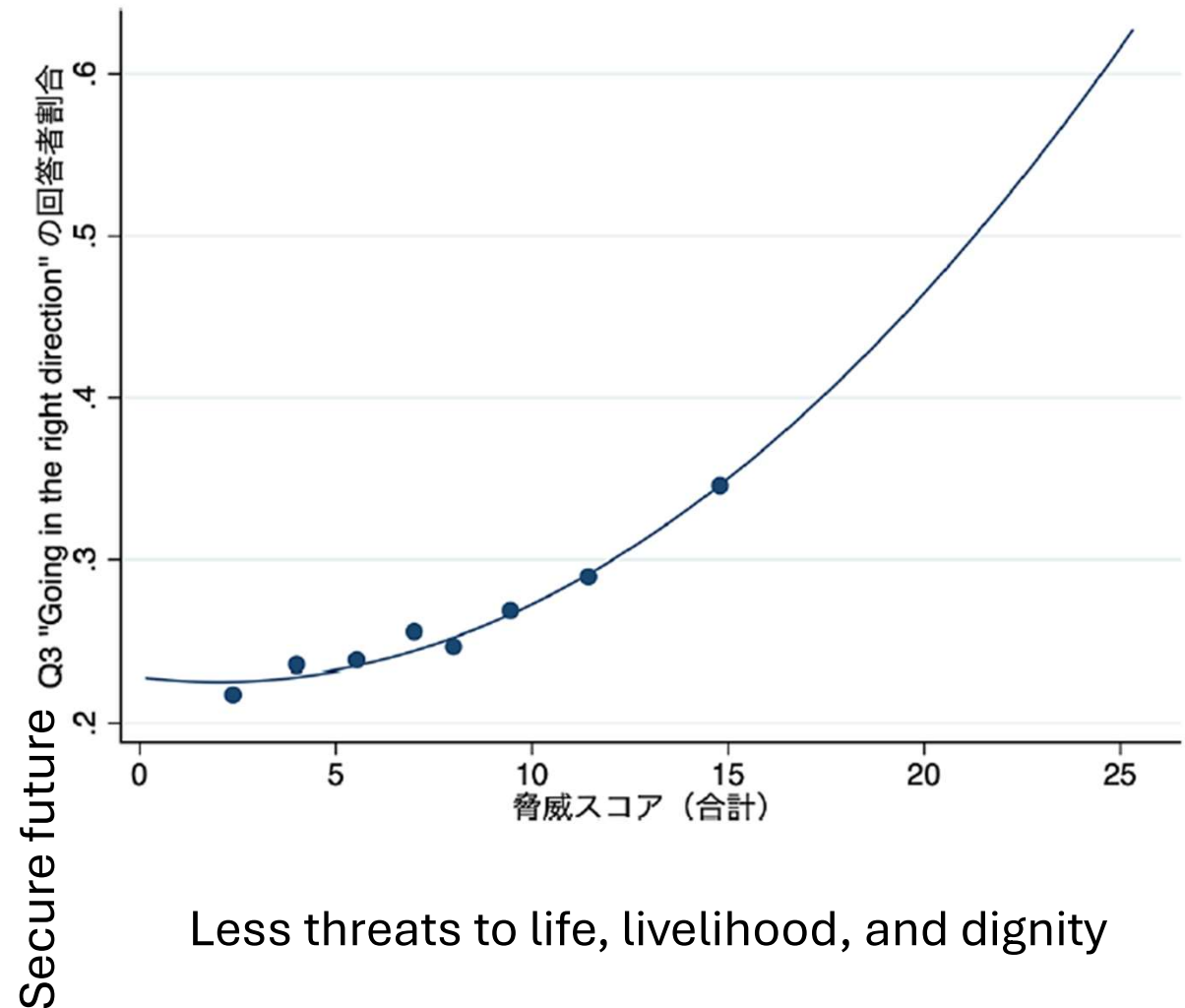
[Facebook に接続する](#)

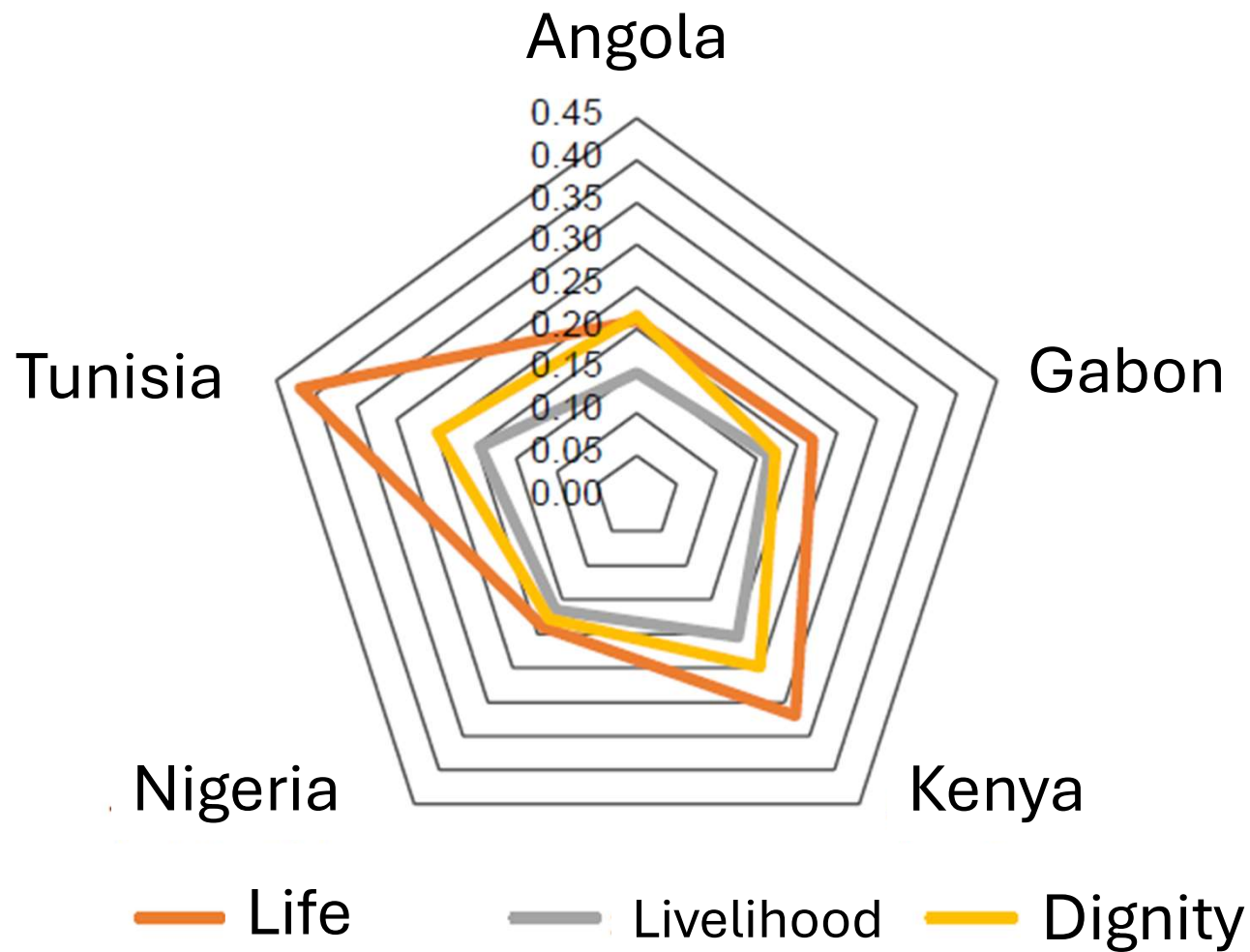


Presentation by a team of high school students  
in Nagoya (2024)

# Application to Africa (Angola, Gabon, Kenya, Nigeria, Tunisia)

- Ogata Institute Fellow Dr Atsushi Hanatani
- Life 10, Livelihood 23, Dignity 45 indicators (Afrobarometer surveys)





Local ownership in creating  
indicators matters!