

Intergovernmental Preparatory Meeting (IPM)  
17<sup>th</sup> Session of the Commission on Sustainable Development  
Africa – 26<sup>th</sup> February 2009

### **Statement on behalf of the Workers and Trade Unions Major Group**

Gracias Señora Presidente

Quisiera destacar dos elementos transversales que nos parecen de crucial importancia. El primero tiene que ver con la necesidad de coherencia e integración en lo que hace al desarrollo sostenible y la lucha contra la pobreza.

Hace dos semanas el ECOSOC mantuvo una reunión sobre desarrollo rural. Hace menos de un año, la Organización Internacional del Trabajo organizó una reunión sobre empleo rural. Ambas tienen en común el haber incluido la importancia del trabajo decente como medio para combatir la pobreza en áreas rurales. Tienen también en común el no haber sido mencionadas en esta reunión. Protección social, diálogo social, promoción de los derechos humanos y laborales y trabajo productivo son esenciales para dar sostenibilidad a las áreas rurales, y en particular al mundo agrícola. Esperamos que los gobiernos actúen coherentemente con previas decisiones de sus ministros de trabajo y apoyen la promoción de estas medidas.

El otro tema que nos gustaría destacar es la cuestión de los servicios de salud y la promoción de estrategias de salud laboral que correspondan a los desafíos de la producción. Cada vez más, los trabajadores se ven enfrentados a condiciones de trabajo y salario que afectan su salud y la de sus familias. Ante la falta de legislación en términos de salud ocupacional, el peso de esas enfermedades es costado por los servicios de salud pública o por los trabajadores mismos y no por las empresas que causaron el problema. Esto es injusto y profundamente insostenible. Llamamos entonces a los delegados a promover el desarrollo de servicios de salud y a legislar en términos de salud laboral para asegurar la mejora en las condiciones de vida y trabajo, y dar así una chance al mundo rural de desarrollarse sosteniblemente.

Con respecto a las presentaciones, quisieramos acercarles un ejemplo. La FAO promovió la plantación de mangos en zonas semiaridas de Bangladesh como opción al cultivo de arroz por su mejor precio internacional y su mejor adaptación al cambio climático. Tiempo después se dieron cuenta que la situación económica de la región no mejoró y que serios conflictos sociales aparecieron. Porque ? porque 60% del ingreso de la región venía de los salarios de las cuatro cosechas de arroz que el mango, por su baja intensidad en empleo, no generaba. Esto prueba dos cosas : que no hay soluciones únicas y que el diálogo social con las comunidades es indispensable antes de plantear opciones de diversificación económica.

Una última pregunta a uno de los ponentes que habló del tema de la equidad en la huella ecológica. De la misma forma que el alto consumo promedio en países desarrollados

esconde a muchos hogares que a penas acceden a mínimos recursos, el bajo consumo promedio en países en desarrollo esconde un puñado de gente que controla y explota los recursos naturales. Mi pregunta es entonces si no deberíamos hablar de una huella ecológica de clase.

Gracias Señora Presidente.