

**Комиссия по народонаселению и развитию**

Тридцать пятая сессия

1–5 апреля 2002 года

Пункт 3 предварительной повестки дня*

Последующая деятельность по выполнению рекомендаций Международной конференции по народонаселению и развитию**Поступление финансовых ресурсов на цели помощи в осуществлении Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию****Доклад Генерального секретаря*****Резюме*

Настоящий доклад представляется во исполнение высказанной на двадцать восьмой сессии Комиссии по народонаселению и развитию просьбы о подготовке ежегодных докладов по вопросу о поступлении финансовых ресурсов на цели помощи в осуществлении Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию. Доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 49/128 и 50/124 Генеральной Ассамблеи, в которых Ассамблея просила подготавливать периодические доклады о поступлении финансовых ресурсов на цели помощи в осуществлении Программы действий.

В докладе анализируется динамика двусторонней и многосторонней помощи и помощи из фондов/неправительственных источников на цели осуществления мероприятий в области народонаселения в развивающихся странах в 1999 году и предварительные данные за 2000 год, а также дается оценка внутренних расходов в 1999 и 2000 годах, о которых сообщили

* E/CN.9/2002/1.

** Настоящий доклад был представлен по истечении крайнего срока (17 декабря 2001 года), что дало возможность выполнить просьбу государств-членов о включении в него максимально полной и обновленной информации, касающейся выделения финансовых ресурсов на цели осуществления деятельности в области народонаселения основными странами-донорами и развивающимися странами.

развивающиеся страны.

В 1999 году объем международной помощи в области народонаселения составил 2,2 млрд. долл. США. Предварительные данные за 2000 год свидетельствуют о его увеличении до 2,6 млрд. долл. США.

Развивающиеся страны продолжают выделять внутренние ресурсы на реализацию демографических программ. В 1999 году внутренние расходы правительств и неправительственных организаций в развивающихся странах, по оценкам, составили 8,6 млрд. долл. США. К этим оценкам следует относиться с некоторой осторожностью, поскольку данные являются далеко не полными и сопоставимы с данными о международной помощи лишь частично. Кроме того, следует отметить, что большая часть поступающих внутренних ресурсов приходится всего на несколько крупных стран. Если предположить, что внутренние расходы в 2000 году остались примерно на том же уровне, что и в 1999 году, то в 2000 году совокупный общемировой объем внешней помощи и внутренних расходов на деятельность в области народонаселения чуть превысил 11 млрд. долл. США.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–6	4
II. Внешняя помощь на цели осуществления деятельности в области народонаселения	7–27	5
A. Динамика помощи, предоставляемой странами-донорами	12–19	7
B. Динамика многосторонней помощи	20–22	10
C. Динамика помощи в области народонаселения, предоставляемой из частных источников	23–24	11
D. Динамика расходов с разбивкой по географическим регионам и каналам помощи	25–27	12
III. Поступление внутренних финансовых ресурсов на цели осуществления деятельности в области народонаселения	28–34	14
IV. Поступление ресурсов на цели осуществления других связанных с народонаселением видов деятельности	35–37	16
V. Выводы	38–42	17
Диаграммы		
I. Динамика международной помощи в области народонаселения, 1993–2000 годы		6
II. Изменения валютных курсов в отдельных странах: 2000 год в сравнении с 1993 годом		9
III. Динамика объема многосторонних кредитов банков развития на цели осуществления мероприятий в области народонаселения, 1993–2000 годы		11
IV. Помощь в области народонаселения с разбивкой по географическим регионам на глобальном и межрегиональном уровне, 1993–2000 годы		13
V. Конечные расходы на цели оказания помощи в области народонаселения с разбивкой по каналам распределения, 1993–2000 годы		14
Таблица		
Внешняя помощь на цели осуществления деятельности в области народонаселения с разбивкой по основным категориям доноров, 1999–2000 годы		5

I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) во исполнение высказанной на двадцать восьмой сессии Комиссии по народонаселению и развитию¹ просьбы о подготовке ежегодных докладов по вопросу о поступлении финансовых ресурсов на цели помощи в осуществлении Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию². Его подготовка предусмотрена программой работы Комиссии по народонаселению и развитию и резолюциями 49/128 и 50/124 Генеральной Ассамблеи, в которых Ассамблея просила подготавливать периодические доклады о поступлении финансовых ресурсов на цели оказания помощи в осуществлении Программы действий.

2. В докладе анализируется поступление средств от стран-доноров на цели помощи развивающимся странам в области народонаселения в 1999 году и приводятся предварительные данные за 2000 год. Кроме того, в нем содержатся оценочные данные о расходах правительств и неправительственных организаций на осуществление мероприятий в области народонаселения в развивающихся странах³ в 1999 и 2000 годах. Сбор данных как о ресурсах, поступающих от доноров, так и о внутренних ресурсах осуществлялся Междисциплинарным демографическим институтом Нидерландов (НИДИ) на основании заключенного с ЮНФПА контракта. Оценка и анализ данных проводились совместно НИДИ и ЮНФПА.

Методология

3. Представленные в настоящем докладе данные о помощи доноров были собраны с помощью подробного вопросника, распространенного по почте среди примерно 180 доноров, включая страны-доноры, многосторонние организации и учреждения, крупные частные фонды и другие неправительственные организации, оказывающие помощь в области народонаселения. Данные о помощи доноров за 2000 год основаны на ответах, полученных по состоянию на 15 января 2002 года. Как следствие, данные за 2000 год следует считать предварительными, поскольку они подлежат корректировке по мере поступления новых ответов.

4. Информация о поступлении внутренних ресурсов основана на данных из заполненных вопросников, разосланных 98 местным отделениям ЮНФПА/ Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) по всему миру, деятельность которых охватывает примерно 155 стран. Сведения поступили в общей сложности из 57 стран, на долю которых приходится свыше 80 процентов всего населения развивающихся стран. Ответы на вопросники, разосланные по почте, были дополнены тематическими исследованиями, проведенными в отдельных странах в рамках проекта по оценке поступления ресурсов⁴.

5. Анализируемые в настоящем докладе внешние и внутренние финансовые ресурсы поступают на цели осуществления мероприятий в области народонаселения, являющиеся частью описанного в пункте 13.14 Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию «комплекса направлений деятельности, расходы на которую были

определены». Эти направления охватывают услуги в области планирования семьи; основные услуги в области охраны репродуктивного здоровья; мероприятия по профилактике заболеваний, передаваемых половым путем/вируса иммунодефицита человека (ВИЧ)/синдрома приобретенного иммунодефицита (СПИД)⁵; а также проведение базовых научных исследований, сбор данных и анализ политики в области народонаселения и развития. По оценке, содержащейся в Программе действий, расходы на осуществление этой комплексной деятельности в области народонаселения и охраны репродуктивного здоровья в развивающихся странах и странах с переходной экономикой к 2000 году должны были составить 17 млрд. долл. США⁶. Примерно две трети прогнозируемого объема расходов должно было быть покрыто самими указанными странами, а одна треть, или 5,7 млрд. долл. США, — за счет средств, которые должны были поступить от международного сообщества доноров.

6. ЮНФПА и НИДИ активизировали начатое в 1999 году сотрудничество с Объединенной программой Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), с тем чтобы обеспечить сбор данных о поступлении внутренних ресурсов на цели борьбы с ВИЧ/СПИДом в 2001 финансовом году. В 2002 году планируется провести ряд совместных страновых тематических исследований.

II. Внешняя помощь на цели осуществления деятельности в области народонаселения

7. В приводимой ниже таблице сопоставляются данные о внешней помощи в 1999 и 2000 годах с разбивкой по основным категориям доноров. Диаграмма I характеризует динамику международной помощи в области народонаселения с 1993 года (предшествовавшего Конференции) по 2000 год⁷. Данные за 2000 год носят предварительный характер и будут корректироваться по мере поступления свежей информации. Окончательные данные будут включены в доклад о поступлении финансовых ресурсов на мероприятия в области народонаселения в 2000 году, который будет опубликован в конце 2002 года.

Таблица

Внешняя помощь на цели осуществления деятельности в области народонаселения с разбивкой по основным категориям доноров, 1999–2000 годы

	1999 год		2000 год ^a	
	Сумма ^b	В процентах	Сумма ^b	В процентах
Двусторонняя помощь				
Страны-доноры	1 415	63,3	1 617	63,1
Многосторонняя помощь				
Система Организации Объединенных Наций	31	1,4	77	3,0
Помощь из частных источников				

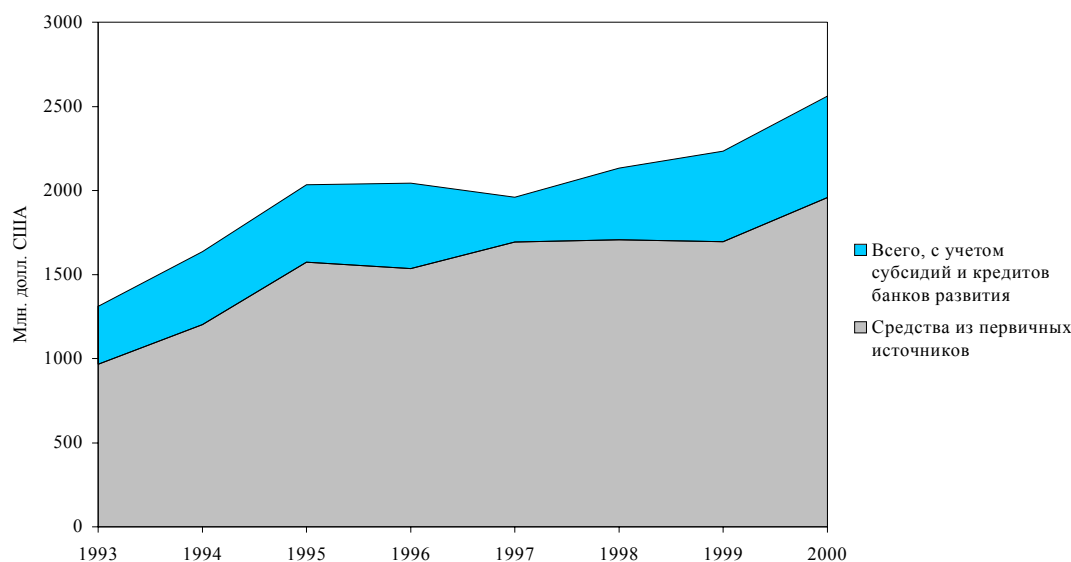
	<i>1999 год</i>		<i>2000 год^a</i>	
	<i>Сумма^b</i>	<i>В процентах</i>	<i>Сумма^b</i>	<i>В процентах</i>
Фонды/НПО	240	10,7	263	10,3

	1999 год		2000 год ^a	
	Сумма ^b	В процентах	Сумма ^b	В процентах
Банки развития				
Субсидии	9	0,4	1	0,0
Кредиты	540	24,2	603	23,6
Итого	2 235	100	2 560	100

^a Данные за 2000 год являются предварительными.

^b Суммы указаны в млн. долл. Соединенных Штатов.

Диаграмма I
Динамика международной помощи в области народонаселения,
1993–2000 годы



Примечание: Данные за 2000 год являются предварительными.

8. В период после проведения Конференции объем международной помощи на цели осуществления деятельности в области народонаселения неуклонно возрастал, хотя и невысокими темпами: если в 1993 году он составлял в общей сложности 1,3 млрд. долл. США, то в 1999 году он достиг 2,2 млрд. долл. США. Это соответствует примерно 39 процентам от целевого показателя в 5,7 млрд. долл. США, согласованного в Каире в качестве доли расходов международного сообщества на финансирование Программы действий МКНР в период до 2000 года.

9. Крупнейшим первичным источником поступления средств по-прежнему являлись страны-доноры, на долю которых в 1999 году приходилось 1,4 млрд. долл. США, или 63 процента от общего объема таких средств. Банки

развития, и прежде всего Всемирный банк, предоставили чуть более 540 млн. долл. США (24 процента от общего объема средств, поступивших из первичных источников на цели оказания помощи в области народонаселения) в виде многолетних займов; многосторонние организации и учреждения выделили 31 млн. долл. США, или 1,4 процента; а частные источники, прежде всего фонды, — 240 млн. долл. США, или 11 процентов. Кроме того, банки развития сообщили о выделении 9 млн. долл. США промежуточным донорам для реализации программ специальных субсидий в области народонаселения и охраны репродуктивного здоровья.

10. Предварительные оценки, составленные на основе заполненных вопросников 2000 года, которые были получены по состоянию на 15 января 2002 года от 17 из 21 страны, свидетельствуют о значительном увеличении объема помощи в области народонаселения, а именно с 2,2 млрд. долл. США в 1999 году до 2,6 млрд. долл. США в 2000 году. Страны-доноры выделили 1,6 млрд. долл. США, многосторонние организации и учреждения, согласно сообщенным ими данным, — 77 млн. долл. США, а из частных источников поступило 263 млн. долл. США. Банки развития, и прежде всего Всемирный банк, выделили 603 млн. долл. США в форме многолетних кредитов, а Азиатский банк развития — 840 000 долл. США в форме субсидий.

11. Реальный объем средств, расходуемых на деятельность в области народонаселения, превышает приводимые в настоящем докладе показатели, так как по многим комплексным проектам, предусматривающим мероприятия в области народонаселения, выделяемые на их реализацию финансовые ресурсы в отдельный компонент не вычленяются. Вычленять компонент народонаселения в комплексных проектах и отделять мероприятия, осуществляемые в рамках «комплекса направлений деятельности в области народонаселения, расходы на которую определены», от мероприятий, не упоминаемых в пункте 13.14 Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию, становится все труднее. ЮНФПА/НИДИ/ЮНЭЙДС тесно сотрудничают с донорами в вопросах оценки объема ресурсов, расходуемых на цели оказания услуг в области планирования семьи, охраны репродуктивного здоровья и профилактики ВИЧ/СПИДа в рамках программ базового социального обслуживания.

А. Динамика помощи, предоставляемой странами-донорами

12. В 1999 году объем двусторонней помощи составил 1,4 млрд. долл. США, что несколько ниже уровня 1998 года (1,5 млрд. долл. США)⁸. Крупнейшим донором по-прежнему являлись Соединенные Штаты Америки, которые в 1999 году выделили на цели оказания помощи в области народонаселения 603 млн. долл. США, или 43 процента от общего объема ресурсов, поступивших от стран-доноров. Второе место среди доноров занимала Германия, выделившая почти 120 млн. долл. США на эти же цели, или 9 процентов от общего объема средств, поступивших от стран-доноров. В число других крупных доноров в 1999 году входили Нидерланды, Япония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Норвегия, Швеция, Дания и Канада.

13. По предварительным данным, общий объем двусторонней помощи на цели осуществления деятельности в области народонаселения в 2000 году возрос до 1,6 млрд. долл. США. Из 17 стран, представивших данные за 2000 год, десять увеличили объем своей финансовой помощи, а семь его сократили. Следует отметить, что из семи стран, сокративших объем финансовой помощи, четыре фактически увеличили свои ассигнования в национальной валюте, однако в пересчете на доллары США их размер уменьшился. В 2000 году пятью крупнейшими донорами являлись Соединенные Штаты, Нидерланды, Соединенное Королевство, Япония и Германия.

14. В 2000 году совокупные конечные расходы в равных долях распределялись между следующими тремя категориями мероприятий в области народонаселения: борьба с заболеваниями, передаваемыми половым путем/ВИЧ/

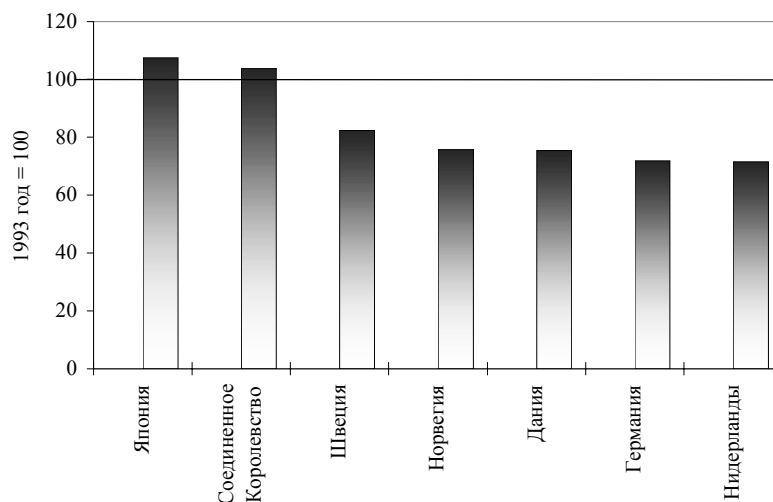
СПИДом — 31,6 процента; услуги по планированию семьи — 30,9 процента; и базовые услуги по охране репродуктивного здоровья — 28,8 процента. Оставшиеся 8,7 процента приходились на базовые научные исследования, сбор данных и анализ политики в области народонаселения и развития. Эти показатели следует рассматривать в качестве оценочных, поскольку наблюдаемая тенденция взаимной интеграции услуг делает разграничение перечисленных категорий мероприятий все более трудной задачей. Во многих системах учета данных в категорию услуг по охране репродуктивного здоровья включаются услуги по планированию семьи и/или мероприятия по борьбе с заболеваниями, передаваемыми половым путем/ВИЧ/СПИДом. Для обеспечения раздельного учета расходов по указанным четырем категориям прилагаются все возможные усилия.

Воздействие колебаний валютных курсов

15. При отслеживании движения ресурсов ЮНФПА использует в качестве стандартной валюты доллар Соединенных Штатов. Вследствие этого некоторые страны, помощь которых в национальной валюте увеличилась, в отчетных документах фактически могут оказаться среди тех стран, объем помощи которых в пересчете на доллары Соединенных Штатов уменьшился. Так, например, в 1999 году объем помощи Нидерландов и Швейцарии в национальной валюте возрос, однако по причине колебаний валютных курсов в пересчете на доллары Соединенных Штатов он сократился. Объем помощи Новой Зеландии в 1999 году увеличился, однако в пересчете на доллары Соединенных Штатов он остался на уровне 1998 года. Точно так же объем помощи Финляндии, Новой Зеландии, Норвегии и Швейцарии в 2000 году в национальной валюте возрос, однако по причине колебаний валютных курсов в пересчете на доллары Соединенных Штатов он сократился.

16. На диаграмме II показаны последствия имевших место в период с 1993 года по 2000 год (последний год, за который имеются данные) колебаний курсов валют крупных стран-доноров, в которых в указанный период отмечались наиболее значительные изменения курса по отношению к доллару Соединенных Штатов. Курсы валют Швеции, Норвегии, Дании, Германии и Нидерландов по отношению к доллару Соединенных Штатов упали, в то время как курсы валют Японии и Соединенного Королевства в сопоставимый период незначительно выросли.

Диаграмма II
**Изменения валютных курсов в отдельных странах: 2000 год
 в сравнении с 1993 годом**



Примечание: Индекс национальной валюты к доллару Соединенных Штатов: курс 1993 года принят за 100.

Доля помощи в области народонаселения в объеме официальной помощи в целях развития

17. В 1999 году в общем объеме официальной помощи в целях развития (ОПР) стран-доноров на долю помощи в области народонаселения приходилось 2,46 процента; это был второй год за весь период после проведения Конференции, когда помощь такого рода сократилась. Данная тенденция была обращена вспять в 2000 году: предварительный показатель равен 2,97 процента. Это свидетельствует о том, что на цели реализации демографических программ выделяется большая доля официальной помощи в целях развития, чем в период 1998–1999 годов. Однако совокупный объем ОПР сократился с 56,2 млрд. долл. США в 1999 году до 53,7 млрд. долл. США в 2000 году, вследствие чего на цели осуществления деятельности в области народонаселения фактически выделяется большая доля *сокращающейся* ОПР. В 2000 году объем ОПР упал ниже уровня 1993 года, составлявшего 56,3 млрд. долл. США.

18. Из 17 стран, представивших данные в 2000 году, 13 стран выделили на цели оказания помощи в области народонаселения большую долю ОПР, чем в 1999 году. Эта доля варьировалась в пределах от 0,15 процента до 8,45 процента. В 2000 году шесть стран (Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Соединенные Штаты, Финляндия и Швеция) выделили на мероприятия в области народонаселения свыше 4 процентов от объема своей ОПР; в 1999 году таких стран было три (Норвегия, Соединенные Штаты и Финляндия).

Доля помощи в области народонаселения в валовом национальном продукте

19. В 1999 году страны-доноры израсходовали на помощь в области народонаселения в среднем 59 долл. США на миллион долларов валового национального продукта (ВВП) против 67 долл. США в 1998 году. Предварительные данные за 2000 год указывают на небольшое снижение этого показателя — до 66 долл. США на миллион долларов ВВП. За этой средней суммой скрываются существенные различия между странами по данному показателю: он варьировался в пределах от 4 до 600 долл. США на миллион долларов ВВП. Несмотря на сокращение, объем средств, расходуемых странами на помощь в области народонаселения, по-прежнему превышает уровень расходов 1993 года, т.е. в период до проведения Конференции, когда он составлял 42 долл. США на миллион долларов ВВП.

В. Динамика многосторонней помощи

Субсидии

20. Объем многосторонней помощи на цели осуществления деятельности в области народонаселения, предоставляемой организациями и учреждениями системы Организации Объединенных Наций, сократился с 35 млн. долл. США в 1998 году до 31 млн. долл. США в 1999 году. Банки развития сообщили о выделении 9 млн. долл. США промежуточным донорам для реализации программ специальных субсидий в области народонаселения и охраны репродуктивного здоровья, из которых 8,5 млн. долл. США приходилось на Всемирный банк, 450 000 долл. США — на Азиатский банк развития и 250 000 долл. США — на Межамериканский банк развития. По оценкам, в 2000 году многосторонняя помощь, предоставляемая системой Организации Объединенных Наций, существенно возросла, достигнув 77 млн. долл. США. Азиатский банк развития сообщил о выделении в 2000 году 840 000 долл. США промежуточным донорам на цели реализации программ специальных субсидий.

21. Масштабы помощи в области народонаселения, поступающей от многосторонних организаций и учреждений, наилучшим образом можно оценить, если принять во внимание объем средств, *проходящих через* эти организации для их дальнейшего распределения. В 1999 году через многосторонние организации и учреждения прошло 355 млн. долл. США; по предварительным данным, в 2000 году этот показатель составил 434 млн. долл. США. ЮНФПА является ведущей организацией системы Организации Объединенных Наций, оказывающей помощь в области народонаселения: в 1999 году через нее прошло 242 млн. долл. США, а в 2000 году — 326 млн. долл. США.

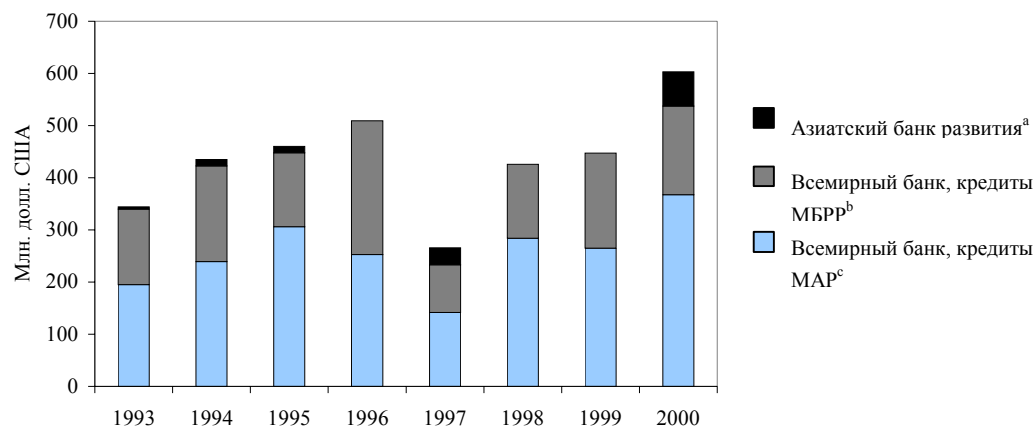
Кредиты

22. Важным источником многосторонней помощи в области народонаселения являются банки развития, которые предоставляют кредиты развивающимся странам. Их помощь выделена в отдельную категорию, поскольку она имеет форму не субсидий, а кредитов, которые необходимо погашать. Проекты банков отражают многолетние обязательства, средства по которым учитываются в том году, в котором обязательства приняты, а выплачиваются в

течение нескольких лет. Большинство кредитов на цели оказания помощи в области народонаселения приходится на Всемирный банк, который поддерживает такие направления деятельности, как охрана репродуктивного здоровья и услуги в области планирования семьи, разработка демографической политики, профилактика ВИЧ/СПИДа, проведение обследований фертильности и состояния здоровья населения, а также переписей населения. Совокупный объем кредитов Всемирного банка увеличился с 447 млн. долл. США в 1999 году до 537 млн. долл. США в 2000 году. Из этой суммы 368 млн. долл. США приходилось на долю весьма льготных кредитов по линии Международной ассоциации развития (МАР) и почти 170 млн. долл. США — на долю кредитов Международного банка реконструкции и развития, предоставляемых по ставкам, близким к рыночным. Азиатский банк развития сообщил о том, что в 2000 году на цели осуществления мероприятий в области народонаселения им были выделены кредиты на общую сумму 66 млн. долл. США (см. диаграмму III).

Диаграмма III

Динамика объема многосторонних кредитов банков развития на цели осуществления мероприятий в области народонаселения, 1993–2000 годы



Примечание: Данные за 2000 год являются предварительными.

^a Данные по Азиатскому банку развития за 1998 и 1999 годы отсутствуют, поскольку Банк сообщил о выделении кредитов на цели реализации комплексных проектов в области охраны здоровья без указания доли ресурсов, предназначенных для демографического компонента.

^b Международный банк реконструкции и развития.

^c Международная ассоциация развития.

С. Динамика помощи в области народонаселения, предоставляемой из частных источников

23. Все более заметную роль в оказании помощи в области народонаселения играют фонды, неправительственные организации и другие частные организации. В 1999 году фонды и неправительственные организации

предоставили на цели осуществления деятельности в области народонаселения 240 млн. долл. США. В число пяти фондов, внесших наибольший вклад в финансирование такой деятельности в 1999 году, входят Фонд Билла и Мелинды Гейтс, Фонд Форда, Фонд Дэвида и Люсиль Пакард, Фонд Джона Д. и Кэтрин Т. Макартур и Фонд Рокфеллера.

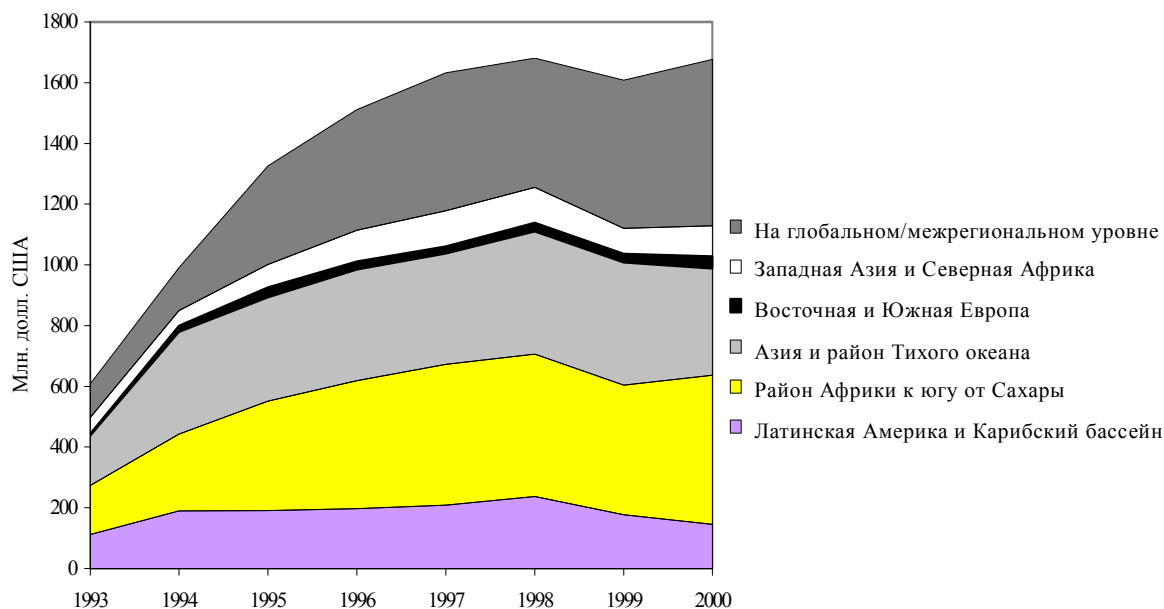
24. Согласно предварительным оценкам по состоянию на 15 января 2002 года, в 2000 году объем финансирования из частных источников составил 263 млн. долл. США. Ожидается, что эта цифра еще более возрастет после поступления сведений об оказанной помощи от других организаций. В 2000 году несколько крупных фондов увеличили масштабы финансирования. В 2000 году в число крупных доноров, по которым имеются данные, входили: Фонд Билла и Мелинды Гейтс, Фонд Дэвида и Люсиль Пакард, Фонд Рокфеллера и Фонд Джона Д. и Кэтрин Т. Макартур.

D. Динамика расходов с разбивкой по географическим регионам и каналам помощи

25. Из пяти географических регионов крупнейшим получателем помощи на деятельность в области народонаселения является район Африки к югу от Сахары, за которым следуют Азия и район Тихого океана. Помощь в области народонаселения распределялась среди регионов следующим образом: район Африки к югу от Сахары — 38 процентов; Азия и район Тихого океана — 36 процентов; Латинская Америка и Карибский бассейн — 16 процентов; Западная Азия и Северная Африка — 8 процентов; и Восточная и Южная Европа — 2 процента. В последние годы объем международной помощи на цели осуществления деятельности в области народонаселения на глобальном и межрегиональном уровне вырос с 18 процентов в 1993 году (т.е. в период до проведения Конференции) до 31 процента в 1999 году.

26. Предварительные данные за 2000 год свидетельствуют об увеличении объема выделяемых средств, идущих в район Африки к югу от Сахары, и соответствующем сокращении финансирования в Азии и районе Тихого океана и Латинской Америке и Карибском бассейне: на долю района Африки к югу от Сахары приходится чуть более 43 процентов помощи в области народонаселения, предоставленной всем пяти географическим регионам; Азии и района Тихого океана — 31 процент; Латинской Америки и Карибского бассейна — 13 процентов; Западной Азии и Северной Африки — 9 процентов; и Восточной и Южной Европы — 3,5 процента. В 2000 году почти 33 процента от общего объема помощи в области народонаселения было направлено на осуществление деятельности на глобальном и межрегиональном уровне (см. диаграмму IV).

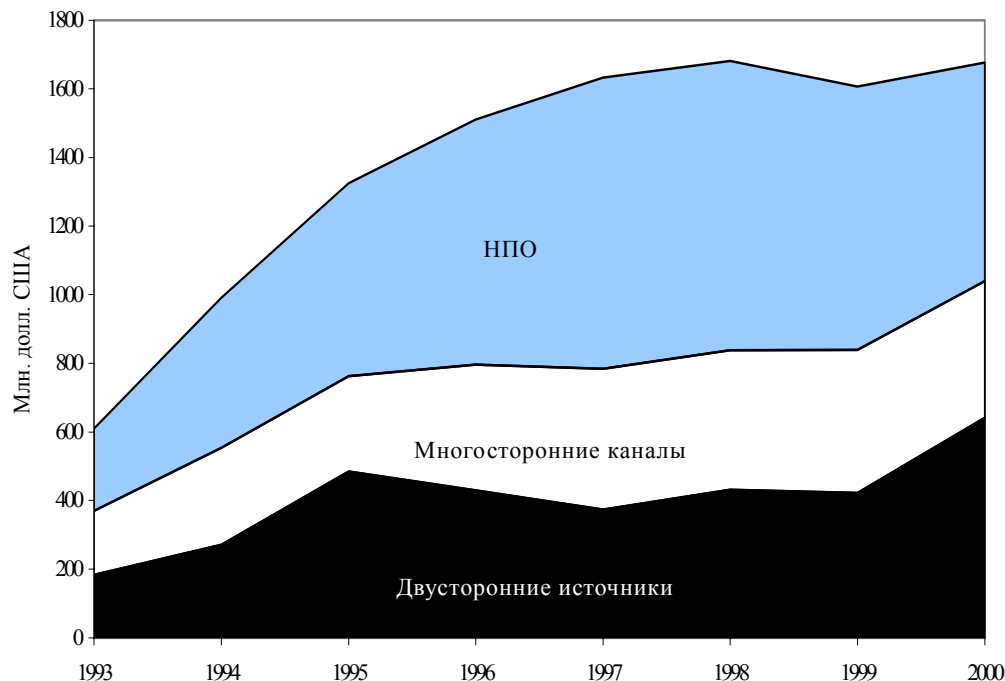
Диаграмма IV
Помощь в области народонаселения с разбивкой по географическим регионам на глобальном и межрегиональном уровне, 1993–2000 годы



Примечание: Данные за 2000 год являются предварительными.

27. Помощь на цели осуществления деятельности в области народонаселения поступает от доноров к странам-получателям по одному из следующих каналов: а) двусторонние каналы, по которым доноры предоставляют помощь непосредственно правительствам стран-получателей; б) многосторонние каналы — через организации и учреждения системы Организации Объединенных Наций; и с) по линии неправительственных организаций — через такие организации, как Международная федерация планируемого родительства и Совет по народонаселению. В 1999 году 50 процентов от общего объема помощи в области народонаселения было выделено по линии неправительственных организаций и по 25 процентов поступило через двусторонние программы и многосторонние организации⁹. В 2000 году неправительственные организации, которые с 1993 года являлись основным каналом распределения помощи, перестали занимать доминирующее положение. По двусторонним каналам и из неправительственных источников поступило примерно 38 процентов всей помощи в области народонаселения, а от многосторонних организаций — 24 процента (см. диаграмму V).

Диаграмма V
**Конечные расходы на цели оказания помощи в области народонаселения
с разбивкой по каналам распределения, 1993–2000 годы**



Примечание: Данные за 2000 год являются предварительными.

III. Поступление внутренних финансовых ресурсов на цели осуществления деятельности в области народонаселения

28. Важным составным компонентом проекта ЮНФПА/НИДИ по отслеживанию движения ресурсов является контроль за притоком внутренних финансовых ресурсов на цели осуществления деятельности в области народонаселения. Начиная с 1996 финансового года ЮНФПА/НИДИ ежегодно рассылает своим местным отделениям вопросники, касающиеся внутренних расходов на деятельность в области народонаселения, для их дальнейшего распространения среди соответствующих государственных органов и представителей национальных неправительственных организаций. По сравнению с первым опросом, проведенным в 1996 году, качество данных заметно повысилось, а охват населения существенно расширился. Во многих развивающихся странах сбор данных превратился в рутинный процесс, и респонденты, представляющие как государственный, так и негосударственный сектора, во все большей степени осознают важность контроля за привлечением внутренних ресурсов на цели осуществления деятельности в области

народонаселения. Во многих странах для оказания помощи государственным органам и неправительственным организациям в заполнении вопросников привлекались местные консультанты.

29. После нескольких лет сбора данных стало очевидно, что проведение ежегодных обследований поступления внутренних ресурсов не только наталкивается на проблему нехватки людских ресурсов, но и создает серьезные финансовые трудности для все большего числа местных отделений ЮНФПА. Кроме того, опыт последних нескольких лет показал, что в целом объем внутренних расходов от года к году варьируется незначительно. Как следствие, группа, занимающаяся реализацией проекта ЮНФПА/НИДИ, после детального изучения этой проблемы, приняла решение уменьшить бремя в области представления отчетности посредством перехода от сбора данных за каждый год к сбору данных за два года и использовать время в период между обследованиями для повышения качества и расширения охвата данных, особенно в странах с децентрализованными системами учета, а также сосредоточить свои усилия на укреплении потенциала в целях организационного закрепления процесса сбора данных и обеспечения его устойчивости.

30. Вместо вопросника в 2000 финансовом году проектная группа ЮНФПА/НИДИ разослала письма местным отделениям ЮНФПА, информировав их о решении осуществлять сбор данных на двухгодичной основе и призвав приложить все усилия к тому, чтобы использовать высвободившееся время для сбора и/или анализа данных на региональном/местном уровнях в тех случаях, когда на национальном уровне такая информация отсутствует. Проектная группа ЮНФПА/НИДИ направила каждому местному отделению общий обзор результатов деятельности в рамках проекта по отслеживанию движения ресурсов, включая данные о поступлениях и расходах с разбивкой по финансовым годам, видам деятельности в области народонаселения, источникам и регионам. Кроме того, странам, которые ответили на вопросник о поступлении ресурсов, был представлен общий обзор расходов на деятельность в области народонаселения, с тем чтобы они могли использовать эту информацию для целей анализа и планирования.

31. Проведение внутренних обследований на двухгодичной основе позволило проектной группе ЮНФПА/НИДИ сконцентрировать свое внимание на проблеме укрепления потенциала стран в области контроля за поступлением ресурсов и сбора соответствующих данных. Так, были разработаны адаптированные и удобные для пользования база данных и руководство для их применения в местных отделениях ЮНФПА, отдельные сотрудники которых пройдут специальную подготовку в области обработки и анализа данных. Задача состоит в том, чтобы подготовить национальные кадры в наибольшем числе стран и в конечном счете назначить в каждой стране координатора, который отвечал бы за сбор информации и ведение соответствующей исходной базы данных и передавал бы эту информацию в основную базу данных в штаб-квартиру проекта. Свое желание принять участие в подготовке специалистов в области сбора и анализа данных изъявил целый ряд местных отделений, положив тем самым начало процессу подготовки кадров на национальном уровне.

32. Информация, собираемая с помощью опросов, по-прежнему дополняется с помощью проводимых тематических исследований. Они позволяют собирать более детальную информацию о том, каким образом потоки ресурсов направляются на цели осуществления деятельности в области народонаселения, и находить ответы на вопросы, которые не удается прояснить в ходе обследований, такие, например, как влияние децентрализации на процесс контроля за поступлением внутренних ресурсов; сложность разграничения четырех категорий мероприятий в рамках «комплекса направлений деятельности в области народонаселения, расходы на которую были определены»; роль частного сектора; и основные возникающие трудности.

33. На основе информации, полученной от стран, которые ответили на вопросник ЮНФПА/НИДИ, отчетности по тематическим исследованиям, дополнительных данных по нескольким крупным странам, которые либо не ответили на вопросник, либо представили неполную информацию, и оценочных данных о поступлении ресурсов из частных источников ЮНФПА удалось дать примерную глобальную оценку поступления внутренних ресурсов на цели осуществления деятельности в области народонаселения в 1999 и 2000 годах: объем таких ресурсов составил 8,6 млрд. долл. США¹⁰. К этому показателю следует подходить с осторожностью, поскольку положенные в его основу данные являются не столь полными, как данные о международной помощи в области народонаселения.

34. Хотя глобальный показатель поступления внутренних ресурсов и представляет собой весьма приблизительную оценку, основанную на данных, которые нередко носят неполный характер и сопоставимы лишь частично, он дает определенное представление о прогрессе, достигнутом развивающимися странами как единой группой в достижении целей Конференции в отношении мобилизации финансовых ресурсов. Совокупный глобальный показатель свидетельствует о подлинной приверженности развивающихся стран делу достижения таких целей, однако при этом следует отметить, что источником большей части внутренних ресурсов является несколько крупных стран. Многие страны, особенно страны Африки к югу от Сахары и наименее развитые страны, просто не в состоянии мобилизовать необходимые ресурсы для целей финансирования собственных национальных демографических программ. Как свидетельствуют тематические исследования, важную роль в финансировании деятельности в области народонаселения в большинстве развивающихся стран играет международное сообщество доноров и в ряде стран средства на цели осуществления мероприятий в этой области поступают в основном от доноров. Все более важную роль в оказании услуг играют национальные неправительственные организации, однако они по-прежнему крайне зависимы от внешних источников финансирования.

IV. Поступление ресурсов на цели осуществления других связанных с народонаселением видов деятельности

35. Как страны-доноры, так и развивающиеся страны отмечали, что значительный объем ресурсов направляется на осуществление других связанных с народонаселением видов деятельности, в рамках которых

решаются определенные в Каирской повестке дня более широкие задачи в области народонаселения и развития, но расходы по которым не вычлняются в отдельную категорию и не учитываются в контексте согласованного целевого показателя в 17 млрд. долл. США. Поскольку ЮНФПА отслеживает прогресс в области достижения целей и выполнения задач, которые определены в Программе действий, он придерживается такой классификации видов деятельности в области народонаселения, которая используется в пункте 13.14 Программы действий при описании «комплекса направлений деятельности в области народонаселения, расходы на которую были определены». Объем финансовых средств на осуществление других видов деятельности, включая первичное медико-санитарное обслуживание, образование, искоренение нищеты и решение проблем, касающихся женщин, не учитывается при расчете объема международной помощи в области народонаселения и внутренних ресурсов для деятельности в этой области.

36. Страны оказывали поддержку таким видам деятельности, связанной с народонаселением, как сокращение масштабов нищеты, улучшение охраны здоровья детей и снижение показателей детской смертности, первичное медико-санитарное обслуживание, базовое образование, включая образование для девочек и женщин, расширение прав и возможностей женщин, развитие сельских районов и создание рабочих мест.

37. Усиление тенденции к интеграции услуг и более широкому применению общесекторальных подходов, особенно в области здравоохранения и образования, затрудняют определение объема финансирования мероприятий в рамках «комплекса направлений деятельности в области народонаселения, расходы на которую были определены». Как следствие, на цели осуществления деятельности в области народонаселения расходуется больше ресурсов, чем это указано в настоящем докладе, поскольку нередко не представляется возможным отделить мероприятия, осуществляемые в рамках «комплекса направлений деятельности в области народонаселения, расходы на которую были определены», по линии комплексных проектов и общесекторальных подходов, от связанных с народонаселением мероприятий, которые не нашли своего отражения в пункте 13.14 Программы действий.

V. Выводы

38. Поставленная в Каире цель мобилизовать к 2000 году 17 млрд. долл. США на цели осуществления деятельности в области народонаселения не была достигнута. Международному сообществу не удалось направить требуемые 5,7 млрд. долл. США на цели оказания помощи развивающимся странам в области народонаселения, а развивающимся странам не удалось выделить необходимые 11,3 млрд. долл. США в виде внутренних ресурсов на цели финансирования своих демографических программ.

39. Как странам-донорам, так и развивающимся странам все еще предстоит многое сделать для того, чтобы достичь финансовых показателей, которые были определены на Конференции. Объем международной помощи в области народонаселения составляет примерно 46 процентов от согласованного в Каире целевого показателя в 5,7 млрд. долл. США в качестве доли международного сообщества в финансировании Программы действий к 2000 году. Источником

основной части внутренних ресурсов является несколько крупных стран. Большинство развивающихся стран располагают ограниченными ресурсами для целей финансирования своих программ в области народонаселения и охраны репродуктивного здоровья и не имеют возможности мобилизовать необходимые средства на их осуществление. Вследствие этого они вынуждены во многом полагаться на международную помощь. Отсутствие финансирования остается одним из основных препятствий на пути полного выполнения Программы действий Конференции.

40. Для финансирования программ в области народонаселения и развития в развивающихся странах требуются дополнительные ресурсы. Конференция призвала международное сообщество «достичь адекватного уровня мобилизации и распределения ресурсов на общинном, национальном и международном уровнях для программ в области народонаселения и для других смежных программ, каждая из которых направлена на стимулирование и ускорение социального и экономического развития, повышение качества жизни для всех, поощрение достижения равноправия и полного уважения личных прав и содействие в результате непрерывному развитию»¹¹.

41. Существует множество способов мобилизации ресурсов: пропаганда расширенного финансирования со стороны международных финансовых учреждений и региональных банков развития; поощрение более активного участия частного сектора; избирательное применение пользовательских сборов; и социальный маркетинг, совместное несение расходов и другие формы возмещения затрат. Еще одним важным механизмом мобилизации средств для реализации демографических программ в развивающихся странах является общесекторальный подход, например осуществление Инициативы «20/20», в соответствии с которой доноры обязуются выделять 20 процентов своей помощи в целях развития, а развивающиеся страны соглашаются выделять 20 процентов своих средств, предназначенных для финансирования развития, на цели улучшения базовых социальных услуг, с тем чтобы обеспечить увеличение объема ресурсов для достижения более общих целей искоренения нищеты, включая цели в области народонаселения и в социальном секторе.

42. Для ускорения темпов осуществления Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию настоятельно необходимо проявить большую политическую волю и более твердую приверженность делу достижения целей и выполнения задач Конференции, в том числе вновь подтвердить приверженность делу мобилизации ресурсов в форме как международной помощи, так и внутреннего финансирования, как это было согласовано в Каире.

Примечания

¹ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1995 год, Дополнение № 7 (E/1995/27), приложение I, раздел III.*

² *Доклад Международной конференции по народонаселению и развитию, Каир, 5–13 сентября 1994 года* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.95.XIII.18), глава I, резолюция 1, приложение.

³ Все ссылки на развивающиеся страны в настоящем докладе относятся также к странам с

переходной экономикой.

- ⁴ На сегодняшний день тематические исследования были проведены в следующих странах: Бразилии, Египте, Индии, Индонезии, Китае, Объединенной Республике Танзании, Пакистане, Перу, Сенегале, Эфиопии и Южной Африке. Политическая нестабильность не позволила провести тематические исследования, запланированные на 2001 год. Они были перенесены на 2002 год.
- ⁵ Начиная с 1999 года ЮНФПА/НИДИ начали включать в вопросники пункты о лечении лиц, страдающих от ВИЧ/СПИДа, и уходе за ними, поскольку респондентам стало все труднее представлять информацию исключительно о мероприятиях по профилактике ВИЧ/СПИДа.
- ⁶ Во всех случаях под долларами понимаются доллары Соединенных Штатов.
- ⁷ Австралия, Австрия, Испания и Канада не представили данные о помощи в области народонаселения к моменту опубликования доклада. Поэтому вместо данных за 2000 год для них используются оценочные данные 1999 года.
- ⁸ В число стран-доноров входят Австралия, Австрия, Бельгия, Германия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция и Япония, все из которых являются членами Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Греция стала членом Комитета в 1999 году, однако не упоминается в настоящем докладе, поскольку она еще не начала выделять средства на деятельность в области народонаселения. В число доноров также включен Европейский союз.
- ⁹ Доля многосторонних источников занижена, поскольку некоторые доноры не учитывали выплаты (например, в виде членских взносов) промежуточным донорам, таким, как ЮНИСЕФ, ПРООН и ЮНИФЕМ, так как не располагали точной информацией о том, какая часть их взносов шла на финансирование мероприятий, указанных в Программе действий Конференции в рамках «комплекса направлений деятельности в области народонаселения, расходы на которую были определены».
- ¹⁰ Для расчета общемирового показателя объема внутренних ресурсов использовался метод простой оценки. Результаты проведенного в 1999 году Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА)/Междисциплинарным демографическим институтом Нидерландов (НИДИ) обследования были дополнены, насколько это было возможно, данными из тематических исследований ЮНФПА/НИДИ и других источников, в том числе данными из вопросников 1997 и 1998 годов, что позволило охватить 87 процентов населения. Региональные оценки объема внутренних ресурсов были экстраполированы на основе данных о численности населения за 1999 год и суммированы, в результате чего был получен общемировой показатель объема расходов правительственных и неправительственных организаций на деятельность в области народонаселения. Так как, по имеющимся оценкам, на долю частного финансирования приходится 14 процентов всего объема внутренних ресурсов, соответствующий показатель был прибавлен к уже полученной сумме, в результате чего был определен валовой общемировой показатель объема внутренних ресурсов. К этим показателям следует подходить с осторожностью, поскольку имеющиеся данные нередко являются заниженными, неполными и сопоставимыми лишь частично.
- ¹¹ См. *Доклад Международной конференции по народонаселению и развитию, Каир, 5–13 сентября 1994 года* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.95.XIII.18), глава I, резолюция 1, приложение, пункт 13.21.