



# Б Е Л А Р У С Ь

Просьба сверять с устным выступлением

**Генеральная Ассамблея ООН**

**78-я сессия**

**Доклад Комиссии международного права о работе ее  
семьдесят третьей и семьдесят четвертой сессий (п.79)**

**6 комитет**

**26-31 октября 2023 года**

**Кластер II**

**Разрешение споров, сторонами которых являются  
международные организации**

Уважаемый господин Председатель,

Уважаемые дамы и господа.

Делегация Республики Беларусь поддерживает рассмотрение Комиссией темы *«Разрешение споров, сторонами которых являются международные организации»*, которая видится актуальной вследствие увеличения количества международных организаций и расширения их деятельности в различных сферах и может вызвать споры публично-правового и частно-правового характера.

Выражаем признательность Специальному докладчику господину Райнишу за его личный вклад в подготовку доклада по данной теме, позволивший далее Комиссии предметно заняться проектами положений в отношении сферы охвата и определений.

Положительно оцениваем намерение Специального докладчика и Комиссии осуществить *комплексное исследование механизмов разрешения всех видов споров с участием международных организаций*.

При этом важно в приоритетном порядке рассмотреть подходы к урегулированию тех споров, которые могут возникать *между государствами и международными организациями*, а также *между самими международными организациями или их органами*. В настоящее время отсутствует единообразная международно-правовая практика в отношении разрешения подобных споров, в то время как их неурегулированность способна существенным образом

препятствовать нормальному взаимодействию международных организаций с государствами-членами, подрывая взаимное доверие между ними.

Требует особого внимания проблема разрешения *споров между международными организациями и физическими и юридическими лицами*. Современные международные организации, включая целый ряд организаций системы ООН, вступают в контрактные отношения или занимаются финансовой, экономической, инвестиционной и иной деятельностью, которая может создавать спорные ситуации, требующие применения специальных процедур для их урегулирования, в том числе вне сферы применения норм международного публичного права. *В контексте данной категории споров стоит всесторонне проанализировать проблемы, связанные с неравным правовым статусом спорящих сторон*. Международные организации часто в силу международных договоров и по другим правовым основаниям пользуются юрисдикционными и другими иммунитетами в государствах, что может быть наиболее чувствительным моментом для физических и юридических лиц, если по отношению к ним не выполняются договорные обязательства или иным образом нарушаются их права. Исходим из того, что иммунитет международных организаций не должен создавать необоснованных препятствий для справедливого разрешения споров и приводить к отказу в правосудии в отношении физических и юридических лиц, когда осуществление такого правосудия возможно без серьезного ущерба функционированию организации.

Обширную категорию споров образуют *споры между международными организациями и персоналом этих организаций*. Во многих универсальных и региональных международных организациях предусмотрен собственный внутренний порядок и действуют судебные и административные органы для разрешения таких споров, вытекающих из трудовых отношений и прохождения международной гражданской службы. В то же время унифицированные рекомендации на этом направлении международным организациям могли бы содействовать повышению качества таких процедур, лучшей защите прав лиц, работающих в организациях, и укреплению законности во внутриорганизационных отношениях.

Остается также неурегулированным должным образом в международном праве и вопрос о разрешении споров, связанных с

принятием государствами мер в порядке дипломатической защиты своих граждан и юридических лиц против международной организации. В частности, представляется важной подготовка Комиссией рекомендаций о том, какие внутренние механизмы международных организаций и иные средства можно считать подходящими и допустимыми для разрешения подобных споров и при каких условиях они могут задействоваться.

Делегация Республики Беларусь выражает сожаление по поводу того, что Комиссия не намерена разрабатывать проекты статей, которые могли бы быть положены в основу международного договора. Не уверены в том, что разработка общих положений, в отношении некоторых категорий споров с участием международных организаций, как, например, споров между государствами и международными организациями и споров между международными организациями и физическими и юридическими лицами, является абсолютно невозможной. Подготовка соответствующих проектов статей повысила бы значимость результатов работы Комиссии над темой и явилась бы существенным вкладом в совершенствование права международных организаций и развитие международных механизмов разрешения споров. Надеемся на то, что в последующем по мере продвижения работы над темой Комиссия пересмотрит свой подход.

Поддерживаем включение в проект определения международной организации формулировки про обладание ею собственной международной правосубъектностью. Данный элемент формулировки выступает ключевым для восприятия международной организации в механизме разрешения спора как стороны, способной принимать значимые самостоятельные правовые решения и нести международную и иную ответственность.

В тоже время предлагаем учесть в определении то, что международная правосубъектность организации может возникать не только на факте ее учреждения на основании международного договора или иного документа, регулируемого международным правом. Международная организация может быть учреждена и на национальном уровне, однако в силу положений, вытекающих из международных договоров, либо через последующее присоединение к ней государств обретает международную правосубъектность.

Разделяем подходы Комиссии по формулировке средств разрешения споров, отражающей объем возможностей в

соответствии со статьей 33 Устава ООН. Обращаем внимание, что отдельные результаты дискуссии на площадке Специального комитета по Уставу ООН и усилению роли Организации могут быть полезны при развернутом обсуждении средств разрешения споров.

По нашему мнению, дальнейшее изучение вопросов разрешения споров, сторонами которых являются международные организации, необходимо продолжать в тесной взаимосвязи с темой ответственности международных организаций.

### **Предупреждение и пресечение пиратства и вооруженного разбоя на море**

Благодарим Специального докладчика господина Сиссе за представленный доклад, а также проекты статей по вышеуказанной теме.

Белорусская делегация подтверждает важность для международного сообщества включения в повестку Комиссии темы по рассмотрению преступлений на море: пиратства и вооруженного разбоя на море.

Если изучение темы пиратства осуществляется в рамках Конвенции ООН по морскому праву, то тема вооруженного разбоя не регулируется упомянутым международным документом. В данной связи особую ценность будет представлять также практическое применение специальными международными организациями, к примеру Международной морской организацией, норм международного права, регулирующих данные сферы, а также прогрессивные научные исследования, направленные на противодействие морскому пиратству и вооруженному разбою на море.

С учетом того, что пиратство как преступление международного характера может совершаться в открытом море за пределами юрисдикции государств и в отношении него действует принцип универсальной юрисдикции, целесообразно подробно регламентировать вопрос о возложении обязанности на государства в преследовании схожего преступления в пределах своих территориальных вод – вооруженного разбоя на море – с рекомендациями конкретных принудительных мер, принимаемых в пределах их исключительной национальной юрисдикции.

Принимая во внимание технологический прогресс, акты пиратства сегодня совершаются не только с использованием судов и летательных аппаратов, как это понималось при разработке определения пиратства в прошлом столетии, но и с использованием воздушных и морских беспилотников, а также иных устройств для проведения кибератак на море и в воздухе. Этот факт необходимо учитывать при дальнейшей разработке определений пиратства и вооруженного разбоя на море.

Совершенно очевидно, что рассматриваемая тематика в отдельных случаях может касаться угроз международному миру и безопасности. В свете этого резолюции Совета Безопасности ООН 2039 (2012) и 1838 (2008) напрямую призывают к созданию прочной международно-правовой базы с целью предупреждения и пресечения пиратства и вооруженного разбоя на море. Весьма важно на базе проектов статей сформировать условия для налаживания тесного сотрудничества государств в борьбе со всеми проявлениями пиратства и вооруженным разбоем на море, в том числе в целях минимизации угроз международной безопасности.

Белорусская делегация продолжит внимательно отслеживать развитие данной темы, внося свой вклад в ее изучение.

Благодарю за внимание.