



Б Е Л А Р У С Ь

Просьба сверять с устным выступлением

**Генеральная Ассамблея ООН
78-я сессия
Преступления против человечности (п.80)
11-12 октября 2023 года**

Уважаемый господин Председатель,

Уважаемые дамы и господа.

Выражаем признательность Комиссии международного права за ее вклад в прогрессивное развитие международного права в области предотвращения преступлений против человечности.

Отдельно благодарим Специального докладчика Комиссии международного права уважаемого г-на Шона Д. Мерфи за проделанную работу и личные усилия по подготовке докладов по рассматриваемой теме.

Беларусь неустанно подтверждает приверженность делу борьбы с наиболее тяжкими преступлениями, принимает меры по их предотвращению и наказанию за них в рамках национального уголовного законодательства, выражает готовность сотрудничать с международным сообществом в данной сфере.

Подготовленные Комиссией международного права проекты статей представляют собой серьезный шаг в направлении кодификации, конкретизации и развития уже имеющегося широкого как универсального международно-правового регулирования в данной области, в том числе в рамках Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 года и Конвенции 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, так и двусторонней нормативно-правовой базы в рамках договоров о взаимной правовой помощи.

Хотелось бы рассматривать проекты статей КМП как важный источник полезных практических рекомендаций, призванный сыграть значительную роль в достижении необходимого согласия между государствами в качестве отправной точки конструктивной дискуссии по тематике предотвращения преступлений против человечности.

Однако, как показывает практика и дискуссии в отношении отдельных резонансных сюжетов по тематике противостояния преступлениям против человечности, данная тема уже давно перешла в разряд скорее политических, нежели юридических, вопросов. Следствием геополитического противостояния, кризиса многосторонности и отсутствия доверия является существенный разброс позиций как по содержанию проектов статей КМП, так и по рекомендациям об их дальнейшей судьбе. К сожалению, сегодня не приходится говорить о существенном их прогрессе.

Комментарии государств по-прежнему свидетельствуют о серьезном расхождении во мнениях по таким ключевым вопросам, как определение понятия «преступления против человечности», применение универсальной юрисдикции, иммунитеты должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции, механизмы

урегулирования споров, взаимосвязь будущей конвенции и имеющегося национального законодательства.

Финальный продукт ускоренного подхода рассмотрения проектов статей, обусловленного политическим давлением и искусственно навязанным чувством неотложности, не будет являться ни инклюзивным, ни транспарентным. Отсутствие глубокого обмена мнениями по проекту статей, наличие оставшихся разногласий по его ключевым вопросам приведет лишь к фрагментации его отдельных аспектов, международно-правовым коллизиям, провоцирующим разногласия и конфликты.

В текущих условиях в целях обеспечения поступательного прогресса по проектам статей, учитывая, что не все государства являются участниками Римского статута, важно продолжить их детальное изучение без установления конкретных предписаний и временных рамок. Такой подход позволит более тщательно проанализировать и сопоставить проекты статей с нормами национального законодательства и положениями международно-правовых документов в данной сфере. Убеждены, что на данном этапе Шестой комитет является эффективной и достаточной площадкой для рассмотрения текущего пункта повестки.

Благодарю за внимание.