



Misión Permanente de Chile
ante las Naciones Unidas

PRESIDENCIA
PRO TEMPORE



67 Período Ordinario de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas

INTERVENCION DE LA REPRESENTACION PERMANENTE DE CHILE ANTE LAS NACIONES UNIDAS A NOMBRE DE LA COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS, CELAC

Tema 116

Revitalización de la labor de la Asamblea General

Nueva York, 16 de noviembre de 2012

-Cotejar con texto leído-

67th Sessions of the General Assembly of the United Nations

**STATEMENT OF THE PERMANENT MISSION OF CHILE TO THE UNITED NATIONS ON BEHALF OF
THE COMMUNITY OF LATIN AMERICAN AND CARIBBEAN STATES, CELAC**

Item 116

Revitalization of the work of the General Assembly

New York, November 16, 2012

-Please check against delivery-

Sr. Presidente,

En primer lugar, quisiera expresar el agradecimiento de CELAC por la encomiable labor de los copresidentes del Grupo de Trabajo Especial sobre la Revitalización de la Asamblea General durante el 67º período de sesiones. Bajo su liderazgo, el Grupo de Trabajo Especial ha contribuido al fortalecimiento del rol primordial que la Asamblea General debe desempeñar en el sistema de las relaciones internacionales y en esta Organización.

Al igual que en años anteriores, nos gustaría referirnos a algunos aspectos relacionados con los métodos de trabajo de la Sexta Comisión.

Aprovechando la receptividad mostrada por Usted, CELAC desea realizar un análisis detallado sobre la labor desarrollada, con el objeto de potenciar el trabajo futuro de la Comisión. Agradecemos igualmente a la Secretaría por el trabajo desempeñado.

Sr. Presidente,

En el esfuerzo de perfeccionar los métodos de trabajo de la Sexta Comisión, deseamos reiterar que la eficiencia, transparencia, e inclusividad son los pilares básicos para el desarrollo de nuestra labor, porque entendemos que son los pilares básicos del trabajo en las Naciones Unidas.

Sobre el desempeño de nuestro trabajo en el actual período de sesiones, quisiéramos reconocer el hecho de que la Sexta Comisión se ha esmerado en evitar la superposición de temas. No obstante, es importante continuar haciendo esfuerzos para que los temas de la Sexta Comisión no coincidan con otros que, igualmente, son atendidos por los expertos jurídicos.

Permitanos reiterar, señor Presidente, nuestra preocupación por el hecho de que aún continúa la demora en la entrega de algunos de los Informes, lo cual compromete seriamente la calidad de las discusiones. El retraso en la presentación de dichos informes dificulta la adecuada revisión por parte de nuestros países.

CELAC solicita que dichos informes sean distribuidos de conformidad con lo dispuesto en la Resolución de la Asamblea General A/46/190, que establece que los documentos deberán ser presentados por la Secretaría con seis semanas de anticipación, en todos los idiomas de las Naciones Unidas, y agradece que la Secretaría tome todas las medidas pertinentes a este respecto en el futuro.

El Informe de la Comisión de Derecho Internacional (CDI) es un ejemplo particularmente relevante, debido a lo sustancial de su contenido. La consideración de este importante Informe no sólo es compleja, además se nutre principalmente de las contribuciones de los respectivos países, teniendo además que considerar los temas que en él se recogen, en conexión con otros importantes documentos como son los Informes de los relatores especiales, por sólo citar un ejemplo.

Adicionalmente, señor Presidente, CELAC reconoce que el actual período de sesiones se vio afectado por un evento de fuerza mayor que nos impidió considerar todos los temas originalmente previstos. Pero debemos esforzarnos en dedicar el tiempo apropiado a la consideración del informe de la CDI. Apoyamos un debate más interactivo y un vínculo más estrecho entre la CDI y la Sexta Comisión. Es necesario garantizar un mayor apoyo financiero a los relatores especiales, incluida la posibilidad de que asistan a Nueva York para intercambiar directamente con los expertos legales de los Estados Miembros. Como en sesiones anteriores, CELAC apoya que se considere la posibilidad de que una parte de la sesión anual de la CDI tenga lugar en Nueva York. Solicitamos a la Secretaría que tenga a bien avanzar en sus consideraciones sobre la factibilidad de estas propuestas a fin de facilitar nuestras discusiones durante la 68^a sesión. Ello permitiría un acercamiento a la Sexta Comisión de una manera que no tiene lugar durante los debates el período de sesiones de la Asamblea General, dado que si bien la parte sustancial del trabajo de la Comisión continuaría en Ginebra, cierto período en Nueva York brindaría la posibilidad de un diálogo verdaderamente interactivo con los delegados de la Sexta Comisión.

Si bien CELAC reconoce y agradece los avances en materia de planificación de los trabajos y los esfuerzos desplegados para lograr un trabajo cada vez más transparente, inclusivo y eficiente, deseamos señalar algunos aspectos que han afectado nuestros esfuerzos conjuntos en la presente reunión.

CELAC reitera su opinión de que la coordinación de las resoluciones de la Sexta Comisión, considerando que ellas se adoptan por consenso y no son propuestas de un país en particular, sino que reflejan el punto de vista de una amplia gama de Estados miembros, debería tener en cuenta la conveniencia de que todas las regiones se involucren en los trabajos de la Sexta Comisión y en la redacción de sus resoluciones.

Asimismo, creemos que la asignación de tiempo a los distintos temas del programa debe tener en consideración la naturaleza de cada tema. El otorgamiento de la condición de observador no es un tema en el que se pueda esperar que diversas solicitudes puedan ser presentadas y tratadas en una sola sesión. Invitamos a la Secretaría a que tome esto en consideración, y también, llamamos la atención sobre el hecho de que existe un consenso general en la Sexta Comisión sobre la importancia de tener a disposición el instrumento constitutivo de cada organización que aspira a la condición de observador. Este fue uno de los aspectos destacados durante el debate general sobre las solicitudes de la condición de observador celebradas en el 66º período de sesiones. Por lo tanto, alentamos a las delegaciones que solicitan la inclusión de un nuevo tema en la agenda relativo a una solicitud de la condición de observador, a ser diligentes en la entrega de una copia del instrumento constitutivo de la organización en cuestión, junto con la exposición de motivos y el proyecto de resolución, y a la Secretaría a solicitar a cada organización que solicite la condición de observador a que entregue su instrumento constitutivo.

Sr. Presidente,

Este es un asunto de gran importancia para la labor de las Naciones Unidas y, en consecuencia, los países miembros de la CELAC desean expresar su compromiso con ella.

El trabajo de revitalización de la Asamblea General debe ser fortalecido. No debe limitarse a la entrega de declaraciones, sino dirigirse a la adopción de medidas concretas para la adopción de las agendas diseñadas para alcanzar objetivos más ambiciosos. La Asamblea General es el órgano de las Naciones Unidas que goza de todas las facultades legales para actuar. Por lo tanto, su rol dentro de la Organización debe tomarse en consideración, y sus decisiones deben aplicarse eficazmente.

CELAC toma nota de la importancia de las resoluciones de la Asamblea General. Muchas de ellas contienen importantes principios sobre las relaciones pacíficas entre los Estados, y se refieren a una amplia gama de cuestiones. La falta de observancia de esos llamados de la Asamblea general es algo que preocupa a CELAC

La Asamblea General es el principal órgano deliberativo, normativo y representativo de las Naciones Unidas. Teniendo en cuenta su carácter integral y democrático, goza de legitimidad y gran prestigio, siendo la máxima expresión del principio de la igualdad soberana de los Estados.

Existe necesidad de un balance adecuado entre los principales órganos de las Naciones Unidas, de conformidad con la Carta.

Sr. Presidente,

No podemos hablar de una organización en línea con el sistema contemporáneo de relaciones internacionales, sin que la Asamblea General sea el centro del debate y del trabajo multilateral. La revitalización de la Asamblea General es de suma importancia para una verdadera reforma de las Naciones Unidas. Este organismo debe ejercer plenamente todas sus funciones y poderes.

Un progreso efectivo en la materia que hoy nos ocupa es de gran importancia para hacer frente a los problemas mundiales existentes, cuyas soluciones exceden la capacidad limitada de un país o grupo de países, independientemente de su tamaño o poder.

El desempeño de la Asamblea General de Naciones Unidas y su papel en la Organización están estrechamente relacionados con la credibilidad y la labor de las Naciones Unidas. Apoyar la promoción y eficiencia de los programas en esta materia es una necesidad de la comunidad internacional y las Naciones Unidas, en lugar de un ejercicio de trabajo diario.

Sr. Presidente,

CELAC aprovecha su sabia conducción para que estas consideraciones se traduzcan en acciones concretas que nos permitan mejorar nuestra labor y le reitera su total agradecimiento y reconocimiento a su valiosa gestión.

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños reitera su compromiso para trabajar en este tema, y exhorta a los Estados Miembros a celebrar debates al respecto, de una manera transparente y constructiva, con miras a la consecución de resultados positivos para la comunidad internacional.

Muchas gracias.

Mr. Chairman,

At the outset, I would like to express the appreciation of CELAC for the commendable work of the Co-Chairs of the Ad Hoc Working Group on the Revitalization of the General Assembly during the 67th session. Under their leadership, the Ad Hoc Working Group contributed to strengthening the primary role the General Assembly should play within the system of international relations and the Organization.

Like every year, we would like to refer to some aspects relating to the methods of work of the Sixth Committee.

Taking advantage of your receptiveness, CELAC wishes to make a thorough analysis of the work done so far, with the purpose of improving the future work of the Committee. We thank as well to the Secretariat for the work done.

Mr. Chairman,

In the endeavor of improving the working methods of the Sixth Committee, we wish to reiterate that efficiency, transparency and inclusiveness are the basic pillars for the development of our work, since we understand they are the basic pillars for the work of the United Nations.

In relation to our work in the current session, we recognize the fact that the Sixth Committee has made efforts to avoid the overlapping of issues. Nonetheless, it is important to continue making efforts so that the issues of the Sixth Committee do not overlap with others that are equally addressed by legal experts.

Allow us to reaffirm, Mr. Chairman, our concern on the delay in the delivering of some of the Reports, which seriously compromises the quality of the discussions. The delay in the presentation of said reports, hinders the proper review by our countries.

CELAC requests that those reports are distributed in conformity with General Assembly Resolution A/46/190, which establishes the sixth week rule, where the documents must be presented by the Secretariat in said timeframe, translated into all United Nations languages; and we would appreciate it if the Secretariat takes all relevant measures in this regard in the future.

The Report of the International Law Commission is a particularly relevant example, given its substantial content. The consideration of this important Report not only is complex, also its principal foundation comes from contributions of the respective countries. The issues related to other important documents, like the Reports of special rapporteurs, must also be considered.

Additionally, Mr. Chairman, CELAC recognizes that the current session was affected by a *force majeure* event that prevented us from considering all the issues originally foreseen. But we need to strive to devote the appropriate time to the consideration of

the Report of the ILC. We support a more interactive debate and a closer link between the ILC and the Sixth Committee. It is necessary to ensure more financial support to the special rapporteurs, including the possibility to bring them to New York so that they have a direct exchange with the legal experts of Member States. Like in previous sessions, CELAC encourages the consideration of the possibility of holding part of the annual session of the Committee in New York must be explored. We request the Secretariat to advance on its considerations on the feasibility of these proposals so as to facilitate our discussions during the 67th session. This would allow for a direct interaction between the Commission and the Sixth Committee in a manner not allowed by the debates at the General Assembly. The substantive part of the work of the ILC would continue to take place in Geneva, but providing some time in New York would allow for a truly interactive dialogue with Sixth Committee experts.

While CELAC recognizes and appreciates the progress in the work planning, as well as the efforts made to achieve an ever more transparent, inclusive and efficient work, we wish to indicate some aspects that have impacted our joint efforts in the present session.

CELAC reiterates its view that the coordination of resolutions of 6th Committee, considering their adoption by consensus and the fact that they are not proposals of a particular country but texts reflecting the view of the broad range of Member States, should take into account the desirability of having all the regions involved in the work of the Sixth Committee and in the drafting of its resolutions.

In addition to that, the allocation of time to the different agenda items must take into account the nature of each items. The granting of observer status is not an item of the kind that would reasonably allow for several requests to be introduced and discussed in one single session. We invite the Secretariat to take this into account, and also call attention to the fact that there is general consensus at the Sixth Committee of the importance of having available the constitutive instrument of each organization aspiring to observer status. This is one of the aspects highlighted during the general discussion on observer status requests held at the 66th session. We therefore encourage delegations requesting the inclusion of a new item in the agenda concerning a request for observer status to be diligent in furnishing a copy of the constitutive instrument of the organization concerned, along with the explanatory memorandum and the draft resolution, and the Secretariat to request every organization seeking observer status the provision of its constitutive instrument.

Mr. Chairman,

This is a matter of high importance for the work of the United Nations and, accordingly, countries members of CELAC wish to express their commitment to it.

The work of revitalizing the General Assembly should be strengthened. It should not be confined to delivering statements, but aimed at taking concrete steps towards adopting

agendas designed to achieve more ambitious goals. The General Assembly is the United Nations organ that enjoys all legal prerogatives to take action. Therefore its role within the Organization should be taken into account and its decisions effectually implemented.

CELAC notes the importance of General Assembly Resolutions. Many of them embody important principles of the peaceful relations among States, and refer to a broad range of issues. Not abiding by those calls of the General Assembly is of concern to CELAC. The General Assembly is the main deliberative, policymaking and representative organ of the United Nations. Given its comprehensive and democratic character, it enjoys legitimacy and great prestige, being the ultimate expression of the principle of sovereign equality of States.

There is a need for an appropriate balance among the principal organs of the United Nations, in accordance with the Charter.

Mr. Chairman,

We cannot speak of an Organization in line with the contemporary system of international relations, without the General Assembly being the center of debate and the multilateral work. The revitalization of the General Assembly is paramount for a genuine reform of the United Nations. This body should fully exercise all its functions and powers.

Effective progress on the matter at hand today is of great importance to address existing global problems, the solutions to which exceed the limited capacity of one country or group of countries, irrespective of their size or power.

The performance of the United Nations General Assembly and its role in the Organization are closely related to the credibility and the work of the United Nations. Supporting the advancement and efficiency of the agendas on the matter is a need for the international community and for the United Nations, rather than an exercise of daily work.

Mr. Chairman,

CELAC takes avail of your wise leadership, so that these considerations are translated into concrete actions enabling the improvement of our work. It also renews to you its complete appreciation and recognition of your valuable management.

The Community of Latin American and Caribbean States reiterates its commitment to working on this issue; and calls upon Member States to hold discussions thereon, in a transparent and constructive manner, with a view to attaining positive results for the International Community.

Thank you