

**Постоянное представительство
Российской Федерации
при Организации
Объединенных Наций**

*136E 67th Street
New York, NY 10065*



**Permanent Mission
of the Russian Federation
to the United Nations**

*Phone: (212) 861-4900
Fax: (212) 628-0252
517-7427*

Check against delivery

Statement

**by the Deputy Permanent Representative of the Russian Federation
to the United Nations Mr. Dmitry Chumakov during the main part
of the 76th session of the General Assembly Fifth Committee
under agenda item 138 “Proposed Programme Budget for 2022”**

13 October 2021

Mr. Chair,

Let me thank Mr. Guterres, Secretary-General, and Mr. Bachar Bong, Chairman of the Advisory Committee on Administrative and Budgetary Questions (ACABQ), for the presentation of the reports on this agenda item.

We would like to thank Ms. Catherine Pollard, Under-Secretary-General for Management Strategy, Policy and Compliance, for the consultations on improving the format of the proposed programme budget.

We regret once again that the long-standing practice of approving the regular budget by consensus was violated in 2019. The reason is the inclusion of illegal so-called “investigative mechanisms for Syria and Myanmar” in the regular budget. Unfortunately, the proposal to finance illegal structures from the regular budget, which a number of Member States do not recognize in principle, will once again challenge our discussion.

We are convinced that following the expiration of the trial basis term for the annual budget in 2022, Member States will extremely need a cost-benefit analysis. It is important to make a balanced and informed decision: keep the annual budget or return to a biennial one next year.

We emphasize that the overall amount of the regular budget of 3 billion 119.7 million US dollars, indicated by the Secretary-General, once again does not include the costs of construction projects. As a suggestion, we would like to ask the Secretariat to include in the summary of the regular budget at least the estimated construction costs.

Mr. Chair,

The most important asset is human resources which are covered by over 70 percent of the budget's expenses. In this regard, the task is to rejuvenate the staff, because, over the past five years, the average age of the UN staff has increased from 44.6 to 46.2 years, and the share of employees under the age of 35 was only 10.4 percent at the end of 2019. We support ACABQ's position on the progress of the Secretary-General's initiative to rejuvenate the Secretariat (paragraphs 49 and 52 of the report on the proposed programme budget for 2022).

One of the most effective tools for hiring young talents is the Junior Professionals Officer (JPO) Programme. We joined this programme: candidates were selected according to the criteria of the Secretariat and the relevant resources were also transferred. However, there are difficulties with candidates' work at the UN Headquarters in New York. The host country, in violation of the relevant agreement, does not issue an entry visa to a young JPO participant selected by the Secretariat. We expect active efforts from the leadership of the Secretariat to overcome artificially created obstacles to the implementation of Russian participation in this programme. We request the Secretariat to take urgent measures to eliminate such obstacles for the successful implementation of the Secretary-General's initiative in this important area of the Secretariat's functioning.

Mr. Chair,

In conclusion, let me assure you of the Russian delegation's commitment to constructive participation in consultations on the Proposed Programme Budget for 2022.

Thank you.

**Постоянное представительство
Российской Федерации
при Организации
Объединенных Наций**

*136E 67th Street
New York, NY 10065*



**Permanent Mission
of the Russian Federation
to the United Nations**

*Phone: (212) 861-4900
Fax: (212) 628-0252
517-7427*

Check against delivery

**Выступление
Заместителя Постоянного представителя Российской Федерации при ООН
Д.С.Чумакова в ходе основной части 76-й сессии Пятого комитета
Генеральной Ассамблеи ООН пункту повестки дня 138
«Предлагаемый бюджет по программам на 2022 г.»**

13 октября 2021 г.

Уважаемый г-н Председатель,

Позвольте поблагодарить Генерального секретаря г-на Гутерреша и председателя Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ) г-на Башара Бонга за представление докладов по этому пункту повестки дня.

Хотели бы выразить благодарность заместителю Генерального секретаря по стратегии, политике и контролю в области управления г-же Кэтрин Поллард за консультации по улучшению формата предлагаемого бюджета по программам.

Вновь выражаем сожаление, что многолетняя практика утверждения регулярного бюджета ООН консенсусом была нарушена в 2019 г. Причина – включение в общую смету незаконных т.н. «следственных механизмов по Сирии и Мьянме». Предложение профинансировать из регулярного бюджета незаконные структуры, которые ряд государств-членов не признает в принципе, к сожалению, в очередной раз станет вызовом нашей дискуссии.

Убеждены, что по итогам проведения эксперимента по однолетнему бюджетному планированию в 2022 г. государствам-членам будет крайне необходим анализ выгод и затрат (*cost-benefit analysis*). Важно принять взвешенное и обоснованное решение: сохранить однолетний бюджет либо вернуться к двухлетнему планированию в следующем году.

Подчеркиваем, что заявленный Генеральным секретарем размер регулярного бюджета в 3 млрд 119,7 млн долл. США в очередной раз не включает расходы на строительные проекты. В качестве пожелания хотели бы попросить Секретариат включать в резюме (*summary*) проекта регулярного бюджета хотя бы оценочный размер строительной сметы.

Уважаемый г-н Председатель,

Самый главный актив – людские ресурсы – на содержание которого приходится свыше 70 процентов бюджета. В этом плане стоит задача омоложения персонала, ведь за последние пять лет средний возраст сотрудников ООН повысился с 44,6 до 46,2 лет, а доля служащих в возрасте до 35 лет составляла лишь 10,4% в конце 2019 г. Поддерживаем позицию ККАБВ о ходе реализации инициативы Генерального секретаря по омолаживанию Секретариата (пп. 49 и 52 доклада о предлагаемом бюджете по программам на 2022 г.).

Одним из действенных инструментов привлечения молодых талантов является программа подготовки молодых специалистов (*JPO*). Мы подключились к этой программе: по критериям Секретариата были отобраны кандидаты и переведены средства. Однако возникли сложности с направлением кандидатов для работы в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке. Страна пребывания штаб-квартиры в нарушение соответствующего соглашения не выдает въездную визу отобранному Секретариатом молодому участнику *JPO*. Ожидаем активных усилий со стороны руководства Секретариата по преодолению искусственно созданных препятствий по реализации российского участия в указанной программе. Требуем от ооновцев принять срочные меры по их устранению для успешного выполнения инициативы Генсекретаря на этом важном направлении функционирования Секретариата.

Уважаемый г-н Председатель,

В заключение позвольте заверить Вас в приверженности российской делегации к конструктивному участию в консультациях по проекту регулярного бюджета на 2022 г.

Благодарю за внимание.

**Постоянное представительство
Российской Федерации
при Организации
Объединенных Наций**

*136 E 67th Street
New York, NY 10065*



**Permanent Mission
of the Russian Federation
to the United Nations**

*Phone: (212) 861-4900
Fax: (212) 628-0252
517-7427*

Check against delivery

Выступление

**Заместителя Постоянного представителя Российской Федерации при ООН
Д.С.Чумакова в Пятом комитете Генеральной Ассамблеи ООН в ходе
основной части 76-й сессии по вопросу «Планирование по программам»**

13 октября 2021

Уважаемый г-н Председатель,

Уже который год подряд пункт повестки дня «Планирование по программам», который раньше Пятый комитет согласовывал буквально за считанные дни, становится едва ли ни самым проблемным. Так сложилось, что именно здесь наиболее заметны как непроработанный характер некоторых реформенных инициатив Генсекретаря, включая переход на годовой бюджетный период на экспериментальной основе, так и нежелание целого ряда государств-членов следовать достигнутым ранее договоренностям.

Российская Федерация убеждена, что Комитет по программе и координации (КПК) – основной вспомогательный орган Генассамблеи и ЭКОСОС по вопросам планирования, составления программ и координации – является одним из самых эффективных, особенно с точки зрения решения возложенных на него задач. Если Комитету не удавалось достичь консенсуса по той или иной программе, то по установленной практике рассмотрение программы могло перейти в профильные комитеты.

Параграф 9 резолюции Генассамблеи 75/243 – прямолинейное и безапелляционное увековечивание этой практики. Меня искренне удивляют предложения привлечь Управление по правовым вопросам, чтобы якобы помочь нам или Секретариату ООН разобраться, что именно постановляет сделать этот параграф. Во всех главных комитетах был поднят вопрос о необходимости согласования «открытых» по итогам 61-й сессии КПК программ. Абсолютное большинство государств-членов в других комитетах могут и готовы перейти к их субстантивному обсуждению. Это целиком и полностью соответствует прошлогодним договоренностям, достигнутым в Пятом комитете. Почему сейчас ни с того ни с сего юристам из Секретариата ООН предлагается трактовать эти договоренности, мне непонятно. Российская Федерация категорически против такого развития событий. Мы также не понимаем непоследовательность позиции целого ряда делегаций в Пятом комитете, которые в зале вроде бы согласились с тем же 9 параграфом резолюции 75/243, а на практике пытаются во что бы то ни стало воспрепятствовать субстантивному рассмотрению «открытых» программ профильными Главным комитетами Генассамблеи.

Уважаемый г-н Председатель,

У нас есть единственное верное решение из сложившейся ситуации. Для полного осуществления резолюции 75/243 безусловно требуется созыв внеочередного заседания Генерального комитета, который уполномочен перераспределить «открытые» программы по профильным комитетам. В этой связи Секретариат Пятого комитета должен подготовить Генеральному комитету необходимые предложения. До тех пор, пока мы не решим, каким образом действовать с несогласованными КПК программами, обсуждение в Пятом комитете пункта повестки дня «планирование по программам» является преждевременным. Сессия только началась, времени у нас еще предостаточно.

Благодарю за внимание.

Check against delivery
Unofficial translation

Statement
by Deputy Permanent Representative Dmitry Chumakov at the Fifth Committee
of the General Assembly on agenda item 139 “Programme Planning”

October 13, 2021

Mr Chairman,

The Russian Federation has been always emphasizing the systemic problems identified during programme planning discussions. It is the way the UN Secretariat interprets mandates granted by the General Assembly when preparing programme narratives. On the top of that, some delegations do not find it necessary to follow the agreements the General Assembly managed to reach earlier.

The Russian Federation believes that the Committee for Programme and Coordination (CPC), as the main subsidiary organ of the General Assembly and the Economic and Social Council for planning, programming and coordination, carries out its mandate in a very effective manner. The role of the CPC has always been essential. We should do our best to render support to the CPC right now, when the Secretariat continues to misinterpret requests from the General Assembly.

That is one of the reasons why ten programmes received no recommendations during the 61st session of the CPC this year. Let us refer to the previous established practice. If the CPC reaches no consensus on a programme, any of the Main Committee continues reviewing this programme within its purview. Paragraph 9 of resolution 75/243 of the General Assembly was intended to make this practice legal.

We are encouraged that the improper idea to let the Office of Legal Affairs to interpret paragraph 9 is not going to be implemented. It is clear that Member States would like to have the programmes lacking recommendation by the CPC being review by the Main Committees.

We are also encouraged over the dedication of the majority of Member States, which expressed their readiness to engage on open programmes in the Main Committees.

The attempts taken by some Member States to prevent such discussions in the Main Committees do them no credit. We are deeply concerned over a planned and consistent work to undermine the role of the CPC. At first, the same delegations block the emerging consensus in the CPC to explicitly invite the Main Committees to review the programmes lacking recommendations from the CPC. Then those delegations, referring to the absence of the explicit invitation from the CPC, insist that the Fifth Committee reviews the open programmes.

Mr. Chairman,

In order to implement resolution 75/243 of the General Assembly, an extraordinary meeting of the General Committee to reallocate the open programmes between the Main Committees must be convened. In this regard the Secretariat is supposed to submit the corresponding proposals for the consideration of the General Committee. Unless we deal with the open programmes in accordance with resolution 75/243 of the General Assembly, any discussions in the Fifth Committee related to agenda item 139 “Programme Planning” are premature and prejudging.

Thank you