



REPUBLIC OF CUBA
Permanent Mission to the United Nations
315 Lexington Avenue, New York, N.Y. 10016

**STATEMENT BY H.E. ANA SILVIA RODRÍGUEZ ABASCAL, AMBASSADOR,
DEPUTY PERMANENT REPRESENTATIVE OF CUBA
FIFTH COMMITTEE. MAIN SESSION.**

75th SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY.

**ITEM 141: PROPOSED PROGRAMME BUDGET 2021: ESTIMATES IN RESPECT
OF SPECIAL POLITICAL MISSIONS, THEMATIC CLUSTER I: SPECIAL AND
PERSONAL ENVOYS AND SPECIAL ADVISERS OF THE SECRETARY
GENERAL**

NEW YORK, 13 NOVEMBER 2020.

Mr. Chairman,

We would like to convey our appreciation to Ms. Vivian van de Perre, Acting Director, Field Operations Finance Division, for the introduction of the Secretary-General's reports on the estimates in respect of special political missions, good offices and other political initiatives authorized by the General Assembly or the Security Council. We likewise thank Mr. Abdallah Bachar Bong, Chair of the Advisory Committee for the related reports of this organ.

Mr. Chairman,

The Security Council is currently the only organ of the Organization that creates and establishes a mandate for Special Political Missions, even though it is not the only one empowered to do so. Those with the power to create these Missions should also take responsibility for financing them, at least for the most part, as is done with Peacekeeping Operations.

It is illogical that these Missions are financed through the regular budget, which amounts to 24 percent of resources allocated to it, an increase of two percentage points compared to 2020 budget. Additionally, if we take into account that the number of Peacekeeping Operations is growingly being reduced and Special Political Missions are increasing, it is to be expected that their share of the budget continues to augment.

Mr. Chairman,

Regarding the estimates for Thematic Cluster I: Special and personal envoys and special advisers of the Secretary-General, contained in document A/75/6/Add.2, in particular to section 2 relating to the Secretary-General's Special Adviser on the Prevention of Genocide, Cuba reiterates its full support for the functions of this Adviser, as part of our permanent principled stand against the crime of genocide. However, we must insist once again on our total disagreement with the inclusion of activities and findings relating to the "responsibility to protect", in the estimates of special political missions.

Paragraphs 35 and 36 of the Secretary-General's Report attempt justifying the existence of this post. However, in our opinion, paragraphs 138 and 139 of the 2005 World Summit Outcome Document do not justify in any way the creation of a Special Adviser on the Responsibility to Protect, let alone that his/her work is financed at the expense of the regular budget. There is no resolution adopted by the General Assembly through which that post has been created and the Security Council resolution barely reaffirms the ambivalent paragraphs of the 2005 World Summit Outcome Document. Therefore, it is illegitimate that resources are allocated to this post without having an expressed and clear legislative mandate. The existence of this Adviser is, in fact, a deviation from the letter and spirit of operative paragraphs 138 and 139 of UNGA resolution 60/1.

Mr. Chairman,

In the presentation of the budget for thematic cluster I, the level of resources associated with the activities and results related to the Special Adviser on the responsibility to protect cannot be defined, which are mixed with those of the Special Adviser on the Prevention of Genocide. The same applies for the narrative on the job description for both Advisers. Ambiguous information of this kind hinders scrutiny by Member States and prevents us from knowing precisely whether the mission of the Special Adviser of the Secretary-General on the Prevention of Genocide fully complies with the mandates granted or if, on the contrary, carries out activities for purposes that are not approved by the Member States.

Mr. Chairman,

The so-called concept of the "responsibility to protect" continues to raise serious concerns for many countries, particularly small and developing countries, due to the lack of consensus and definitions on several elements thereof. On 18 September a vote was held in the General Assembly to decide on the inclusion of this issue in the agenda of the current session, with which it was once again demonstrated that this is an issue that lacks consensus among the membership of our Organization.

Cuba reiterates its unequivocal support for the work of the Special Adviser on the Prevention of Genocide. However, in an era in which more fiscal responsibility is demanded from the Organization, we will seek clarifications from the Secretariat and make specific proposals to modify the presentation of the Special Adviser on the Prevention of Genocide and to correct the presence of the abovementioned elements on the so-called "responsibility to protect".

Thank you.



REPUBLICA DE CUBA
Misión Permanente ante las Naciones Unidas
315 Lexington Avenue, New York, N.Y. 10016

**INTERVENCIÓN DE S.E. ANA SILVIA RODRÍGUEZ ABASCAL, EMBAJADORA,
REPRESENTANTE PERMANENTE ALTERNA DE CUBA
QUINTA COMISIÓN. SESIÓN PRINCIPAL. 75 PERIODO DE SESIONES DE LA
ASAMBLEA GENERAL.**

**TEMA 141: PROYECTO DE PRESUPUESTO POR PORGRAMAS 2021:
ESTIMACIONES RESPECTO DE MISIONES POLÍTICAS ESPECIALES, GRUPO
TEMÁTICO I: ENVIADOS ESPECIALES Y PERSONALES Y ASESORES
ESPECIALES DEL SECRETARIO GENERAL.
NUEVA YORK, 13 DE NOVIEMBRE DE 2020.**

Sr. Presidente:

Agradecemos a la Sra. Vivian van de Perre, Directora ad ínterin para la División de Finanzas de las Operaciones sobre el Terreno, por la presentación de los informes del Secretario General sobre las estimaciones respecto de misiones políticas especiales, buenos oficios y otras iniciativas políticas autorizadas por la Asamblea General o por el Consejo de Seguridad. Asimismo, agradecemos al Sr. Abdallah Bachar Bong, Presidente de la Comisión Consultiva por los informes conexos de este órgano.

Sr. Presidente:

El Consejo de Seguridad actualmente es el único órgano de la Organización que crea y establece mandato a las Misiones Políticas Especiales, aun cuando no es el único facultado para ello. Los que tienen el poder de crear estas Misiones deberían también asumir la responsabilidad de financiarlas, al menos en su mayor parte, tal cual se hace con las Operaciones de Mantenimiento de la Paz.

Resulta ilógico que estas Misiones sean financiadas a través del presupuesto ordinario, lo que representa actualmente el 24 por ciento de los recursos asignados a este, un incremento de dos puntos porcentuales con relación al presupuesto del 2020. Adicionalmente, si se tiene en cuenta que cada vez más se reduce el número de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz y aumenta el de las Misiones Políticas Especiales, es de esperar que la porción que estas ocupan en el presupuesto continúe aumentando.

Sr. Presidente:

En cuanto a las estimaciones para el Grupo temático I: Enviados especiales y personales y asesores especiales del Secretario General, contenidas en el documento A/75/6/Add.2, en particular la sección 2 relativa al Asesor Especial del Secretario General sobre la Prevención del Genocidio, Cuba reitera su total apoyo a las funciones de este Asesor, como parte de nuestra posición de principios invariable contra el crimen de genocidio. Sin embargo, debemos insistir una vez más, en nuestro total desacuerdo con que se incluyan actividades y resultados relativos a la

“responsabilidad de proteger”, en las estimaciones de las misiones políticas especiales.

Los párrafos 35 y 36 del Informe del Secretario General tratan de justificar la existencia de este puesto. Sin embargo, en nuestra opinión, los párrafos 138 y 139 del documento Final de la Cumbre Mundial del 2005 no justifican en modo alguno la creación de la figura de un Asesor Especial sobre Responsabilidad de Proteger, y mucho menos que su trabajo se financie a cargo del presupuesto ordinario. No existe una resolución adoptada por la Asamblea General, mediante la que se haya creado ese puesto y la resolución del Consejo de Seguridad apenas si reafirma los ambivalentes párrafos del documento Final de la Cumbre Mundial del 2005. Por tanto, resulta ilegítimo que sin haber un mandato legislativo expreso y claro se otorguen recursos para este puesto. La existencia de este Asesor es de hecho una desviación de la letra y el espíritu de los párrafos operativos 138 y 139 de la resolución 60/1 de la Asamblea General.

Sr. Presidente:

En la presentación del presupuesto para el grupo temático I no se puede definir el nivel de recursos asociado a las actividades y productos vinculados con el Asesor Especial sobre la responsabilidad de proteger, los cuales se hallan mezclados con los del Asesor Especial para la Prevención del Genocidio. Lo mismo ocurre con la narrativa sobre el contenido de trabajo para ambos Asesores. Información ambigua de este tipo, dificulta el escrutinio por parte de los Estados Miembros y nos impide conocer con precisión si la misión del Asesor Especial del Secretario General sobre la Prevención del Genocidio cumple a cabalidad con los mandatos otorgados, o si por el contrario, realiza actividades con objetivos que no gozan de la aprobación de los Estados Miembros.

Sr. Presidente:

El pretendido concepto de la “responsabilidad de proteger” continúa ofreciendo serias preocupaciones para muchos países, en particular pequeños y en desarrollo, debido a la falta de consensos y definiciones sobre varios elementos del mismo. El pasado 18 de septiembre en la Asamblea General tuvo lugar una votación para decidir sobre la inclusión de este tema en la agenda del actual periodo de sesiones, con la que nuevamente se demostró que este es un asunto que carece de consenso entre la membresía de nuestra Organización.

Cuba reitera su apoyo inequívoco a la labor del Asesor Especial sobre la Prevención del Genocidio. Sin embargo, en una era en la que se demanda más responsabilidad fiscal a la Organización, pediremos aclaraciones a la Secretaría y formularemos propuestas específicas para modificar la presentación del Asesor Especial para la Prevención del Genocidio y corregir la presencia de los elementos señalados previamente sobre la llamada “responsabilidad de proteger”.

Muchas gracias.