



## Доклад Комитета по политике в области развития о работе его третьей сессии

(2-6 апреля 2001 года)

### Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Основные выводы и рекомендации . . . . .	1-10	3
А. Ответственность за развитие Африки должны нести сами африканцы . . . . .	2-4	3
В. Функции управления в условиях глобализации во всем мире . . . . .	5-7	4
С. Наименее развитые страны . . . . .	8-10	4
II. Ответственность за развитие Африки должны нести сами африканцы . . . . .	11-52	5
А. Введение . . . . .	11-21	5
В. Создание возможностей как цель и как средство развития . . . . .	22-41	11
1. Совершенствование управления как на национальном, так и на многостороннем уровнях . . . . .	24-25	11
2. Мобилизация внутренних нефинансовых ресурсов . . . . .	26-35	11
3. Мобилизация и эффективное использование финансовых ресурсов . . . . .	36-38	13
4. Установление новых и динамичных партнерских отношений . . . . .	39-41	14
С. Роль системы Организации Объединенных Наций и многосторонних учреждений . . . . .	42-52	14
III. Обязанности в области управления в условиях глобализации мира . . . . .	53-102	16
А. Введение . . . . .	53-54	16
В. Почему речь идет о глобальном управлении? . . . . .	55-59	17
С. Функции на глобальном уровне . . . . .	60-79	18
1. Разработка основных принципов инвестирования . . . . .	62-64	19
2. Управление при установлении рациональных принципов финансовой практики, применяемой в международном масштабе . . . . .	65-66	19
3. Политика в области конкуренции . . . . .	67-71	20

---

4.	Коллективные меры по содействию притоку частного капитала в развивающиеся страны . . . . .	72–76	21
5.	Международное сотрудничество в области налогообложения . . . . .	77–79	22
D.	Задача на региональном уровне . . . . .	80–84	22
	Вставка. Опыт Европейского союза в области партнерства . . . . .		24
E.	Задачи, поставленные на национальном уровне . . . . .	85–90	25
F.	Управление на глобальном уровне и устойчивое развитие . . . . .	91–99	26
G.	Выводы . . . . .	100–102	28
IV.	Наименее развитые страны . . . . .	103–124	28
A.	Введение . . . . .	103–109	28
B.	Пересмотр проведенного в 2000 году обзора перечня наименее развитых стран . . . . .	110–121	29
1.	Случай Мальдивских Островов . . . . .	112–114	30
2.	Вопрос о переходном периоде . . . . .	115–119	31
3.	Рекомендации и последствия в контексте включения в перечень и исключения из него . . . . .	120–121	31
C.	Дальнейшая работа . . . . .	122–124	32
V.	Методы и программа работы Комитета . . . . .	125–129	32
VI.	Организация сессии . . . . .	130–135	33

## **Глава I**

### **Основные выводы и рекомендации**

1. Во исполнение просьбы Экономического и Социального Совета, изложенной в его резолюции 2000/34 от 28 июля 2000 года, Комитет по политике в области развития на его третьей сессии (2-6 апреля 2001 года) рассмотрел тему, выбранную для этапа заседаний высокого уровня основной сессии Совета 2001 года, а именно: роль системы Организации Объединенных Наций в поддержке усилий африканских стран по обеспечению устойчивого развития. Комитет подчеркивает, что для того, чтобы удовлетворить особые потребности африканских стран, надо, чтобы страны Африки взяли дело реализации стратегии развития Африки в свои руки. Комитет также рассмотрел широкий круг вопросов, касающихся улучшения управления экономикой на национальном, региональном и международном уровнях. В соответствии с рекомендацией, изложенной в докладе о работе Комитета на его второй сессии<sup>1</sup> в рамках этой темы, Комитет постановил сосредоточить внимание на вопросе об ответственности за государственное управление в условиях глобализации во всем мире с учетом важного значения глобализационных процессов, которые наблюдаются в развивающихся странах. Помимо этого, а также в соответствии с положениями резолюции 2000/34 Совета Комитет рассмотрел конкретные вопросы, имеющие отношение к его работе по тематике, касающейся наименее развитых стран.

#### **A. Ответственность за развитие Африки должны нести сами африканцы**

2. Многие африканские страны до сих пор, и особенно с 70-х годов, были лишены возможности стать полноправными субъектами современной мировой экономики, несмотря на то, что они располагают значительными природными богатствами и имеют громадные людские ресурсы и богатую культуру. По мнению Комитета, главная задача африканских стран состоит в том, чтобы взять процесс осуществления своих стратегий и

политики в области развития в свои руки. Устойчивый экономический рост в Африке будет возможен, если благодаря процессу развития будет происходить расширение прав большинства населения африканских стран. Чтобы решить эту задачу, связанную с расширением прав и возможностей граждан, и дать им самим возможность взять на себя ответственность за программы и процесс развития в целом в своих странах, Комитет выступает за осуществление основанной на принципе широкого участия скоординированной стратегии, которая предполагает принятие согласованных и скоординированных мер, направленных на: а) улучшение управления на национальном и многостороннем уровнях; б) мобилизацию национальных нефинансовых ресурсов; в) мобилизацию и эффективное использование финансовых ресурсов; и д) налаживание новаторских и динамично развивающихся партнерских отношений.

3. Комитет рекомендует системе Организации Объединенных Наций всемерно координировать свои мероприятия в целях оказания африканским странам помощи в укреплении национального координационного потенциала за счет укрепления соответствующих механизмов и учреждений на местном, национальном и региональном уровнях. Комитет настоятельно призывает систему Организации Объединенных Наций рассмотреть и устранить имеющиеся недостатки в области координации посредством принятия таких мер, как: а) определение четких приоритетов в отношении осуществления тщательно проработанных комплексных программ и проектов в целях развития; б) активное участие самих африканских стран на этапах отбора, разработки, осуществления, контроля и оценки этих программ и проектов; в) налаживание динамичных и эффективных партнерских отношений между учреждениями-донорами, специалистами по оказанию технической помощи, принимающими государственными учреждениями на национальном и местном уровнях и гражданским обществом стран-получателей помощи; и д) принятие гласных и обеспечивающих широкую подотчетность процедур контроля и оценки.

4. Система Организации Объединенных Наций должна также играть ведущую роль в привлечении

прямых иностранных инвестиций и других потоков долгосрочного частного капитала в Африку и пересмотреть вопрос об эффективности нынешней системы официальной помощи в целях развития (ОПР), которая основана на добровольных взносах государств-членов. С учетом резкого сокращения объема таких взносов в последние годы следует сделать все возможное для разработки инновационных механизмов, позволяющих переломить эту тенденцию и повысить эффективность оказываемой помощи. Надо обсудить и рассмотреть в качестве одного из возможных нетрадиционных механизмов введение в той или иной форме практики взимания обязательных взносов в целях развития, возможно, посредством обложения международных коммерческих и финансовых операций специальным налогом в фонд помощи в целях развития.

## **В. Функции управления в условиях глобализации во всем мире**

5. Процесс экономической глобализации переключил границы между сферами экономической деятельности. Затрудняя разделение национальных и транснациональных интересов, это обстоятельство имеет ряд последствий для разработки государственной политики. Независимо от того, о каком уровне управления идет речь — национальном, региональном и глобальном, — на всех уровнях важно обеспечивать: а) гласность управления; б) транспарентность бюджетных процедур; в) стабильные экономические условия и прочную нормативную базу; и г) рациональное использование ресурсов. В этих общих рамках выполнение функций управления может быть возложено на органы любого из этих уровней, каждый из которых имеет сравнительные преимущества применительно к отдельным аспектам управления.

6. Комитет подчеркивает, что следует осуществлять смелые инициативы в ряде ключевых областей управления, включая обеспечение более активного участия развивающихся стран в управлении на многосторонней основе; повышение гласности и подотчетности на всех уровнях управления; разработку «основных принципов» выполнения функций управления; более активное

вовлечение населения в процесс развития на национальном и местном уровнях; и налаживание открытых и нетрадиционных партнерских отношений между различными субъектами на разных уровнях, например между донорами и получающими помощь правительствами и учреждениями, между государственным и частным секторами и между государствами, социальными партнерами и гражданским обществом.

7. Комитет рекомендует устранить недостатки в области координации в целях обеспечения максимальной эффективности и результативности внешней финансовой и технической помощи. Учитывая необходимость обеспечить более эффективную координацию деятельности доноров на всех уровнях, развивающиеся страны, тем не менее, также должны взять на себя ответственность за свои программы и процессы развития, а также за эффективное использование выделенных ресурсов. Кроме этого, должны быть эффективно задействованы возможности и потенциал на национальном и районном уровнях, в частности неформального сектора, знания и ресурсы которого должны находить все более широкое применение в формальной экономике. Комитет подчеркивает, что следует обеспечить выделение адекватных ресурсов, особенно ОПР, и облегчить бремя непомерной задолженности.

## **С. Наименее развитые страны**

8. В своей резолюции 2000/34 Экономический и Социальный Совет с удовлетворением принял к сведению пересмотренные критерии определения наименее развитых стран, представленные Комитетом в его докладе о работе его второй сессии, но постановил отложить до своей основной сессии 2001 года рассмотрение рекомендации об исключении Мальдивских Островов из перечня наименее развитых стран. Совет также просил Комитет пересмотреть его рекомендацию об исключении Мальдивских Островов из перечня наименее развитых стран, принимая, в частности, во внимание: а) доклад Генерального секретаря о дополнительных мерах, которые могут быть приняты с целью обеспечить плавный выход из перечня наименее развитых стран, утрачивающих такой статус; б) доклад о фактических выгодах, получаемых наименее развитыми странами

благодаря их включению в перечень наименее развитых стран, а также оценку последствий выхода из перечня для Мальдивских Островов, которые будут подготовлены Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД); и с) меморандум правительства Мальдивских Островов, в котором выражается озабоченность по поводу исключения Мальдивских Островов из перечня наименее развитых стран (E/2000/104, приложение, добавление).

9. В результате внимательного повторного рассмотрения ранее принятой рекомендации относительно исключения Мальдивских Островов из перечня наименее развитых стран Комитет подтверждает, что в соответствии с применяемыми критериями Мальдивские Острова отвечают требованиям для исключения из перечня. Вместе с тем ввиду того, что дополнительная информация, испрошенная Экономическим и Социальным Советом, еще не представлена, Комитет рекомендует Совету продлить переходный период до следующего трехгодичного обзора перечня наименее развитых стран в 2003 году, после чего Генеральная Ассамблея примет решение по вопросу об исключении этой страны из перечня. Такое продление переходного периода даст возможность собрать необходимую информацию о предлагаемых формах сотрудничества между странами, утрачивающими статус наименее развитых стран, и их партнерами по развитию.

10. В ответ на просьбу Экономического и Социального Совета рассмотреть вопрос о возможных последствиях установления переходного периода после принятия решения об исключении из перечня, и в частности оценить последствия выхода из перечня для Мальдивских Островов, Комитет также отмечает недостаточность информации о вероятных формах сотрудничества с бывшими наименее развитыми странами, утратившими такой статус, предоставленной такими партнерами по развитию, как Всемирная торговая организация, организации-доноры системы Организации Объединенных Наций, региональные банки развития и организации-двусторонние доноры. Комитет считает, что Совет сможет представить действенные рекомендации по вопросу о плавном выходе из перечня наименее развитых стран, утрачивающих такой статус, только

в том случае, если будет осуществлена конкретная оценка потенциального ущерба, связанного с утратой статуса наименее развитой страны в результате исключения из перечня. В связи с этим Комитет рекомендует Совету просить соответствующих партнеров по развитию и многосторонние организации до четвертой сессии Комитета предоставить необходимую информацию об их вероятной реакции на исключение стран из перечня наименее развитых стран.

## **Глава II**

### **Ответственность за развитие Африки должны нести сами африканцы**

#### **A. Введение**

11. На Саммите тысячелетия, состоявшемся в Нью-Йорке 6–8 сентября 2000 года, главы государств и правительств посвятили Африке одну из восьми частей Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, озаглавив ее «Удовлетворение особых потребностей Африки» (пункты 27 и 28). Настоящий раздел доклада должен способствовать обсуждению вопроса о путях наиболее эффективного удовлетворения особых потребностей африканских стран.

12. Несмотря на то, что Африка располагает значительными природными богатствами, особенно запасами минерального сырья, имеет громадные людские ресурсы и богатую культуру, многие африканские страны, в отличие от большинства стран Азии, до сих пор были лишены возможности стать полноправными субъектами современной мировой экономики. Как это ни парадоксально, нередко случалось так, что богатая ресурсная база африканских стран из фактора развития нередко превращалась в его прямую противоположность<sup>2</sup>. В целом многим странам континента так и не удалось встать на путь устойчивого экономического прогресса. Как видно из таблицы 1, многие африканские страны к югу от Сахары достигли нынешнего уровня дохода на душу населения в 70-е или 80-е годы. В дальнейшем, в 80-е годы, в большинстве стран наблюдалось резкое снижение дохода на душу населения. Следует также отметить, что в 1998 году в 16 странах Африки доход на душу

населения составлял примерно половину от максимального уровня, достигнутого ранее, или даже менее того.

Таблица 1  
Снижение темпов экономического роста в странах Африки к югу от Сахары<sup>а</sup>

Год, когда страны Африки к югу от Сахары впервые достигли уровня дохода на душу населения  
1998 года

60-е или 70-е годы	80-е годы	90-е годы	Страна	Уровень дохода на душу населения 1998 года в процентах от достигнутого максимального уровня дохода (в процентах)	Год, когда был достигнут максимальный уровень дохода
Бурунди (1977)	Ангола (1980)	Ботсвана (1992)	Ангола	47	1990
Центральноафриканская Республика (1979)	Бенин (1980) Буркина-Фасо (1980)	Кабо-Верде (1995) Экваториальная Гвинея (1998)	Бенин Ботсвана	86 90	1981 1996
Чад (1975)	Камерун (1980) Конго, Республика	Эритрея (1996)	Буркина-Фасо	75	1991
Коморские Острова (1979)	(1980)	Гвинея (1993)	Бурунди	54	1987
Кот-д'Ивуар (1977)	Гамбия (1980)	Лесото (1992)	Камерун	55	1988
Габон (1976)	Мали (1980)	Малави (1991)	Кабо-Верде	95	1996
Гана (1979)	Намибия (1980)	Маврикий (1997)	Центральноафриканская Республика	64	1988
Гвинея-Бисау (1972)	Руанда (1980)	Сейшельские Острова (1994)	Чад	66	1975
Кения (1979)	Сенегал (1980)	Южная Африка (1992)	Коморские Острова	64	1990
Либерия (1974)	Уганда (1987)	Свазиленд (1996)	Демократическая Республика Конго	18	1980
Мадагаскар (1975)			Конго, Республика	52	1982
Мавритания (1976)			Кот-д'Ивуар	61	1977
Нигер (1974)			Экваториальная Гвинея	100	1998
Сьерра-Леоне (до 1970)			Эритрея	87	1997
Сомали (1975)			Эфиопия	53	1987
Судан (1975)			Габон	77	1981
Того (1978)			Гамбия	87	1981
Объединенная Республика Танзания (1978)			Гана	89	1988
			Гвинея	93	1996
Замбия (1968)			Гвинея-Бисау	64	1991
Зимбабве (1974)			Кения	78	1980
			Лесото	80	1996
			Либерия	52	1982

Год, когда страны Африки к югу от Сахары впервые достигли уровня дохода на душу населения  
1998 года

60-е или 70-е годы	80-е годы	90-е годы	Страна	Уровень дохода на душу населения 1998 года в процентах от достигнутого максимального уровня дохода (в процентах)	Год, когда был достигнут максимальный уровень дохода
			Мадагаскар	58	1980
			Малави	84	1993
			Мали	78	1992
			Мавритания	72	1981
			Маврикий	97	1997
			Мозамбик	68	1986
			Намибия	86	1980
			Нигер	46	1980
			Нигерия	39	1981
			Руанда	61	1988
			Сан-Томе и Принсипи	35	1986
			Сенегал	67	1992
			Сейшельские Острова	93	1997
			Сьерра-Леоне	35	1981
			Сомали	31	1981
			Южная Африка	88	1996
			Судан	37	1988
			Свазиленд	92	1997
			Того	75	1980
			Уганда	72	1989
			Объединенная Республика Танзания	65	1982
			Замбия	47	1981
			Зимбабве	56	1981

*Примечание:* Приведенные данные показывают, например, что Замбия достигла уровня дохода на душу населения 1998 года в 1968 году. Впоследствии уровень дохода на душу населения в Замбии достиг максимального значения в 1981 году, превысив уровень 1998 года в два раза. После этого в экономической активности отмечается спад.

<sup>a</sup> Приводятся данные, подготовленные на основе метода исчисления ВВП на душу населения, применяемого при составлении издания “World Bank Atlas”, дополненные данными оценок Организации Объединенных Наций.



13. Вместе с тем между странами континента отмечаются различия. Некоторым странам удалось избежать резкого сокращения темпов роста, а в других с середины 90-х годов возобновился умеренный рост. Нескольким странам Африки к югу от Сахары удастся в течение длительного периода времени поддерживать темпы роста дохода на душу населения, достигающие или даже превышающие целевой показатель, составляющий 2,5 процента в год, при этом значительно большее число стран имеет шансы в течение нынешнего десятилетия достичь или превзойти целевой показатель в размере 2,5 процента. Несмотря на свой значительный потенциал экономического роста, другие страны Африки имеют весьма неоднозначные перспективы в этом плане по причине уязвимости перед экономическими потрясениями, особенно колебаниями цен на сырьевые товары, от которых зависят их экспортные поступления, а соответственно, и импорт капитальных товаров. Тем не менее, согласно оценкам, многие из этих стран имеют неблагоприятные перспективы в отношении экономического роста, а другие страны этой категории сильно втянуты в вооруженные конфликты. Перспективы экономического роста, в соответствии с приведенной классификацией, подытожены в таблице 2.

14. Если обстановка в экономически уязвимых странах и странах, вовлеченных в конфликты, улучшится, перед Африкой откроются более благоприятные возможности для экономического роста. Согласно оценкам, увеличение прогнозируемых темпов роста в этих двух группах стран на 1 процент приведет к повышению показателя экономического роста по региону на три четверти процента и окажет некоторое положительное влияние на прогнозируемые темпы роста по остальным группам. В конечном итоге в результате этого прогнозируемые темпы роста в странах Африки к югу от Сахары приблизятся к целевому показателю в 2,5 процента. А снижение прогнозируемых темпов роста в этих группах стран на 1 процент приведет, напротив, к уменьшению прогнозируемого регионального показателя экономического роста практически до нуля.)

15. Хотя во многих странах вновь наблюдается экономический подъем, по-прежнему чувствуются последствия экономического кризиса, что находит отражение в значительном ухудшении условий жизни. Что касается развивающихся стран, то Африка является единственным регионом, в котором средние по региону показатели производства продуктов питания на человека в течение последних 40 лет снижались<sup>3</sup>. В большинстве африканских стран численность бедного населения в относительном и абсолютном смысле, как в сельских, так и городских районах, в последние годы возросла, при этом уровень жизни работающего населения значительно снизился. Во многих странах условия жизни ухудшились еще в большей степени в связи с пандемией вируса иммунодефицита человека/синдрома приобретенного иммунодефицита (ВИЧ/СПИД), которая уносит жизни огромного числа людей. Такое развитие событий является не только крупномасштабной гуманитарной трагедией, но и серьезным экономическим бедствием для континента, негативно сказывающимся на экономических и социальных перспективах будущих поколений. Для некоторых африканских стран такая пандемия может иметь такие же катастрофические последствия, какие в XVI, XVII и XVIII веках имели для коренных народов американского континента болезни, завезенные в Новый Свет европейскими завоевателями.

16. Политическая нестабильность и вооруженные конфликты представляют собой дополнительную угрозу для развития Африки в текущем десятилетии. Такая угроза является наибольшей для стран африканского континента, включая страны, являющиеся соседями стран, непосредственно затронутых этой проблемой. Таким образом, если не удастся разрешить существующие конфликты и обеспечить безболезненную передачу политической власти в этих странах, даже согласованные действия правительств и доноров, направленные на устранение препятствий для экономического роста в ближайшей перспективе, вряд ли позволят добиться устойчивого роста и развития в большинстве африканских стран.

Таблица 2  
**Классификация стран Африки к югу от Сахары по прогнозируемым  
 темпам экономического роста в период 2000–2010 годов**

Категория стран	Количество стран <sup>a</sup>	Ежегодные темпы роста дохода на душу населения (в процентах)	Статистический вес соответствующей группы стран (в процентах)			
			Средняя численность населения (в млн. человек)	Средний ВВП (в млрд. долл. США)	Численность населения в 1995 году	ВВП в 1995 году
Страны, имеющие высокие темпы роста на протяжении длительного периода времени	5	3,5	1,1	5,5	1,0	3,1
Страны, недавно добившиеся высоких темпов экономического роста	10	2,5	16,9	12,9	29,5	14,8
Страны с большим разбросом показателей экономического роста	8	1,5	29,3	62,7	40,8	57,4
Страны, имеющие неблагоприятные перспективы экономического роста	7	0,5	6,6	7,3	8,0	5,8
Страны, вовлеченные в конфликты	10	-1,0	11,9	16,5	20,7	18,8
<b>Итого</b>	<b>40</b>		<b>14,3</b>	<b>21,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Прогнозируемые темпы экономического роста <sup>b</sup>						
Средние		1,20				
Средневзвешенные по фактору населения		1,22				
Средневзвешенные по фактору ВВП		1,18				

*Источник:* Данные о численности населения и ВВП в международных ценах почерпнуты из базы данных Глобальной сети по вопросам развития Всемирного банка.

<sup>a</sup> Четыре страны не были включены ни в одну из категорий.

<sup>b</sup> Для исчисления прогнозируемых темпов экономического роста также берется средневзвешенное значение темпов экономического роста для соответствующей группы стран, рассчитанное исходя из численности населения в 1995 году в отношении средневзвешенного показателя экономического роста по фактору населения и ВВП в 1995 году в отношении средневзвешенного показателя экономического роста по фактору ВВП.

17. Перед лицом серьезных проблем и экономического спада африканские народы, особенно бедные слои населения, демонстрируют чрезвычайную гибкость и смогли разработать многочисленные новые механизмы решения существующих проблем. В поддержку этих механизмов были выдвинуты стратегические инициативы, направленные на то, чтобы обратить вспять экономический спад в странах Африки к югу от Сахары. Эти мероприятия осуществляются с разной степенью успеха. Большинство показателей стран Африки к югу от Сахары, включая доступ к системе образования и базовому медицинскому обслуживанию, продовольственную безопасность и гендерный баланс, продолжали ухудшаться. Вопрос заключается в том, почему результаты оказались такими неудовлетворительными. Каким образом африканские страны могут обеспечить в этом десятилетии устойчивый рост, накапливать потенциал и ресурсы в целях искоренения нищеты и содействия устойчивому развитию?

18. Ухудшение положения в Африке требует глубокого переосмысления предложенных ранее решений. Такой подход становится еще более важным с учетом новых проблем, с которыми сталкиваются страны Африки, особенно проблемы решения задач, связанных с процессом глобализации и внедрением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Ошибки прошлого нельзя повторять. Процесс обсуждения и анализа совершенных ошибок, похоже, будет продолжаться и будет активизирован. Комитет считает, что многие принципиальные неудачи можно объяснить недостаточной самостоятельностью и недостаточным участием самих африканских стран в выработке и осуществлении национальной политики. Недостаточная самостоятельность сопровождается также отсутствием комплексного и эффективно контролируемого подхода к оказанию помощи в области развития. Во многих случаях действуют оба фактора, что усугубляет существующее положение.

19. Африка является континентом, где внешние консультанты оказывают значительное влияние на политику, осуществляемую правительствами, потенциал которых не является высоким. Недостаточная самостоятельность африканских стран и недостаточное участие в составлении

концепций, разработке, осуществлении и оценке программ и проектов развития, позволяет объяснить многие из неудач на уровне политики. Чаще всего во многих странах Африки доноры не обращают внимания на культуру, религию, нормы и ценности, являющиеся факторами, которые азиатские страны с большой выгодой использовали в деле содействия процессу развития. Во многих случаях основным предположением в ходе осуществлявшихся ранее мероприятий было то, что структуры, идеи и стратегии, разработанные в совершенно других странах на основе их исторического и культурного опыта, будут подходящими в Африке. В ходе предпринимавшихся ранее усилий в области развития не были также должным образом приняты во внимание огромные природные, людские и культурные ресурсы Африки. В результате многие задачи в области развития не были выполнены.

20. В то же время доноры и многосторонние организации выделили за прошедшее время значительный объем ресурсов для решения структурных проблем в Африке и смягчения остроты проблемы нищеты<sup>4</sup>. С течением времени объем таких ресурсов сокращался: в номинальном выражении в 1999 году объем ОПР странам Африки к югу от Сахары составил 65 процентов от уровня 1995 года. Пагубные последствия сокращения объема ОПР усугубились тем фактом, что использование помощи не всегда является действенным и эффективным, как это должно быть. Некоторые предложенные и использованные решения проблем привели к ухудшению положения. Стали говорить о том, что Африка превратилась в «кладбище проектов развития». Одна из основных причин нерационального использования ресурсов заключается в том, что, помимо отсутствия серьезного отношения к африканским учреждениям, ценностям, нормам и культуре, во многих случаях в процессе оказания помощи отсутствовали координация, эффективный контроль и оценка, необходимые для достижения ожидаемых результатов.

21. В настоящее время в Африке и во всем мире насчитывается много квалифицированных африканских специалистов. Местные знания и практика африканцев могли бы быть полезными для реализации мер в области политики и программ с той точки зрения, что они позволили бы более

полно учитывать специфику стран, культурные традиции, что повысило бы вероятность придания им устойчивого характера. Вопрос заключается в том, как объединить все ресурсы Африки для выработки на основе внешней помощи африканского пути развития. В связи с этим стоящая перед странами Африки задача заключается в том, чтобы взять процесс развития в свои руки. Устойчивый экономический рост в Африке будет возможен в том случае, если все африканцы, включая бедные слои населения и группы, находящиеся в неблагоприятном положении, будут наделены правами в процессе развития.

## **В. Создание возможностей как цель и как средство развития**

22. Создание возможностей связано с непосредственным управлением процессом развития африканцами в рамках основанной на участии стратегии развития. Наилучшим образом содействовать созданию возможностей можно на основе ряда комплексных и скоординированных инициатив по расширению возможностей участия на основе просвещения, удовлетворения базовых потребностей, особенно в области здравоохранения, обеспечения водо- и энергоснабжения, повышения продовольственной безопасности и расширения возможностей занятости<sup>5</sup>. В рамках такого подхода подчеркивается также важность повышения транспарентности и подотчетности в государственном секторе<sup>6</sup>.

23. Для решения задачи, связанной с созданием возможностей, и предоставления африканцам возможности самостоятельно осуществлять процесс развития Комитет предлагает основанную на участии стратегию, которая предусматривает согласованные и скоординированные действия в целях: а) совершенствования управления как на национальном, так и на многостороннем уровнях; б) мобилизации внутренних нефинансовых ресурсов; в) мобилизации и эффективного использования финансовых ресурсов; и д) установления новых и динамичных партнерских отношений.

## **1. Совершенствование управления как на национальном, так и на многостороннем уровнях**

24. Органы государственного управления всех уровней должны взять на себя руководящую роль в мобилизации и распределении ресурсов, необходимых для создания возможностей. Это потребует совершенствования нормативно-правовой базы и повышения компетентности в государственных структурах управления. Необходимо расширить институциональные возможности для осуществления всеобъемлющей и комплексной социально-экономической политики. Необходимым условием совершенствования управления является повышение транспарентности и подотчетности на всех уровнях государственного управления.

25. Необходимо осуществлять тщательный контроль за эффективностью программ и проектов оказания помощи в области развития, финансируемых многосторонними организациями, и оценивать их воздействие на развитие человеческого потенциала с помощью соответствующих показателей. Контроль и оценка в значительной степени повысят транспарентность и подотчетность многосторонних организаций и эффективность внешней помощи. В рамках такого подхода первоначальный доклад, содержащий информацию об ожидаемом улучшении социально-экономических условий принимающих стран, следует рассматривать в качестве необходимого элемента оценки и определения возможности финансовой поддержки любой многосторонней программы или проекта. В дополнение к этому необходимо подготавливать периодические доклады на этапе осуществления в целях контроля и оценки прогресса с учетом ожидаемого результата.

## **2. Мобилизация внутренних нефинансовых ресурсов**

26. Африканские страны располагают огромными, но явно недостаточно используемыми людскими ресурсами, что объясняется отсутствием надлежащего образования, подготовки и возможностей трудоустройства. На положение в области людских ресурсов серьезное воздействие оказывают также пандемия ВИЧ, отток специалистов и несоответствие предложения и спроса на квалифицированную рабочую силу. Для

коренного изменения положения необходимы активные и согласованные действия, направленные на улучшение системы формального и неформального образования и обеспечение более широкого доступа к образованию, а также содействие созданию рабочих мест и подготовке по месту работы. Для достижения такого уровня общего образования, который необходим для эффективного участия в деятельности современного общества, необходимы меры в целях зачисления в начальные школы максимально возможного числа учащихся, обеспечения увеличения числа учащихся средних школ и высших учебных заведений, содействия профессионально-технической подготовке, необходимой для продуктивного труда, и создания возможностей обучения на протяжении всей жизни. Достижение этих целей в области образования следует рассматривать в качестве общемирового общественного блага и необходимого условия устойчивого глобального развития, имеющего для Африки чрезвычайно важное значение. В целях содействия выполнению этих целей системе Организации Объединенных Наций следует ориентировать и поощрять эффективное выделение многосторонних ресурсов на цели программ подготовки и обучения.

27. По сравнению со многими странами, добившимися успехов в содействии экономическому росту, страны Африки располагают богатыми земельными ресурсами, однако в сельском хозяйстве наблюдается низкая производительность и недостаточная диверсификация. «Зеленая революция» практически не затронула Африку. В целом фермеры не имеют доступа к кредитам, включая службы предоставления микрокредитов, более эффективным вводимым ресурсам и крупным рынкам, которые способствовали развитию производственного потенциала сельскохозяйственного сектора во многих странах. Таким образом, в целях повышения производительности и содействия диверсификации необходимо на основе согласованных действий мобилизовывать сельскохозяйственные ресурсы в интересах местных общин и национальной экономики. По мере расширения сельскохозяйственного производства должно уделять внимание необходимо уделять местной практике и накопленным знаниям.

28. Одним из необходимых условий развития сельского хозяйства и агропромышленности является открытие международных рынков для экспортной сельскохозяйственной продукции африканских стран. Сокращение существующих сельскохозяйственных субсидий и барьеров для импорта в развитых странах является важным условием экономического роста за счет экспорта практически во всех африканских странах. В этой связи принятое недавно Европейским союзом решение о том, чтобы предоставить беспоплатный и не ограниченный квотами доступ на рынок всем экспортным товарам, за исключением вооружений, из наименее развитых стран, является первым шагом в правильном направлении. Ожидается, что этой инициативой воспользуется большинство африканских стран к югу от Сахары. Хотелось бы надеяться, что осуществление этой инициативы будет ускорено и она будет дополнительно расширена и что этому примеру последуют другие страны.

29. Сохранение зависимости многих африканских стран от переработанной энергии биомассы (топливная древесина, сельскохозяйственные отходы и навоз животных) приводит к ухудшению состояния окружающей среды и оказывает также негативное воздействие на состояние здоровья членов семей<sup>7</sup>. Возможность доступа сельской бедноты к энергоснабжению по умеренным ценам имеет важное значение не только для удовлетворения базовых потребностей, таких, как приготовление пищи и освещение, но и для водоснабжения и улучшения санитарных условий, которые являются важнейшими определяющими факторами состояния здоровья населения. Не менее важной является роль, которую энергоснабжение играет в области образования и экономического развития в целом.

30. Богатые природные ресурсы Африки следует использовать осмотрительно, уделяя больше внимания доходам и возможностям занятости для местных общин и национальной экономики. То же самое относится и к другим видам экономической деятельности, включая туризм, агропромышленность и традиционную текстильную промышленность, которые могут обеспечить экспортные поступления и занятости. Возможности получения дополнительной прибыли частично зависят от условий торговли и частично от

возможностей дальнейшей переработки, которые во многих странах существенно ограничены вследствие отсутствия инфраструктуры и капитала. Производительность и качество могут быть повышены за счет использования соответствующих технологий, координации рыночных возможностей и совершенствования инфраструктуры. Предоставление микрокредитов имеет основополагающее значение для организации экономической деятельности и создания дохода.

31. Значительно повысить эффективность использования ресурсов можно за счет разработки инвестиционных проектов, позволяющих осуществлять целый ряд комплексных мероприятий, создающих эффекты внешнего воздействия и косвенного влияния. В рамках содействия таким мероприятиям необходимо тщательно планировать и осуществлять создание инфраструктуры, подготовку кадров и сбыт продукции.

32. Эффективность использования ресурсов может быть также повышена за счет надлежащего использования технической помощи. Передовые развивающиеся страны накопили богатые знания и опыт решения аналогичных проблем в таких областях, как здравоохранение, образование, передача технологий, поощрение инвестиций и финансирование развития инфраструктуры. При финансовой помощи со стороны развитых стран или международных финансовых учреждений развивающиеся страны со средним уровнем дохода могут оказывать ценную техническую помощь африканским странам посредством передачи своего опыта и «ноу-хау»<sup>8</sup>.

33. За счет совершенствования инфраструктуры внутренние рынки призваны сыграть важную роль в содействии выпуску новых видов продукции, однако местные рынки, как правило, являются слишком мелкими для обеспечения экономики, обусловленной ростом масштабов производства, в конкурентном мире. Эффективное укрупнение рынков на основе механизмов региональной или субрегиональной интеграции и укрепление региональных учреждений могут сыграть важную роль в мобилизации и эффективном использовании финансовых ресурсов.

34. Эффективная мобилизация ресурсов предполагает использование и развитие на

общинном уровне социального капитала. Социальный капитал, который необходим для эффективного развития на основе участия населения, включает богатую местную практику и существующие общинные связи, а также культурное разнообразие африканского общества. Социальный капитал важен: а) в качестве средства обеспечения культурной и социальной общности и устойчивости; б) в качестве механизма укрепления коллективных позиций и повышения весомости мнений местных общин в отношениях с государственными органами и международными организациями; с) в качестве функционирующей системы неофициального контроля и взаимной ответственности, которая может быть использована для повышения подотчетности и укрепления сотрудничества; и d) в качестве механизма расширения знаний и создания возможностей для получения новых знаний.

35. Мобилизация местного социального капитала связана с развитием его связей с новыми социальными и техническими навыками (включая компьютерную грамотность), необходимыми для эффективного участия в современном взаимосвязанном обществе. Необходимо разработать комплексные программы изучения социальных аспектов и общинного развития для преобразования традиционных форм социального капитала в эффективные механизмы сотрудничества и партнерства с современными институтами.

### **3. Мобилизация и эффективное использование финансовых ресурсов**

36. В экономической области одним из основных механизмов повышения темпов экономического роста в Африке является ускорение процесса инвестирования. Сохранить устойчивые темпы роста без прочной связи между увеличением частных накоплений и инвестированием, если и удалось, то лишь нескольким странам. Создание организационной основы, которая бы укрепляла такую связь, можно считать необходимым условием устойчивого экономического роста. Увеличение инвестиционной доли ВВП в африканских странах требует более эффективной мобилизации частных накоплений, повышения государственных накоплений и увеличения чистых иностранных трансфертов и/или притока капитала, особенно ОПР и ПИИ.

37. Необходимо в максимально возможной степени использовать взносы самих африканских правительств и ОПР (помимо обслуживания задолженности) в целях содействия созданию благоприятных условий, которые будут способствовать накоплению частных инвестиций внутри страны и в конечном счете позволят увеличить ПИИ. Учитывая, что возрастающие потребности приходится удовлетворять за счет государственных ресурсов, усилия следует сосредоточить на расширении базы налогообложения на основе продуманной налоговой системы. Более того, параллельно с национальными ресурсами необходимо в целях улучшения инвестиционных возможностей увеличить внешнюю помощь и объем ОПР. Комитет отмечает необходимость активизации усилий на многостороннем уровне с целью обеспечить, чтобы а) страны-доноры выполняли свои обязательства; б) ОПР являлась составным компонентом стратегии развития стран-получателей; и с) ресурсы использовались эффективно.

38. Ослабление бремени внешней задолженности африканских стран имеет исключительно важное значение для высвобождения ресурсов на цели развития. В связи с этим необходим дальнейший прогресс в осуществлении инициативы в поддержку беднейших стран с крупной задолженностью (БСКЗ) на основе пополнения ее фонда и продления. В некоторых случаях уместно даже более значительное сокращение задолженности, чем это предусмотрено в рамках инициативы для БСКЗ, что было признано в решении Группы семи, предполагающем списание всей двусторонней ОПР и соответствующих коммерческих кредитов странам, отвечающим требованиям инициативы в интересах БСКЗ (см. E/2001/45, пункт 7).

#### **4. Установление новых и динамичных партнерских отношений**

39. Для успешного содействия обеспечению прав в Африке на основе мобилизации ресурсов на национальном, региональном и многосторонних уровнях необходимы новые и динамичные партнерские отношения. В каждой стране эффективность мобилизации людских ресурсов повышается, если программы развития осуществляются на основе взаимодействия правительства, в том числе всех соответствующих

министерств и официальных институтов, социальных партнеров, гражданского общества и неправительственных организаций. Во многих случаях необходимым предварительным условием адекватной разработки программ развития и эффективного использования ресурсов является участие местных и региональных администраций. Необходимо поощрять партнерские отношения между государственным и частным секторами, особенно в таких областях, как развитие инфраструктуры, финансирование, водо- и энергоснабжение и передача технологий.

40. Региональное сотрудничество может принимать форму развития организационной основы или соглашений о сотрудничестве практически во всех секторах экономики. Региональное сотрудничество — особо ценный механизм для малых африканских стран, поскольку оно позволяет им расширять свой рынок и более успешно конкурировать на мировых рынках. Сотрудничество Юг-Юг может укрепить переговорные позиции африканских стран на международных форумах и улучшить их технологическую базу и методы производства.

41. Международное сотрудничество предполагает не только финансовые договоренности о сотрудничестве между многосторонними организациями и правительствами африканских стран. Его следует развивать на основе сетей сотрудничества по оказанию финансовой и технической помощи с участием стран-доноров, многосторонних организаций, иностранных банков и корпораций, принимающих правительств, включая отраслевые министерства и гражданское общество принимающих стран. Эти сети могут быть использованы в качестве механизма развития гражданского общества и общенародной демократии, позволяющего улучшить методы организационной работы, расширить доступ к глобальным сетям и масштабы использования Интернета.

#### **С. Роль системы Организации Объединенных Наций и многосторонних учреждений**

42. Комитет приветствует последние инициативы системы Организации Объединенных Наций в

поддержку обеспечения прав африканского населения, особенно его беднейших представителей. Он особо отмечает следующие инициативы:

а) укрепление институциональных механизмов предупреждения и урегулирования конфликтов и поддержания мира (см. инициативы, содержащиеся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке (A/52/871-S/1998/318) и резолюцию 1318 (2000) Совета Безопасности, принятую 7 сентября 2000 года);

б) содействие развитию людских ресурсов и укреплению потенциала (Токийская декларация по развитию Африки и Токийская программа действий (A/53/559-S/1998/1015, приложение I); Каирская программа действий (A/50/647, приложение II, ANG/Res.236 (XXXI), приложение); Программа действий Десятилетия образования в Африке, 1997–2006 годы; программа использования знаний коренного населения; инициатива по созданию потенциала в Африке/партнерство в целях создания потенциала в Африке (ПСПА);

с) содействие искоренению нищеты и созданию рабочих мест (декларация Встречи на высшем уровне в Либревиле, 1999 год; обеспечение занятости в Африке; Африка 2000; Фонд для борьбы с нищетой и обеспечения роста, предстоящая третья Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (май 2001 года, Брюссель));

д) обеспечение продовольственной безопасности и доступа к питьевой воде (Токийская декларация по развитию Африки и Токийская программа действий, Каирская программа действий; общесистемная специальная инициатива Организации Объединенных Наций по программе водоснабжения в Африке; сеть по обеспечению развития и продовольственной безопасности в сельских районах Административного комитета по координации (АКК); специальная программа по продовольственной безопасности);

е) проведение антикризисной кампании в области охраны здоровья (Ломейская декларация о ВИЧ/СПИДе в Африке, 2000 год (A/55/286, приложение II, ANG/Declaration 3 (XXXVI)).

Все эти инициативы являются шагами в правильном направлении и заслуживают дальнейшей поддержки.

43. Вместе с тем Комитет отмечает, что максимальный эффект от таких мероприятий достигается тогда, когда система Организации Объединенных Наций тщательно координирует свою деятельность в рамках таких инициатив и оказывает африканским странам помощь в укреплении их собственного потенциала в области координации на основе совершенствования работы соответствующих механизмов и учреждений на местном, национальном и региональном уровнях. Таким образом система Организации Объединенных Наций может помочь выработать общий международный подход к решению проблем в Африке.

44. В частности, Организации Объединенных Наций необходимо решить существующие проблемы в области координации на национальном, региональном и многостороннем уровнях, которые не только снижают эффективность, но и обуславливают значительные расходы, которые несут принимающие страны<sup>9</sup>. Устранение проблем координации предусматривает, в частности:

а) определение четких приоритетов, направленных на осуществление тщательно разработанных и комплексных программ развития;

б) активное участие африканских стран (правительств, неправительственных организаций, местных администраций и гражданских групп) на этапах отбора, разработки, осуществления, контроля и оценки;

с) установление в рамках осуществления программ динамичных и эффективных партнерских отношений между учреждениями-донорами, экспертами по оказанию технической помощи, учреждениями принимающих правительств и гражданским обществом стран-получателей;

д) внедрение прозрачных и обеспечивающих отчетность перед общественностью процедур контроля и оценки, направленных на определение экономического и социального эффекта каждой программы.

45. Контроль и оценка программ и проектов развития в значительной степени повысят прозрачность и подотчетность многосторонних



учреждений. Например, Комитет отмечает, что политика европейских стран, связанная с использованием средств на структурную перестройку экономики наименее развитыми странами Европейского сообщества, особенно странами Южной Европы и странами с переходной экономикой, может быть для системы Организации Объединенных Наций полезной моделью удовлетворения особых потребностей Африки. Разработка таких региональных программ развития на основе принципа участия и внедрение процедур контроля и оценки в отношении использования финансовых средств и их воздействия и последствий с точки зрения согласованности действий позволяют накопить полезный опыт в области процесса развития на основе принципа участия и многосторонней помощи. С учетом опыта европейских стран дополнительные финансовые средства могут направляться через фонды развития на основе ОПР. Такое финансирование должно быть обусловлено наличием и эффективным осуществлением всеобъемлющей национальной стратегии развития, обсужденной и согласованной всеми соответствующими партнерами и осуществляемой под наблюдением независимых международных и местных экспертов.

46. Механизмы координации необходимо усиливать на многостороннем, региональном, национальном и субнациональном уровнях. Руководящая роль в этом процессе должна принадлежать Экономическому и Социальному Совету и Экономической комиссии для Африки (ЭКА) при содействии специализированных и других учреждений Организации Объединенных Наций. Углубление договоренностей и создание институционального потенциала на региональном уровне также будет содействовать процессу координации.

47. Исходя из этого необходимо еще раз проанализировать систему оказания технической помощи в целях:

- а) включения механизма технической помощи в процесс развития и административные структуры принимающей страны;
- б) усиления координации оперативной деятельности в этой области;
- с) повышения эффективности операций.

48. Оказание технической помощи развивающимся странами в рамках новых партнерских отношений может оказаться чрезвычайно полезным в содействии обеспечению прав и процесса развития. Организации Объединенных Наций следует оказывать африканским странам помощь в создании, поддержании и укреплении сети таких партнерских отношений и расширении сотрудничества между странами Африки и Азии, Африки и Европы и Африки и Америки.

49. Системе Организации Объединенных Наций следует искать новые пути развития африканских стран с использованием опыта постиндустриального общества, средств массовой информации и ИКТ, где возможно более эффективное использование культурных ресурсов африканских стран.

50. Системе Организации Объединенных Наций следует также играть руководящую роль в содействии притоку ПИИ и других частных инвестиций в Африку. Укрепление региональных финансовых организаций-посредников, расширение многосторонних некоммерческих программ страхования (предлагаемых, в частности, Многосторонним агентством по инвестиционным гарантиям (МИГА)) и создание региональных «универсальных магазинов», содействие финансированию проектов и установление коммерческих партнерских отношений между представителями частного и государственного сектора могут уменьшить риск и расширить объем ПИИ в африканские страны<sup>10</sup>.

51. Системе Организации Объединенных Наций следует также вновь проанализировать эффективность существующей системы ОПР на основе добровольных взносов государств-членов. С учетом резкого сокращения таких взносов в последние годы необходимо приложить максимум усилий в целях разработки новейших механизмов для обращения вспять тенденции их сокращения и повышения эффективности помощи. Внедрение определенной формы обязательных взносов в целях развития, возможно на основе введения налога на международные коммерческие и финансовые сделки в рамках оказания помощи в целях развития, могло бы рассматриваться и обсуждаться в качестве одного из возможных инновационных механизмов.

52. Система Организации Объединенных Наций могла бы содействовать процессу обеспечения прав населения африканских стран и мобилизации внутренних и внешних ресурсов для целей развития Африки. Как отметил Генеральный секретарь, «несмотря на разнообразие принимаемых мер по облегчению бремени задолженности, включая расширенную инициативу в отношении бедных стран, имеющих большую задолженность, проблема задолженности стран Африки остается нерешенной. Кризис задолженности является серьезной проблемой для процесса развития, с которой сталкиваются африканские страны»<sup>11</sup>. Комитет отмечает, что в контексте обсуждения вопроса о финансировании в целях развития системе Организации Объединенных Наций следует изучить новые и конструктивные пути облегчения бремени внешней задолженности африканских стран и мобилизации ресурсов в целях национального развития.

### **Глава III Обязанности в области управления в условиях глобализации мира**

#### **A. Введение**

53. Комитету была представлена информация о решении Генеральной Ассамблеи провести дополнительный раунд слушаний по вопросу о глобализации в сентябре 2002 года, и ему уже известно о международном межправительственном мероприятии высокого уровня по финансированию развития, намеченном на март 2000 года, а также о Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию в сентябре 2002 года. Учитывая эти предстоящие мероприятия, Комитет постановил реализовать сделанное им ранее предложение о рассмотрении вопроса об управлении на национальном, региональном и многостороннем уровнях. Комитет изучил этот вопрос, делая основной упор на ряд областей, рассмотренных в докладе Генерального секретаря Подготовительному комитету международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития (A/AC.257/12), и на отдельные области, касающиеся Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию.

54. В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций от 8 сентября 2000 года руководители стран мира выразили намерение создать как на национальном, так и на глобальном уровне, условия, благоприятствующие развитию и ликвидации нищеты (см. резолюцию 55/2 Генеральной Ассамблеи, пункт 12). Они подчеркнули, что для этого необходимо обеспечить эффективное управление как на уровне каждой страны, так и в международных масштабах. Однако, учитывая эти общие рамки, на многие вопросы ответы пока не получены. Основной вопрос заключается в том, какие функции в области управления должны осуществляться на национальном уровне, а какие на региональном и глобальном. Некоторые функции можно было бы передать на субнациональный или даже местный уровень. Помимо вопроса «оптимальной области регулирования», на каждом уровне имеется широкий круг форм управления, а в последние годы произошли существенные изменения в подходе к этим вопросам. Кроме того, существуют различия и предпочтения в распределении функций согласно сфере деятельности и соответствующей директивной области.

#### **B. Почему речь идет о глобальном управлении?**

55. Экономическое и социальное развитие зависит от предоставления как частных, так и общественных благ. В том случае, когда потенциальные выгоды частного сектора от производства товаров и услуг меньше затрат или же когда эти выгоды невозможно точно установить, частный сектор не заинтересован в этом производстве. Если общественные выгоды высоки, это может дать основания для предоставления таких товаров и услуг государственным сектором (например, национальная оборона или же судебная система). Кроме того, в тех случаях, когда оказывается позитивное международное воздействие на производство таких товаров (например, охрана окружающей среды в других странах), могут предоставляться транснациональные или глобальные общественные блага. В условиях быстрых темпов глобализации влияние, как позитивное, так и негативное, увеличилось, и в последние десятилетия концепция

«глобальных общественных благ» соответственно приобрела большее значение<sup>12</sup>.

56. Выбор наиболее подходящей модели предоставления глобальных общественных благ зависит от необходимости уравнивать экономические, социальные, экологические и политические соображения, с тем чтобы деятельность в глобальных масштабах была эффективной и чтобы общественность получала о ней информацию. Этот выбор обусловлен также тем, в какой степени национальный суверенитет считается затронутым, и той степенью, в какой страны готовы согласиться с формами коллективного или совместного суверенитета.

57. В целях создания структуры глобального или многостороннего управления страны сотрудничают на основе использования одного из следующих трех вариантов:

а) через глобальные институты, что обеспечивает транснациональное управление, часто через механизмы недопущения и урегулирования конфликтов и/или урегулирования споров. Одним из примеров этого является Всемирная торговая организация;

б) через многосторонние ассоциации регулирующих структур, в результате чего обеспечивается согласование общих стандартов, и на основе использования их членом в деле реализации этих стандартов в каждой стране. Примерами этого являются Банк международных расчетов (БМР) и Международная организация комиссий по ценным бумагам (ИОСКО);

с) через ассоциации торговых организаций и другие группы, отражающие национальные интересы, которые согласовывают «эффективные методы» и осуществляют деятельность для их принятия в странах-членах. Такую функцию выполняют Международный союз электросвязи (МСЭ), Международная торговая палата (МТП) и другие организации. Примером этого являются стандарты отчетности и ревизий для корпораций.

58. Структуры глобального управления можно было бы эффективно использовать в такой сфере, как потоки международного капитала. К этой сфере можно было бы отнести политику, определяющую ПИИ, например политику, регулиющую конкуренцию, и закон о банкротстве,

налогообложение и торговую политику, а также регулирование деятельности банков и финансовых учреждений и контроль за ней. В каждом из указанных направлений политики повышение эффективности управления может потребовать изменения роли глобальных, региональных, двусторонних и национальных структур управления. Такое изменение роли должно обуславливаться социальными потребностями и потребностями в плане распределения, а также необходимостью повышения экономической эффективности.

59. Независимо от того, на каком уровне осуществляется управление — национальном, региональном или глобальном, — необходимо рассмотреть следующие общие вопросы:

а) **транспарентность управления**, как государственного, так и корпоративного, улучшает отчетность, в результате чего повышается доверие и улучшается понимание общественностью как политических альтернатив, так и инициатив частного сектора. В свою очередь, это будет способствовать эффективному осуществлению политики и обеспечит налаживание партнерских отношений между государственным и частным секторами. В частности, большая транспарентность в осуществлении экономической политики способствует созданию доверия к государственной политике. Например, объединение процедур открытых торгов в отношении общественных работ и государственной закупочной практики может повысить транспарентность и вызвать благоприятную реакцию со стороны частного сектора. Кроме того, транспарентность сводит к минимуму такие явления, как коррупция, «отмывание» денег и незаконные операции;

б) **налогово-финансовая транспарентность** может внести серьезный вклад в достижение эффективного управления путем обеспечения осознания и понимания общественностью задач, результативности и последствий предлагаемых финансовых мер, таких, как введение налога на добавленную стоимость. Финансовая транспарентность предусматривает отчетность правительств за осуществление финансовой политики и, таким образом, повышает доверие к вариантам макроэкономической политики и улучшает ее понимание общественностью<sup>13</sup>. Финансовая транспарентность имеет также важное

значение для достижения макроэкономической стабильности и высококачественного роста;

с) **стабильные экономические и нормативные условия** на всех уровнях управления способствуют не только мобилизации ресурсов на цели развития, но и эффективной работе частного сектора; сюда относятся, например, такие факторы, как конкуренция, промышленная организация, рыночное ценообразование, режимы обмена и торговли, банковские системы и связанные с этим мероприятия;

д) **устойчивое управление ресурсами** должно обеспечиваться на основе эффективных операций государственного сектора, подотчетных общественности институтов (например, казначейство, центральный банк, государственные предприятия, гражданская служба и официальный статистический механизм), эффективных административных процедур (например, контроль за расходами, управление бюджетом и сбор поступлений), транспарентность деятельности частного сектора и демократический надзор.

В рамках этой общей деятельности обязанности по управлению можно передать на глобальный, региональный или национальный уровень, при этом каждый из этих уровней должен иметь сравнительное преимущество по ряду аспектов и функций управления.

### **С. Функции на глобальном уровне**

60. Экономическая глобализация изменила границы экономической деятельности. Это привело к усложнению разделения национальных и многосторонних интересов и имело ряд последствий для разработки политики на государственном уровне. Кроме того, глобализация, особенно в рамках международной торговли и потоков капитала, подорвала самостоятельность разработки политики на национальном уровне, а также понизила эффективность механизмов внутренней политики. По этой причине во многих случаях правительства добровольно передавали национальные полномочия региональным или многосторонним институтам (например, в области торговых отношений или кредитно-денежной политики). Благодаря этому процессу различные формы международного регулирования

экономической деятельности становятся необходимыми, прежде всего когда мероприятия осуществляются в транснациональных масштабах и национальные полномочия передаются на региональный или международный уровень.

61. В настоящее время объем потоков ПИИ увеличивается более быстрыми темпами, чем объем международной торговли. В последнее время такой рост ПИИ получил импульс в результате транснациональных слияний и приобретений и последующего повышения степени глобальной концентрации компаний во все большем числе отраслей. Это требует изменить политику в области инвестиций и конкуренции на глобальном уровне.

#### **1. Разработка основных принципов инвестирования**

62. Для того чтобы страны получали ПИИ в секторах и отраслях, в которых они имеют сравнительные преимущества, они должны создать благоприятные условия для инвестиций и укрепить доверие, с тем чтобы: а) не происходило экспроприации активов; б) в случае национализации активов при любых чрезвычайных обстоятельствах была выплачена справедливая компенсация; и с) были установлены режимы наибольшего благоприятствования для стран и национальные преференциальные режимы. Страны должны обеспечить, чтобы условия, при которых любые потоки ПИИ попадают в страну, не были дискриминационными из-за страны происхождения или предоставления лучших условий внутренним инвесторам.

63. Как правило, страны обсуждали эти основные принципы на двусторонней основе, и за прошедшие годы было подписано несколько сот соглашений в этой области. Основное различие между этими соглашениями заключается в секторах, где были установлены исключения из указанных основных принципов, причиной чего обычно были стратегические интересы. В развитых странах имеются существенные различия в установлении таких стратегических секторов, а развивающиеся страны также вряд ли добьются единообразия в этой сфере. В этой связи, хотя Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Европейский союз (ЕС) прилагают усилия, направленные на достижение многостороннего соглашения об инвестициях, которое будет обладать

всеми характерными элементами, присущими глобальным общественным благам, более вероятным представляется то, что через несколько лет основные принципы привлечения ПИИ будут введены на основе двусторонних соглашений. Комитет рекомендует осуществлять разработку, распространение и применение основных принципов относительно соглашений об иностранных инвестициях.

64. Несмотря на это, такие многосторонние соглашения желательны по двум причинам. Во-первых, глобальная экономическая эффективность предусматривает применение многостороннего подхода. Во-вторых, желательно расширить участие развивающихся стран в формулировании и разработке этих соглашений и расширить их возможности в ведении переговоров в этом процессе. Опыт показывает, что обсуждение основных принципов на многостороннем уровне может быть трудным делом. Несмотря на то, что в разработке многостороннего соглашения об инвестициях участвовали только члены ОЭСР, сделать это не удалось. Учитывая наличие еще более серьезных проблем, связанных с необходимостью привлечь за стол переговоров более 180 стран, региональные соглашения могут быть возможным промежуточным шагом в содействии заключению многосторонних соглашений в долгосрочном плане, при этом признается, что в ряде областей многосторонние соглашения являются «оптимальным» решением.

## **2. Управление при установлении рациональных принципов финансовой практики, применяемой в международном масштабе**

65. В прошлом десятилетии был достигнут существенный прогресс в установлении требований в отношении методов оптимальной банковской деятельности и представления финансовой информации, что оказало воздействие на функционирование банковских и финансовых рынков. Эта практика обеспечивает транспарентность как в распространении данных, которые должны быть регулярными и точными, так и в постановке задач, касающихся обеспечения финансовой дисциплины и управления, а также в укреплении рыночных посреднических механизмов. Таким образом, в контроле за банковской

деятельностью, регулировании рынка ценных бумаг и регулировании страхования началась постановка все более сложных задач по выполнению обязательной нормы капитального покрытия и транспарентности капитала и при распространении финансовых докладов. Более эффективные финансовые посреднические механизмы уменьшают риск финансовой неустойчивости, прежде всего риск, связанный с последствиями этого в рамках всей системы. Появились новые нормы и стандарты бухгалтерского учета и проверки и более строгие нормы и принципы платежных систем, а также повысилась прозрачность бюджетной, валютно-кредитной и финансовой политики, и это следует приветствовать.

66. Разработка таких кодексов поведения и повышение стандартов в основном проводится учреждениями, правительствами и регулирующими структурами развитых стран. Как правило, развивающиеся страны не участвуют в разработке таких стандартов. Это неблагоприятно сказывается на эффективном глобальном управлении и «ответственности». Во многих развивающихся странах, в которых нет финансовой стабильности, а организационные структуры находятся на этапе формирования, необходимо изменить как постановку приоритетных задач, так и темпы, которыми должны приниматься более строгие стандарты, что в значительной мере зависит от сложившихся исторических обстоятельств и организационного развития. В случае недостаточного участия в этих усилиях развивающихся стран или невозможности участия в них более широкое принятие указанных основных принципов, норм и стандартов подвергается угрозе, а финансовые потоки в некоторые развивающиеся страны меньше, чем они были бы в ином случае. По этой причине Комитет рекомендует обеспечить активное участие развивающихся стран в разработке и осуществлении основных принципов и стандартов глобального и многостороннего управления.

## **3. Политика в области конкуренции**

67. Любая заметная либерализация торговых отношений в обязательном порядке требует принятия мер, препятствующих повторному введению аналогичных, но частных ограничений

доступа к рынкам. Это касается каждой страны. Либерализация внешней торговли не подменяет собой политику в области конкуренции, если либерализация импорта и экспорта становится зависимой от внутренних монополистических ограничений и практики. Кроме того, замена государственной монополии частной необязательно приведет к повышению благосостояния общества. Поэтому политику в области конкуренции и регулирования необходимо вводить в сочетании с приватизацией многих государственных монополий и предприятий.

68. В качестве первого шага правительства развивающихся стран должны принять национальное антимонопольное законодательство, включающее в себя основные законы в отношении ограничительной деловой практики, злоупотреблений в связи с занимаемым положением и объединений и приобретений, а также адекватных структур обеспечения существующих норм, которые предоставляют частному сектору доступ к контролирующим структурам на недискриминационных условиях. Развивающиеся страны должны изучить также такую практику с точки зрения ее воздействия на долгосрочное развитие; имеющиеся данные свидетельствуют о том, что открытые конкурирующие рынки являются одним из факторов, способствующих росту и развитию.

69. Учитывая процесс интернационализации предпринимательской деятельности и транснациональные последствия расширения внутренней конкуренции, необходимо развивать международное сотрудничество для обеспечения как эффективного применения антitrustовских законов, так и недопущения издержек, вызываемых экстерриториальным применением внутреннего законодательства в области конкуренции. По сравнению с системой многосторонней торговли сотрудничество в осуществлении политики в области конкуренции значительно отстает с точки зрения эффективности и последовательности и нуждается в укреплении. Однако в процессе такого укрепления необходимо учитывать тот факт, что цели политики в области конкуренции в развивающихся странах могут не всегда совпадать с целями, которые преследуют развитые страны.

70. Дальнейшая интернационализация политики в области конкуренции может иметь три основных позитивных результата:

а) издержки частного сектора, связанные с соблюдением, могут снизиться благодаря повышению уровня транспарентности и облегчению процедурного бремени;

б) общие правила, согласованное наблюдение и обеспечение соблюдения могли бы снизить издержки, связанные с обязательным арбитражем, уклонением, экстернализацией и экстерриториальностью;

с) дублирующие друг друга издержки, связанные с расследованием и соблюдением в результате множественных и параллельных расследований, проводимых различными судебными органами, могут уменьшиться.

71. Органы, занимающиеся вопросами конкуренции, в основном из развитых стран, прилагают усилия для того, чтобы справиться с увеличением количества транснациональных коммерческих операций, одновременно осуществляя три стратегии: а) экстерриториальное применение своего внутреннего законодательства в области конкуренции; б) заключение двусторонних или региональных соглашений о сотрудничестве; и с) создание всемирного режима регулирования конкуренции в рамках Всемирной торговой организации. Укрепление сотрудничества между органами, занимающимися вопросами конкуренции, могло бы повысить эффективность этих инициатив. Развивающиеся страны, особенно небольшие, также могли бы установить отношения взаимного сотрудничества первоначально в рамках региональных или многосторонних соглашений с целью сокращения масштабов применения практики ограничения коммерческой деятельности.

#### **4. Коллективные меры по содействию притоку частного капитала в развивающиеся страны**

72. С целью содействовать притоку и удержанию частного капитала, как иностранного, так и национального, принадлежащего как резидентам, так и нерезидентам, все заинтересованные стороны — принимающие страны, частный сектор и международные учреждения — должны активно взаимодействовать<sup>14</sup>. Это особенно относится к ПИИ, которые несут с собой двойную выгоду, а

именно новые финансовые средства и передачу технологии и управленческого ноу-хау.

73. Для привлечения ПИИ от принимающей страны требуется решимость в деле создания благоприятных условий, включая благое управление и транспарентность, разумные макроэкономические условия, а также налоговую и финансовую политику. Это связано также с развитием соответствующих национальных и/или региональных учреждений. Например, следует поощрять создание национальных и региональных учреждений по инвестиционным гарантиям либо на условиях совместного с МИГА страхования, либо в качестве независимых учреждений с целью страхования от некоммерческих рисков на льготных условиях. Такие учреждения могут иметь форму совместных предприятий с предприятиями сектора частной банковской деятельности и страхования. Работая параллельно с учреждениями по содействию предоставлению комплексных инвестиционных услуг, такие учреждения могут стать эффективными инструментами снижения информационных и начальных издержек инвесторов и повышения ожидаемой отдачи от инвестиций, увеличивая тем самым потенциальный объем и продолжительность инвестиционных потоков.

74. Средства, направляемые на объединение инвестиционного риска путем диверсификации, могут быть эффективными с точки зрения поощрения инвестиций, будь то ПИИ или портфельные инвестиции. Странам и регионам следует оказывать помощь в развитии их финансовых рынков и рынков капитала, включая такие совместные инвестиционные структуры, как инвестиционные, взаимные, паевые фонды и т.д.; Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), Международная финансовая корпорация (МФК) и Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) должны оказывать соответствующее содействие путем предоставления технической помощи в деле создания местных бирж, рынков облигаций и учреждений, органов и ведомств, занимающихся рынком капитала, а также выработки необходимых положений, касающихся правовой инфраструктуры.

75. Развитые страны должны помогать развивающимся в расширении их рынков капитала,

предоставляя их ценным бумагам и инструментам допуск на биржу в своей стране и за рубежом. Финансовая помощь, связанная с функционированием рынка, может осуществляться в форме предоставления основной и/или гарантирующей получение процентов программы выпуска облигаций развивающихся стран<sup>15</sup>. Тем самым можно было бы уменьшить ожидаемый риск портфельных инвестиций, обеспечить международным инвесторам более высокий уровень диверсификации портфеля и увеличить приток финансовых средств в развивающиеся страны.

76. На глобальном уровне следует пересмотреть роль ОПР в деле укрепления потенциала и увеличения потоков ПИИ. Организация Объединенных Наций при активном участии принимающих стран, включая представителей деловых кругов и неправительственных организаций, могла бы взять на себя лидирующую роль в определении новых областей для потенциальных инвестиций в развивающиеся страны и выработке новых подходов к формулированию комплексных программ развития, которые можно было бы включить в национальные стратегии развития. Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой с целью решения задач структурного преобразования, укрепления институциональной основы, глобализации, а также проблем, вызываемых внешними потрясениями, требует дополнительных усилий со стороны международного сообщества в отношении финансовых ресурсов и технической помощи. Финансовая поддержка по линии ОПР должна быть направлена на такие ключевые области, как физическая инфраструктура, развитие людских ресурсов и укрепление институционального и управленческого потенциала.

##### **5. Международное сотрудничество в области налогообложения**

77. Система налогообложения связана с важными вопросами национального суверенитета, поскольку это имеет отношение к размерам и деятельности государственного аппарата, будучи предметом национального политического выбора. Однако полномочия национальных правительств в этой области сегодня оспариваются в связи с

глобализацией, являющейся результатом более активного перемещения на международном уровне основных источников налоговых поступлений — товаров и услуг финансового капитала, частных предприятий и людей. Зачастую уже трудно сказать, в чьем ведении находятся некоторые из этих перемещающихся в международных масштабах источников налоговых поступлений.

78. Основной формой международного сотрудничества в деле решения этих вопросов издавна были двусторонние договоры в области налогообложения, направленные в первую очередь на избежание двойного налогообложения. Сравнительно недавно больше внимания стало уделяться ограничению возможностей избежания налогообложения в результате имеющей негативные последствия конкуренции между странами в вопросах налогообложения. Большинство инициатив в этом отношении выдвинули страны — члены ОЭСР и ЕС. Однако многие из заключенных в этой связи соглашений касаются развивающихся стран и стран с переходной экономикой, в частности их собственных налоговых поступлений и, следовательно, размеров и сферы компетенции их государственного аппарата<sup>16</sup>.

79. С учетом этих тенденций Комитет подчеркивает необходимость организации глобального форума с широким кругом участников с целью поощрения и укрепления сотрудничества между национальными органами в вопросах международной политики в сфере налогообложения и одобряет предложение Генерального секретаря, содержащееся в его докладе Подготовительному комитету международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития (пункт 142). Такой форум дал бы возможность развивающимся странам участвовать в процессе принятия решений по вопросам международной политики в области налогообложения и инвестиций. Международное сотрудничество в этой области нуждается в укреплении для обеспечения эффективного участия всех стран в принятии затрагивающих их решений и справедливого характера всех систем налогообложения.

#### **D. Задача на региональном уровне**

80. Региональная интеграция в интересах укрепления экономического и социального развития могла бы играть важную роль в следующих областях:

а) мобилизация ресурсов и привлечение иностранных инвестиций путем эффективного расширения рынка;

б) объединение финансовых и организационных ресурсов путем предоставления информации, снижения издержек и устранения бюрократических барьеров, а также гармонизации правовых условий;

с) объединение рисков, например, путем создания региональных фондов финансовой стабилизации;

д) содействие финансовому посредничеству путем создания или укрепления региональных учреждений и механизмов;

е) содействие передаче знаний и навыков и создание региональных и профессиональных сетей, которые могли бы обеспечить эффективное управление ресурсами и укрепить позиции развивающихся стран на переговорах с международными учреждениями;

ф) укрепление подотчетности путем введения региональных стандартов и осуществления многосторонних механизмов публичной и профессиональной оценки (взаимные оценки, публичные проверки и т.д.).

81. Необходимо уделить внимание накопленному в Азии, Европе и на американском континенте опыту регионального сотрудничества между развитыми странами и странами с переходной экономикой. Партнерство по линии «Север-Восток-Юг» и «Север-Юг-Юг» между национальными и субнациональными учреждениями в области развития, представителями деловых кругов и неправительственных организаций активизирует процесс разработки и осуществления программ в области развития и инвестиционных проектов.

82. Для повышения эффективности ОПР ценные уроки можно извлечь из опыта стран ЕС в осуществлении региональной политики в отношении наименее развитых регионов Европейского сообщества и стран с переходной экономикой. Аналогичные уроки можно извлечь из



опыта Японии и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) по оказанию помощи странам Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии с переходной экономикой. С учетом этого опыта могут быть созданы дополни

тельные региональные фонды структурной перестройки и/или развития. Впоследствии могут быть разработаны согласованные стандарты, общие правила и многосторонние механизмы наблюдения с целью обеспечения доступа к этим фондам и финансирования отвечающих конкретным требованиям программ и проектов, предлагаемых самими развивающимися странами. Комитет отмечает, что благодаря такому процессу участия может быть установлено подлинно эффективное партнерство.

83. Развитию людских ресурсов на местном уровне могут содействовать региональные сети и центры подготовки в экономической и коммерческой областях в принимающих странах, а также программы научных обменов. Они могут содействовать также эффективному партнерству в осуществлении многосторонних финансовых проектов и программ экономического и социального развития. При создании таких сетей и учреждений могла бы использоваться ОПР.

84. Наконец, для обеспечения отчетности перед обществом государственных учреждений, ответственных за ОПР, а также многосторонних учреждений, осуществляющих программы развития и инвестиционные проекты, финансируемые на международной основе, на межправительственном или региональном уровне могут быть созданы смешанные органы по наблюдению. В состав этих органов должны входить представители стран-доноров и стран-получателей, независимые эксперты и представители неправительственных организаций. Для обеспечения эффективности этих органов по наблюдению общественности следует предоставить доступ к информации через Интернет, средства массовой информации и другие каналы общественной информации.

### **Опыт Европейского союза в области партнерства**

Опыт Европейского союза (ЕС), переживающего процесс расширения и интеграции, представляет собой модель, которая потенциально могла бы своеобразным образом повлиять на региональную интеграцию развивающихся стран.

После подписания Единого европейского акта в 1987 году страны Европы приступили к углублению своего внутреннего рынка путем устранения остающихся препятствий в области торговли, либерализации операций по счету движения капиталов и практики закупок, а также постепенной гармонизации налоговых систем. В следующем году была проведена реформа фондов структурной перестройки Европейского сообщества, с тем чтобы создать условия для увеличения потока ресурсов в наиболее бедные регионы Сообщества. Помимо Ирландии речь шла в основном о регионах Южной Европы, особенно Греции, Испании и Португалии, которые вступили в Сообщество несколькими годами ранее (Греция — в 1981 году, Испания и Португалия — в 1986 году) и в которых доход на душу населения составлял менее 70 процентов от среднего уровня стран Сообщества. Займы на цели структурной перестройки были предоставлены этим странам не только для того, чтобы уменьшить издержки, связанные с процессом сближения, и, более конкретно, — с либерализацией торговли и рынка капитала, но и для финансирования инвестиций в инфраструктуру, развитие человеческого капитала и перестройку производственной базы экономики этих стран. Эта процедура проходила в три этапа: а) разработка многолетней (6–7 лет) программы развития самими странами или регионами, определение приоритетов и проектов в разбивке по секторам и регионам; б) переговоры с Европейской комиссией для отбора проектов или программ, финансирование которых может быть обеспечено, и завершение выработки программы поддержки; и с) осуществление многолетних программ соответствующими странами при активном участии местных органов управления и социальных партнеров.

Займы, которые предоставлялись этим странам на ежегодной основе через соответствующую Программу поддержки Сообщества составляли 6–7 процентов их валового внутреннего продукта (ВВП). Тем самым этим странам оказывалась помощь в принятии и осуществлении “Acquis Communautaire” (всего комплекса законодательных актов Европейского сообщества), упорядочении ими своей политики и интеграции в ЕС без необходимости переживать период резкого уменьшения государственных инвестиций или социальных расходов. Примерно та же модель использовалась для стран Восточной Европы, которые готовились к вступлению в Европейский союз, в рамках Программы действий в интересах сотрудничества в области экономики и технической помощи Содружеству Независимых Государств (СНГ)

Опыт Европейского союза (ЕС), переживающего процесс расширения и интеграции, представляет собой модель, которая потенциально могла бы своеобразным образом повлиять на региональную интеграцию развивающихся стран.

После подписания Единого европейского акта в 1987 году страны Европы приступили к углублению своего внутреннего рынка путем устранения остающихся препятствий в области торговли, либерализации операций по счету движения капиталов и практики закупок, а также постепенной гармонизации налоговых систем. В следующем году была проведена реформа фондов структурной перестройки Европейского сообщества, с тем чтобы создать условия для увеличения потока ресурсов в наиболее бедные регионы Сообщества. Помимо Ирландии речь шла в основном о регионах Южной Европы, особенно Греции, Испании и Португалии, которые вступили в Сообщество несколькими годами ранее (Греция — в 1981 году, Испания и Португалия — в 1986 году) и в которых доход на душу населения составлял менее 70 процентов от среднего уровня стран Сообщества. Займы на цели структурной перестройки были предоставлены этим странам не только для того, чтобы уменьшить издержки, связанные с процессом сближения, и, более конкретно, — с либерализацией торговли и рынка капитала, но и для финансирования инвестиций в инфраструктуру, развитие человеческого капитала и перестройку производственной базы экономики этих стран. Эта процедура проходила в три этапа: а) разработка многолетней (6–7 лет) программы развития самими странами или регионами, определение приоритетов и проектов в разбивке по секторам и регионам; б) переговоры с Европейской комиссией для отбора проектов или программ, финансирование которых может быть обеспечено, и завершение выработки программы поддержки; и с) осуществление многолетних программ соответствующими странами при активном участии местных органов управления и социальных партнеров.

Займы, которые предоставлялись этим странам на ежегодной основе через соответствующую Программу поддержки Сообщества составляли 6–7 процентов их валового внутреннего продукта (ВВП). Тем самым этим странам оказывалась помощь в принятии и осуществлении “Acquis Communautaire” (всего комплекса законодательных актов Европейского сообщества), упорядочении ими своей политики и интеграции в ЕС без необходимости переживать период резкого уменьшения государственных инвестиций или социальных расходов. Примерно та же модель использовалась для стран Восточной Европы, которые готовились к вступлению в Европейский союз, в рамках Программы действий в интересах сотрудничества в области экономики и технической помощи Содружеству Независимых Государств (СНГ) (ДСЭ-ТАСИС).

## **Е. Задачи, поставленные на национальном уровне**

85. Эффективное управление на национальном уровне имеет решающее значение для успешного осуществления экономической стратегии и социально-экономического развития. Для укрепления системы управления на национальном уровне необходимо обеспечить транспарентность, подотчетность государственных органов, укрепление потенциала и эффективное использование ресурсов. Инвестиции в людские ресурсы способствуют созданию национального потенциала и возможностей в области занятости внутри страны, сокращая тем самым стимулирующие «утечки умов». Развитие гражданского общества и его участие в осуществлении усилий, направленных на обеспечение национального развития, расширяют возможности правительства по решению социально-экономических проблем.

86. Позиция должностных лиц, обусловленная стремлением получать арендную плату и часто приводящая к коррупции, способствует нерациональному распределению скудных национальных ресурсов, приводит к обострению неравенства и препятствует поступлению иностранных инвестиций. Коррупция значительно увеличивает размер связанных с осуществлением предпринимательской деятельности транзакционных издержек как национальных, так и иностранных компаний и, следовательно, тормозит процесс развития. Необходимыми предварительными условиями для проведения деятельности по поощрению инвестиций являются повышение уровня подотчетности за счет демократических процессов и обеспечения транспарентности при принятии решений. Укрепление прав собственности и легализация средств, обращающихся в секторе неформальной экономики, могли бы обеспечить значительное увеличение вклада этого сектора в процесс развития. Введение справедливой системы налогообложения и создание надежных посреднических финансовых структур для частного капитала (банков, страховых компаний и т.д.) привели бы к росту сбережений и позволили бы мобилизовать национальные финансовые ресурсы на цели развития.

87. Необходимо активизировать усилия по усилению координации и определению порядка очередности выполнения задач в области развития. Следует обеспечить ответственное отношение к ОПР и другим внешним ресурсам со стороны бенефициаров, в число которых входят страны, организации и отдельные лица. Ввиду того, что объема национальных ресурсов и ОПР, по-видимому, недостаточно для обеспечения высоких темпов прироста капиталовложений, которых необходимо достигнуть во многих развивающихся странах в обозримом будущем, создание надлежащих условий для привлечения иностранных частных инвестиций, ограничение утечки капиталов и формирование механизмов партнерства между государственным и частным секторами должны быть одним из элементов любой национальной стратегии в области развития.

88. Кроме того, для обеспечения поступления потоков ПИИ в страны и регионы определяющее значение имеют политическая стабильность и отсутствие военных действий. В целях поощрения притока ПИИ следует укрепить международные и региональные механизмы гарантий в отношении политических рисков. Надлежащий инвестиционный климат в сочетании с долговременной стабильностью, как правило, являются предварительным условием для того, чтобы инвесторы в своей деятельности распределяли обычные коммерческие риски.

89. Стандартных заявлений о готовности принять национальный режим зачастую недостаточно для того, чтобы обеспечить привлечение ПИИ в страны-бенефициары. При решении этой задачи национальные правительства могут воспользоваться опытом других развивающихся стран и наилучшими видами практики. Например, международный опыт говорит о том, что создание единых центров для утверждения всех инвестиций способствует снижению транзакционных издержек и затрат, связанных с лицензированием.

90. Транспарентность финансовой деятельности и рациональное управление в бюджетно-финансовой сфере должны быть обеспечены на всех уровнях, однако выполнение этого требования особо актуально для национальных правительств. В целях управления бюджетно-финансовой сферой следует создать надлежащие правовые и административные рамки. Например, налоги, пошлины, тарифы и

сборы должны иметь под собой конкретную правовую основу. Действующие в налоговой сфере законы и правила должны быть понятными и легко доступными, а административным органам при их применении следует руководствоваться четкими критериями. Общественность должна получать полную информацию о предыдущей, текущей и планируемой деятельности правительства в бюджетно-финансовой сфере. В бюджетных документах необходимо указывать цели финансовой политики, соответствующие макроэкономические рамки, политическую основу для составления бюджета и подпадающие определению основные финансовые риски. Бюджетная информация должна быть классифицирована и представлена таким образом, чтобы это облегчало проведение анализа политики и способствовало повышению уровня отчетности. Необходимо четко определить процедуры исполнения утвержденных статей расходов и контроля за ними. Государству следует взять на себя обязательство своевременно представлять комплексную и достоверную финансовую отчетность, включая сведения об отклонениях от показателей, предусмотренных в бюджете. Необходимо, чтобы общественность и независимые эксперты имели возможность контролировать целостность бюджетно-финансовой информации.

## **Г. Управление на глобальном уровне и устойчивое развитие**

91. Концепция устойчивого развития имеет как целостный, так и динамичный характер<sup>17</sup>. Эта концепция представляется целостной, поскольку охватывает экономические, социальные и экологические аспекты развития; она имеет динамичный характер, поскольку в ней делается акцент как на существующие, так и будущие перспективы. Она была принята на состоявшейся в 1992 году в Рио-де-Жанейро Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию и получила рельефное отображение в Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию<sup>18</sup>, в Глобальной программе действий «Повестка дня на XXI век»<sup>19</sup> и во всех основных экологических конвенциях и многосторонних соглашениях, заключенных в рамках Рио-де-Жанейрского процесса, а также в Комиссии по устойчивому развитию, создание

которой явилось главным организационным итогом Рио-де-Жанейрской конференции.

92. В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций главы государств и правительств вновь заявили о своей поддержке принципов устойчивого развития, в том числе тех, которые изложены в Повестке дня на XXI век, и выразили твердое намерение придерживаться новой этики бережного и ответственного отношения к природе. В Декларации подтверждена необходимость приложить все усилия к тому, чтобы обеспечить вступление в силу Киотского протокола<sup>20</sup> к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата<sup>21</sup>, активизировать коллективные усилия по лесоустройству всех типов лесов, добиваться полного осуществления Конвенции о биологическом разнообразии<sup>22</sup> и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке<sup>23</sup>, остановить нерациональную эксплуатацию водных ресурсов, разрабатывая соответствующие стратегии водохозяйственной деятельности, и активизировать сотрудничество в целях сокращения числа и последствий стихийных бедствий и антропогенных катастроф<sup>24</sup>.

93. По-видимому, сейчас, когда прошло почти 10 лет после того, как на состоявшейся в Рио-де-Жанейро Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию были приняты основные обязательства в отношении обеспечения устойчивого развития, необходимо подвести итоги деятельности по осуществлению принципов и соглашений и в рамках учреждений, с учетом, в частности, предстоящей Встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, которую планируется провести в сентябре 2002 года в Йоханнесбурге.

94. В результате осуществления Повестки дня на XXI век были получены неоднозначные результаты. С одной стороны, в развивающихся странах многие местные общины с энтузиазмом откликнулись на предложение принять участие в пересмотре стратегий развития на местном уровне и в структурной перестройке их секторов энергетики и транспорта; таким образом, оказывая содействие стратегиям, осуществляемым на национальном и

региональном уровнях (подобно тому, как это происходит в ЕС), они поддержали Повестку дня на XXI век. С другой стороны, Повестка дня на XXI век не получила широкого одобрения или поддержки в большинстве развивающихся стран. Соответственно, международному сообществу настоятельно необходимо исправить просчеты, допущенные в начале и в ходе процесса осуществления Повестки дня на XXI век, а Всемирной встрече на высшем уровне 2002 года — принять меры для возобновления деятельности по выполнению этой крупной глобальной инициативы.

95. Что касается осуществления конвенций Организации Объединенных Наций, подписанных в ходе Рио-де-Жанейрской конференции и в последующий период (а именно, конвенций об изменении климата, сохранении биологического разнообразия, по морскому праву<sup>25</sup> и по борьбе с опустыниванием), то и в этой области были получены лишь неоднозначные результаты. В то время как в некоторых странах обеспечение повышения энергоэффективности и перехода к использованию возобновляемых источников энергии стало одним из главных приоритетов, в других странах этого не произошло. Киотский протокол не вступил в силу, и перспективы его выполнения являются, по-видимому, неопределенными. Несмотря на то, что в рамках Конвенции о сохранении биологического разнообразия был поднят вопрос об обеспечении биобезопасности, мировые лесные ресурсы все еще не получили достаточной защиты. Что касается опустынивания, то в области создания потенциала в странах, испытывающих серьезную засуху, особенно в Африке, и в деле устранения общей озабоченности, испытываемой как развитыми, так и развивающимися странами, были достигнуты весьма большие успехи. Однако нехватка воды все еще не рассматривается в качестве глобальной проблемы, несмотря на достижение некоторого прогресса в области повышения уровня осведомленности о серьезном характере угрозы, возникающей для здоровья населения и продовольственной безопасности во все большем числе развивающихся стран.

96. Все еще не уделяется необходимого внимания другой серьезной экологической проблеме, заключающейся, в частности, в ухудшении качества и сокращении почвенных ресурсов, несмотря на то,

что этот кризис носит характер не потенциальной, а уже весьма реальной угрозы. Недавно, после того как произошел определенный сдвиг в деятельности, связанной с подготовкой многостороннего соглашения о путях и средствах решения этой проблемы, был достигнут некоторый прогресс в области рассмотрения вопроса о стойких органических загрязнителях (СОЗ).

97. В настоящее время активно обсуждается тема учреждений, на которые была возложена ответственность за рассмотрение глобальных аспектов устойчивого развития, и в частности вопрос о Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Глобальном экологическом фонде (ГЭФ) и Комиссии по устойчивому развитию. По-видимому, необходимо провести институциональное обновление этих организаций; этот процесс должен охватить их структурную перестройку, пересмотр мандата, укрепление потенциала и создание рациональной финансовой основы для их деятельности. Если в отношении необходимости расширения ГЭФ и укрепления ЮНЕП, по-видимому, достигнут консенсус, то вопрос о характере будущих структур остается открытым. Имеющийся опыт свидетельствует о том, что форма соответствует функциям и форма определяется характером финансирования. Следовательно, необходимо рассмотреть вопрос о функциях глобального управления, осуществляемого в интересах устойчивого развития, и принять соответствующие решения в отношении финансирования.

98. Кроме того, существует проблема обеспечения согласованности, заключающаяся в необходимости рассмотрения вопроса о сотрудничестве этих крупных учреждений с другими имеющими отношение к экологии соответствующими глобальными организациями, в частности с бреттон-вудскими учреждениями (Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ)) и Всемирной торговой организацией, по координации их усилий с деятельностью различных специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций, имеющих конкретный, хотя и ограниченный, мандат, связанный с обеспечением устойчивого развития, таких, как Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Всемирная организация

здравоохранения (ВОЗ), Всемирная метеорологическая организация (ВМО), Центр Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат) и другие.

99. Комитет отмечает, что предстоящая встреча на высшем уровне в Йоханнесбурге предоставляет особую возможность для подробного обсуждения концептуальных вопросов, связанных с обеспечением устойчивого развития, ходом осуществления различных международных экологических конвенций и многосторонних соглашений и теми глобальными учреждениями, главный мандат которых заключается в осуществлении устойчивого развития.

## **Г. Выводы**

100. В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций подчеркивается, что необходимость принятия на глобальном уровне мер, направленных на решение сохраняющейся проблемы искоренения нищеты и обеспечения устойчивого развития, может стать реальностью для всех. Комитет хотел бы подчеркнуть исключительно важное значение этих целей и задач, которые приобрели еще более актуальный характер в результате некоторой асимметричности процесса глобализации.

101. В основе мер, принимаемых на глобальном уровне, находится благое управление, осуществляемое на глобальном уровне. Однако такое управление должно поддерживаться и подкрепляться — как об этом говорится в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций — благим управлением на региональном и национальном уровнях.

102. Для обеспечения более углубленного или более эффективного управления на глобальном уровне следует выполнить ряд предварительных условий. Комитет отмечает, что в настоящее время необходимо предпринять решительные действия следующего характера:

a) следует повысить степень транспарентности и подотчетности на всех уровнях управления;

b) новаторские партнерские механизмы должны создаваться между различными участниками и на разных уровнях — в частности

между правительствами стран и институтами, выступающими в роли доноров, с одной стороны, и правительствами стран и институтами, являющимися бенефициарами, с другой стороны, а также между государственным и частным секторами, между правительствами, социальными партнерами и гражданским обществом в целом;

c) в целях обеспечения максимальной эффективности и результативности как финансового, так и технического международного содействия необходимо исправить просчеты, допущенные в области координации. Следует усилить координацию деятельности доноров и расширить сотрудничество между ними на национальном, региональном и международном уровнях. Однако в то же время развивающимся странам необходимо взять на себя ответственность за осуществление в их соответствующих государствах программ развития и эффективно использовать предоставленные ресурсы;

d) должно быть обеспечено поступление адекватных ресурсов, в частности ОПР, и приняты меры к облегчению тяжелого бремени задолженности;

e) необходимо мобилизовать возможности и потенциал, существующие на национальном и субнациональном уровнях, и, в частности, неформальный сектор и его опыт и ресурсы следует включить в формальный сектор экономики;

f) необходимо избежать деградации окружающей среды. С этой целью следует оказывать поддержку соответствующим рыночным и субрегиональным видам деятельности;

g) в некоторых областях было бы весьма целесообразно разработать применимые на глобальном уровне или просто «глобальные» «основополагающие принципы», причем в этом процессе должны принять участие как развитые, так и развивающиеся страны;

h) следует поощрять участие развивающихся стран в управлении, осуществляемом на многосторонней основе.

## **Глава IV Наименее развитые страны**

## А. Введение

103. В течение последних 30 лет Комитет в соответствии со своим мандатом должен был определять, какие развивающиеся страны можно было относить к категории «наименее развитых» стран, и выносить Экономическому и Социальному Совету, а также Генеральной Ассамблее рекомендации в отношении зачисления этих стран в ту или иную категорию. Первая группа критериев, предназначенных для определения наименее развитых стран, была разработана в 1971 году прежимом Комитетом по планированию развития. Комитет проводил существенный пересмотр этих критериев в 1991 году и затем в 2000 году.

104. В своей резолюции 46/206 от 20 декабря 1991 года Генеральная Ассамблея с удовлетворением приняла к сведению новые критерии определения наименее развитых стран из числа развивающихся и правила перевода, рекомендованные Комитетом по планированию развития. Главная цель критериев 1991 года заключалась в выявлении тех стран с низким уровнем доходов, которые характеризовались низким уровнем развития людских ресурсов и структурными недостатками, конкретно проявляющимися в низкой степени диверсификации экономики. Таким образом, помимо низкого объема валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения критерии 1991 года включали образование, питание и здравоохранение в качестве элементов расширенного индекса реального качества жизни (РИРКЖ), а также индекс диверсификации экономики (ИДЭ). Эти критерии использовались при проведении в 1994 и 1997 годах последующих трехгодичных обзоров перечня наименее развитых стран, и на их основании в 1994 году Ботсвана была лишена статуса наименее развитой страны.

106. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1998/46 от 31 июля 1998 года переименовал Комитет по планированию развития в Комитет по политике в области развития и поручил новому Комитету и впредь проводить трехлетний обзор положения наименее развитых стран, причем следующий такой обзор предполагалось провести в 2000 году. В докладе о работе своей первой сессии в 1999 году<sup>26</sup> Комитет предложил включать в категорию наименее развитых стран страны с

низким уровнем дохода на душу населения, низким уровнем развития людских ресурсов и высокой степенью экономической уязвимости.

107. На своей первой сессии в 1999 году Комитет признал, что, хотя использовавшийся в предыдущих обзорах ИДЭ отражал некоторые элементы уязвимости, в нем не учитывалось в полной мере толкование Комитетом уязвимости «как структурной уязвимости», которая определяется как риск негативного воздействия непредвиденных обстоятельств, не поддающихся контролю соответствующей страны. В этой связи Комитет рекомендовал заменить использовавшийся ранее ИДЭ индексом экономической уязвимости (ИЭУ)<sup>27</sup>.

108. В основе РИРКЖ лежат следующие четыре показателя: а) показатель питания, отражающий среднее потребление калорий на душу населения, выраженное в процентах от ежедневной нормы потребления калорий; б) показатель состояния здоровья, отражающий коэффициент смертности детей в возрасте до пяти лет; в) совокупный валовой показатель приема детей в начальную и среднюю школы; и д) показатель грамотности среди взрослого населения. ИЭУ основывается на следующих пяти показателях: а) доля обрабатывающей промышленности и современных услуг (включая транспорт и связь) в ВВП; б) концентрация экспорта товаров; в) нестабильность сельскохозяйственного производства; д) нестабильность экспорта товаров и услуг; и е) численность населения. Страну можно рекомендовать для включения в категорию наименее развитых стран, если она удовлетворяет трем критериям: а) ВВП на душу населения составляет менее 900 долл. США; б) РИРКЖ составляет менее 59; в) ИЭУ составляет свыше 36; и д) численность населения составляет менее 75 миллионов человек. Пороговые величины для исключения из категории наименее развитых стран на 15 процентов превышают пороговые величины для включения в эту категорию, а именно: а) ВВП на душу населения свыше 1035 долл. США; б) РИРКЖ свыше 68; и в) ИЭУ свыше 31. Чтобы стать кандидатом на исключение из перечня, страна должна удовлетворять по крайней мере двум из этих трех критериев.

109. В своей резолюции 2000/34 от 28 июля 2000 года Экономический и Социальный Совет с удовлетворением принял к сведению



пересмотренные критерии определения наименее развитых стран, представленные Комитетом в докладе о работе его второй сессии 2000 года. Совет также просил Комитет продолжать его работу по методологии, которую надлежит использовать при определении наименее развитых стран, и в надлежащих случаях — при содействии других международных организаций, занимающихся вопросами экологической и экономической уязвимости.

## **В. Пересмотр проведенного в 2000 году обзора перечня наименее развитых стран**

110. Согласно проведенному в 2000 году обзору перечня Сенегал имел право на включение в категорию наименее развитых стран. В этой связи Комитет рекомендовал включить Сенегал в эту категорию при условии согласия правительства Сенегала, которое было получено в декабре 2000 года.

111. Положение четырех стран, которые по результатам обзора 1997 года были сочтены имеющими право на исключение из категории наименее развитых стран, было вновь рассмотрено в ходе обзора 2000 года на основании новых правил для исключения из этой категории. В случае Вануату уровень ВВП на душу населения значительно превышал новую пороговую величину для исключения, однако РИРКЖ был ниже новой пороговой величины. Поскольку значение ИЭУ превышало пороговую величину, Комитет счел, что Вануату не отвечает требованиям, предъявляемым к исключению из этой категории. Точно так же Самоа, в которой ВВП на душу населения приближался к 1000 долл. США, перестала удовлетворять критерию ВВП для исключения. Кроме того, она была отнесена к числу самых уязвимых по категории ИЭУ. Кабо-Верде является пограничным случаем, и ее ВВП на душу населения превышал пороговую величину. Она удовлетворяла критерию РИРКЖ для исключения, однако по показателю ИЭУ являлась одной из наиболее уязвимых стран с низким уровнем доходов. Показатель уязвимости свидетельствует о высокой зависимости страны от помощи и денежных переводов, которые в последние годы носили нестабильный характер. В этой связи Комитет

рекомендовал отложить исключение Кабо-Верде и вернуться к этому вопросу в ходе следующего трехгодичного обзора в 2003 году. Что касается Мальдивских Островов, то поскольку, как было установлено, страна удовлетворяет критериям для исключения по категории ВВП и РИРКЖ, то Комитет рекомендовал исключить ее из категории наименее развитых стран, обратив внимание Совета на колоссальные издержки, которые несет экономика Мальдивских Островов.

### **1. Случай Мальдивских Островов**

112. Хотя Экономический и Социальный Совет в резолюции 2000/34 одобрил рекомендацию Комитета о том, чтобы внести Сенегал в перечень наименее развитых стран с согласия правительства Сенегала, он постановил отложить до своей следующей основной сессии рассмотрение рекомендации об исключении Мальдивских Островов из категории наименее развитых стран. Совет также просил Комитет на его третьей сессии в 2001 году пересмотреть его рекомендацию в отношении исключения Мальдивских Островов с учетом, в частности, а) доклада Генерального секретаря о дополнительных мерах, которые могут быть приняты с целью обеспечить плавный выход из перечня наименее развитых стран, утрачивающих такой статус; б) доклада, который будет подготовлен ЮНКТАД, о фактических выгодах, получаемых наименее развитыми странами исключительно благодаря их включению в перечень наименее развитых стран, и об оценке последствий выхода из перечня для Мальдивских Островов; с) меморандум правительства Мальдивских Островов против исключения этой страны (E/2000/104, приложение, добавление).

113. В этой связи Комитет на своей третьей сессии в 2001 году пересмотрел вынесенную в ходе проведенного им в 2000 году трехгодичного обзора перечня наименее развитых стран рекомендацию об исключении Мальдивских Островов из этой категории. Он напомнил, что основанием для рекомендации об исключении Мальдивских Островов являлось то, что на момент обзора ВВП на душу населения в этой стране составлял 1311 долл. США, а РИРКЖ составлял 76, что значительно превышало пороговые величины для исключения. Было также подчеркнуто, что Комитет в процессе анализа РИРКЖ полностью учитывал

положение в области образования и питания в стране, по поводу которого правительство Мальдивских Островов высказывало особые опасения в его меморандуме<sup>28</sup>. Хотя страна не удовлетворяла критерию экономической уязвимости для исключения из перечня, о чем свидетельствует ее показатель ИЭУ, она удовлетворяла двум другим критериям и в этой связи, безусловно, могла быть исключена из этой категории.

114. Вывод о том, что Мальдивские Острова находятся в крайне уязвимом положении, о чем свидетельствует их ИЭУ, подкрепляется обзором уязвимости, подготовленным ЮНКТАД в 2000 году, и подтверждается меморандумом правительства Мальдивских Островов. Крайняя уязвимость страны могла бы быть одной из причин для отказа в рекомендации об исключении, если бы страна приближалась к пороговым показателям для исключения по двум другим критериям. Поскольку дело обстоит иначе, было сочтено, что высокая уязвимость Мальдивских Островов не является основанием для того, чтобы Комитет не выносил рекомендацию об их исключении. Вместе с тем Комитет в своем докладе за 2000 год рекомендовал ЭКОСОС рассмотреть вопрос об оказании этой стране специальной помощи в том, что касается расходов по страхованию, развитию инфраструктуры и перемещению населения в результате острейших проблем, с которыми она сталкивается в результате повышения уровня моря вследствие вероятных изменений климата.

## 2. Вопрос о переходном периоде

115. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 46/206 от 20 декабря 1991 года подчеркнула необходимость безболезненного перевода стран из категории наименее развитых во избежание срывов в осуществлении их планов в области развития и предложила правительствам и международным партнерам в области развития предпринимать надлежащие шаги для обеспечения безболезненного перехода. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2000/34 просил Генерального секретаря в контексте рекомендации об исключении Мальдивских Островов из перечня доложить о прогрессе, достигнутом в осуществлении резолюции 46/206 Генеральной Ассамблеи и вынести рекомендации о дополнительных мерах, которые могут быть

приняты с целью обеспечить плавный выход из категории наименее развитых стран, утрачивающих такой статус. В ожидании доклада, который готовит ЮНКТАД, фактических выгодах, получаемых наименее развитыми странами исключительно благодаря их включению в перечень, Совет просил ЮНКТАД включить в этот доклад оценку последствий исключения для Мальдивских Островов.

116. Комитет отмечает, что в то время, как в резолюции 46/206 Генеральной Ассамблеи говорится о предварительном переходном периоде продолжительностью в три года, в резолюции 2000/34 Экономического и Социального Совета указывают последствия исключения из списка и таким образом говорится о последующем переходном периоде.

117. В пункте 5 резолюции 46/206 Генеральной Ассамблеи говорится о том, что перевод страны будет приобретать окончательный характер после завершения переходного периода продолжительностью в три года, который будет начинаться сразу же после того, как Ассамблея примет к сведению выводы Комитета относительно перевода этой страны. Это правило применялось к переводу Ботсваны. Комитет напоминает, что при рассмотрении случая Мальдивских Островов применялись пересмотренные критерии определения наименее развитых стран в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 1991 года и принятым Комитетом в 1991 году правилом о том, что для перевода страна должна удовлетворять соответствующим критериям в течение по крайней мере двух последовательных трехгодичных обзоров. Как уже отмечалось, Мальдивские Острова отвечали критериям для перевода в 1997 и 2000 годах.

118. С другой стороны, в ответ на просьбу Экономического и Социального Совета об изучении потенциальных последствий переходного периода после перевода<sup>29</sup>, включая оценку последствий перевода для Мальдивских Островов, Комитет пришел к выводу о том, что он получает недостаточную информацию от партнеров в области развития, таких, как Всемирная торговая организация, финансирующие организации системы Организации Объединенных Наций, региональные банки развития и двусторонние организации по оказанию помощи поступает недостаточная

информация относительно их вероятного подхода к бывшим наименее развитым странам после их исключения из этой категории. Ни одна из этих организаций не могла с уверенностью сказать, изменится ли их политика в отношении страны, которая только что была исключена из перечня наименее развитых стран, и/или если она изменится, то каким образом. Комитет считает, что конкретная оценка потенциальной потери выгод в рамках этой категории в результате исключения имеет важное значение для оказания Совету консультативной помощи по вопросу безболезненного перехода после исключения из перечня. В этой оценке основное внимание следует уделять вопросам торговли, финансовой и технической помощи.

119. В преддверии третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, которая состоится в Брюсселе, Бельгия, 14–20 мая 2001 года, некоторые новые льготы могут быть предоставлены наименее развитым странам, в частности в плане доступа к рынкам развитых стран. Это будет предусматривать компенсацию потерь для стран, исключаемых из этой категории.

### **3. Рекомендации и последствия в контексте включения в перечень и исключения из него**

120. Комитет подтверждает, что в соответствии с нынешними критериями Мальдивские Острова отвечают условиям для исключения из перечня наименее развитых стран. Вместе с тем в связи с отсутствием дополнительной информации, запрошенной Экономическим и Социальным Советом, Комитет рекомендует Совету продлить переходный период до следующего трехгодичного обзора в 2003 году до принятия Генеральной Ассамблеи решения об исключении этой страны. Такое продление позволит получить надлежащую информацию в отношении предлагаемого режима для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран, со стороны их партнеров в области развития и многосторонних организаций.

121. Комитет рекомендует Экономическому и Социальному Совету просить соответствующих партнеров в области развития и многосторонние организации представить соответствующую информацию о мерах, которые они могут принять в связи с исключением страны, до четвертой сессии

Комитета в 2002 году. Совету также предлагается настоятельно призвать международные организации и двусторонних доноров организовать для обеспечения беспрепятственного перехода обсуждение вопросов, касающихся режима для стран, удовлетворяющих критериям для исключения. Если Совет пожелает, то Комитет может а) дать оценку потенциальным последствиям исключения из перечня и б) определить конкретные меры, которые можно принять для обеспечения беспрепятственного перехода из категории наименее развитых стран.

### **С. Дальнейшая работа**

122. Экономический и Социальный Совет, с удовлетворением приняв к сведению пересмотренные критерии, в своей резолюции 2000/34 просил Комитет продолжать работу по методологии, которую надлежит использовать при определении наименее развитых стран. Комитет подтверждает свое намерение представить доклад Совету в 2002 году о предлагаемых им критериях для трехгодичного обзора перечня наименее развитых стран, запланированного на 2003 год, при должном учете факторов, определяющих эту категорию.

123. Хотя страны с переходной экономикой в настоящее время не рассматриваются на предмет включения в перечень наименее развитых стран, Комитет после рассмотрения этого вопроса в своем предыдущем докладе вновь подтверждает предложение об анализе последствий такого включения и рассмотрении в следующем обзоре перечня наименее развитых стран вопроса о включении стран с переходной экономикой, удовлетворяющих трем критериям.

124. Комитет также подтверждает свое намерение, изложенное в докладе о работе его второй сессии в 2000 году, изучить последствия принятия различных правил в отношении уровней дохода, развития людских ресурсов и экономической уязвимости для принятия решений о включении в перечень наименее развитых стран и исключения из него. Комитет заявляет о своей согласии с тем, что такие различия, а также трехгодичный период наблюдения на предмет исключения из перечня наименее развитых стран, оправданы для обеспечения определенной стабильности в этой

категории, однако он должен удостовериться в том, что результаты нескольких трехгодичных обзоров соответствуют принципу обеспечения одинакового режима для стран в аналогичных ситуациях с течением времени. Комитет предлагает уделить особое внимание этому вопросу в своем следующем трехгодичном обзоре в 2002 году.

## **Глава V**

### **Методы и программа работы Комитета**

125. Комитет вновь приветствует возможность внести свой вклад в работу Экономического и Социального Совета и подтверждает свою готовность вносить его и впредь. Комитет по-прежнему придерживается того мнения, что в силу характера его работы заседания рабочих групп Комитета должны проводиться до пленарной сессии, что будет позволять Совету и другим органам в полной мере пользоваться услугами Комитета и результатами его работы. Такая подготовительная работа должна начинаться задолго до начала каждой пленарной сессии, с тем Комитет имел в своем распоряжении все необходимые аналитические материалы и мог посвящать свои пленарные дискуссии разработке хорошо продуманных, конструктивных и оперативных рекомендаций для включения их в свой доклад Совету.

126. Комитет предлагает определить в качестве главной темы программы работы его следующей сессии тему под названием «Эффективность внешней помощи», которая должна рассматриваться на основе уделения особого внимания Африке. Он также хотел бы предложить, чтобы в течение межсессионного периода некоторые его члены работали над различными подтемами в рамках этой широкой темы, включая проблемы, касающиеся устойчивого развития как главной темы Всемирной встречи на высшем уровне, которая будет проведена в 2002 году в Йоханнесбурге, Южная Африка. Комитет хотел бы рекомендовать, чтобы эти члены сотрудничали с региональными группами, особенно в Африке, и чтобы его Председатель направил письма соответствующим представителям африканских стран с просьбой представить информацию об эффективности оказываемой в настоящее время внешней помощи в их странах.

127. С учетом важного значения списка наименее развитых стран и в соответствии с просьбой Экономического и Социального Совета Комитет будет продолжать проводить свои трехгодичные пересмотры списка наименее развитых стран и свою работу над методологией, которая применялась при проведении последних пересмотров. Эта работа включает, как об этом ранее заявлял Комитет, пересмотр режима в отношении стран с переходной экономикой, а также рассмотрение вопроса о целесообразности применения более ограничительных принципов и пороговых показателей, на основе которых принимаются первоначальные решения о включении государств в список наименее развитых стран, по сравнению с принципами и пороговыми показателями, на основе которых страны исключаются из этого списка. Цель при этом будет заключаться в том, чтобы со временем обеспечить как стабильность этого списка, так и равное отношение к государствам, находящимся в аналогичном положении, в рамках каждого трехгодичного пересмотра списка наименее развитых стран.

128. Если соответствующие партнеры и многосторонние организации, занимающиеся проблемами развития, представят соответствующую информацию об их возможной реакции на исключение той или иной страны из списка до четвертой сессии Комитета в 2002 году, Комитет получит также возможность провести оценку потенциальных последствий такого исключения и определить конкретные меры, которые можно будет принять для обеспечения безболезненного перехода наименее развитой страны в другой статус после исключения ее из списка наименее развитых стран. Комитет подтверждает свое намерение представить Совету на его основной сессии 2002 года доклад о критериях, которые он намеревается использовать при проведении запланированного на 2003 год трехгодичного пересмотра списка на основе должного учета тех соображений, которые обуславливают включение той или иной страны в эту категорию.

129. Комитет вновь выражает свое пожелание о том, чтобы Экономический и Социальный Совет и впредь соблюдал его решение о представлении просьб в отношении повестки дня Комитета на его

основной сессии, проводимой в середине года, или вскоре после нее. И действительно, заблаговременное и своевременное принятие решений в отношении тем, которые будут рассматриваться Комитетом, не должно лишать его возможности вносить позже коррективы, с тем чтобы в ходе работы можно было учитывать серьезные непредвиденные события, которые могут произойти на протяжении года. Комитет также подчеркивает необходимость в предоставлении ему возможности вносить более эффективный вклад в политический процесс, включая представление его доклада Совету на его основных сессиях.

## Глава VI Организация сессии

130. Третья сессия Комитета по политике в области развития состоялась в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 2–6 апреля 2001 года. В работе сессии принял участие 21 член Комитета: г-жа Н'Дри Терез Ассье-Лумумба; г-жа Лурдес Бинерия; г-н Альберт Бингер; г-н Олаф Бьеркхольт; г-н Эухенио Б. Фигероа; г-н Шантшань Гао; г-н Леонид М. Григорьев; г-н Патрик Гиёмон; г-н Рёкити Хироно; г-жа Лука Т. Катцели; г-жа Марью Лауристин; г-жа Мона Макрам-Эбейд; г-н П. Джаендра Наяк; г-н Миловаж Панич; г-н Ёл Пак; г-жа Сучитра Пуньяратабундху; г-н Нассер Хассан Саиди; г-н Удо Эрнст Симонис; г-н Рубен Тансини; г-жа Фунми Тогону-Бикерстет; и г-жа Доротея Вернек. Три члена не смогли принять участие в работе сессии: г-жа Мари Элка Пангесту; г-н Дэльфин Дж. Рвегасира; и г-жа Сильвия Саборио.

131. В число должностных лиц, которые были избраны на третьей сессии на срок полномочий, истекающий 31 декабря 2001 года, входили:

*Председатель:*

Г-н Рёкити Хироно

*Заместитель Председателя:*

Г-н Эухенио Б. Фигероа

*Докладчик:*

Г-жа Лука Т. Катцели

132. Сессию открыл Председатель.

133. От имени г-на Нитина Десаи, заместителя Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам, с заявлением выступил г-н Иэн Кинниберг, Директор Отдела по анализу политики в области развития, который подчеркнул важное значение рассматриваемых Комитетом проблем, а именно, роли системы Организации Объединенных Наций в оказании поддержки усилиям африканских стран, направленным на достижение устойчивого развития, а также в повышении эффективности многостороннего управления в таких областях, как международные инвестиции, конкуренция и налогообложение, особенно с учетом предстоящих международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития и Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. Пересмотр Комитетом решения в отношении статуса наименее развитой страны для Мальдивских Островов также был отмечен в качестве важной задачи, стоящей перед Комитетом, с учетом озабоченности Экономического и Социального Совета и правительства Мальдивских Островов.

134. Комитет организовал свою работу в рамках трех подгрупп, которые работали в течение трех дней, и смог завершить свою работу, подготовив проект доклада в последний день сессии.

135. Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций обеспечивал основное обслуживание сессии. На сессии были представлены следующие органы, учреждения, программы и фонды системы Организации Объединенных Наций:

- Отдел народонаселения, Департамент по экономическим и социальным вопросам;
- Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций;
- Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию;
- Организация Объединенных Наций по промышленному развитию;
- Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры;

- Канцелярия Специального координатора по Африке и наименее развитым странам, Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций;
- Нью-йоркские отделения региональных комиссий;
- Международное бюро труда;
- Международный валютный фонд;
- Всемирный банк;
- Мировая продовольственная программа;
- Всемирная организация здравоохранения;
- Всемирная торговая организация.

### Примечания

<sup>1</sup> Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2000 год, Дополнение № 13 (E/2000/33).

<sup>2</sup> Это замечание, в первую очередь, относится к людским ресурсам в период работорговли. Точно так же в ряде случаев дело обстояло и в отношении сырьевых товаров в период колонизации и в годы после завоевания независимости.

<sup>3</sup> Согласно последним данным, 192 миллиона африканцев, или 28 из каждых 100, не имеют безопасного питания, т.е. они не имеют доступа к достаточному питанию, позволяющему вести здоровый и продуктивный образ жизни. Голодные люди — самые бедные из бедных. Их производительность является самой низкой, и они чаще всего сталкиваются с проблемами здоровья, обусловленными питанием. Посещение школы наименее характерно для детей из семей, в которых проблема недоедания имеет хронический характер.

<sup>4</sup> В 1999 году на долю стран Африки к югу от Сахары приходилось 23 процента всего объема ОПР, а доля ОПР в ВВП составила 4,28 процента по сравнению с 0,84 процента для всех развивающихся стран (Development Cooperation 2000 Report (Paris OECD, 2001)).

<sup>5</sup> Это полностью соответствует резолюции 50/107 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1995 года, в которой Ассамблея провозгласила первое Десятилетие Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты и определила Африку в качестве целевой группы для ликвидации нищеты на основе принятия междисциплинарного и комплексного подхода, утвержденного во всех

соответствующих программах системы Организации Объединенных Наций.

<sup>6</sup> См. Виндхукскую декларацию и Хартию гражданской службы в Африке, принятые на третьей проводимой раз в два года Панафриканской конференции министров по делам гражданской службы, состоявшейся в Виндхукке, Намибия, 5 и 6 февраля 2001 года (A/56/63-E/2001/21, приложения I и II).

<sup>7</sup> По оценкам, 100 миллионов семей в Африке не имеют доступа к современным энергоуслугам: эффективному освещению, источникам энергии для приготовления пищи и водоснабжения и надежному транспорту. Семьям приходится дышать газами и другими загрязнителями, являющимися результатом сжигания навоза животных и сельскохозяйственных отходов.

<sup>8</sup> С 1993 года такую функцию выполняет Азиатско-Африканский форум, организуемый два раза в год Японией в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Всемирной коалицией в интересах Африки под эгидой Токийской международной конференции по развитию Африки (ТМКРА).

<sup>9</sup> К ним относятся не только прямые финансовые расходы в связи с неэффективным использованием имеющихся ресурсов, но также косвенные расходы в связи с затраченными правительствами временем, финансовыми средствами и усилиями, связанными с приемом экспертов и консультантов из многосторонних учреждений и выполнением их зачастую противоречивых требований, что имеет ограниченное позитивное воздействие на процесс развития.

<sup>10</sup> Опыт развития в странах Азии показал, что ПИИ направляются в те страны и территории, для которых характерны эффективное управление, политическая стабильность, наличие человеческого капитала и развитие инфраструктуры, что ведет к устойчивому экономическому и социальному развитию.

<sup>11</sup> Очередной доклад Генерального секретаря об осуществлении Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке в 90-е годы (A/55/350), пункт 53.

<sup>12</sup> Важно проводить различие между окончательными глобальными общественными благами (т.е. результатами) и промежуточными глобальными общественными благами (т.е. процессом содействия). Хотя стабильные климатические условия относятся к категории окончательных глобальных общественных благ, мир и финансовая стабильность являются примерами промежуточных глобальных общественных благ. Глобальные или многосторонние структуры управления также являются примерами

- промежуточных глобальных общественных благ, и в этой области испытывается растущая потребность.
- <sup>13</sup> На национальном уровне, в частности, необходимо уделять внимание повышению эффективности деятельности правительства и созданию устойчивой государственной финансовой системы, включая эффективное управление законами, регулируемыми налогообложением, упрощение процедур, устранение злоупотреблений, связанных с предоставлением исключений, сведение воедино всех внебюджетных счетов в рамках бюджета, своевременную публикацию бюджета и надлежащее представление докладов о достигнутых результатах в конце финансового года.
- <sup>14</sup> Важную роль, например, играют следующие учреждения: Многостороннее агентство Всемирного банка по инвестиционным гарантиям (МИГА), Международная финансовая корпорация (МФК), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и национальные торгово-промышленные палаты.
- <sup>15</sup> У Всемирного банка такая программа имеется, но она нуждается в расширении, особенно в интересах африканских стран.
- <sup>16</sup> Например, в июне 2000 года ОЭСР подготовила доклад для заседания совета министров 2000 года и рекомендаций Комитета по финансовым вопросам, озаглавленный "Towards Global Tax Cooperation" («На пути к глобальному сотрудничеству в вопросах налогообложения»), где были перечислены страны, названные «налоговыми гаванями», и к этим странам был обращен призыв подписать меморандум о взаимопонимании. С этой публикацией можно ознакомиться по адресу: ([http://www.oecd.org/daf/fa/harm\\_tax/Report\\_En.pdf](http://www.oecd.org/daf/fa/harm_tax/Report_En.pdf)), начиная с 7 июня 2001 года.
- <sup>17</sup> «Устойчивое и долговременное развитие представляет собой процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технического развития и институциональные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями» (Всемирная комиссия по вопросам окружающей среды и развития: *Our Common Future* (Наше общее будущее) (Oxford, Oxford University Press, 1987, стр. 9 текста на английском языке).
- <sup>18</sup> Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года, том I, Резолюции, принятые Конференцией (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправление), резолюция 1, приложение I.
- <sup>19</sup> Там же, приложение II.
- <sup>20</sup> FCCC/CP/1997/7/Add.1, решение 1/CP.3, приложение.
- <sup>21</sup> United Nations, Treaty Series, vol. 1771, No. 30822.
- <sup>22</sup> См. United Nations, Environment Program, Convention on Biological Diversity (Environmental Law and Institution Programs Activity Center), June 1992.
- <sup>23</sup> United Nations, Treaty Series, vol. 1954, No. 33480.
- <sup>24</sup> Пункты 22 и 23 Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций (резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года).
- <sup>25</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (см. The Law of the Sea: Official Texts of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 and of the Agreement relating to No Implementation of Part XI of the United Nations Convention of the Law of the Sea of 10 December 1982 with Index and Excerpts from the Final Act of the Third United Nations Conference on the Law of the Sea, (United Nations publication, Sales No. E.97.V.10).
- <sup>26</sup> Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1999 год, Дополнение № 13 (E/1999/33).
- <sup>27</sup> Там же, глава III, раздел E.
- <sup>28</sup> В числе всех вопросов, затронутых в меморандуме, представленном правительством Мальдивских Островов, Комитет уделил особое внимание вопросу использования показателя валового национального продукта (ВНП) вместо показателя ВВП. Комитет считает, что ВВП на душу населения в большей степени отражает производственный потенциал, чем ВНП на душу населения, в связи с чем пороговые величины были скорректированы для определения стран с низким уровнем доходов. Комитет не может сделать исключение из этого правила для какой-либо конкретной страны. То же самое касается и рассмотрения вопроса о распределении доходов.
- <sup>29</sup> В резолюции 2000/34 Экономического и Социального Совета, в частности, содержится просьба к Генеральному секретарю в контексте рекомендации Комитета об исключении Мальдивских Островов из перечня доложить о прогрессе, достигнутом в осуществлении пункта 4 резолюции 46/206 Генеральной Ассамблеи, и вынести рекомендацию о дополнительных мерах, которые могут быть приняты с целью обеспечить плавный выход из перечня наименее развитых стран, утрачивающих такой статус; и указывается, что он ожидает представления подготавливаемого Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию доклада о фактических выгодах, получаемых наименее развитыми странами исключительно благодаря их включению в перечень наименее развитых стран, и о практических последствиях мер в интересах наименее развитых стран, а также

содержится просьба к Конференции включить в этот доклад оценку последствий выхода из перечня для Мальдивских Островов.

---