



**Доклад Комитета по политике в области развития о
работе его второй сессии (3–7 апреля 2000 года)**
Содержание

| <i>Глава</i> | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|---|---------------|-------------|
| I. Основные выводы и рекомендации | 1–15 | 3 |
| А. Роль информационной технологии в развитии | 2–6 | 3 |
| В. К новой международной стратегии развития на первое десятилетие нового тысячелетия | 7–11 | 4 |
| С. Пересмотр перечня наименее развитых стран | 12–15 | 5 |
| II. Роль информационной технологии в развитии | 16–50 | 5 |
| А. Введение | 16–17 | 5 |
| В. Потенциальные выгоды и риски | 18–28 | 6 |
| С. Разработка и применение информационной технологии в развивающихся странах | 29–34 | 8 |
| D. Перспективы и политика в области развития | 35–50 | 9 |
| III. К международной стратегии развития на первое десятилетие нового тысячелетия | 51–61 | 14 |
| IV. Пересмотр списка наименее развитых стран | 62–109 | 16 |
| А. Введение | 62–66 | 16 |
| В. Проверка пересмотренных критериев определения наименее развитых стран | 67–84 | 17 |
| С. Определение наименее развитых стран | 85–100 | 19 |
| D. Прочие вопросы | 101–105 | 22 |
| E. Выводы | 106–109 | 22 |
| V. Методы работы и программа работы Комитета | 110–115 | 24 |
| VI. Организация сессии | 116–120 | 25 |

Приложения

| | |
|--|----|
| I. Доклад о работе совещания Группы экспертов по проверке и моделированию индекса экономической уязвимости | 27 |
| II. Повестка дня второй сессии Комитета | 45 |

Глава I

Основные выводы и рекомендации

1. В соответствии с резолюцией 1999/67 Экономического и Социального Совета от 16 декабря 1999 года Комитет по политике в области развития на своей второй сессии (3–7 апреля 2000 года) рассмотрел вопрос о роли информационной технологии (ИТ) в развитии и вынес предложения в отношении проекта новой международной стратегии развития, который будет представлен Генеральным секретарем Совету и Генеральной Ассамблее. Кроме того, Комитет осуществил проводимый раз в три года пересмотр перечня наименее развитых стран.

А. Роль информационной технологии в развитии

2. Комитет осознает возможности информационной технологии как источника экономического роста и вклада в развитие. Информационная технология является базой для новых видов экономической деятельности, а именно для производства информационных товаров и услуг. Кроме того, информационная технология способна оказывать значительное воздействие на существующие виды экономической деятельности путем совершенствования распределения ресурсов и повышения эффективности их использования. В результате революции в области информационной технологии формируется новый вид экономики: основанная на информации экономика, для которой информация — наряду с капиталом и трудом — является важнейшим источником получения доходов и накопления богатства.

3. Информационная технология открывает возможности для более свободного оборота технических и финансовых услуг и способствует ускорению процесса глобализации. Лишь ограниченное число развивающихся стран успешно используют возможности, которые открывает информационная технология, и уже получили ощутимые выгоды; многие другие развивающиеся страны начинают осваивать некоторые из ее потенциальных возможностей. Однако по-прежнему неясно, в какой степени революция в области

области информационной технологии влияет на развитие в целом, особенно с точки зрения ее вклада в уменьшение масштабов нищеты. Опыт последних лет, а также большинство прогнозов на будущее подтверждают увеличение разрыва в доходах, богатстве и благосостоянии как внутри стран, так и между ними; углубляющаяся и цифровая пропасть является как причиной, так и следствием растущего неравенства в этой области.

4. Для большинства развивающихся стран связанные с информационной технологией выгоды по-прежнему недостижимы. Во многих развивающихся странах, и особенно в наименее развитых странах, образовательные и иные предпосылки для их эффективного участия в информационной революции весьма ограничены. Это прежде всего касается доступа к информационной и основывающимся на информации технологиям, а также передачи знаний в области информационной технологии на международном и национальном уровнях.

5. Кроме того, растет озабоченность по поводу доступности информационной технологии, защиты интеллектуальной собственности, добросовестности конкуренции, регулирования содержания передаваемых документов и сохранения культурных особенностей. Помимо этого, потенциал информационной технологии, с помощью которой можно так много сделать в интересах общества, может также быть использован в корыстных, опасных и даже деструктивных целях. В связи с этим возникают правовые и этические вопросы на национальном, региональном и международном уровнях; еще предстоит разработать, принять и внедрить эффективные и имеющие обязательную силу механизмы как на национальном, так и на международном уровнях.

6. Комитет осознает, что главная ответственность за своевременное и эффективное присоединение к глобальной экономике, основанной на информации, и успешное функционирование в ее рамках лежит на населении самой страны. Правительствам следует разработать национальные стратегии создания или расширения информационной инфраструктуры и продуктивных аспектов информационной технологии во всех секторах экономики и с точки зрения инвестиций в человеческий капитал. Однако развивающимся странам следует оказать определенное содействие в

их усилиях по достижению этой цели. В связи с этим Комитет приветствует резолюцию 54/231 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 1999 года, в которой отмечается важность облегчения доступа развивающихся стран к информационной и коммуникационной технологии и соответствующим знаниям, в том числе на льготных и преференциальных условиях.

В. К новой международной стратегии развития на первое десятилетие нового тысячелетия

7. Комитет признает, что новая международная стратегия развития сможет мобилизовать устойчивую политическую поддержку, необходимую для превращения ее в эффективную основу для действий на национальном и международном уровнях, только в том случае, если она будет иметь четкую и убедительную направленность; кроме того, она должна быть сформулирована таким образом, чтобы обеспечить оперативное наблюдение за ее осуществлением, оценку прогресса и — в случае отсутствия прогресса — определение потребностей в изменениях и дополнительных мерах.

8. Комитет подчеркивает необходимость разработки новой МСР на основе обширной информации, полученной путем тщательного изучения попыток, предпринимавшихся в рамках предыдущих десятилетий развития, и того, что было — или не было — достигнуто. Комитет рекомендует рассмотреть экономические и социальные события и политику, оказавшие воздействие на достижение целей предыдущих десятилетий развития, применительно не только к развивающимся странам, но и, в равной степени, к развитым странам, а также к международной экономической системе в целом. Без такого сбалансированного рассмотрения анализ прошлых и нынешних возможностей и ограничений, а также установление целевых показателей и обязательств на будущее будет неполным, и ни пересмотр, ни принятие новой международной стратегии развития не отразят совместные взаимные международные обязательства по проведению новой эффективной стратегии.

9. Комитет считает, что в новой международной стратегии развития необходимо установить целевые показатели в отношении достижений и осуществления политики. Комитет признает, что в прошлом установление показателей в большинстве случаев не подкреплялось разработкой рекомендаций в отношении проводимой политики и принятием обязательств в отношении выделения ресурсов, необходимых для подтверждения значимости стратегий и повышения уровня доверия к ним. Такое установление целевых показателей не обеспечивает эффективный контроль за их достижением и должно быть заменено профессиональным и реалистичным анализом.

10. Комитет приветствует подход, примененный в ходе подготовки проекта Генерального секретаря, а именно разработку международной стратегии развития на базе стратегий, обязательств и программ действий, принятых на проведенных в 90-е годы конференциях Организации Объединенных Наций, Повестки дня для развития, принятой Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 51/240 от 20 июня 1997 года и содержащейся в приложении к этой резолюции, а также результатов проделанного к настоящему времени соответствующего анализа. Доклад Генерального секретаря, подготовленный для Ассамблеи тысячелетия, под названием «Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке» (A/54/2000 от 27 марта 2000 года), выпущенный во время сессии Комитета, также содержит полезные предложения в отношении некоторых элементов новой стратегии.

11. Комитет подчеркивает, что мир и процессы демократизации имеют решающее значение для равноправного развития. В 90-е годы произошла эскалация внутренних и региональных вооруженных конфликтов и повысился уровень социальной напряженности в развивающихся странах. Это имело трагические последствия для экономики пострадавших стран и жизни их населения. Это также привело к переориентации более значительной доли предоставляемых донорами ресурсов на цели урегулирования конфликтов и оказания гуманитарной помощи, при этом поддержка донорами мероприятий в области развития, которая и без того была весьма ограниченной, значительно сократилась. В ближайшие годы предлагается предпринять

дополнительные усилия в интересах предупреждения конфликтов, с тем чтобы обратить вспять все эти тенденции.

С. Пересмотр перечня наименее развитых стран

12. На основе проделанной Секретариатом и группой экспертов работы и дополнительных обсуждений в самом Комитете он подготовил ряд рекомендаций в ответ на просьбу Экономического и Социального Совета пересмотреть критерии отнесения стран к числу наименее развитых. Комитет утвердил в качестве первого критерия средний показатель объема валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения за три года и подтвердил свои предыдущие рекомендации в отношении расширенного индекса реального качества жизни (РИРКЖ) и индекса экономической уязвимости (ИЭУ). Комитет подчеркнул важность обеспечения сопоставимости и достоверности данных, используемых при применении этих критериев.

13. Комитет установил, что еще три страны — Гана, Конго и Сенегал — отвечают всем трем критериям для включения их в перечень наименее развитых стран. Комитет рекомендовал включить в перечень наименее развитых стран Сенегал с согласия правительства этой страны. Вместе с тем по причинам, изложенным в докладе, Комитет постановил не рекомендовать включить в эту категорию в данный момент Гану и Конго. Этим странам будет уделено особое внимание в ходе следующего пересмотра, проводимого раз в три года.

14. В 1997 году Комитет по планированию развития рекомендовал исключить из перечня наименее развитых стран Вануату и указал на то, что Кабо-Верде, Мальдивские Острова и Самоа могут быть исключены из этого перечня в 2000 году. Комитет внимательно изучил положение всех этих четырех стран. Он пришел к выводу о том, что Вануату и Самоа в настоящее время отвечают лишь одному из требуемых критериев и, таким образом, не рекомендовал в данный момент исключать их из перечня наименее развитых стран. Кабо-Верде отвечает двум критериям и, таким образом, формально подходит для исключения из этой категории в настоящее время. Тем не менее из-за высокой степени экономической уязвимости этой страны и ее зависимости от иностранной помощи и переводов заработной платы из-за рубежа Комитет рекомендует отложить вопрос об ее исключении из

перечня наименее развитых стран и вернуться к его обсуждению в ходе следующего проводимого раз в три года пересмотра.

15. Мальдивские Острова отвечают двум критериям, и Комитет рекомендовал исключить эту страну из перечня наименее развитых стран. Вместе с тем Комитет также разделяет серьезную озабоченность этой страны по поводу последствий возможного повышения уровня моря в долгосрочной перспективе. В связи с этим Комитет предлагает Экономическому и Социальному Совету рассмотреть вопрос о том, какую специальную экономическую помощь можно было бы оказать этой стране в связи с теми проблемами исключительного характера, которые стоят перед ней в связи с изменением климата.

Глава II Роль информационной технологии в развитии

А. Введение

16. В пункте 6 своей резолюции 1999/67 Экономический и Социальный Совет просил Комитет по политике в области развития включить в свой доклад, который будет представлен Совету в 2000 году, свои мнения по теме этапа заседаний Совета высокого уровня в 2000 году, а именно «Развитие и международное сотрудничество в XXI веке: роль информационной технологии в контексте основанной на знаниях глобальной экономики». В пункте 14 своей резолюции 54/231 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить доклад, содержащий рекомендации в отношении роли Организации Объединенных Наций в повышении степени интегрированности развивающихся стран в формирующуюся глобальную информационную сеть, облегчения доступа развивающихся стран к информационной и коммуникационной технологии, в том числе, в соответствующих случаях, на преференциальных и льготных условиях, и содействия расширению участия развивающихся стран, в частности с использованием объектов инфраструктуры, в наукоемких секторах глобальной экономики.

17. Для целей настоящего доклада под информационной технологией понимаются электронные средства сбора, обработки, хранения и передачи информации, а также товары и услуги, с помощью которых ведется или поддерживается эта деятельность. Таким образом, это понятие охватывает компьютерные аппаратные средства и программное обеспечение, телекоммуникационное оборудование и основывающиеся на электронных средствах отрасли, а также виды прикладного информационного обеспечения во всех экономических секторах.

В. Потенциальные выгоды и риски

18. Информационная технология способна выступать в качестве важного стимула экономического роста по двум причинам: во-первых, благодаря созданию новых видов экономической деятельности, прежде всего на основе производства информационных товаров и услуг; во-вторых, благодаря ее потенциально мощному воздействию на структуру существующих видов экономической деятельности. Таким образом, информационная технология может влиять на экономическую деятельность в различных формах: в результате повышения качества существующих услуг; и создания новых видов услуг; повышения производительности труда; повышения капиталоемкости; усиления эффекта экономии за счет масштабов производства; и создания новых экономических структур. Параллельное увеличение производительности труда повышает международную конкурентоспособность как товаров, так и услуг. В обрабатывающей промышленности и — частично — в сельском хозяйстве многие процессы уже автоматизированы. Это достигается такими средствами, как компьютерное проектирование, управление ресурсами и запасами или внедрение видов производства, использующих гибкие производственные системы.

19. Кроме того, информационная технология открывает возможности для более свободного оборота технических и финансовых услуг и способствует ускорению процесса глобализации. В результате революции в области информационной технологии формируется новый вид экономики: основанная на информации экономика, для которой

информация — наряду с капиталом и трудом — является важнейшим источником получения доходов и накопления богатства, а также повышения конкурентоспособности.

20. Информационная технология уже сегодня оказывает значительное воздействие на политические и социальные аспекты развития, в частности путем расширения участия в процессах принятия решений на корпоративном, местном и национальном уровнях. В развивающихся странах она может стать мощным инструментом расширения возможностей отдельных лиц, продвижения их инициатив, децентрализации управления и раскрытия многообразия взглядов и интересов в отношении политических, социальных и экономических вопросов, стоящих перед общинами этих стран.

21. Лишь ограниченное число развивающихся стран успешно используют возможности, которые открывает информационная технология, и добились значительного улучшения состояния своей экономики; многие другие развивающиеся страны начинают осваивать некоторые из ее потенциальных возможностей. Однако большая часть развивающегося мира с информационной технологией по-прежнему связывает лишь надежды на будущее, причем, как представляется, в лучшем случае весьма отдаленное. На основании прошлого опыта осуществления национальных и международных стратегий, политики и программ в области развития трудно предположить, что многое изменится для значительных слоев беднейшего населения мира. Перспективы создания условий, которые позволили бы воспользоваться новыми знаниями и технологиями на страновом уровне и получить доступ к информационной технологии, к технологиям и передаваемым знаниям в области информационной технологии на международном и национальном уровнях, а также — в более общем плане — обеспечить доступ к системам образования и здравоохранения, по-прежнему весьма безрадостны для большей части малоимущего населения мира и наименее развитых стран в целом. Таким образом, практическая реализация тех ожиданий, которые связываются с революцией в области информационной технологии, требует значительных усилий со стороны правительств, международных учреждений, неправительственных организаций и частного сектора.

22. Хотя те, кто имеет доступ к информационной технологии, способны постепенно опередить других, быстрый процесс глобализации открывает также возможности для еще большей концентрации рыночных сил, из которой экономически развитые страны неизбежно извлекут непропорционально большую долю преимуществ. В настоящее время производство и использование информационной технологии в значительной степени сосредоточено в развитых странах, на которые приходится более 90 процентов мирового рынка. Так, в странах с высоким уровнем дохода в 1998 году на 1000 человек приходилось 567 линий основной телефонной связи, 265 портативных телефонов и 311 персональных компьютеров, а количество серверов для Интернета составило 607 на 10 000 человек. В отличие от этого в странах с низким доходом аналогичные показатели составляли 37 линий основной телефонной связи, 8 переносных телефонов, 6 персональных компьютеров и 0,3 сервера для Интернета¹. Кроме того, такие различия в информационной технологии определяются не только разницей в уровне доходов, но и различиями в уровне развития человеческого потенциала: для стран с более высоким показателем индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) характерно значительно более широкое использование информационной технологии, чем для стран с более низким показателем ИРЧП².

23. Вопрос об общем воздействии революции в области информационной технологии на масштабы нищеты — центральная проблема для развивающихся стран — остается открытым: накопленный на сегодняшний день опыт, а также большинство прогнозов на будущее прямо свидетельствуют о весьма реальной опасности увеличения разрыва в доходах, богатстве и благосостоянии внутри стран и между ними и о возникновении новых, все более сложных проблем экономического, социального и политического управления на национальном и международном уровнях.

24. Кроме того, все большую озабоченность вызывает будущее «информационной экономики» и «информационного общества». Речь идет о рисках и расходах в результате информационной «перегрузки», обусловленной значительным увеличением потока информации; о вопросах доступности, защиты интеллектуальной

собственности, добросовестной конкуренции, регулирования содержания передаваемых документов и сохранения культурных особенностей. Помимо этого, высказывается озабоченность в связи с тем, что потенциал информационной технологии, с помощью которой можно так много сделать в интересах общества, может также быть использован в корыстных, опасных и даже деструктивных целях. В связи с этим возникают правовые и этические вопросы на национальном, региональном и международном уровнях, включая вопрос о праве располагать информацией, собирать ее, приобретать и удерживать информацию, контролировать ее распространение, получать доходы от информации, защищать, уничтожать или стирать, корректировать или изменять информацию, а также распределять и распространять ее. Вопрос об информационной этике (или инфоэтике) уже обсуждается на различных форумах, однако еще предстоит разработать, принять и внедрить эффективные и имеющие обязательную силу механизмы как на национальном, так и на международном уровнях.

25. Для распространения связанных с информационной технологией преимуществ и изменения под ее воздействием условий, определяющих конкурентоспособность и благосостояние, необходимо обеспечить доступ к соответствующим технологиям и инфраструктуре и наличие в стране подготовленных и обладающих соответствующей квалификацией кадров рабочих и специалистов, которые в состоянии воспользоваться возможностями, открывающимися в связи с революцией в области информационной технологии. Это требует проведения как национальной, так и международной политики, а также наличия средств и иных ресурсов для создания и эксплуатации необходимых телекоммуникационных объектов и другой инфраструктуры. С учетом бедности многих развивающихся стран такие расходы существенно ограничивают их способность воспользоваться этими новыми возможностями.

26. Даже при наличии необходимой инфраструктуры продуктивное применение информационной технологии зависит от ряда других факторов, включая достаточный уровень образования и доходов и благоприятную политику. Необходимо, чтобы значительная часть населения

имела определенный минимальный уровень грамотности и навыков счета, с тем чтобы создать условия для освоения, адаптации и применения соответствующих знаний на производстве и в общественной жизни значимым и устойчивым образом. Таким образом, решение вечной проблемы неграмотности необходимо рассматривать в качестве важного исходного условия реализации возможностей информационной технологии. С учетом весьма низких уровней доходов населения в целом в большинстве развивающихся стран и отсутствия критической массы лиц, располагающих адекватными средствами для применения этих технологий, информационная технология по-прежнему будет использоваться в ограниченных масштабах. В таких условиях потенциальные возможности разработки и применения информационной технологии для обеспечения экономического развития и содействия социальной интеграции не могут быть реализованы.

27. Даже те развивающиеся страны, которые воспользовались достижениями информационной технологии, озабочены ее воздействием на количество рабочих мест и структуру занятости. Хотя производство новых товаров и услуг создает новые рабочие места, для их заполнения, как правило, требуется квалифицированная — во многих случаях высококвалифицированная — рабочая сила. Кроме того, с внедрением информационной технологии могут исчезнуть целые категории рабочих мест во многих отраслях. Это касается прежде всего неквалифицированных рабочих, а также тех, кто не в состоянии переучиться, с тем чтобы соответствовать требованиям новых возникающих возможностей трудоустройства. Помимо этого, в тех странах, в которых революция в области информационной технологии еще только начинается, может возобновиться «утечка умов», в результате которой значительное число специалистов в области информационной технологии уедет в экономически более развитые страны в поисках лучших возможностей и более высоких заработков. Это может весьма серьезно подорвать способность таких развивающихся стран интегрировать их собственную общую производственную систему в основанную на информации глобальную экономику.

28. В тех странах, которые вступили в эпоху информатики (или, по крайней мере, находятся на

пороге этого), растет озабоченность по поводу отрицательного воздействия информационной технологии. Эта озабоченность вызвана, помимо прочего, возможным ущербом для здоровья лиц, работающих с мониторами и видеотерминалами или испытывающих воздействие неионизирующего излучения, возникающего при эксплуатации сотовых телефонов и антенн телекоммуникационных вещательных систем. Все большую озабоченность вызывает также проблема удаления опасных отходов, возникающих в результате производства аппаратных средств для информационной технологии, и удаления твердых отходов (например, в виде устаревшего оборудования и компонентов). К числу других опасений относится потеря человеком социальных навыков и его растущая изоляция. Кроме того, если экономические перспективы, которые открывает использование информационной технологии, когда-либо станут реальностью во всем развивающемся мире, широкомасштабное повышение общемировой экономической активности может иметь серьезные разрушительные последствия для глобальной окружающей среды. Для устранения этой угрозы требуется не ограничивать экономический рост и, фактически, замедлять процесс глобализации и ход самой революции в области информационной технологии, а перейти к проведению осознанной экологической политики, основанной на принципе осторожности.

С. Разработка и применение информационной технологии в развивающихся странах.

29. Масштабы разработки и применения информационной технологии в разных развивающихся странах весьма различны. Некоторые из этих стран добились значительных успехов в деле использования информационной технологии в рамках производства товаров и услуг в целом, в то время как другие достигли определенных результатов в производстве специализированной информационной продукции и услуг. Однако по-прежнему большое число развивающихся стран отстает в обеих этих областях. Таким образом, углубляется «цифровая пропасть» между различными развивающимися

странами, а также между развивающимися и развитыми странами.

30. Масштабы использования прикладных информационных технологий в целом отражают уровень экономического и социального развития соответствующих стран. Обследования, проведенные Азиатско-тихоокеанским центром развития, показывают, что в тех развивающихся странах Азии, где эта информационная технология применяется, она используется в основном при выполнении трех главных функций государственных и частных организаций: при оказании канцелярских услуг, услуг в области управления и в рамках системы участия в общественной жизни.

31. Первая главная функция, для выполнения которой используется информационная технология, — оказание канцелярских услуг в целях упорядочения и ускорения рутинных операций — способна привести к существенному повышению производительности труда канцелярских служащих. Соответствующие прикладные программы применяются для сбора статистических данных в рамках таких различных мероприятий, как проведение переписей населения, обследование поголовья скота, составление баз данных компаний, обследование потребительских цен, доходов и расходов домашних хозяйств, обследование показателей торговли и инвестиций и составление отчетов об урожае. При этом основными преимуществами прикладной информационной технологии являются быстрота и точность. Эта технология также применяется для периодической обработки больших массивов данных и подготовки отчетности по ним, например при сборе налогов, регистрации автотранспортных средств, в целях управления кадрами, а также при проведении банковских операций, организации бухгалтерского учета и ревизий. В данном случае организациям, как общественным, так и частным, удается сократить расходы, ускорить документооборот и высвободить сотрудников для более производительного использования. Информационная технология также все шире применяется для автоматизации делопроизводства, ускорения процессов принятия решений на уровне организаций на основе применения текстовых процессоров и электронной почты,

связывающей различные департаменты и подразделения организации.

32. В некоторых странах Азии информационная технология достаточно широко используется для выполнения второй главной функции, позволяя руководителям корпоративных и государственных структур укреплять свой управленческий потенциал посредством повышения эффективности контроля и планирования. Так, информационная технология в настоящее время все шире используется, например, при планировании путем построения компьютерных моделей, которые дают руководителям возможность экспериментировать в лабораторных условиях. Такие прикладные информационные технологии чаще всего применяются при построении и изменении моделей макроэкономического планирования в масштабах страны, сектора и региона, а также моделей для принятия инвестиционных решений.

33. Информационная технология начинает играть определенную роль в некоторых развивающихся странах при проведении экологической оценки и обеспечении рационального использования окружающей среды, например в форме дистанционного наблюдения за экологической средой и системами в целях раннего обнаружения потенциально опасных явлений, с тем чтобы своевременно реагировать на них. Географические информационные системы (ГИС) все шире применяются для рационального использования таких природных ресурсов, как лесные угодья, земельные и водные ресурсы.

34. Примеры третьего важного направления использования информационной технологии в развивающихся странах — для целей распространения общественной информации и обеспечения участия — встречаются реже. Именно в этой области на правительства большинства стран оказывается все более мощное общественное давление как внутри страны, так и за рубежом, цель которого — добиться большей открытости. На развивающиеся страны, особенно те из них, которые зависят от поддержки в виде официальной помощи в целях развития (ОПР), зачастую оказывается давление, в том числе в виде выдвижения определенных условий, с тем чтобы побудить их обеспечить более высокий уровень транспарентности и подотчетности, что предусматривает расширение доступа к имеющейся

в распоряжении органов государственного управления информации на национальном и местном уровнях путем внедрения и использования средств информационной технологии. Применение информационной технологии в ходе последних национальных выборов в некоторых развивающихся странах привело, как представляется, к усилению коллективных возможностей избирателей, позволив им шире участвовать в выборах как в городских, так и в сельских районах, и обеспечило большой уровень транспарентности всего процесса выборов, и его защищенности от подтасовки результатов голосования, особенно при подсчете голосов.

одной из предпосылок полного раскрытия потенциала информационных технологий в развивающихся странах.

D. Перспективы и политика в области развития

35. Опыт Индии (см. вставку) свидетельствует о том, что важно проводить различие между производством и потреблением информационных технологий, особенно в области программного обеспечения. Маловероятно, что связанные со спросом проблемы могут быть легко решены правительствами, поскольку потребителями информационных технологий главным образом обычно являются различные отрасли промышленности. Поскольку очевидно, что инвестиции в информационные технологии в традиционных отраслях промышленности приносят все большую прибыль, а реальные доходы увеличиваются, можно ожидать, что спрос на информационные технологии будет возрастать.

36. Весьма низкий уровень дохода среди значительной части населения развивающихся стран также не способствует росту спроса на информационные технологии. Это ограничивает масштабы распространения знаний, равно как и масштабы преобразований в области производства, управления и оказания услуг, которые в своей совокупности могли бы обеспечить эффективное ускорение экономического развития и устойчивое повышение качества жизни экономически неблагополучных групп населения. Поэтому жизненно важно изыскивать потенциальные возможности использования информационных технологий в целях ускорения социально-экономического развития в общих рамках процесса развития. Успешное решение хронической проблемы неграмотности, несомненно, является

37. В то же время проблемы, связанные с предложением, могут быть непосредственным образом решены правительствами: предприятиям, занимающимся информационными технологиями, следует обеспечить возможности для беспрепятственной мобилизации ресурсов и доступ к целому ряду объектов инфраструктуры, что необходимо им для роста. Доступ к финансовым ресурсам предполагает наличие возможностей использовать венчурный капитал, рынки капитала и банковские кредиты. До того как внутренние финансовые рынки в развивающихся странах обретут силу, эти государства иногда могут получать доступ к таким ресурсам за рубежом. В тех случаях, когда действуют строгие ограничения в отношении обменных курсов, может возникнуть необходимость в введении более открытого режима валютного обмена, с тем чтобы дать возможность предприятиям, занимающимся информационной технологией, получить доступ к финансовым ресурсам за рубежом.

Опыт Индии

Индия являет собой разительный пример страны, где производство программного обеспечения расширилось беспрецедентно высокими темпами, особенно в последнее десятилетие. Индия добилась успехов в производстве информационно-технологической продукции, особенно в деле создания отрасли, экспортирующей программное обеспечение. Опыт Индии интересен в том смысле, что он ставит вопрос: имелись ли в этой стране какие-либо особые предпосылки, способствовавшие росту отрасли, производящей программное обеспечение, которые возможно или невозможно воссоздать в других развивающихся странах. К числу этих предпосылок относятся поддержка, оказываемая в области технического образования и исследований; способность очень значительного числа программистов оперативно готовить программное обеспечение на английском языке; а также наличие в Соединенных Штатах Америки значительного числа выходцев из Индии, являющихся высококвалифицированными специалистами в этой области. Эти факторы могут иметь по крайней мере такое же важное значение, как и оказание соответствующей поддержки правительствами и осуществление капиталовложений в инфраструктуру в интересах роста сектора по производству программного обеспечения.

В первые годы своего существования сектор по производству

программного обеспечения начал получать значительные экспортные поступления без какой-либо существенной поддержки со стороны правительства. Лишь после того, как он набрал силу, правительство начало оказывать ему финансовую поддержку и расширило его возможности в плане мобилизации ресурсов как внутри страны, так и за рубежом.

Бум в области программного обеспечения в Индии связан скорее с его производством, а не потреблением. Однако в последнее время становится заметным рост потребления программного обеспечения, что частично обусловлено развитием инфраструктуры и процессом дерегулирования сектора телекоммуникаций, который начался лишь в конце 1999 года.

Можно ли «воспроизвести» опыт Индии в области производства программного обеспечения в других местах? Хотя Индия использует труд большого числа квалифицированных инженеров, значительная часть производимого ею программного обеспечения связана с услугами и не является прикладными программами; не имеет высокой ценности; и создается менее квалифицированными специалистами. Существует также вероятность сокращения предельного дохода, обусловленная способностью индийских инженеров разрабатывать программное обеспечение на английском языке. Более успешно функционирующие индийские компании разрабатывают более ценную продукцию, готовя специализированное программное обеспечение; на международном рынке основных прикладных компьютерных программ, вероятно, возникнет конкуренция, и другие развивающиеся страны, по-видимому, смогут успешно конкурировать на нем, выплачивая своим рабочим сравнительно низкую заработную плату.

38. Интеграция компьютеров в коммуникационные системы также требует создания мощной телекоммуникационной сети. В некоторых развивающихся странах, которые добились успеха в этой области и в которых этот сектор в основном контролируется государством или принадлежит ему, осуществляются меры по приватизации и дерегулированию, с тем чтобы содействовать мобилизации значительного объема инвестиций, необходимых для этих целей. Дергулирование и приватизация зачастую вызывают споры на политическом уровне, и процесс их осуществления может потребовать довольно длительного времени, в результате чего рост информационно-технологического сектора будет сдерживаться, а масштабы его развития — ограничиваться.

39. Революция в области информационных технологий обуславливает возникновение новых потребностей в развивающихся странах, в связи с чем им необходимо искать соответствующие решения. Комитет признает, что главная ответственность за своевременное и эффективное вступление в век информационных технологий и за прогресс в этой области лежит на правительстве каждой конкретной страны. Однако развивающимся странам следует оказывать помощь в этой области. Ниже приводится информация о самых разнообразных стратегиях и политике, которые необходимо брать на вооружение для того, чтобы обеспечить ускоренную интеграцию развивающихся стран в основанную на знаниях глобальную экономику, и в особенности для внедрения и использования информационных технологий и связанных с ними прикладных программ на

корпоративном, национальном и местном уровнях, а также для управления ими.

1. Рекомендации в отношении мер на национальном уровне

40. Правительствам следует разрабатывать национальные стратегии, направленные на создание или совершенствование информационной инфраструктуры и на использование информационных технологий в производственных целях во всех секторах экономики. Такие стратегии должны быть основаны на широких и эффективных партнерских отношениях между центральным правительством и местными органами власти, университетами и системами образования в целом, а также неправительственными организациями частного сектора.

41. Правительствам следует предпринять усилия для создания в области информационных технологий таких условий, для которых будут характерны проведение согласованных реформ в области телекоммуникаций и осуществление скоординированной политики в области информации; наличие законов, защищающих инвестиции и права интеллектуальной собственности; открытые и адекватно регулируемые рынки информационных технологий; и эффективно функционирующие учреждения, устанавливающие соответствующие нормы и стандарты.

42. Правительства должны уделять повышенное внимание созданию надлежащего потенциала в области людских ресурсов в целом, и базисного человеческого капитала в эпоху информационных технологий, в частности. Поэтому даже на раннем этапе развития правительства должны изыскивать пути и средства для совершенствования своих систем образования в целях содействия использованию новых методов в процессе преподавания.

43. Пути и средства, в том числе стимулы и дестимулирующие факторы, должны быть определены, с тем чтобы на практике обеспечить широкий и всеобщий доступ к информационно-технологическим объектам в целях сглаживания соответствующих различий между городами и сельскими районами, а также непосредственно в городах и сельских районах. Наряду с этим, следует

осуществлять меры, которые при сравнительно небольших затратах позволяют расширить глобальную информационную инфраструктуру, с тем чтобы ее могли использовать еще не охваченные ею жители сельских районов и городов.

44. Страны, которые достигают успеха в реализации этих целей, добиваются выгод с точки зрения общей занятости, при условии, что производство программного обеспечения непосредственным образом способствует созданию рабочих мест. Внедрение информационных технологий на уже существующих производственных линиях обычно на начальном этапе ведет к сокращению спроса на рабочую силу. Однако по мере роста спроса на программное обеспечение, повышения производительности и степени конкурентоспособности фирм, обусловленный этими факторами рост, если он носит устойчивый характер, в свою очередь приведет к повышению спроса на рабочую силу. В таких случаях, чем быстрее достигается повышение производительности, тем быстрее растет спрос на рабочую силу.

2. Рекомендации в отношении мер на международном уровне

45. В своей резолюции 54/231 Генеральная Ассамблея особо отметила важность облегчения доступа к информационной и коммуникационной технологии и соответствующим знаниям и их передачи, в частности развивающимся странам, на благоприятных условиях. Она также со всей решительностью особо отметила необходимость включения в региональные и национальные программы наращивания потенциала, осуществляемые системой Организации Объединенных Наций, региональными комиссиями, фондами и программами Организации Объединенных Наций и специализированными учреждениями, широкого компонента, ориентированного на оказание развивающимся странам помощи в области информационной и коммуникационной технологии.

46. Генеральный секретарь в своем докладе, подготовленном для Ассамблеи тысячелетия Организации Объединенных Наций (A/54/2000), подчеркнул важное значение устранения «пропасти» между развитыми и развивающимися странами в области информационных технологий.

Он объявил о создании «Интерсети по вопросам здравоохранения» для развивающихся стран и Информационно-технологической службы Организации Объединенных Наций (ЮНАЙТС), которая намерена уделять основное внимание обучению различных групп специалистов в развивающихся странах навыкам применения информационной техники и пользования различными предоставляемыми ею возможностями.

47. После того, как эти системы и Информационно-технологическая служба Организации Объединенных Наций начнут действительно функционировать, они будут также содействовать электронной коммуникации путем обеспечения большего единообразия между странами в отношении систем юридической поддержки, которые в отсутствие такого единообразия могут создавать для развивающихся стран проблемы в области электронной торговли. Большинство транснациональных операций осуществляются при поддержке правовой структуры, которая определяет территориальную юрисдикцию в целях урегулирования споров. Однако в отношении операций, осуществляемых через Интернет, территориальную юрисдикцию труднее определить, и поэтому необходимо дать новое определение понятию «территориальной юрисдикции». Например, нормы договорного права необходимо расширить, с тем чтобы они обеспечивали защиту от мошенничества третьих сторон. Регистрация доменов в Интернете в настоящее время осуществляется на основе ограничительной практики, что иногда затрудняет доступ к рынкам. Законы, касающиеся защиты прав интеллектуальной собственности, необходимо на постоянной основе пересматривать по мере увеличения числа электронных торговых сделок. Налогообложение таких сделок порождает особенно сложные проблемы в плане соблюдения законности. Поэтому сотрудничество между правительствами будет играть весьма важную роль в деле разработки надежной фискальной системы, регулирующей электронную торговлю.

48. Во всех этих областях Организация Объединенных Наций могла бы содействовать началу, активизации и расширению дискуссий. В смежной области подготовки единообразных технических норм и стандартов в отношении путей разработки и производственного внедрения

технологий, ведущую роль могли бы взять на себя промышленные ассоциации информационно-технологического сектора. Представляется, что в этой области вмешательство Организации Объединенных Наций необходимо в меньшей степени.

49. Меры со стороны Организации Объединенных Наций могли бы также включать оказание помощи в деле обеспечения конкурентоспособности производимого на внутреннем рынке развивающихся стран программного обеспечения путем сосредоточения внимания на необходимости создания организационного потенциала и развития инфраструктуры. Необходимо подготовить большое число квалифицированных специалистов за счет предоставления финансовых ресурсов колледжам по подготовке инженерных кадров и институтам по подготовке программистов; путем обеспечения быстрого выявления и решения проблем в области инфраструктуры; путем содействия интеграции компьютерной техники в коммуникационные сети, включая оказание помощи в области дерегулирования телекоммуникационного сектора; и путем обеспечения широкой основы для развития информационно-технологического сектора и эффективного его использования в целях оказания помощи малоимущим и другим неблагополучным группам населения.

50. Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что усилия, предпринимаемые органами системы Организации Объединенных Наций и двусторонними донорами, должны быть направлены, в частности, на оказание развивающимся странам помощи в следующих областях:

а) обеспечение широкого и справедливого доступа к коммуникационно-информационным услугам путем ускоренного создания национальной информационной инфраструктуры и ее интеграции в международные коммуникационно-информационные сети;

б) повышение эффективности функционирования и конкурентоспособности ключевых секторов экономики путем более широкого применения информационной технологии в целях разработки, производства и распределения товаров и услуг;

с) обеспечению использования информационных технологий для содействия решению наиболее насущных проблем развития человеческого потенциала и экономического развития в таких областях, как образование, здравоохранение, смягчение остроты проблемы бедности и развитие в сельских районах;

д) поиск с учетом конкретных особенностей каждой страны решений, а не только типовых моделей, необходимых для разработки стратегий в области телекоммуникации и информации;

е) уделение особого внимания не только технологии, но и информационным системам, которые в целом охватывают данные, технологии, людей, стратегии, процессы, учреждения и инфраструктуру;

ф) создание человеческого и организационного потенциала, необходимого для производственного использования информационных технологий, что должно привести не только к более широкому использованию этих технологий во всех отраслях экономики, но и к обеспечению учета проблемы равенства полов и необходимости содействовать расширению прав и возможностей женщин в кибернетическом пространстве;

г) разработка недорогостоящих технологий, которые позволяют расширить глобальную информационную инфраструктуру, с тем чтобы она охватывала не имеющих к ней доступа жителей сельских районов и городов;

h) активное изучение путей и средств, которые позволят наименее развитым странам подключиться к самым разнообразным аспектам революционной деятельности в области информационной технологии, включая разработку систем дистанционного обучения, защиту и развитие культурного наследия этих стран, укрепление и расширение систем начального и технического образования, а также создание научного потенциала.

Глава III

К международной стратегии развития на первое десятилетие нового тысячелетия

51. В Организации Объединенных Наций протекает процесс разработки международной стратегии развития на первое десятилетие нового века. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/206 от 22 декабря 1999 года просила Генерального секретаря сотрудничать со всеми заинтересованными органами и организациями системы Организации Объединенных Наций, в частности с Комитетом по политике в области развития, представить Генеральной Ассамблее для рассмотрения на ее пятьдесят пятой сессии через Экономический и Социальный Совет проект текста международной стратегии развития на первое десятилетие нового тысячелетия. Совет в своей резолюции 1999/67 от 16 декабря 1999 года специально просил Комитет сотрудничать в подготовке такого проекта текста. На второй сессии Комитета в начале апреля Секретариат информировал его о прогрессе, достигнутом в подготовке проекта текста Генерального секретаря, которая тогда находилась на самом начальном этапе.

52. В ходе своего рассмотрения Комитет охватил широкий круг вопросов, связанных с целью, направленностью и содержанием эффективной стратегии. В целях разработки комплекса комментариев, подлежащих рассмотрению Генеральным секретарем, Комитет учредил рабочую группу, которая в течение полутора дней провела отдельную сессию в ходе недельной сессии Комитета.

53. Комитет признал, что для того, чтобы новая международная стратегия развития обеспечивала удовлетворение потребностей в рамках нового десятилетия, она должна быть как всеобъемлющей, так и сбалансированной. Она также должна быть достаточно гибкой, с тем чтобы в ней нашли свое отражение различные проблемы и возможности стран, находящихся в самых разных условиях и на различных этапах своего развития. Но даже при этом новая международная стратегия развития с точки зрения ее направленности должна быть четкой и убедительной, с тем чтобы она позволяла мобилизовать политическую поддержку и на постоянной основе пользоваться такой поддержкой, которая необходима для эффективного осуществления целого комплекса мероприятий на национальном и международном уровнях. Кроме этого, данная стратегия должна быть разработана

таким образом, чтобы она легко поддавалась контролю и оценке, что необходимо для определения степени достигнутого прогресса, а там, где он недостаточен, для выявления необходимости в изменениях и дополнительных мерах, которые выходят за рамки положений, сформулированных в согласованной стратегии.

54. При разработке своих предложений в отношении новой международной стратегии развития Комитет, проводя свои дискуссии, использовал мнения и рекомендации, высказанные в ходе работы Комитета над другими проблемами и вопросами как на текущей, так и предыдущих сессиях. Например, в ходе разработки принципов и критериев отнесения стран к категории наименее развитых, а также путей применения таких принципов и критериев, внимание Комитета было сосредоточено на определении характеристик и структурных проблем этих развивающихся стран, которые были маргинализированы в процессе роста, глобализации и дряхлеющей на протяжении века борьбы с голодом и нищетой. Подготавливая свои замечания в отношении новой международной стратегии развития, Комитет также использовал результаты работы бывшего Комитета планирования развития на его двадцать пятой сессии³, которую он проводил в связи с разработкой международной стратегии развития на нынешнее десятилетие, а также другие доклады этого Комитета и его рекомендации, имеющие отношение к сегодняшним проблемам. Несмотря на это, Комитет, к сожалению, не смог в течение отведенного ему для заседаний времени в полной мере упорядочить эти материалы, коллективно обсудить их и прийти к какому-либо консенсусу⁴.

55. Комитет подчеркнул, что необходимо обеспечить, чтобы при разработке новой международной стратегии развития в полной мере использовались результаты обзора тех мероприятий, которые проводились в течение предыдущих десятилетий развития Организации Объединенных Наций, а также обзора того, что было и не было достигнуто. Комитет настоятельно рекомендовал, чтобы обзор социально-экономических преобразований и связанных с ними стратегий с точки зрения их влияния на успехи или неудачи в реализации задач и целей в контексте предыдущих международных стратегий развития проводился не только по развивающимся странам,

по отдельности или в группах, но и по развитым странам и по всей международной экономической системе в целом. Без такой сбалансированности анализ неудач и недостатков в контексте стратегий предыдущих десятилетий развития, а также потенциальных возможностей, проблем и целевых показателей и обязательств на будущее был бы весьма и весьма неполным. К тому же, при этом ни обзор, ни новая стратегия не отражали бы международный характер обязательств, которые необходимы для того, чтобы та или иная стратегия была эффективной⁵.

56. Комитет приветствовал тот подход, который применялся при подготовке проекта новой стратегии Генерального секретаря и который заключался в том, что данный проект должен быть в полной мере основан на стратегиях, обязательствах и программах действий конференций Организации Объединенных Наций, проведенных в 90-е годы, а также на соответствующих результатах анализа прогресса, достигнутого на сегодняшний день в их осуществлении. Подготовленная в 1997 году Повестка дня для развития (резолюция 51/240 Генеральной Ассамблеи, приложение) и недавний доклад Генерального секретаря, подготовленный для Ассамблеи тысячелетия Организации Объединенных Наций (A/54/2000) также станут полезными ориентирами при определении структуры и содержания международной стратегии развития на новое десятилетие развития.

57. Установление целей, позволяющих определить степень достигнутого прогресса и эффективность соответствующей политики, было одним из центральных элементов всемирных конференций Организации Объединенных Наций и совещаний на высшем уровне, которые были проведены в 90-х годах. Комитет приветствовал бы установление таких целей и в новой международной стратегии развития. Комитет настоятельно призывает сделать это с опорой на тщательный профессиональный анализ нынешних экономических и социальных структур, тенденций и внутренних присущих им стимулов к преобразованиям, а также в рамках реалистичных прогнозов и предположений в отношении политических решений и осуществления. Комитет также подчеркивает, что в контексте предыдущих десятилетий развития установление целей не подкреплялось политическими обязательствами, которые в

достаточной степени придавали бы убедительный характер объявляемым стратегиям и целям и способствовали бы доверию к ним. Такое установление целей является бесполезным или, того хуже, не создает никакой полезной основы для осуществления самими развивающимися странами контроля за своими показателями развития в целях ускорения темпов экономического роста и улучшения качества жизни или для разработки и осуществления в развивающихся странах соответствующей политики оказания поддержки в области торговли и помощи⁶.

58. Комитет признает, что разработка эффективной международной стратегии развития обуславливает необходимость в выявлении и устранении недостатков и перекосов в рамках глобальной системы. В настоящее время, когда процесс глобализации быстро расширяется и углубляется, особенно важно, чтобы развивающиеся страны были поставлены в такие благоприятные международные условия, при которых они смогут устойчиво развивать свою экономику⁷. Ранее Комитет указывал на необходимость совершенствования международной финансовой системы и призывал к созданию всемирной финансовой организации, которая давала бы общие ориентиры и осуществляла наблюдение и контроль за международными стандартами в целях применения рациональных принципов и практики в финансовой области как на национальном, так и на международном уровне⁸.

59. Комитет подчеркнул, что в целом процессы демократизации имеют чрезвычайно важное значение для справедливого развития. Отсутствие эффективной системы управления на национальном и местном уровнях, а также отсутствие транспарентности и подотчетности ведут ко все более несправедливому распределению благ, обеспечиваемых в результате развития. Кроме этого, для обеспечения здорового и устойчивого роста и развития частный сектор в целом и многонациональные корпорации в частности должны выполнять требования, выдвигаемые в отношении транспарентности и подотчетности. Если эффективная подотчетность частного сектора и транснациональных корпораций в контексте внедрения ими новшеств, их роста, а также борьбы за рынки и за прибыль не будет обеспечена, развитие станет еще более несправедливым,

несбалансированным и, в конечном счете, неустойчивым с социально-экономической точки зрения.

60. Правительства призваны сыграть важную роль в определении «правил игры», в контроле за соблюдением этих правил и в их обновлении и изменении по мере необходимости в целях обеспечения их эффективности. Вместе с тем сказанное относится не только к государственному управлению на уровне отдельных стран, но, что важно, и к управлению и контролю на глобальном уровне. Создание учреждений и процедур, необходимых на национальном и международном уровнях для обеспечения эффективной подотчетности как государственного, так и частного сектора, представляет собой задачу огромной сложности, задачу, которую никогда нельзя считать полностью выполненной. Комитет полагает, что процесс разработки международной стратегии развития на следующее десятилетие дает возможность для проведения углубленного обзора эффективности и адекватности организационных механизмов осуществления такой стратегии.

61. И наконец, Комитет хотел бы подчеркнуть важное значение взаимосвязи между миром и развитием. В 90-х годах наблюдалась эскалация внутренних и региональных вооруженных конфликтов, а также рост социальной напряженности в развивающихся странах. Это обернулось трагическими последствиями: экономика пострадавших стран оказалась подорванной, а жизнь людей в этих странах ухудшилась. Еще одним следствием этого стало то, что более значительная доля выделяемых донорами ресурсов расходовалась на урегулирование конфликтов и оказание гуманитарной помощи, в то время как объем предоставляемых ими ресурсов на цели развития существенно сократился, будучи и без того низким. В предстоящие годы понадобятся более активные усилия для предотвращения конфликтов. Мир является одной из жизненно важных предпосылок развития.

Глава IV

Пересмотр списка наименее развитых стран

A. Введение

62. Когда Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1998/46 от 31 июля 1998 года постановил переименовать Комитет по планированию развития в Комитет по политике в области развития, он поручил новому Комитету по политике в области развития и впредь проводить трехлетний обзор положения наименее развитых стран (приложение I, раздел В, пункт 9), причем следующий такой обзор предполагалось провести в 2000 году⁹.

63. В ходе своей сессии 1997 года Комитет по планированию развития включил в свою повестку дня пункт, касающийся совершенствования критериев определения наименее развитых стран и целесообразности применения индекса уязвимости в качестве одного из элементов этих критериев. Свой вклад в рассмотрение этого вопроса внесли Комитет по планированию развития, через рабочую группу (декабрь 1997 года) (следующая сессия Комитета состоялась в мае 1998 года) и совещание группы экспертов, проведенное в марте 1999 года.

64. В докладе о работе своей первой сессии в апреле 1999 года Комитет по политике в области развития признал, что уязвимость следует эксплицитно учитывать в рамках критериев определения наименее развитых стран¹⁰, и довольно подробно изложил предлагаемую им методологию и процедуры проведения трехлетнего обзора в 2000 году. В этой связи Комитет предложил разработать индекс экономической уязвимости (ИЭУ), призванный заменить собой ранее применявшийся индекс диверсификации экономики (ИДЭ) в качестве одного из критериев определения наименее развитых стран, и специально рассмотреть «анализы уязвимости», которые должны были быть подготовлены Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) в отношении стран, отвечавших или почти отвечавших пороговым количественным критериям. С учетом наличия более качественных статистических показателей Комитет также предложил усовершенствовать другие критерии определения наименее развитых стран.

65. В своей резолюции 1999/67 от 16 декабря 1999 года Экономический и Социальный Совет приветствовал доклад Комитета о работе его первой сессии, содержащиеся в нем мнения в отношении

критериев определения наименее развитых стран и признания того, что фактор уязвимости следует особо принимать во внимание при разработке критериев определения наименее развитых стран. В этой же резолюции Совет просил Генерального секретаря содействовать проведению встречи группы экспертов членов Комитета в январе/феврале 2000 года, с тем чтобы позволить им провести необходимые диагностическое апробирование и моделирование предлагаемых критериев определения статуса наименее развитой страны, в частности ИЭУ. Совет также просил Комитет на основе доклада группы экспертов рекомендовать, когда это необходимо, пересмотренные критерии определения наименее развитых стран для их рассмотрения Советом как можно скорее, но не позднее его основной сессии 2000 года, с тем чтобы пересмотр списка наименее развитых стран и принятие соответствующего решения могли быть завершены до конца 2000 года.

66. По предложению Секретариата совещание группы экспертов было проведено в период с 29 февраля по 2 марта 2000 года в Париже. В своей работе совещание Группы экспертов по вопросам диагностического апробирования и моделирования индекса экономической уязвимости опиралось на результаты статистической и методологической работы, проведенной Секретариатом. Доклад о работе совещания Группы экспертов был представлен Комитету полного состава по прибытии его членов на вторую сессию, которая проводилась в период с 3 по 7 апреля 2000 года в Нью-Йорке; кроме этого, данный доклад был предметом дальнейшего рассмотрения одной из рабочих групп Комитета в ходе нынешней сессии. Доклад о работе совещания Группы экспертов с внесенными в него в результате этого поправками прилагается к настоящему докладу в качестве приложения I.

В. Проверка пересмотренных критериев определения наименее развитых стран

1. Рекомендации, вынесенные Комитетом в 1999 году

67. В своем докладе 1999 года¹¹ Комитет предложил включать в категорию наименее

развитых стран страны, характеризующиеся в целом низким уровнем дохода, низким уровнем развития людских ресурсов и высокой экономической уязвимостью. Комитет признал, что, хотя использовавшийся в предыдущих обзорах ИДЭ и отражал некоторые элементы уязвимости, этого было недостаточно, поскольку при этом не учитывалось толкование Комитетом уязвимости как «структурной уязвимости», которая определяется как опасность подвергнуться негативному воздействию непредвиденных событий, не поддающихся контролю данной страны.

68. Поэтому Комитет рекомендовал заменить ИДЭ ИЭУ, в основе которого лежат пять показателей — концентрация экспорта, нестабильность экспорта товаров и услуг, нестабильность сельскохозяйственного производства, доля промышленного производства и услуг (включая транспорт и связь) в валовом внутреннем продукте (ВВП) и численность населения. Два из этих показателей входили в ИДЭ — концентрация экспорта и доля промышленного производства в ВВП, — только теперь последний будет включать услуги.

69. Комитет признал, что желательно иметь показатель, который отражал бы стихийные бедствия (такие, как ураганы, наводнения, засухи, приливные волны, землетрясения, извержения вулканов и нашествия саранчи). Однако ввиду трудностей, связанных с тем, что для составления такого сводного индекса нужны достоверные приемлемые и сопоставимые данные, Комитет ввел показатель нестабильности сельскохозяйственного производства в качестве косвенного показателя, признав, что некоторые последствия стихийных бедствий будут также отражаться в показателе нестабильности экспорта товаров и услуг.

70. Комитет признал, что первоначальный вариант ИЭУ необходимо будет постепенно усовершенствовать и, ввиду его приблизительного характера, дополнить тематическими исследованиями — обзорами уязвимости — по тем странам, которые были определены в качестве кандидатов для включения в список наименее развитых стран или исключения из этого списка. Между тем ЮНКТАД представила такие обзоры, которые включают дополнительную информацию о критериях, используемых для определения наименее развитых стран.

71. Комитет вынес конкретные рекомендации в отношении уточнения двух других критериев — уровня дохода на душу населения и уровня развития людских ресурсов.

72. Что касается ВВП на душу населения, то Комитет предложил заменить средний показатель ВВП на душу населения за три года, рассчитываемый в долларах США по текущим официальным обменным курсам, показателем ВВП на душу населения за базисный год, пересчитанным в доллары США по среднему курсу валюты данной страны за три года и скорректированным с учетом относительного показателя инфляции (по методу, используемому в издании Всемирного банка «Атлас»).

73. Комитет предложил внести два изменения в расширенный индекс реального качества жизни (РИРКЖ): показатель ежедневного потребления калорий на душу населения заменить показателем ежедневного потребления калорий на душу населения, выраженным в процентах от ежедневной нормы калорий; и показатель средней продолжительности жизни заменить коэффициентом смертности детей в возрасте до пяти лет. Что касается первой замены, то Комитет предпочел бы пользоваться процентным показателем доли населения, получающего недостаточное питание, однако по многим странам еще нет достаточных статистических данных. Последний же был сочтен более совершенным индексом как с точки зрения достоверности данных, так и с точки зрения отражения изменений в качестве жизни в данной стране.

2. Диалог с другими международными организациями

74. В своей резолюции 1999/67 Экономический и Социальный Совет просил Комитет продолжать свой диалог с другими международными организациями, занимающимися вопросами уязвимости. Одному из членов Комитета было предложено принять участие в совещании экспертов, которое в сентябре 1999 года созвала Южнотихоокеанская комиссия по прикладным наукам о Земле (СОПАК) в целях продвижения своей работы по составлению индекса экологической уязвимости. Группа экспертов Секретариата Организации Объединенных Наций, совещание которой проходило в конце февраля 2000 года, использовала в своей работе материалы, представленные секретариатом Содружества по его индексу уязвимости, представленную СОПАК информацию о ее продолжающейся работе над индексом экологической уязвимости и материалы ЮНКТАД о ее работе по подготовке обзоров уязвимости. Секретариат Организации Объединенных Наций оказал значительную техническую поддержку, проведя тщательные диагностические тесты и имитационные проверки предлагаемых компонентов ИЭУ, а также других компонентов, которые рассматривались в качестве возможных альтернатив. Полученный таким образом ИЭУ был также направлен другим заинтересованным организациям, с тем чтобы они представили по нему свои замечания. Положительный отзыв поступил от Европейской комиссии.

3. Применение пересмотренных критериев

75. С учетом результатов работы Группы экспертов, а также своих собственных обсуждений Комитет сформулировал следующие замечания и рекомендации.

4. Наличие и использование данных

76. Комитет подчеркнул важное значение обеспечения сопоставимости, достоверности наличия по большинству стран и транспарентности данных, наличия действенных методов восполнения недостающих данных и — по некоторым показателям — продолжительных временных рядов. По различным причинам по нескольким странам

необходимые данные отсутствовали. Вместе с тем Комитет выразил удовлетворение по поводу использовавшихся косвенных показателей и методов оценки, в пользу которых говорят проверки чувствительности.

5. Валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения

77. Комитет подтвердил рекомендацию внести в метод, используемый в издании Всемирного банка «Атлас», изменение, заключающееся в том, чтобы пересчитывать ВВП на душу населения в национальной валюте в международно сопоставимых долларах США. Это позволило бы сглаживать влияние колебаний валютных курсов. Однако после дальнейшего изучения этого вопроса Комитет постановил продолжить использование средних показателей за трехлетний период.

6. Расширенный индекс реального качества жизни (РИРКЖ)

78. Комитет сделал вывод о том, что уже имеются данные, позволяющие перейти к использованию показателя потребления калорий на душу населения, выраженного в процентах от нормы. Комитет постановил преобразовать эти данные в логарифмы, отчасти для того, чтобы придать больший вес данным о недоедании, а не данным о чрезмерном потреблении.

79. Что касается образования, то Комитет не внес никаких изменений в два компонента этого показателя — совокупный показатель численности учащихся, поступивших в начальные и средние школы и коэффициент грамотности среди взрослых. Хотя, возможно, было бы правильнее перейти к использованию показателя «средней продолжительности обучения в школе», Комитет решил, что это пока нецелесообразно ввиду ограниченности данных.

7. Индекс экономической уязвимости (ИЭУ)

80. С учетом результатов работы Секретариата и Группы экспертов Комитет в ходе обсуждения данного вопроса подтвердил правильность выбора компонентов и структуры ИЭУ. Комитет отметил, что при проведении проверки использовались данные по 128 развивающимся странам и что она позволила получить по каждому компоненту

дополнительную информацию о структурных недостатках.

81. Что касается народонаселения, то с целью точнее отразить более серьезное значение показателя уязвимости для малых стран использовались логарифмы абсолютных чисел.

82. Показатель нестабильности сельскохозяйственного производства используется в качестве косвенного показателя для учета последствий стихийных бедствий. Комитет вернулся к рассмотрению вопроса, затронутого в докладе Комитета за 1999 год, а именно вопроса о том, нельзя ли учитывать в ИЭУ показатель, более конкретно отражающий экономические последствия стихийных бедствий, например, экономический ущерб. Комитет пришел к выводу, что на данном этапе это нецелесообразно ввиду разнородного характера стихийных бедствий.

83. Что касается нестабильности экспорта товаров и услуг, то текущие долларовые поступления (на основе статистических данных о платежном балансе Международного валютного фонда (МВФ) дефлируются с помощью индекса удельной стоимости импорта (также на основе данных МВФ), с тем чтобы отразить колебания покупательной способности.

84. В отношении обоих индексов нестабильности — сельскохозяйственного производства и экспорта товаров и услуг — использовался 20-летний временной ряд. В будущем предполагается использовать скользящий 20-летний период.

С. Определение наименее развитых стран

85. В соответствии с принципами и практикой, применявшимися Комитетом в прошлом, настоящий обзор списка наименее развитых стран проводился в четыре этапа.

Этап 1:

Определение пороговой величины ВВП на душу населения

86. Одним из основных факторов, учитывающихся при определении наименее развитых стран, является уровень ВВП на душу населения. При

определении состава группы стран с низким уровнем дохода, которых он будет рассматривать, Комитет для начала составил список всех тех стран, которые были классифицированы Всемирным банком как страны с низким уровнем дохода в любой год из последних трех лет¹². Комитет добавил к этому списку другие страны, которые относятся в настоящее время к числу наименее развитых стран, в результате чего для анализа был подготовлен список из 67 стран.

87. Установленная Комитетом пороговая величина ВВП для включения в список наименее развитых стран была увеличена на 100 долл. США в ходе обзора 1994 года и еще на 100 долл. США в ходе обзора 1997 года, когда она была установлена в размере 800 долл. США. В соответствии с этими ранее принятыми решениями использовать при прибавлении абсолютную величину в размере 100 долл. США Комитет установил для настоящего обзора пороговую величину для включения в список наименее развитых стран в размере 900 долл. США.

Этап 2:

Определение пороговых величин РИРКЖ и ИЭУ для включения в список наименее развитых стран

88. Как было решено в 1991 году и в соответствии с тем принципом, что наименее развитые страны являются странами с низким уровнем дохода, низким уровнем развития людских ресурсов и высоким уровнем экономической уязвимости, Комитет постановил, что пороговой величиной РИРКЖ для включения в указанный список будет величина индекса для верхней квартили группы из 67 стран с низким уровнем дохода, определенных как указано выше. Что касается ИЭУ (высокая величина означает высокую уязвимость), то пороговой будет величина индекса для нижней квартили. В соответствии с этими руководящими принципами Комитет постановил принять за пороговую величину для включения в список наименее развитых стран 59 для РИРКЖ и 36 для ИЭУ.

Этап 3:

Определение пороговых величин для исключения из списка наименее развитых стран

89. В прошлом было решено между пороговой величиной для включения в список и пороговой величиной для исключения из него должна быть разница. Комитет отметил, что в ходе трех предыдущих обзоров величина этой разницы составляла от 11 до 17 процентов, причем в разные годы и для разных критериев она была неодинакова. Комитет также отметил, что во многих рассматриваемых странах весьма высоко соотношение объема помощи и ВВП¹³ и что исключение из списка может привести к резкому сокращению потоков помощи. Это приведет, скорее всего, к сокращению ВВП на душу населения, а также окажет негативное воздействие на РИРКЖ, что в свою очередь может привести к возвращению данной страны в список. С учетом этого фактора и предыдущих показателей разницы Комитет решил установить 15-процентную разницу между пороговыми величинами для включения и исключения из списка в отношении всех трех критериев. Таким образом, пороговая величина для исключения из списка составляет 1035 долл. США для ВВП (на 15 процентов больше 900 долл. США), 68 для РИРКЖ (на 15 процентов выше 59) и 31 для ИЭУ (на 15 процентов ниже 36).

Этап 4:

Определение кандидатов для включения в список наименее развитых стран или исключения из него

90. Три страны, не относящиеся в настоящее время к наименее развитым, — Гана, Конго и Сенегал — отвечают всем трем вышеизложенным критериям включения в список наименее развитых стран.

91. Что касается Конго, то статистические данные показывают, что уровни ее дохода (ВВП на душу населения) и развития людских ресурсов (РИРКЖ) сегодня чуть ниже пороговых уровней, предусмотренных для включения в список наименее развитых стран, что свидетельствует о недавнем общем ухудшении ее экономического и социального положения в связи с гражданской войной. Высокий уровень экономической уязвимости этой страны связан с ее статусом экспортера нефти. Поэтому Комитет постановил рекомендовать не включать на данный момент Конго в список наименее развитых стран, но уделить этой стране особое внимание в ходе следующего трехгодичного обзора.

92. В ходе своего обзора в 1994 году (но не в 1991 или 1997 годах) Комитет по планированию развития пришел к выводу, что Гана отвечает требованиям для включения в указанный список. Однако в тот период Гана отказалась от включения в него. В ходе нынешнего обзора было вновь признано, что Гана отвечает требованиям для включения в список: это подтверждается статистическими данными, свидетельствующими о том, что между показателями ВВП на душу населения и экономической уязвимости для этой страны и соответствующими пороговыми величинами имеется значительная разница, а между показателями базы людских ресурсов и соответствующей пороговой величиной — весьма незначительная разница. КПП рекомендует отложить решение предложить Гане войти в список наименее развитых стран до следующего трехгодичного обзора.

93. Показатели ВВП на душу населения и РИРКЖ Сенегала значительно ниже пороговых величин, а его ИЭУ более чем на 10 процентов выше соответствующей пороговой величины. Поэтому Сенегал, безусловно, отвечает критериям включения в список наименее развитых стран.

94. В соответствии с правилом в отношении исключения из списка наименее развитых стран, применяемым с 1991 года, страна может быть исключена из списка тогда, когда она отвечает двум из трех критериев; она будет рекомендована для исключения из списка, если она отвечала этим критериям в рамках двух трехгодичных обзоров подряд. В 1997 году Комитет рекомендовал незамедлительно исключить из списка Вануату (она отвечала критериям исключения из списка в 1994 году) и постановил, что повторно проанализировать данные по Кабо-Верде, Мальдивским Островам и Самоа в 2000 году, поскольку на тот момент они отвечали критериям исключения из списка. В связи с этим Комитет тщательно рассмотрел показатели по этим четырем странам.

95. Вануату была впервые признана кандидатом для исключения из списка наименее развитых стран в 1994 году, поскольку пороговые величины в отношении как ВВП на душу населения, так и РИРКЖ по ней были превышены; она не достигла порогового уровня для исключения из списка в том, что касается ИДЭ. Такое же положение сохранилось

в 1997 году. Нынешний обзор показал, что ВВП на душу населения Вануату превышает 1400 долл. США, что значительно выше пороговой величины для исключения из списка. С другой стороны, ее РИРКЖ несколько меньше используемой в настоящем обзоре пороговой величины для исключения из списка, что свидетельствует об ухудшении положения этой страны по сравнению с другими развивающимися странами. Кроме того, ИЭУ Вануату выше пороговой величины для исключения из списка. Таким образом, Вануату полностью отвечает лишь одному из критериев для исключения из списка (ВВП на душу населения), и поэтому на данном этапе рекомендуется не исключать ее из списка наименее развитых стран. Эту оценку подтверждает обзор уязвимости.

96. Самоа, ВВП на душу населения которой приближается к 1000 долл. США, более не отвечает соответствующему критерию исключения из списка, хотя разница между ВВП на душу населения и пороговой величиной является весьма небольшой. Причина этого изменения, происшедшего после 1997 года, заключается в том, что доход на душу населения в этой стране остался неизменным; и ее относительное положение в связи с этим критерием ухудшилось. Кроме того, согласно величине ИЭУ она считается весьма уязвимой. Эта количественная оценка подтверждается выводами, сделанными в рамках обзора уязвимости. Таким образом, Самоа полностью отвечает лишь одному из критериев исключения списков (РИРКЖ), и поэтому рекомендуется не исключать ее из списка наименее развитых стран.

97. Комитет отметил, что изменение его рекомендаций в отношении Самоа и Вануату за период с 1997 года объясняется не заменой ИДЭ показателем ИЭУ, а относительным ухудшением их положения в отношении того или иного критерия.

98. Кабо-Верде отвечает критериям исключения из списка в том, что касается ВВП на душу населения и РИРКЖ. Однако в соответствии с ИЭУ она является одной из наиболее уязвимых развивающихся стран. Обзор уязвимости свидетельствует также о большой зависимости этой страны от помощи и денежных переводов, которые в последние годы имели нестабильный характер. Поэтому Комитет рекомендует пока не исключать Кабо-Верде из списка наименее развитых стран и

вернуться к рассмотрению этого вопроса в ходе следующего трехгодичного обзора.

99. ВВП на душу населения Мальдивских Островов гораздо выше пороговой величины для исключения из списка, и их РИРКЖ также значительно превышает пороговую величину. Хотя их ИЭУ по-прежнему несколько выше пороговой величины, Мальдивские Острова явно могут быть исключены из списка наименее развитых стран. Этот вывод подтверждают результаты обзора уязвимости. Однако в обзоре уязвимости подчеркивается также, что эта страна крайне обеспокоена последствиями возможного повышения уровня моря в течение более долгосрочного периода. Поэтому Экономический и Социальный Совет может пожелать рассмотреть вопрос о возможном оказании специальной помощи в решении этой исключительно сложной проблемы, которую создает для данной страны изменение климата, например помощи в покрытии расходов на страхование, развитие инфраструктуры и возможное переселение людей.

100. В соответствии с критериями, использовавшимися в ходе настоящего обзора, никакие другие страны не отвечают требованиям для включения в список наименее развитых стран или исключения из него.

D. Прочие вопросы

1. Режим в отношении стран с большой численностью населения

101. За исключением Бангладеш, которая представляет собой особый случай, ни одна страна с населением свыше 75 миллионов человек не включена в список наименее развитых стран. Однако Комитет отметил, что в период проведения нынешнего обзора все три показателя свидетельствовали о том, что Нигерия могла бы быть включена в список наименее развитых стран, если бы не используемые Комитетом ограничения в отношении численности населения рассматриваемых стран.

102. Комитет рекомендует сохранить в рамках настоящего обзора практику невключения новых стран с большой численностью населения. Поэтому Нигерия не добавлена в список наименее развитых стран, предложенный Комитетом. Ни одна другая

страна с большой численностью населения не отвечает требованиям для включения в список наименее развитых стран. Индия и Пакистан отвечают этим требованиям в соответствии со статистическими данными в отношении как уровня дохода, так и уровня развития людских ресурсов, но не отвечают им с точки зрения уязвимости.

103. Бангладеш, которая также не достигла порогового показателя для включения в список наименее развитых стран в отношении критерия экономической уязвимости, тем не менее сохранена в этом списке, поскольку в соответствии с правилами она уже находится в списке и, поэтому для ее исключения ей необходимо достичь соответствующих пороговых уровней по меньшей мере по двум из трех критериев.

2. Режим в отношении стран с переходной экономикой

104. Комитет отмечает, что на данном этапе вопрос о включении стран с переходной экономикой в список наименее развитых стран не рассматривается. Комитет предлагает рассмотреть позднее последствия применения такой практики, а также возможные последствия включения стран из этой группы в список наименее развитых стран для применения принятых критериев и, следовательно, для установленного преференциального режима.

3. Обеспечение равного отношения

105. В ходе своих обсуждений Комитет проанализировал последствия принятия различных правил в отношении уровня дохода, развития людских ресурсов и экономической уязвимости, на основе которых принимаются решения о включении в список наименее развитых стран и исключении из него для списка наименее развитых стран и для применения принципа равного отношения к странам, находящимся в аналогичном положении. Хотя Комитет считает, что такие различия, а также использование трехлетнего периода наблюдения для целей исключения из списка наименее развитых стран совершенно обоснованы в том плане, что они позволяют обеспечить определенную стабильность и преемственность, он выразил обеспокоенность в связи с тем, что результаты ряда трехгодичных обзоров, как представляется, могут не полностью согласовываться с принципом равного отношения к странам, находящимся в аналогичном положении,

на протяжении конкретного периода времени. Комитет предлагает уделить особое внимание этому вопросу в рамках своего следующего обзора.

Е. Выводы

106. На основе настоящего обзора Комитет рекомендует оставить неизменным нынешний список наименее развитых стран, исключив из него Мальдивские Острова и добавив Сенегал (при условии согласия его правительства).

107. Из числа стран, включенных в нынешний список наименее развитых стран (см. таблицу), 39 стран отвечают всем трем критериям для включения в список; еще 3 страны (Бангладеш, Мадагаскар и Эритрея) являются странами с весьма низким уровнем дохода, которые в экономическом плане подверглись лишь умеренному воздействию внешних потрясений; а остальные 6 стран (Вануату, Кабо-Верде, Либерия, Самоа, Тувалу и Экваториальная Гвинея), ВВП на душу населения в которых превосходит аналогичный показатель в странах с низким уровнем дохода, были сохранены в списке наименее развитых стран, поскольку они по-прежнему характеризуются высокой экономической уязвимостью или низким уровнем развития людских ресурсов.

108. Внимание Экономического и Социального Совета обращается на отдельные решения, принятые, как было сообщено выше, Комитетом в отношении Конго и Ганы; Самоа и Вануату; Кабо-Верде и Мальдивских Островов.

109. Комитет предлагает в период до проведения следующего трехгодичного обзора рассмотреть вопрос о режиме в отношении стран с большой численностью населения и стран с переходной экономикой и пересмотреть практику применения различных правил и пороговых показателей для включения в список наименее развитых стран и исключения из него, с тем чтобы обеспечить стабильный характер списка и в то же время равное отношение к странам, находящимся в аналогичном положении.

Список наименее развитых стран

| <i>Страна</i> | <i>Дата включения в список</i> |
|---------------|--------------------------------|
|---------------|--------------------------------|

| <i>Страна</i> | <i>Дата включения в список</i> |
|---|--------------------------------|
| 1. Афганистан | 1971 год |
| 2. Ангола | 1994 год |
| 3. Бангладеш | 1975 год |
| 4. Бенин | 1971 год |
| 5. Бутан | 1971 год |
| 6. Буркина-Фасо | 1971 год |
| 7. Бурунди | 1971 год |
| 8. Камбоджа | 1991 год |
| 9. Кабо-Верде | 1977 год |
| 10. Центральноафриканская Республика | 1975 год |
| 11. Чад | 1971 год |
| 12. Коморские Острова | 1977 год |
| 13. Демократическая Республика Конго | 1991 год |
| 14. Джибути | 1982 год |
| 15. Экваториальная Гвинея | 1982 год |
| 16. Эритрея | 1994 год |
| 17. Эфиопия | 1971 год |
| 18. Гамбия | 1975 год |
| 19. Гвинея | 1971 год |
| 20. Гвинея-Бисау | 1981 год |
| 21. Гаити | 1971 год |
| 22. Кирибати | 1986 год |
| 23. Лаосская Народно-Демократическая Республика | 1971 год |
| 24. Лесото | 1971 год |
| 25. Либерия | 1990 год |
| 26. Мадагаскар | 1991 год |
| 27. Малави | 1971 год |
| 28. Мальдивские Острова ^a | 1971 год |
| 29. Мали | 1971 год |
| 30. Мавритания | 1986 год |
| 31. Мозамбик | 1988 год |
| 32. Мьянма | 1987 год |
| 33. Непал | 1971 год |
| 34. Нигер | 1971 год |
| 35. Руанда | 1971 год |
| 36. Самоа | 1971 год |
| 37. Сан-Томе и Принсипи | 1982 год |
| 38. Сенегал ^b | 2000 год |
| 39. Сьерра-Леоне | 1982 год |
| 40. Соломоновы Острова | 1991 год |
| 41. Сомали | 1971 год |
| 42. Судан | 1971 год |
| 43. Того | 1982 год |

| <i>Страна</i> | <i>Дата включения в список</i> |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| 44. Тувалу | 1986 год |
| 45. Уганда | 1971 год |
| 46. Объединенная Республика Танзания | 1971 год |
| 47. Вануату | 1985 год |
| 48. Йемен | 1971 год |
| 49. Замбия | 1991 год |

^a Рекомендовано исключить из списка наименее развитых стран 31 декабря 2000 года при условии одобрения этого решения Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят пятой сессии.

^b Рекомендовано включить в список наименее развитых стран при условии одобрения этого решения Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят пятой сессии.

Глава V

Методы работы и программа работы Комитета

110. Комитет приветствует возможность вновь внести свой вклад в работу Экономического и Социального Совета и подтверждает свою готовность и дальше предпринимать для этого все возможные усилия. Комитет по-прежнему придерживается того мнения, что ввиду характера его работы заседания рабочих групп Комитета должны проводиться до пленарной сессии, что будет позволять Совету и другим органам в полной мере пользоваться услугами Комитета и результатами его работы. Такая подготовительная работа должна начинаться задолго до начала каждой пленарной сессии, с тем чтобы Комитет имел в своем распоряжении все необходимые аналитические материалы и мог посвящать свои пленарные дискуссии разработке хорошо продуманных, конструктивных и оперативных рекомендаций для их включения в свой доклад Совету.

111. В течение года некоторые члены Комитета обсуждали между собой и с Секретариатом вопросы, находившиеся на рассмотрении Комитета, нередко используя для этого электронную почту и другие электронные средства. Кроме того, в Интернете была создана веб-страница, предназначенная главным образом для документации Комитета. Однако, что касается основной текущей работы, то члены Комитета

вновь пришли к выводу, что Интернет может в лучшем случае использоваться в качестве дополнительного механизма и ни в коей мере не может заменить стимулирующих и плодотворных личных встреч в рамках рабочих групп Комитета.

112. Однако для того чтобы эта работа приносила полную отдачу, важно, чтобы Экономический и Социальный Совет придерживался своего решения обращаться со своими запросами в отношении повестки дня Комитета на своей проводимой в середине года основной сессии или сразу после нее. Заблаговременное и своевременное принятие решений относительно тем, которые должен рассматривать Комитет, не должно вместе с тем исключать возможности внесения позднее корректировок с учетом важных непредвиденных событий, которые могут произойти в течение года.

113. С учетом вышеизложенного и в свете предложений, выдвинутых в докладе Комитета за 1999 год, Комитет предлагает следующую программу работы. Во-первых, с учетом важного значения списка наименее развитых стран и в соответствии с просьбой Экономического и Социального Совета Комитет будет продолжать проводить свои трехгодичные обзоры, посвященные определению наименее развитых стран. С учетом опыта проведения своего последнего обзора Комитет считает, что критерии определения наименее развитых стран должны выходить за рамки статистических расчетов и что все применяемые при этом процедуры должны периодически пересматриваться. Поэтому в период до следующего обзора, который будет проводиться в 2003 году, Комитет предлагает проанализировать и пересмотреть принципы и методы, применявшиеся в ходе обзоров 1991, 1994, 1997 и 2000 годов, и последствия их применения для последующих обзоров. Это будет включать пересмотр режима в отношении стран с большой численностью населения и стран с переходной экономикой, а также рассмотрение целесообразности применения более ограничительных принципов и пороговых показателей, на основе которых принимаются первоначальные решения о включении стран в список наименее развитых стран, по сравнению с принципами и пороговыми показателями, на основе которых страны исключаются из этого списка. Цель при этом будет заключаться в обеспечении равного

отношения к странам, находящимся в аналогичном положении, в рамках каждого трехгодичного обзора списка наименее развитых стран.

114. Во-вторых, Комитет отмечает, что не было принято его предложение, выдвинутое в его докладе за 1999 год и заключающееся в том, чтобы ему было предложено внести свой вклад в подготовку третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, которая должна состояться в 2001 году. Тем не менее Комитет по-прежнему считает, что он должен уделять особое внимание этой группе стран.

115. В-третьих, Комитет предлагает отобрать для своего целенаправленного рассмотрения следующие вопросы с уделением особого внимания проблемам наименее развитых стран:

а) последовательность мер в рамках финансовой и торговой политики развивающихся стран с учетом сложившихся в них изначальных условий и тех возможностей и проблем, которые создает глобальная экономика;

б) обеспечение устойчивого развития путем совершенствования институциональных механизмов, предназначенных для решения проблем уязвимости в области окружающей среды и развития;

в) совершенствование управления экономикой на национальном, региональном и международном уровнях и в более общем плане — расширение международного экономического сотрудничества.

Глава VI Организация сессии

116. Вторая сессия Комитета по политике в области развития состоялась в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 3–7 апреля 2000 года. В работе сессии приняли участие 19 членов Комитета: Мария Аугустинович, Махтар Диуф, Эссам эль-Хиннауи, Юст Фоланн, Эухенио Фигэроа, Шантцань Гао, Леонид М. Григорьев, Патрик Гийомон, Рёкити Хироно, Нгрюору Липумба, Солита К. Монсод, П. Джаендра Наяк, Мари Элка Пангесту, Миловаж Панич, Ыл Ён Пак, Акилагпа Соьер, Удо Э. Симонис и Рубен Тансини. В работе сессии не смогли принять участие пять

членов: Мария Хулиа Альгосарай, Альберт Фишлоу, Тахер Канаан, Лука Т. Кацели и Мигель Уррутиа Монтойя.

117. Сессию открыл Юст Фоланн, который затем руководил ее работой в качестве председателя. Директор Отдела по анализу политики в области развития Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций выступил в заявлении, в котором он подчеркнул, что три вопроса, которые предстоит рассмотреть Комитету, а именно информационные технологии и развитие, новая международная стратегия развития и определение наименее развитых стран, в начале нового тысячелетия приобрели огромное значение для всего международного сообщества, занимающегося вопросами развития. От имени Экономического и Социального Совета и в целом от системы Организации Объединенных Наций он выразил надежду на то, что Комитет сможет внести независимый вклад в предстоящее обсуждение этих вопросов на межправительственном уровне.

118. Комитет смог завершить свою работу по трем пунктам повестки дня благодаря организации на полтора дня трех групп для интенсивного обсуждения этих вопросов. Обсуждению в Комитете способствовало активное участие наблюдателей от ряда структур Организации Объединенных Наций (см. ниже).

119. Основное обслуживание сессии обеспечивал Департамент по экономическим и социальным вопросам. На сессии были представлены следующие органы, учреждения, программы и фонды:

- Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде;
- Программа развития Организации Объединенных Наций;
- Университет Организации Объединенных Наций;
- Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана;
- Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию;
- Мировая продовольственная программа;

- Отдел народонаселения, Департамент по экономическим и социальным вопросам;
- Экономическая комиссия для Африки;
- Нью-Йоркские отделения региональных комиссий;
- Организация Объединенных Наций по промышленному развитию;
- Международная организация труда;
- Международный валютный фонд;
- Всемирная организация здравоохранения;
- Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

120. Повестка дня сессии приведена в приложении II.

Примечания

¹ Всемирный банк "2000 World Development Indicators" («Показатели развития в мире, 2000 год») (Вашингтон, О.К., Всемирный банк, 2000 год), таблицы 5.10 и 5.11.

² См. Программу развития Организации Объединенных Наций, Доклад о развитии человека, 1999 год (Нью-Йорк, Оксфорд Юниверсити Пресс, 1999), таблица A1.3.

³ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1989 год, Дополнение № 11 (E/1989/29).

⁴ Комитет полагает, что эти материалы могли бы представлять собой определенную ценность в процессе основной подготовки к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, в том числе с учетом того, что они имеют отношение к четырем темам, которые Комитет рассматривал в связи с Международной стратегией развития на 90-е годы и в число которых входят: ускоренный экономический рост; уделение более пристального внимания развитию человеческого потенциала; уменьшение числа людей, живущих в абсолютной нищете; и предотвращение дальнейшего ухудшения качества окружающей среды.

⁵ Комитет рекомендовал считать этот аспект одним из важных элементов и в контексте подготовки к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам.

⁶ Имеется достаточно подтверждений этому.

Например, в отношении официальной помощи в целях развития (ОПР) «целевой показатель в размере 0,7 процента» неоднократно принимался за основу в отсутствие в каждый конкретный момент каких-либо соответствующих обязательств со стороны стран-доноров и учреждений действовать в интересах достижения этого целевого показателя (или хотя бы с целью избежать его дальнейшего сокращения). Еще один пример: в связи с неоднократно декларированной целью сократить во всем мире в два раза число людей, страдающих от недоедания и живущих в условиях отсутствия продовольственной безопасности (с более чем 800 миллионов человек на сегодняшний день — до 400 миллионов человек 15 лет спустя), также не были взяты какие-либо конкретные, заслуживающие доверия и поддающиеся контролю обязательства в отношении предоставления ресурсов, создания организационного потенциала и проведения соответствующей политики.

⁷ Справедливость этого аргумента наглядно демонстрируют неудачи развивающихся стран, обусловленные недавним международным финансовым кризисом и работой третьей Конференции министров Всемирной торговой организации, которая проходила в Сиэтле, Вашингтон, в ноябре–декабре 1999 года и на которой заметное игнорирование интересов развивающихся стран стало одной из причин провала переговоров о дальнейшем продвижении вперед процесса глобализации.

⁸ См. доклад Комитета по планированию развития о работе его тридцать первой сессии, Нью-Йорк, 5–9 мая 1997 года, *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1997 год, Дополнение № 15* (E/1997/35).

⁹ С 1991 года, когда были введены два составных индекса, заменивших собой два отдельных показателя в целях более точного отражения структурных проблем, обусловленных низким уровнем развития людских ресурсов и низкой степенью диверсификации экономики, обзор проводится один раз в три года.

¹⁰ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1999 год, Дополнение № 13* (E/1999/33), пункт 117.

¹¹ Там же.

¹² Следует отметить, что установленная Всемирным банком пороговая величина для стран с низким уровнем дохода со временем увеличилась (например, с 695 долл. США в 1995 году до 785 долл. США в 1999 году) и что Всемирный банк при определении этой категории стран использует показатель валового национального продукта (ВНП), а не валового внутреннего продукта (ВВП).

¹³ Соотношение объема помощи и ВВП в середине 90-х годов среди нынешних наименее развитых стран составляло в среднем более 20 процентов.

Приложение I

Доклад о работе совещания группы экспертов по проверке и моделированию индекса экономической уязвимости^a

Париж, 29 февраля – 2 марта 2000 года

1. Справочная информации о совещании Группы экспертов

В 1998 году Экономический и Социальный Совет в разделе В приложения I своей резолюции 1998/46 от 31 июля 1998 года постановил переименовать Комитет по планированию развития в Комитет по политике в области развития (пункт 7). Он также поручил Комитету и впредь проводить трехлетний обзор положения наименее развитых стран (пункт 9), причем следующий такой обзор должен был быть запланирован на 2000 год.

На своей первой сессии в апреле 1999 года Комитет по политике в области развития признал, что уязвимость следует учитывать при разработке критериев отнесения стран к числу наименее развитых^b. В этой связи Комитет предложил заменить применявшийся ранее индекс диверсификации экономики (ИДЭ) индексом экономической уязвимости (ИЭУ) в качестве одного из критериев отнесения стран к числу наименее развитых и конкретно учитывать «обзор уязвимости» стран, приближающихся к пороговым величинам количественных критериев. Комитет в своем продолжающемся поиске более эффективных статистических показателей предложил усовершенствовать другие критерии.

В отношении показателя дохода Комитет предложил использовать определяемые по методу, применяемому в издании Всемирного банка «Атлас», показатель валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения вместо средних показателей ВВП на душу населения за три года, пересчитанных по официальному валютному курсу. Комитет рекомендовал также в расширенном индексе реального качества жизни (РИРКЖ) заменить показатели продолжительности предстоящей при рождении жизни и суточного потребления калорий на душу населения

соответственно показателем смертности детей в возрасте до пяти лет и показателем суточного количества потребляемых калорий на душу населения, выраженного в процентах от суточной нормы калорий.

В своей резолюции 1999/67 от 16 декабря 1999 года Экономический и Социальный Совет приветствовал доклад Комитета по политике в области развития о работе его первой сессии, содержащиеся в нем мнения в отношении критериев определения наименее развитых стран и признания того, что фактор уязвимости следует особо принимать во внимание при разработке критериев определения наименее развитых стран. В этой же резолюции Совет просил Генерального секретаря содействовать проведению совещания группы экспертов из числа членов Комитета в январе/феврале 2000 года, с тем чтобы позволить им провести необходимую диагностическую проверку и моделирование предлагаемых критериев определения статуса наименее развитой страны, в частности ИЭУ.

2. Круг ведения совещания группы экспертов

В своей резолюции 1999/67 Экономический и Социальный Совет определил круг ведения совещания группы экспертов следующим образом:

- проведение диагностической проверки и моделирования возможных изменений в критериях определения статуса наименее развитой страны;
- рассмотрение и обсуждение формата и содержания «обзора уязвимости», разработанного Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД).

Группа экспертов должна была также принять во внимание следующие просьбы Экономического и Социального Совета к Комитету:

- продолжить свой диалог с другими международными организациями, занимающимися вопросами уязвимости;
- рекомендовать Экономическому и Социальному Совету пересмотренные критерии определения наименее развитых

стран для их рассмотрения Советом как можно скорее, но не позднее его основной сессии 2000 года, с тем чтобы пересмотр списка наименее развитых стран и принятие соответствующего решения могли быть завершены до конца 2000 года.

Совещание группы экспертов состоялось 28 февраля – 2 марта 2000 года в Париже. В нем приняли участие пять членов Комитета, сотрудники Секретариата Организации Объединенных Наций и ЮНКТАД и другие эксперты (по одному эксперту на протяжении неполного дня и только в первый день работы) от секретариата Содружества, секретариата Южнотихоокеанской комиссии по прикладным наукам о Земле, Франции, Ирландии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, а также Председатель Комитета. Список участников приведен в добавлении I.

Группа экспертов избрала председателем совещания Патрика Гийона, а докладчиком — Бишнодата Персода.

3. Содержание работы

Председатель сделал краткий обзор истории обсуждения вопроса об уязвимости. Он напомнил о выводе, который был сделан Комитетом по данному вопросу в апреле 1999 года. Он отметил ранее внесенный вклад, в частности сессии бывшего Комитета по планированию развития в 1997 и 1998 годах, совещание его рабочей группы в декабре 1997 года и совещание группы экспертов в марте 1999 года. Он подчеркнул также, что предложенный Комитетом индекс экономической уязвимости разрабатывался в целях обеспечения его соответствия концепции наименее развитых стран. Критерии, предложенные Комитетом в 1999 году, были изложены в приложении II к докладу Комитета за 1999 год. Согласно этим критериям, наименее развитые страны по существу определяются как страны с низким уровнем дохода, низким уровнем людских ресурсов (низкий РИРКЖ) и высокой степенью экономической уязвимости (высокий ИЭУ); таким образом, тремя основными критериями являются ВВП на душу населения, РИРКЖ и ИЭУ.

Секретариат представил результаты диагностической проверки и моделирования предлагаемого ИЭУ и других критериев^с.

Эксперты из других организаций также представили информацию о своей работе по вопросу об уязвимости.

Секретариат Содружества представил самый последний вариант разработанного Содружеством индекса уязвимости для 111 развивающихся стран, который не отличается существенно от индекса, рассмотренного в докладе Комитета за 1999 год. Уязвимость определяется секретариатом Содружества как «предсказуемая» нестабильность дохода, а веса, присваиваемые выбранным переменным, увязаны с соответствующей степенью влияния этих переменных на такую уязвимость в отношении дохода. К этой концепции добавлено понятие устойчивости, что обусловило необходимость в еще одной переменной величине, а именно в объеме ВВП.

СОПАК вкратце информировал участников совещания о ходе разработки своего индекса экологической уязвимости, а также о своей последующей деятельности, находящейся пока на стадии планирования. Была особо подчеркнута проблема наличия соответствующих данных (о стихийных бедствиях, причиненном ущербе, пострадавшем населении и т.д.), что уже отмечалось в докладе Комитета за 1999 год.

Представитель ЮНКТАД сосредоточил внимание на общей методологии проведения обзоров уязвимости, подготовленных этой организацией по просьбе Комитета. Были представлены, а также предоставлены в распоряжение участников проекты обзоров уязвимости четырех стран, которые в прошлом были включены в число стран для возможного исключения из категории наименее развитых, а именно: Вануату, Кабо-Верде, Мальдивских Островов и Самоа.

Участники совещания подчеркнули актуальность концепции уязвимости для развивающихся стран, и в частности для наименее развитых стран. Они отметили, что различные организации могут ставить перед собой различные цели, что предпринимаемые усилия носят взаимодополняющий характер и что никакой индекс сам по себе не будет соответствовать всем

поставленным целям. (Более подробные замечания по индексам уязвимости, разработанным другими организациями, см. в приложении I к докладу Комитета за 1999 год).

Более подробная информация об обсуждении технических вопросов, касающихся проверки и моделирования ИЭУ, а также других критериях приводится в последующих разделах настоящего доклада.

4. Общие методологические вопросы при разработке двух сложных индексов

Как общий трехгодичный обзор, так и разработка ИЭУ требовали пересмотра методологии отнесения стран к числу наименее развитых. Для преобразования ИЭД в ИЭУ необходимо было определить новые пороговые величины для включения этих стран в список наименее развитых стран и исключения из него в отношении этих критериев. КПП в своем докладе за 1999 год рекомендовал также установить для РИРКЖ и ИЭУ определенную разницу между пороговыми величинами для включения в список наименее развитых стран и исключения из него. Все это послужило дополнительным аргументом в пользу нового рассмотрения этих вопросов с учетом всех критериев.

В процессе обсуждения возник ряд вопросов, которые, как представляется, являются общими при разработке РИРКЖ и ИЭУ (двух сложных индексов) и, в меньшей степени, при подготовке данных, используемых в связи с критерием дохода. В каждом случае Секретариатом были представлены различные варианты и модели, и Группа экспертов обстоятельно обсудила достоинства и приемлемость этих альтернатив в контексте определения наименее развитых стран.

4.1 Источники данных и восполнение недостающих данных

Данные служат основой для всех количественных критериев; подчеркивалось, что качество — равно как и страновой охват соответствующих рядов данных — имеет огромное значение для проводимой Комитетом деятельности по определению наименее развитых стран. Группа

экспертов выразила поддержку по поводу того, что Комитет продолжает акцентировать внимание на сопоставимости, достоверности, полноте и транспарентности данных и на удовлетворительных методах восполнения недостающих данных, а также в ряде случаев, на наличии рядов данных на длительный период.

Было признано, что, хотя остроту проблемы недостающих данных можно уменьшить, исключить ее полностью невозможно. По различным причинам отсутствуют необходимые данные по нескольким странам. Секретариат охарактеризовал различные способы, использовавшиеся им для восполнения недостающих данных в рамках проверки и моделирования. Была также успешно проведена проверка чувствительности по оценкам социальных показателей, полученных с помощью регрессии^d. Эксперты согласились в том, что методы, используемые Секретариатом для восполнения недостающих данных, являются теоретически правильными, транспарентными и наиболее приемлемыми с учетом существующих практических проблем^e.

4.2 Учет выпадающих показателей и шкалирование

При разработке двух сложных индексов скалярные величины показателей или компонентов индексов преобразовывались в величины по шкале 0–100, а окончательный показатель сложного индекса представлял собой среднее значение преобразованных величин каждого компонента. Группа экспертов рекомендовала продолжать использование шкалирования между максимальными и минимальными величинами для составления индивидуальных индексов. В связи с этим возник вопрос о возможных искажениях, которые могут возникнуть в тех случаях, когда распределение ассиметрично или имеет длинные «хвосты». Диаграммы распределения по каждому компоненту двух индексов показали, что в большинстве случаев выпадающие показатели не являются проблемой. Однако в тех случаях, когда эта проблема возникает, ранжирование стран будет неоправданно скученным и будет затушевывать степень различий между большинством стран, что будет вызывать искажения в относительном ранжировании стран^f.

Секретариат представил различные варианты учета выпадающих показателей. Первым и самым простым вариантом является исключение экстремальных значений, которое иногда используется в статистическом и регрессионном анализе. Другим методом является компрессия «хвостов» распределения. Децильная компрессия была рекомендовано Комитетом по планированию развития в его докладе за 1997 год. Этот метод предусматривает использование средних значений верхних и нижних децилей для замены фактических значений данных, которые превышают среднее значение верхних децилей или же меньше средних значений нижних децилей, и таким образом обеспечивает компрессию «хвостов» распределения. Секретариат, используя этот метод, представил результаты децильной компрессии, а также компрессии, в которой вместо децильной использовалась 5-процентная компрессия.

Однако, несмотря на то, что эти альтернативные варианты устранили в определенной степени искажающие последствия выпадающих показателей, они привнесли свои собственные проблемы, такие, как утрата определенной информации о сравнительных позициях, не только по выпадающим показателям, значения которых были заменены, но и по другим результатам наблюдения. Был сделан вывод о том, что наличие выпадающих показателей следует проверять до применения любого метода обработки данных с целью сохранения как можно большего объема информации. Лишь в том случае, когда наличие выпадающих показателей вызывает явные существенные искажения, следует проводить корректировку в соответствии с принципом 5-процентной или 10-процентной компрессии, в зависимости от того, какая из них будет сочтена уместной.

121. Моделирование с использованием различных методов шкалирования показало, что окончательные результаты изменяются лишь незначительно.

4.3 Веса компонентов в сложных индексах

При разработке сложных индексов ИЭУ и РИРКЖ, которые соответственно состоят из пяти и четырех показателей, встал вопрос о взвешивании. Как и при введении прежних индексов, ИЭД и РИРКЖ, в качестве критериев определения

наименее развитых стран, оба сложных индекса разрабатывались с использованием равных весов компонентов. Выбор равных весов не был столь произвольным, как это могло показаться, так как выбор показателей основывался на результатах обстоятельного обсуждения, проведенного с целью выявления наиболее важных факторов, влияющих на структурные недостатки. Группа экспертов также отметила, что такая процедура часто применяется в отношении сложных индексов, включающих несколько показателей.

При разработке некоторых индексов можно избежать произвольных или субъективных весов, но для этого потребовались бы более сложные концептуальные, аналитические и статистические процедуры. Простота равных весов сопоставлялась с теоретическими и концептуальными преимуществами систем взвешивания, основанных на факторном анализе, регрессиях роста или даже экономической теории благосостояния. Было проведено практическое моделирование влияния различных весов на ранжирование стран по ИЭУ. Был сделан вывод о том, что использование различных разумных весов не приводило к существенному изменению конечного результата и не оправдывало того объема статистической/эконометрической работы, который понадобился бы для получения альтернативных весов. Кроме того, результаты таких мероприятий были предметом технического обсуждения. Характер использования равных весов как для ИЭД, так и для РИРКЖ в прошлом не был сочтен неудовлетворительным. Поэтому Комитет в своем докладе за 1999 год рекомендовал использовать равные веса и для ИЭУ.

Эксперты рассмотрели также вопрос об использовании порядковых величин вместо кардинальных величин индекса при ранжировании стран. Использование порядковых величин означало бы отказ от реальных индексов и могло бы изменить веса между компонентами сложного индекса. Однако это позволило бы избежать проблемы, связанной со статистическими выпадающими показателями, путем применения удельного приращения в ранжировании независимо от абсолютного отклонения в скалярных величинах. Группа экспертов высказалась против порядкового ранжирования на том основании, что оно затушевало бы реальные различия в социально-

экономическом положении стран. Это особенно актуально в случае РИРКЖ^g. По мнению Группы экспертов, применение такого метода привело бы к утрате важной информации о значениях показателей по странам и могло бы привести к существенным изменениям в позиции некоторых стран^h.

4.4 Единообразный подход ко всем индексам

При оценке альтернативных методов шкалирования и систем взвешивания эксперты подчеркивали важное значение применения единообразного подхода при выработке обоих индексов. Это обеспечивает методологическую последовательность между двумя сложными индексами и транспарентность при их исчислении.

5. Утверждение и расчет ИЭУ

Комитет рекомендовал заменить ИЭД ИЭУ с пятью показателями. Этими показателями являются концентрация экспорта, нестабильность экспортных поступлений, нестабильность сельскохозяйственного производства, доля промышленного производства и современных услуг в ВВП и численность населения. Группу экспертов просили рассмотреть эти рекомендации в свете диагностической проверки и моделирования, проведенного при содействии Секретариата.

Предложение в отношении ИЭУ было сочтено соответствующим смыслу и цели определения наименее развитых стран и более точно отражающим этот смысл и эту цель.

5.1 Выбор компонентов индекса

ИЭУ должен отражать относительную опасность, которую представляют для развития страны внешние потрясения, последствия которых зависят не только от масштабов указанных потрясений, но и от структурных особенностей, усиливающих или уменьшающих уязвимость страны в отношении этих потрясений. Уязвимость, которая принималась во внимание при определении наименее развитых стран, расценивалась как структурная уязвимость, а не как уязвимость вследствие политики. Полезность этого индекса будет зависеть от надежности статистических

данных и относительной простоты и транспарентности расчетов.

Полагают, что внешние потрясения могут быть двух видов: а) погодные; и б) обусловленные внешней экономической средой. Вспомогательными показателями, выбранными для отражения этих внешних потрясений в странах с низким уровнем дохода, являются нестабильность сельскохозяйственного производства, нестабильность экспорта товаров и услуг (определение степени нестабильности обсуждается в разделе 5.2) и показатель концентрации экспорта. Структурные факторы, определяющие подверженность этим потрясениям, должны отражаться в доле промышленного производства и современных услуг в ВВП и в численности населения. Концентрация экспорта и доля промышленного производства и услуг использовались в ИЭД, но в последнее время в последний показатель были внесены изменения путем включения других видов деятельностиⁱ.

Был поднят вопрос о том, в достаточной ли степени данные о сельскохозяйственном производстве отражают подверженность стихийным бедствиям. Группа экспертов пришла к мнению, что, несмотря на использование данных о сельскохозяйственном производстве, соответствующий индекс является вспомогательным показателем, отражающим также ущерб, причиненный другим секторам, поскольку ущерб, причиненный сельскому хозяйству, отражает более общую ситуацию. Большинство стран с низким уровнем дохода существенно зависят от сельского хозяйства. При отсутствии такой зависимости проблемы возникали бы только тогда, когда доля ущерба, причиненного сельскому хозяйству, была бы иной, чем доля ущерба, причиненного другим секторам, каким бы небольшим ни был сельскохозяйственный сектор. Таким образом, в качестве косвенного показателя нестабильность сельскохозяйственного производства является в целом репрезентативной.

Эксперты вернулись также к вопросу, рассмотренному Комитетом в докладе за 1999 год, — вопросу о применении в ИЭУ более непосредственного показателя экономических последствий стихийных бедствий, такого, как экономический ущерб или число людей, оставшихся без жилья. Они пришли к выводу, что

наличие сопоставимых данных о стихийных бедствиях в глобальном масштабе все еще является недостаточным для цели определения наименее развитых стран. Кроме того, важные стихийные потрясения, такие, как повторяющиеся засухи, не находят отражения в этом виде данных.

В процессе своего общего рассмотрения ИЭУ Группа экспертов обсудила вопрос о том, нельзя ли отразить экономическую уязвимость в критерии просто с помощью показателя нестабильности дохода — нестабильности темпов роста ВВП. В качестве аргумента отмечалось, что все факторы уязвимости влияли бы на темпы роста ВВП. Однако было сочтено, что такой показатель испытывал бы на себе сильное влияние политических факторов и что, в случае стихийных бедствий, их влияние на ВВП смягчалось бы чрезвычайной помощью и иными видами помощи. В свете обсуждения Секретариат попросили провести анализ взаимосвязи между нестабильностью дохода и ИЭУ. Взаимосвязь оказалась не очень прочной, что свидетельствует о существенных концептуальных различиях между нестабильностью дохода и ИЭУ. Таким образом, Группа экспертов подтвердила выбор показателей для ИЭУ, предложенных Комитетом на его первой сессии в 1999 году.

5.2 Определение нестабильности и устойчивости результатов

Два присутствующие в ИЭУ показателя нестабильности в ИЭД не входили. Использование таких показателей в качестве косвенных показателей внешних потрясений для большой выборки развивающихся стран с различными темпами роста сельскохозяйственного производства или экспорта требуют надлежащей интерпретации показателей нестабильности и надлежащего определения.

В экономической литературе предлагалось несколько методов определения нестабильности. Одной из особенностей, дифференцирующих эти меры, является выбор значения тренда, на основании которого исчисляются отклонения. Другой особенностью является выбор периода времени.

Для сопоставления различных показателей нестабильности использовались шесть стран с ярко выраженными различиями в структурах

сельскохозяйственного производства в 1979–1998 годах. Результаты моделирования не различались существенно с точки зрения полученного относительного ранжирования стран. Ввиду этого эксперты рекомендовали применять стандартную погрешность смешанной регрессии тренда¹, легко поддающуюся пониманию и вычислению, в качестве показателя нестабильности в ИЭУ.

Комитет также рекомендовал исчислять показатели нестабильности сельскохозяйственного производства и экспорта за длительный период времени, с тем чтобы при ранжировании стран не преобладали краткосрочные последствия. Иными словами, результат ранжирования должен быть устойчивым, когда добавляются несколько лет наблюдения при каждом последующем трехгодичном пересмотре списка наименее развитых стран.

Была проведена частичная проверка устойчивости ранжирования стран по показателям нестабильности. Результаты ранжирования за весь период 1979–1998 годов и за подпериод 1987–1997 годов согласовывались, несмотря на то, что значения ИЭУ по 128 странам за два периода были не во всем идентичными. Ввиду этого как методология, так и оценки были сочтены корректными для целей данного исследования.

Распределение значений ИЭУ по 128 развивающимся странам показало, что нынешние наименее развитые страны и страны, не относящиеся к категории наименее развитых, как представляется, существенно различаются как группы, при этом для первой группы характерно гораздо более высокое среднее значение, нежели для последней^k. Это подтверждает априорную оценку, что наименее развитые страны более уязвимы с экономической точки зрения, а также корректность данной меры.

5.3 Моделирование пяти показателей

Для моделирования индексов нестабильности — сельскохозяйственного производства и экспорта товаров и услуг — использовались данные временного ряда за 20 лет. В случае принятия ИЭУ было рекомендовано применять в будущем скользящие 20-летние периоды. Что касается трех других показателей, то

использовались сопоставимые данные за самые последние годы.

Что касается экспорта товаров и услуг, то, поскольку цель состояла в том, чтобы отразить колебания в покупательной способности, текущие долларовые поступления (на основе статистических данных Международного валютного фонда (МВФ) о платежном балансе) дефлировались с помощью индекса удельной стоимости импорта развивающихся стран (также на основании данных МВФ).

Эксперты также тщательно проанализировали показатель численности населения на предмет его включения в ИЭУ. Поскольку небольшая численность ассоциируется с постоянными структурными трудностями, этот показатель отражает аспект, который может недостаточно адекватно отражаться другими показателями. Однако было выражено мнение о том, что численность населения разных стран весьма различна и что этот показатель имеет особое значение для малых стран, хотя очень большая численность населения также имеет свои недостатки¹. Использование логарифма этого показателя в ИЭУ лучше отражало бы эту ситуацию.

Проведенные Секретариатом Организации Объединенных Наций проверки на моделях подтвердили правильность выбора пяти показателей. Пять компонентов, исчисленных для 128 развивающихся стран, продемонстрировали небольшую, но статически значимую взаимную корреляцию. Не было выявлено какой-либо сильной корреляции, которая указывала бы на возможность мультиколлинеарности или избыточных показателей. Каждый показатель, как представляется, привносил информацию, которая подчеркивала наличие структурного недостатка. Кроме того, каждый подиндекс тесно коррелировал с суммой других, что подтверждало его связь с уязвимостью. В целом индекс был признан устойчивым и имеющим правильные параметры. Кроме того, его применение не привело к каким-либо радикальным изменениям в нынешнем списке наименее развитых стран. Что касается стран, показатели по которым близки к пороговым, то результат, как представляется, лучше отражает структурную уязвимость, как это

продемонстрировали и подтвердили четыре проекта обзора уязвимости.

6. Применение других критериев

Группа экспертов обсудила также вопрос о совершенствовании других критериев определения наименее развитых стран, как это было предложено Комитетом в 1999 году. Группа напомнила о том, что наименее развитыми странами считаются развивающиеся страны с низким уровнем доходов, для которых характерен низкий уровень развития людских ресурсов и высокая степень экономической уязвимости — два структурных фактора, препятствующих экономическому росту. Помимо ИЭУ есть два других критерия, используемых для определения наименее развитых стран, а именно — доход на душу населения и расширенный индекс реального качества жизни (РИРКЖ).

6.1 Доход на душу населения

В своем докладе за 1999 год Комитет предложил использовать метод, применяемый в издании Всемирного банка «Атлас»^m, для пересчета ВВП на душу населения в национальной валюте в международно сопоставимые доллары США. После рассмотрения методологии определения нового показателя Группа экспертов пришла к выводу, что преимущество этого метода пересчета, сглаживающего краткосрочные колебания в скорректированном на инфляцию валютном курсе, служит достаточным основанием для его утверждения Комитетом.

В этом контексте представляет интерес также определение группы стран с низким уровнем дохода, параметры которой соответствуют первому критерию для включения в список и согласно которым формируется соответствующая группа для определения порогового показателя для двух других критериев. Как отмечалось выше, использование этой группы в качестве подходящей основы для определения пороговых величин вытекало из определения наименее развитых стран и соответствовало прежней практике Комитета. Эксперты рекомендовали включать ту или иную страну в группу стран с низким уровнем дохода, если она классифицировалась в качестве таковой Всемирным банком в каком-либо одном из трех последних годов. Это позволило бы учитывать

возможные краткосрочные колебания в уровнях дохода, которые могут изменить классификацию стран по сравнению с предыдущим годом. Однако группа восточноевропейских и центральноазиатских стран с низким уровнем дохода, ставших независимыми в 90-х годах, оказалась бы за пределами этой группы в связи с особыми соображениями, указанными в разделе 8 настоящего доклада.

Что касается определения пороговых величин для исключения из списка наименее развитых стран, то эксперты рассмотрели вопрос о целесообразности использования ВВП на душу населения за один год или среднего показателя за три года, как это делалось в прошлом. Недавние события, такие, как финансовый кризис в Азии и его последствия, вызвали резкие изменения валютного курса и уровня реального дохода в ряде развивающихся стран. Однако, поскольку цель категории наименее развитых стран состоит в выявлении долгосрочных структурных факторов, препятствующих росту, а не краткосрочных факторов, которые могут вызывать колебания в уровнях дохода, средний показатель уровня дохода на душу населения за три года был рекомендован в качестве предпочтительного.

Секретариат просили принять во внимание эти рекомендации при подготовке статистического доклада, который будет рассмотрен Комитетом в рамках обзора списка наименее развитых стран.

Кроме того, обсуждался вопрос о распределении дохода внутри страны. Отмечалось, что в случае весьма неравного распределения использование таких показателей, как ВВП на душу населения, приводило бы к завышению среднего уровня дохода страны (т.е. уровня дохода «среднего гражданина» той или иной страны). Однако было выражено мнение, что показатель внутреннего распределения дохода является в основном политической переменной, и поэтому он был сочтен ненужным для этих целей. Кроме того, четыре показателя, входящих в РИРКЖ, косвенно отражают распределение дохода и уровень нищеты в стране. Помимо этого, отмечались проблемы с наличием и сопоставимостью данных для отражения распределения дохода и степени нищеты. Эксперты рекомендовали не включать показатели распределения дохода и масштабов нищеты в нынешний критерий ВВП, хотя вопрос об их

включении можно было бы рассмотреть в процессе дальнейшего совершенствования как этого критерия, так и РИРКЖ.

6.2 РИРКЖ

Рассмотрение РИРКЖ проходило в контексте рекомендации Комитета о пересмотре показателей, касающихся здоровья и питания. Что касается показателя питания, то Комитет предпочел бы использовать процентную долю населения, страдающего от недоедания; однако по многим странам эти данные отсутствуют. Ввиду этого было рекомендовано использовать показатель среднего количества потребляемых калорий на душу населения, выраженный в процентах от средней нормы калорий на душу населения. Что касается показателя здоровья, то было рекомендовано вместо продолжительности предстоящей жизни при рождении использовать показатель смертности детей в возрасте до пяти лет. Группа экспертов проверила адекватность и целесообразность такого выбора.

Что касается показателя потребления калорий на душу населения, то соответствующие оценки имеются по многим странам. Они основываются на продовольственном балансе. Весьма полезными дополнительными данными были бы данные о распределении. На данном этапе проблема сопоставимости данных затрудняет использование оценочных показателей распределения и нищеты. Группа экспертов поэтому согласилась в том, что переход к использованию показателя среднего количества потребляемых калорий на душу населения, выраженного в процентах от средней нормы калорий на душу населения, вполне возможен и это было бы шагом вперед.

Они согласились, что средняя продолжительность жизни — самый наилучший показатель состояния здоровья населения, поскольку качество данных вызывает сомнения. Кроме того, этот показатель недостаточно быстро реагирует на изменения в состоянии здоровья и питания. В связи с этим Группа экспертов высказалась за применение коэффициента смертности детей в возрасте до 5 лет, для расчета которого имеются более надежные данные.

В связи с образованием Группа экспертов высказалась за дальнейшее применение нынешних

критериев. Она согласилась, что среднее число лет, проведенных в школе, было бы лучшим показателем, однако отметила сохраняющиеся серьезные проблемы с данными в том, что касается их наличия и сопоставимости.

В заключение эксперты согласились, что рекомендованные изменения будут способствовать улучшению РИРКЖ как составного показателя состояния людских ресурсов как в концептуальном плане, так и с точки зрения наличия данных.

Они предложили использовать при расчете РИРКЖ логарифм потребления калорий, поскольку он лучше отражает относительные различия между странами. Это позволило бы увеличить дифференциацию малых величин, которые имеют гораздо большее значение для определения наименее развитых странⁿ.

Секретариат кратко изложил результаты диагностического тестирования и моделирования РИРКЖ (см. раздел 4 выше). Перерасчет РИРКЖ был произведен на месте, и Группа экспертов согласилась с рекомендованными усовершенствованиями — изменением двух показателей и применением логарифма при учете потребления калорий в виде доли от требуемого количества.

В ходе общих дискуссий Группа экспертов вернулась к вопросу о возможной замене соответствующих компонентов индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) для расчета РИРКЖ. Было подтверждено, что ИРЧ и его компоненты не подходят для целей определения наименее развитых стран. Кроме того, РИРКЖ призван характеризовать развитие людских ресурсов в более широком контексте (по два показателя, отражающих уровень образования и состояние здоровья), и отобранные показатели отличаются большей надежностью и в большей степени подходят для этой цели, чем те или иные компоненты ИРЧП.

Обсуждался также вопрос о качестве данных и том, насколько точно тот или иной конкретный показатель отражает уровень благосостояния или развития человека. По мнению экспертов, учитывая, что подобные проблемы невозможно надлежащим образом решить при имеющихся данных, полученных из наиболее авторитетных источников, таких, как ведущие международные организации,

специализирующиеся в этих областях, необходимо проявлять большую осторожность и осмотрительность при применении количественных критериев для определения статуса той или иной страны.

7. Дополнительное использование анализа уязвимости ЮНКТАД

Рекомендовав в своем докладе за 1999 год включить индекс экономической уязвимости (ИЭУ), Комитет признавал, что индекс экономической уязвимости может дать лишь неполное и приблизительное представление об относительной степени уязвимости той или иной страны. Необходимо рассматривать возможность более глубокой оценки уязвимости на индивидуальной основе. Это будет необходимо как для включения в перечень, так и для исключения из него. В связи с этим Комитет рекомендовал готовить для случаев, приближающихся к пороговым, документы под названием «анализ уязвимости» страны. Структура такого анализа должна позволять всесторонне оценивать положение в странах, приближающихся к пороговым значениям критерия; он будет содержать информацию, отражающую различные аспекты уязвимости, включая экологическую неустойчивость.

Эти анализы будут использоваться не только в качестве дополнительной информации при рассмотрении положения той или иной страны относительно ИЭУ, но и в контексте общих результатов применения трех основных критериев.

Секретариат ЮНКТАД представил Группе экспертов предварительные материалы исследований по четырем странам, которые КПП в своих докладах либо рекомендовал исключить из перечня, либо рассматривал на предмет исключения; к ним относятся Кабо-Верде, Мальдивские Острова, Самоа и Вануату.

Как сообщил Комитет в своем докладе за 1999 год, эти доклады были подготовлены по его просьбе в дополнение к количественным критериям при отнесении стран к категории наименее развитых. ЮНКТАД сообщила, что в основу докладов положена информация, собранная в ходе полевых миссий в указанные страны при содействии властей этих стран.

Доклады ЮНКТАД подтвердили их полезность и ценность концепции уязвимости и содержали ценные сведения о структурной уязвимости этих стран и их уязвимости в более широком смысле. Доклады отличались большой информативностью. Группа экспертов сочла проведенные исследования чрезвычайно полезными для рассмотрения уязвимости разных стран, и они освещали аспекты, которые в ИЭУ отражаются лишь опосредованно, особенно в том, что касается экологической неустойчивости. Была представлена дополнительная информация по другим областям, таким, как нестабильность цен на экспортную продукцию, различия в объемах поступающей помощи, неурожаи, ограниченность ассортимента экспортных товаров и трудности с перевозкой. Группа экспертов рекомендовала составлять подобные анализы для всех стран, потенциально готовых к исключению из категории наименее развитых, и, насколько это осуществимо, для возможного включения стран, с тем чтобы предотвратить преждевременное изменение статуса той или иной страны из-за неадекватного качества данных.

После тщательного анализа и обсуждения эксперты сформулировали ряд рекомендаций относительно содержания и формата будущих анализов уязвимости:

- добавлять сводную таблицу основных данных/информации по каждому случаю, включая данные о народонаселении, географическом положении и климате;
- шире использовать материалы исследований по оценке уязвимости, проведенных другими организациями по этим странам, если таковые имеются и подходят по содержанию; включать данные о расходах на страхование и строительство объектов инфраструктуры, при наличии таковых;
- проводить углубленный анализ последних изменений, особенно с точки зрения соответствия требованиям для включения или исключения;
- проверять статистические данные, используемые в работе Комитета над количественными показателями;

- добавлять резюме выводов для выделения наиболее важных факторов уязвимости и трудностей структурного характера.

8. Рекомендации и их последствия для включения и исключения

Группа выразила мнение о том, что более полное внедрение концепции уязвимости через ИЭУ и анализы уязвимости в соответствии с рекомендацией Комитета означает существенное улучшение в отражении постоянных структурных трудностей, связанных со стагнацией экономического роста и медленными темпами уменьшения масштабов нищеты.

При анализе пороговых значений РИРКЖ и ИЭУ Группа экспертов придерживалась принципов, согласованных в 1991 году прежним Комитетом по планированию развития^o и одобренных Комитетом в 1999 году. В частности, пороговое значение для включения при сложном индексе должно устанавливаться по индексу критерия для верхней квартили всех стран с низким уровнем дохода. Группа экспертов также стремилась к тому, чтобы изменения в критериях и методологии не повлекли за собой существенных изменений в нынешнем перечне наименее развитых стран и не нарушили преемственность. При определении пороговых значений для включения Группа экспертов не сочла необходимым вносить какие-либо изменения в принципы, согласованные в прошлом в качестве ориентиров для определения этих значений. В случае предложенного в 1999 году ИЭУ, в котором высокие значения означают высокую степень уязвимости, предельной величиной будет значение нижней квартили.

С учетом информации, полученной с помощью показателей, и анализов уязвимости, Группа экспертов пришла к выводу о том, что необходимо пересмотреть перечень наименее развитых стран следующим образом.

Во-первых, необходимо установить уровень исключения по ВВП, добавив 15 процентов к предельной величине для включения. Это в принципе есть эквивалент ВВП на душу населения по предельной величине валового национального продукта (ВНП) группы с низким уровнем дохода, определенной Всемирным банком. В обзоре

1997 года он был установлен на уровне 800 долл. США, т.е. на 100 долл. США больше по сравнению с предельной величиной 1994 года, которая в свою очередь на 100 долл. США превышает критерий, установленный в 1991 году. Были добавлены дополнительные значения с учетом роста цен и реального роста доходов на душу населения в развивающихся странах, поскольку наименее развитая страна — понятие относительное. Эксперты также отметили, что предельное значение ВВП в странах, отнесенных Всемирным банком к группе стран с низким уровнем доходов, с годами увеличивалось. Было выражено мнение о том, что 900 долл. США будет соответствовать практике прошлых лет.

В перечне из 48 наименее развитых стран и 19 стран с низким уровнем дохода, т.е. в общей сложности 67 стран, предельное значение РИРКЖ будет находиться примерно на уровне семнадцатой страны в списке стран, расположенных по этому индексу в нисходящем порядке. В случае же ИЭУ предельное значение будет находиться примерно на уровне семнадцатой страны в списке стран, расположенных по этому индексу в восходящем порядке. Что касается исключения, то в своем докладе за 1999 год Комитет предложил установить предельные значения этих двух показателей для исключения на уровне, приблизительно на 20 процентов превышающем предельное значение для включения по РИРКЖ и на 20 процентов ниже предельного значения для включения по ИЭУ. В соответствии с принципом равного отношения ко всем критериям Группа экспертов сочла, что базисные величины ВВП на душу населения для исключения из перечня должны на такую же процентную величину превышать уровень для включения, хотя в 1999 году Комитет предложил установить разницу в размере 100 долл. США^p. Вместе с тем Группа экспертов отметила, что в предыдущих обзорах разница между показателями для включения и исключения варьировалась в пределах от 11 до 17 процентов в зависимости от конкретных значений критерия и года^q. В связи с этим Группа экспертов рекомендовала установить 15-процентную разницу для всех трех критериев. Группа экспертов с удовлетворением отметила, что это не либерализует порядок исключения из перечня по сравнению с прошлым^r.

Группа экспертов также подтвердила сформулированную Комитетом на его сессии 1999 года рекомендацию о дополнении количественных показателей анализом уязвимости в каждом пограничном случае и во всех случаях, рассматриваемых на предмет возможного исключения из перечня^s.

Если эти измененные критерии применить к информации, которой располагали эксперты на парижском заседании, то перечень наименее развитых стран изменился бы следующим образом:

- всего еще одна страна, а именно Сенегал, имеет полные основания быть включенной в перечень. Две страны — Гана и Конго — также соответствуют этому критерию, однако приближаются к пороговому значению по РИРКЖ;
- при рассмотрении возможных кандидатов на включение в перечень Группа экспертов

напомнила, что Гана отказалась быть включенной после обзора 1994 года, а недавнее снижение экономических и социальных показателей в Конго, являющейся экспортером нефти, обусловлены гражданской войной. Комитет должен принимать во внимание эти соображения и дополнительную информацию, вынося рекомендацию относительно этих пограничных случаев;

- в соответствии с правилом, согласному которому ту или иную страну можно предложить исключить из перечня только в том случае, если она соответствовала критериям для исключения из перечня в двух последовательных обзорах перечня, Группа экспертов также рассмотрела последствия новых критериев для четырех стран, рассматривавшихся на предмет исключения из перечня в 2000 году.

Почему Самоа и Вануату не следует больше рассматривать на предмет исключения из перечня

Что касается Самоа, то причина заключается в том, что в 1997 году валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения этой страны превышал пороговое значение для исключения из перечня, а сейчас он ниже этого значения. ВВП Самоа на душу населения в реальном выражении со времени предыдущего обзора не изменился, из-за чего страна приблизилась к границе категории стран с низким уровнем дохода, определенной Всемирным банком. Следует также отметить, что, согласно обзору 1997 года, ВВП Самоа на душу населения превышал показатели Кабо-Верде, Либерии и Мальдивских Островов, а сегодня он ниже показателей ВВП на душу населения в этих странах. Поскольку страна не достигает также порогового значения индекса экономической уязвимости (ИЭУ) для исключения из перечня и не соответствует критерию для исключения из перечня по индексу диверсификации экономики (ИДЭ) по обзору 1997 года, ее не следует больше рекомендовать для исключения из перечня.

У Вануату другая ситуация. Вануату соответствует пороговому значению для исключения из перечня по ВВП на душу населения, что нашло отражение в обзорах 1994 и 1997 годов. Эта страна не удовлетворяет критерию для исключения из перечня по ИЭУ в нынешнем обзоре и не удовлетворяла критерию для исключения из перечня по ИДЭ в обзорах 1994 и 1997 годов. Фактически ИЭУ страны намного превышает пороговое значение (в данном случае «превышает» означает более высокую степень уязвимости). Вместе с тем Вануату больше не отвечает критериям для исключения из перечня по пороговому значению расширенного индекса реального качества жизни (РИРКЖ).

Вануату не соответствует пороговым значениям для исключения из перечня по РИРКЖ в нынешнем обзоре по той причине, что его социальные показатели Вануату не изменились или улучшились в меньшей степени, чем у других развивающихся стран, в силу чего относительное положение этой страны по сравнению с картиной, отраженной в предыдущих обзорах, оказалось менее благоприятным. Это относительное ухудшение положения подтверждают результаты анализа уязвимости. Оно находит отражение в отношении РИРКЖ Вануату к среднему значению РИРКЖ нынешних наименее развитых стран и других стран с низким уровнем дохода: по нынешнему обзору он составляет 1,38 против 1,46 по обзору 1997 года.

Следует отметить, что в нынешнем обзоре разница между пороговыми значениями РИРКЖ для включения в перечень и исключения из него изменилась. Вместе с тем новое правило о 15-процентной разнице между ними против 11-процентной разницы, применявшейся в предыдущих обзорах, не влияет на положение Вануату: значение РИРКЖ Вануату всего на 8 процентов превышает пороговое значение для включения в перечень. Эта страна не отвечала бы критерию для исключения из перечня по РИРКЖ даже при применении прежнего правила об 11-процентной разнице.

В анализе уязвимости подчеркивается значительная зависимость страны от помощи и денежных переводов, которые в последние годы, как представляется, были нестабильными. В подобном случае Комитету предстоит сделать заключение о том, может ли Кабо-Верде быть исключена из перечня.

ВВП на душу населения Мальдивских Островов намного превышает пороговое значение для исключения из перечня, равно как и РИРКЖ, в связи с чем они могут считаться кандидатами на исключение из перечня, даже если их ИЭУ не соответствует пороговому значению для исключения. По существу, ИЭУ этой страны самый низкий из четырех потенциальных стран, отобранных для исключения из перечня, и лишь не намного превышает пороговое значение. Результаты анализа уязвимости подтверждают вывод, основанный на количественных показателях, а именно что Мальдивские Острова по сравнению с остальными тремя странами в меньшей степени подвержены внешним потрясениям. Вместе с тем в анализе также подчеркиваются главные опасения страны, связанные с последствиями повышения уровня моря в отдаленной перспективе. Комитет, возможно, пожелает принять во внимание эту информацию и конкретные долгосрочные проблемы этой страны, отраженные в анализе, при принятии

решения о том, следует ли ее исключить из перечня. Было высказано мнение о том, что проблемы, с которыми сталкивается эта страна в связи с изменением климата, особенно волнуют как саму страну, так и все международное сообщество. Они могут повлечь за собой перемещение населения, расходы в связи с объектами инфраструктуры и повышение расходов по страхованию, в связи с чем стране может быть оказана специальная помощь в более широком контексте международного сотрудничества.

По этим новым критериям ни одна другая страна, как представляется, не подлежит ни включению в список, ни исключению из него (см. дополнение II).

Группа экспертов также обсудила вопрос о включении стран Восточной Европы и Средней Азии, получивших независимость в 90-х годах, в обзор для составления перечня наименее развитых стран. Положение в этих странах заслуживает особого внимания. Поскольку в прошлом они были социалистическими республиками или странами, то они, как правило, имеют высокий РИРКЖ благодаря социальной политике прошлого. В силу серьезных социально-политических изменений, происшедших в период их перехода к независимости, и взятого ими курса на построение рыночной экономики, эти страны переживают

глубокий спад. Хотя в некоторых случаях уровень их доходов может оказаться низким, они не удовлетворяют всем трем критериям для включения в перечень наименее развитых стран. Кроме того, поскольку речь идет о «новых» странах, то пока нет достаточных данных, необходимых для расчета ИЭУ. С учетом этих соображений в настоящее время они исключены из списка развивающихся стран, могущих претендовать на включение в перечень. Вместе с тем экономический спад в этих странах продолжался дольше, чем это предполагало большинство наблюдателей. Если состояние экономики в этих странах не улучшится, будет трудно повернуть вспять процесс разрушения достижений в социальной сфере, что может привести к снижению РИРКЖ. Эксперты предложили включить эти страны в число стран, по которым в 2003 году будет проводиться обзор для составления перечня наименее развитых стран.

Примечания

^a Настоящий доклад был подготовлен Секретариатом в соответствии с информацией и рекомендациями совещания группы экспертов, состоявшегося в Париже 29 февраля – 2 марта 2000 года. Проект доклада был готов для прибывающих участников сессии Комитета в начале апреля 2000 года. В отдельные части содержащихся в докладе анализа и выводов были внесены поправки в целях более точного отражения результатов состоявшихся на сессии Комитета обсуждений.

^b См. *Отчеты Экономического и Социального Совета, Дополнение № 13, 1999 год* (E/1999/33), пункт 117.

^c В связи с ограниченным объемом настоящего доклада статистические таблицы, диаграммы и вспомогательный материал здесь не приводятся. Они могут быть предоставлены Секретариатом по запросу.

^d Расчетные параметры регрессии были изменены на величины, соответствующие 95 процентам верхнего и нижнего доверительного интервала, а новые оценки использовались для исчисления показателей РИРКЖ для этих стран. Это не изменило существенно ранг стран, хотя величина индекса для некоторых стран несколько изменилась.

^e Проанализировав вопрос о том, какие последствия это имеет для включения стран в список наименее развитых стран или их исключения из этого списка, эксперты отметили, что восполнение недостающих данных, как правило, не требуется для стран, показатели по которым близки к пороговым

величинам, для отнесения к категории наименее развитых стран или исключения из этой категории.

^f Допустим, например, что продолжительность предстоящей жизни при рождении во всех странах, кроме одной, находится в пределах 60–70 лет, а в стране, составляющей исключение, — всего лишь 40 лет вследствие продолжительных гражданских беспорядков и развала системы здравоохранения. При использовании принятого метода преобразований максимальных-минимальных значений страна с экстремальным значением имела бы величину индекса, равную 0, а остальные страны (более 120 стран в рассмотренной Комитетом выборке) были бы сосредоточены в области 66,7–100, что сделало бы существующие между ними различия менее заметными.

^g Это можно проиллюстрировать с помощью следующего примера. Допустим, самое высокое суточное потребление калорий на душу населения, выраженное в процентах суточной нормы среди развивающихся стран, — 170, а следующий по величине показатель — 160. В результате такой разницы на 10 процентных пунктов порядковые номера этих стран были бы 1 и 2. Соответствующие ранги двух других смежных по показателям стран соответственно с показателями 100 процентов и 90 процентов отличались бы на единицу. Различия в обеспечении продовольствием и таким образом в качестве жизни между первыми двумя странами, несомненно, намного меньше, чем между последними двумя странами. Однако эта «реальная» разница в порядковом ранжировании исчезает.

^h После совещания Секретариатом была проведена проверка с использованием РИРКЖ, рассчитанного в качестве среднего показателя порядкового ранжирования. Это не повлияло на выводы в отношении исключения из списка наименее развитых стран.

ⁱ Здесь под категорией услуг подразумевается более широкая область, нежели в традиционном определении. В эту категорию включены также связь и транспорт с целью отражения важного значения инфраструктуры в современной экономике.

^j Она сочетает детерминистский фактор со стохастическим. Более подробную информацию см. в документе CDP/2000/Plen/21, озаглавленном «The economic vulnerability index: explanatory note».

^k Аналогичная программа была подготовлена для РИРКЖ. И здесь группа наименее развитых стран, как представляется, имеет различное среднее значение, в этом случае более низкое, что говорит о том, что индекс отражает структурный недостаток, каковым является низкий уровень развития людских ресурсов в наименее развитых странах.

¹ Например, разница в 10 млн. человек между двумя малыми странами означала бы существенную экономию масштаба для более населенной страны, хотя в случае таких двух крупных стран, как Индия и Китай, ситуация была бы иной.

^m Согласно методу, используемому в издании Всемирного банка «Атлас», показатели (такие, как ВВП и ВНП) в национальной валюте пересчитываются по обменному курсу, который определяется как скользящее среднее значение официального валютного курса за три года, скорректированное на темпы инфляции по среднему показателю для стран Группы пяти (Г-5) за тот же период.

ⁿ Предложение было основано на следующем наблюдении: разница в качестве жизни, предполагаемом в ситуациях, когда ежедневная потребность организма в калориях удовлетворяется на 130 процентов и на 140 процентов отличается от разницы, возникающей в ситуациях, когда эта потребность удовлетворяется на 90 процентов и на 100 процентов; логарифм будет правильно отражать эту относительную разницу.

^o В то время Комитет считал, что предельные величины должны быть несколько ниже наивысших значений, рассчитанных для стран с низким уровнем дохода, и принял решение установить для стран с низким уровнем дохода базовые величины по каждому индексу на уровне третьей квартили (см. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1991 год, Добавление № 11* (E/1991/32, пункт 241).

^p 20-процентная разница по ВВП на душу населения также обосновывалась соображением, что некоторые наименее развитые страны получают помощь в целях развития, эквивалентную значительной доле совокупного ВВП, которая сократится, если страна лишится статуса наименее развитой.

^q Так, например, разница по ВВП составляла около 17 процентов в 1991 году, 14 процентов в 1994 году и 11 процентов в 1997 году. Разница по РИРКЖ составляла около 11 процентов во всех трех обзорах, а разница по ИДЭ составляла 14 процентов в 1991 году и 12 процентов в 1994 и 1997 годах.

^r Уменьшение размера разницы с 20 процентов до 15 процентов не повлекло за собой изменений в отношении случаев, рассматриваемых на предмет исключения из перечня в данном обзоре.

^s В докладе о работе своей первой сессии Комитет отметил, что «Информация, приводимая в таком анализе уязвимости, помогла бы Комитету принимать свои решения относительно включения стран в перечень наименее развитых, особенно в тех случаях, когда положение в стране приближается к пороговым

показателям по любому из трех основных количественных критериев и при этом явно соответствует двум другим критериям. Для исключения стран из перечня подобные соображения необходимо учитывать в том случае, если страна превышает пороговые показатели по двум из трех критериев, но лишь приближается к его пороговой величине по крайней мере по одному из этих двух критериев» (См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1999 год, Дополнение № 33* (E/1999/33), пункт 124.

Дополнение I

Список участников

Члены Комитета по политике в области развития

Г-н Патрик Гийомон, Председатель Группы экспертов

Г-н Нгуюру Х. Липумба

Г-н П. Джаендра Найак

Г-н Миливое Панич

Г-н Бишнодат Персауд, Докладчик Группы экспертов

От Секретариата Организации Объединенных Наций

Г-н Чарльз Миленко

Г-н Анатолий Смышляев

Г-жа Веньян Янг

От секретариата Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Г-н Пьер Анконтр, ЮНКТАД, Женева

Наблюдатели/участники, присутствовавшие на некоторых заседаниях первого дня

Г-н Пьер Бюзо, министерство иностранных дел Франции

Г-н Кристофер Истер, Секретариат Содружества, Лондон

Г-н Юст Фоланн, Председатель Комитета по политике в области развития

Г-н Джон Гриндл, консультант министерства иностранных дел правительства Ирландии

Г-н Рассел Хаурт, Южнотихоокеанская комиссия прикладной науки о Земле, Фиджи

Г-жа Элизабет Робин, министерство по вопросам международного развития Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии

Дополнение II

Наименее развитые страны и другие страны с низким уровнем дохода: критерии, применяемые при определении права на получение статуса наименее развитой страны

| | Население, 1997 год (в млн. человек) | ВВП на душу населения (в долл. США) | РИРКЖ | ИЭУ |
|---|---|---|-------------|-------------|
| НРС Афганистан | 20,9 | 286 | 12,8 | 44,9 |
| НРС Ангола | 11,7 | 596 | 30,9 | 55,2 |
| НРС Бангладеш | 122,7 | 337 | 40,7 | 23,8 |
| НРС Бенин | 5,6 | 378 | 40,0 | 58,7 |
| НРС Бутан | 1,9 | 197 | 43,3 | 42,3 |
| НРС Буркина-Фасо | 11,0 | 241 | 21,7 | 44,6 |
| НРС Бурунди | 6,4 | 143 | 21,7 | 51,6 |
| НРС Камбоджа | 10,5 | 296 | 40,7 | 61,0 |
| Камерун | 13,9 | 656 | 50,1 | 31,6 |
| НРС Кабо-Верде | 0,4 | 1 089 | 72,6 | 57,0 |
| НРС Центральноафриканская Республика | 3,4 | 316 | 36,2 | 42,4 |
| НРС Чад | 7,1 | 227 | 31,1 | 64,4 |
| Китай | 1 244,2 | 705 | 78,2 | 4,2 |
| НРС Коморские Острова | 0,6 | 394 | 40,4 | 55,4 |
| Конго | 2,7 | 850 | 57,2 | 46,9 |
| Кот-д'Ивуар | 14,1 | 757 | 43,6 | 32,8 |
| Корейская Народно- Демократическая Республика | 23,0 | 232 | 61,6 | 32,3 |
| НРС Демократическая Республика Конго | 48,0 | 132 | 42,7 | 51,9 |
| НРС Джибути | 0,6 | 773 | 29,1 | 46,6 |
| НРС Экваториальная Гвинея | 0,4 | 1 093 | 51,9 | 55,8 |
| НРС Эритрея | 3,4 | 172 | 27,3 | 27,1 |
| НРС Эфиопия | 58,2 | 106 | 21,3 | 44,6 |
| НРС Гамбия | 1,2 | 348 | 32,6 | 61,8 |
| Гана | 18,7 | 390 | 57,0 | 43,1 |
| НРС Гвинея | 7,3 | 575 | 26,2 | 45,8 |
| НРС Гвинея-Бисау | 1,1 | 221 | 34,2 | 55,9 |
| Гайана | 0,8 | 835 | 73,4 | 51,4 |
| НРС Гаити | 7,8 | 385 | 38,2 | 45,6 |
| Гондурас | 6,0 | 727 | 64,5 | 35,7 |
| Индия | 966,2 | 407 | 56,2 | 12,2 |
| Индонезия | 203,4 | 1 010 | 74,1 | 17,4 |
| Кения | 28,4 | 335 | 53,6 | 27,8 |

| | Население, 1997 год (в млн. человек) | ВВП на душу населения (в долл. США) | РИРКЖ | ИЭУ |
|--|---|---|-------------|-------------|
| НРС Кирибати | 0,1 | 609 | 65,9 | 74,3 |
| НРС Лаосская Народно- Демократическая Республика | 5,0 | 379 | 44,4 | 45,7 |
| НРС Лесото | 2,0 | 463 | 59,6 | 53,1 |
| НРС Либерия | 2,4 | 1 242 | 39,9 | 63,6 |
| НРС Мадагаскар | 14,6 | 261 | 39,9 | 26,8 |
| НРС Малави | 10,1 | 193 | 45,8 | 41,6 |
| НРС Мальдивские Острова | 0,3 | 1 311 | 76,0 | 32,2 |
| НРС Мали | 10,4 | 255 | 18,4 | 48,4 |
| НРС Мавритания | 2,5 | 458 | 42,2 | 41,4 |
| Монголия | 2,5 | 389 | 61,0 | 49,7 |
| НРС Мозамбик | 18,4 | 171 | 23,3 | 37,4 |
| НРС Мьянма | 43,9 | 274 | 64,9 | 49,8 |
| НРС Непал | 22,3 | 212 | 49,1 | 36,4 |
| Никарагуа | 4,7 | 473 | 59,6 | 43,2 |
| НРС Нигер | 9,8 | 199 | 16,4 | 59,0 |
| Нигерия | 103,9 | 299 | 54,3 | 58,4 |
| Пакистан | 144,0 | 502 | 48,3 | 22,2 |
| НРС Руанда | 6,0 | 216 | 36,9 | 55,9 |
| НРС Самоа | 0,2 | 1 021 | 70,0 | 52,5 |
| НРС Сан-Томе и Принсипи | 0,1 | 336 | 46,5 | 59,1 |
| Сенегал | 8,8 | 545 | 40,0 | 40,9 |
| НРС Сьерра-Леоне | 4,4 | 170 | 21,9 | 46,3 |
| НРС Соломоновы Острова | 0,4 | 846 | 58,2 | 53,9 |
| НРС Сомали | 8,8 | 169 | 16,7 | 58,0 |
| Шри-Ланка | 18,3 | 793 | 75,5 | 26,2 |
| НРС Судан | 27,7 | 328 | 45,4 | 44,5 |
| НРС Объединенная Республика Танзания | 31,4 | 193 | 42,7 | 36,2 |
| НРС Того | 4,3 | 337 | 52,5 | 45,3 |
| НРС Тувалу | 0,01 | 1 320 | 57,7 | 73,7 |
| НРС Уганда | 20,0 | 315 | 39,3 | 56,5 |
| НРС Вануату | 0,2 | 1 419 | 64,3 | 41,3 |
| Вьетнам | 76,4 | 316 | 70,1 | 31,0 |
| НРС Йемен | 16,3 | 305 | 41,3 | 49,5 |
| НРС Замбия | 8,6 | 379 | 48,4 | 51,8 |
| Зимбабве | 11,2 | 708 | 63,4 | 40,9 |

Примечание: пороговые показатели для включения в перечень наименее развитых стран следующие: население — менее 75 миллионов человек; валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения — менее 900 долл. США; расширенный индекс реального качества жизни (РИРКЖ) — менее 59; индекс экономической уязвимости (ИЭУ) — больше 36. Страна должна отвечать всем этим критериям.

Пороговые показатели для исключения из перечня наименее развитых стран следующие: ВВП на душу населения — более 1035 долл. США; РИРКЖ — более 68;

ИЭУ — менее 31. Для исключения из перечня страна должна удовлетворять по меньшей мере двум критериям.

Аббревиатура «НРС» перед названием страны означает, что страна в настоящее время относится к категории наименее развитых стран.

Цифры, выделенные жирным шрифтом, означают, что страна, отнесенная в настоящее время к категории наименее развитых, отвечает этому критерию для исключения из перечня.

Название страны, выделенное курсивом, означает, что страна является еще одной страной с низким уровнем доходов, которая отвечает всем трем критериям для включения в перечень наименее развитых стран.

Приложение II

Повестка дня второй сессии Комитета

1. Утверждение повестки дня и организация работы.
 2. Обсуждение роли информационных технологий и развития.
 3. Рассмотрение проекта доклада Генерального секретаря о новой международной стратегии развития.
 4. Выработка мнений Комитета по пунктам 2 и 3 повестки дня.
 5. Обзор доклада о работе заседания Группы экспертов, посвященного тестированию и моделированию индекса экономической уязвимости.
 6. Обзор перечня наименее развитых стран и выработка рекомендаций Комитета по перечню.
 7. Предложения в отношении последующей работы.
 8. Обсуждение и утверждение доклада Комитета по политике в области развития о работе его второй сессии.
-