

UNDEF



The United Nations
Democracy Fund

**ÉVALUATIONS A POSTERIORI DES PROJETS FINANCÉS PAR LE FONDS DES NATIONS
UNIES POUR LA DÉMOCRATIE
Contrat NO.PD:C0110/10**

RAPPORT D'ÉVALUATION



**UDF-CMR-09-290 - Projet d'Éducation au Droit Electoral et Accompagnement
des Citoyens dans les Processus Electoraux au Cameroun.**

**Date: 20 Février 2014
Résumé exécutif en Anglais**

Remerciements

L'équipe responsable de la mission remercie tous les membres de Un Monde Avenir qui ont contribué au bon déroulement de l'organisation de cette mission. L'équipe remercie en particulier M. Monsieur Philippe NANGA, Coordonnateur Général et M. Francis KAMGUEM, Chargé de Programme, qui par leurs qualités humaines et leurs collaborations professionnelles, ont facilité l'organisation de cette visite de terrain au Cameroun. Les évaluateurs souhaitent également remercier tous les acteurs, intervenants et bénéficiaires qui ont participé à ce processus d'évaluation et qui ont accepté d'être disponibles et de partager leurs expériences et réflexions.

Décharge

Le contenu de la présente publication relève de la seule responsabilité des évaluateurs et ne peut en aucun cas être considéré comme reflétant l'avis du FNUD, TRANSTEC ou d'autres institutions et/ou personnes mentionnées dans ce rapport.

Auteurs

Ce rapport est rédigé par Florence BURBAN et Pauline KENMOGNE MATCHIM. Aurélie Ferreira a fourni les conseils méthodologiques et éditoriaux et assuré le contrôle qualité. M. Eric Tourrés, Directeur du projet à Transtec a aussi apporté son concours lors de cette évaluation.

TABLE DES MATIÈRES

I. EXECUTIVE SUMMARY	1
II. RESUME EXECUTIF.....	4
III. INTRODUCTION ET CONTEXTE DU PROJET	7
(i) Présentation du projet et objectifs de l'évaluation	7
(ii) Méthodologie de l'évaluation.....	7
(iii) Contexte du projet.....	8
IV. STRATEGIE DU PROJET	10
(i)Approche et stratégie du projet	10
V. QUESTIONS D'EVALUATION.....	13
(i)Pertinence.....	13
(ii) Efficience.....	14
(iii) Efficacité.....	15
(iv) Impact	16
(v) Durabilité.....	16
VI. CONCLUSIONS	18
VII. LES RECOMMANDATIONS:.....	18
VIII. ANNEXES.....	19
ANNEXE 1 : QUESTIONS D'EVALUATION.....	19
ANNEXE 2 : DOCUMENTATION CONSULTEE	20
ANNEXE 3 : PERSONNES INTERVIEWEES.....	22
ANNEXE 4 : ABREVIATIONS	24

I. Executive Summary

(i) Project Data

This report presents the evaluation of the project «Education au Droit Electoral et Accompagnement des Citoyens dans les Processus Electoraux au Cameroun » implemented from January 2011 to December 2012 by Un Monde Avenir. The project budget was US\$225,000 and its aim was to reinforce the confidence of the voters in the electoral process and to mobilize them in the presidential, legislative and municipal elections by enhancing voters' knowledge, facilitating the registration of voters and establishing domestic observation of the electoral processes. In order to accomplish this, the project interventions consisted of three specific and complementary components: (i) training and sensitization in voter education; (ii) deployment of a group of coordinators – long term observers - that facilitate the voter administrative process over the territory for motivating potential voters; and (iii) development of a domestic observation mission composed of NGOs volunteers deployed over the territory. The project covered the entire territory; across the ten different regions of the country.

(ii) Evaluation Findings

The project proposal was based on the analysis of the 2004 and 2007 elections, which highlighted the need to motivate and to mobilize voters' participation in time for the 2011/2012 elections. This project was **relevant**, as it was firmly rooted in the socio-political context in Cameroon. It must be noted that the lack of participation of citizens in successive elections in Cameroon is intrinsically linked with the electoral fatigue of a regime. The President, who has been elected since 1982 without discontinuity, has recently changed Article 6 of Constitution to be a candidate once again. In addition, all electoral commission (ELECAM) members, in charge of election organisation and supervision, are still nominated directly by the President.

However, despite this generally positive background, the project design failed to consider the reality of the voters needs, the reality of CSOs in Cameroon and did not include an element aimed at strengthening the capacity of these CSOs. The majority of those organisations lack organizational and operational capacities and education. Moreover the fact that the intervention logic was focused mainly on electoral calendar reduced the relevance of the overall project. In this respect, Un Monde Avenir was optimistic to consider that an increasing on voter education and an electoral mission of domestic observers would be sufficient to reestablish the citizens confidence into electoral institutions.

The majority of planned activities were carried out and substantial number of CSO volunteers were informed about their rights and the importance of citizen participation in the electoral process. Nonetheless, the project's **effectiveness** was hampered to some extent by the lack of a monitoring strategy. Although the project did focus on identifying and mobilizing volunteers across the country to observe and report on the electoral processes, it did not provide any measure of support to the long-term coordinators deployed over the territory and only the main cities were covered by the project. The monitoring strategy was not able to gauge progress achieved through long-term coordinators' and domestic electoral observers' reports. No measures were undertaken to monitor the overall project progress in an effective way for measuring the level of citizen's confidence and the effects of mobilization of voters.. The training activities were late, too short in duration and did not take into consideration the disparity in the education level amongst volunteers. The assessment of the overall capacities and skills of trained long-term coordinators and domestic observers, as active and committed citizens, was not clear. Again, knowledge does not mean skills In addition the effectiveness of activities was closely linked with the electoral schedule which suffered from changes. All activities were not realised as planned due the municipal elections postponement in 2013.

Long term observation through coordinator activities were interrupted for a few months and replaced by sensitisation activities.

Nonetheless the project seemed **efficient**. The amount of resources used seemed consistent with the needs and outcomes delivered. All activities were implemented at reasonable costs. It appears that there would have been scope for Un Monde Avenir to apply for a larger sum, which could have helped to reinforce the project management and monitoring and evaluation aspects at the regional levels. Nonetheless no documentation was available due the Un Monde Avenir burglary.

Although the seven hundred (700) observers were accredited by the Electoral Commission as domestic observers for Election Day, there is no evidence on medium-term **impacts**. The rate of abstention in the election was significant. It is estimated that only 30 % of the population voted and it is difficult to measure the extent to which the project has had a positive effect on voter participation. Un Monde Avenir management team was not able to give indicators related to the number of citizens sensitized. In this respect, Un Monde Avenir was optimistic to consider that a facilitation of electoral administrative procedures delivered to potential voters and an increase in voter education would be sufficient to motivate and mobilize citizens to vote. Nonetheless, it helped to bring hope to young volunteers on the importance of their vote for their future. The project raised overall awareness and increased knowledge amongst the volunteers on the necessity of using their citizens' and voting rights. The project has also shown that there is a need to speak with one voice on behalf of civil society towards authorities. CSOs were better coordinated in the municipal 2013: geographical coverage of the territory was divided among the main electoral organizations and a single observation form was used by domestic observers.

The project contributed to Un Monde Avenir's **sustainability** in the sense that it helped enhance the volunteers ownership. The majority of volunteers involved in the elections of 2011 and 2012 declared that they were committed to the municipal elections of 2013. The project itself has achieved a reasonable degree of sustainability in the sense that activities have been replicated in municipal elections in 2013 through a European Union Grant. The European Union, which decided to replicate partly civic and voter activities towards citizens and political parties with the project named « Action Citoyenne pour la Transparence et l'Équité Electorale au Cameroun », in four regions (South West , Littoral , West and South) beyond electoral period, is also a sign of the sustainability of the whole project.

(iii) Conclusions

On the basis of the statements and responses given to the evaluation questions, the evaluation conclusions can be summed up as follows:

- The project would also have benefitted from a more realistic approach. The project would have been enhanced by a better analysis of the political and electoral situation during the design phase. Similarly, the relevance of the project would have also been enhanced by an analysis of benchmarks explaining the citizen's apathy. The lack of benchmarks regarding the political and electoral situation and the genuine needs of volunteers and potential voters at the beginning, has to some extent contributed to a disconnect between the activities from expected results and impact.

- The project would have been enhanced by a more realistic field management strategy. This could have brought to light the need to reinforce Un Monde Avenir's human resources at the regional level so as to assist coordinators to relay civic and voter messages towards the citizens. It would have identified the need to define a better quality control

system on reporting. It would have also identified the need to cooperate with other CSOs deployed in the field to ensure overall territory coverage and to enhance civil society credibility towards the authorities.

- Beyond the fact that the project contributed to the credibility of Un Monde Avenir and its partners, the project raised the awareness that civic and voter education needs to be viewed in the long-term perspective and not only during elections. The project demonstrated that there is not only a need for civic and voter education but also a need to encourage a more integrated approach between authorities, political parties and citizens to re-establish citizens' confidence. The project also demonstrated that there is a need to consolidate the voices of civil society towards authorities through a better collaboration of CSOs involved in the electoral field.

(iv) Recommendations

The following recommendations stem from the above conclusions:

- Introduce an explicit "inception phase" at the beginning of the project. Un Monde Avenir used the last election participation rate to design its proposal and made theoretical projections of the expected increase in the voter participation rate to design its proposal. Nonetheless, it would have been important to consider the political situation and to include an inception phase into the project, to adjust the logic of the intervention towards CSOs volunteers, and to adjust the nature of activities in line with beneficiary needs. This would have provided useful benchmarks. This recommendation is derived mostly from conclusions (i) and (iii) above.

- Design a realistic and more integrated strategy. Due to the paucity of human resources dedicated to the project, Un Monde Avenir and its partners confessed that most of their energy was devoted to planning and organising activities. In this context, little time was used to assess the quality of outcomes. This issue should be carefully considered in the future by UNDEF because it appears in the logical framework presented in the project document by the beneficiary. This recommendation is derived mostly from conclusions (ii) and (iii) above.

- Use quantitative and qualitative benchmarks to monitor and evaluate the project. It is recommended that Un Monde Avenir provides specific focus on qualitative benchmarks when dealing with its network of CSOs, to better anticipate the benefits expected from them. This recommendation is based on conclusion (i) and (iii) above.

- Design a more comprehensive and advocacy strategy. A more integrated strategy with other CSOs deployed in the field to mobilize potential voters and to observe Election Day would have enhanced the credibility of all civil society. It is recommended to adopt one observation grid among CSOs to better consolidate the electoral CSOs domestic observation findings and to adopt a geographical coverage strategy in order to enhance the voice of civil society credibility during and after an electoral process. This recommendation is based mostly on conclusion (iv) above.

- Voter education requires a long-term and integrated approach. Voter education cannot be done only before and during the electoral process. It is recommended to adopt an integrated strategy with authorities and political parties for future activities. This will help to develop a real dialogue between civil society organisations and the authorities and to create an appropriation promoting not only election observation rules, but also the rule of law and good governance. This recommendation is based on conclusion (iv) above.

II. Résumé Exécutif

(i) Le projet

Ce rapport présente l'évaluation du projet « Education au Droit Electoral et Accompagnement des Citoyens dans les Processus Electoraux au Cameroun » mis en œuvre entre le 1^{er} janvier 2011 et le 31 décembre 2012 par un Monde Avenir. L'objectif du projet était de renforcer la confiance des électeurs dans le processus électoral et leur participation aux élections présidentielles, législatives et municipales par l'amélioration des connaissances des électeurs, la facilitation de leurs démarches administratives et enfin par l'établissement d'une mission d'observation électorale le jour J. Le projet reposait sur trois volets complémentaires : (i) l'éducation et la sensibilisation des citoyens au devoir de participation aux élections (ii) l'accompagnement pré-électoral des citoyens au travers d'une dynamique d'accompagnement local et (iii) la formation et le déploiement des observateurs nationaux. Ce projet a été mis en œuvre avec la collaboration des trois partenaires suivants : l'Association des Réfugiés Sans Frontières (ARSF), Dynamique Citoyenne et Article 55, sans oublier le concours de dix organisations parties prenantes du Programme d'Appui à la Structuration de la Société Civile (PASOC) disséminées dans les dix régions du pays. Un Monde Avenir et ses réseaux partenaires ont qui plus est identifié des volontaires issus des organisations de la société civile sur l'ensemble du territoire.

(ii) Constats de l'évaluation

Basé sur l'analyse des élections de 2004 et 2007, qui ont souligné la nécessité de motiver et de mobiliser la participation des électeurs pour les élections 2011/2012, ce projet est **pertinent**, car il est ancré dans le contexte socio-politique du Cameroun. Le manque de participation des citoyens aux élections précédentes est intrinsèquement lié à la fatigue d'un régime électoral. Le Président, qui a été élu sans discontinuité depuis 1982, a récemment changé l'article 6 de la Constitution pour être à nouveau candidat. En outre, tous les membres de la Commission électorale (ELECAM), en charge de l'organisation des élections et de leur supervision, ont été nommés directement par le Président.

La logique d'intervention du projet n'a pas tenu compte des besoins des électeurs pour rétablir la confiance dans les institutions ni de la réalité de la société civile au Cameroun où la majorité des organisations manquent de capacités organisationnelle et opérationnelle. Il convient de souligner que l'objectif du projet était de rétablir la confiance des citoyens pour aboutir à leur participation lors de ces élections. Il est à cet égard, optimiste de la part d'Un Monde Avenir d'avoir considéré qu'une action de sensibilisation de l'électorat et une mission d'observateurs nationaux déployés sur le terrain constitueraient des conditions suffisantes pour rétablir la confiance des citoyens dans le processus. En outre, si l'on considère la méfiance des citoyens dans l'organisme en charge de l'organisation et de la supervision des élections, L'ELECAM, il semblait peu pertinent d'identifier des activités exclusivement liées au calendrier électoral pour rétablir la confiance citoyenne.

La majorité des activités prévues ont été réalisées. Sept cents (700) observateurs ont été accrédités par la Commission électorale le jour des élections. Le nombre et la variété des activités ont permis la formation d'un nombre important de bénévoles issus des organisations de la société civile basées dans les régions. **L'efficacité** globale du projet a cependant souffert du manque de programmation, de supervision et de suivi des activités. Le projet n'a pas anticipé toutes les étapes du processus électoral allant de l'enregistrement des électeurs, jusqu'au dépouillement des bulletins de vote. Les activités de formation ont été réalisées tardivement et n'ont pas tenu compte de la disparité du niveau d'éducation parmi les volontaires. Le projet n'a fourni aucune mesure de soutien aux coordonnateurs de pool déployés sur le territoire à long terme et aucune mesure n'a été prise pour mesurer les effets

du projet. A l'issue des formations, l'évaluation des capacités globales et des compétences des coordonnateurs formés à long terme n'est pas claire. Enfin les activités programmées sur les échéances électorales n'ont pu être réalisées et ont été interrompues pendant quelques mois en raison du report des élections municipales à 2013.

Le projet semble **efficace**. L'utilisation des ressources semble compatible avec les besoins identifiés et les résultats livrés. Toutes les activités ont été mises en œuvre à des coûts raisonnables. Cependant, aucun document n'a pu être vérifié sur place dû au cambriolage des bureaux d'Un Monde Avenir. Avec le recul, Un Monde Avenir aurait dû demander un financement plus important afin de renforcer la gestion, le suivi et les aspects de l'évaluation du projet au niveau régional.

Il n'existe aucune évidence sur **les impacts** du projet qui auraient dû permettre de rétablir la confiance de l'électorat et de susciter un vote massif. On estime que seulement 30% de la population a voté et il est difficile de mesurer dans quelle mesure le projet a eu un effet positif sur la confiance et la participation des électeurs. Un Monde Avenir n'a pas été en mesure de donner des informations sur le nombre exact de citoyens sensibilisés. Si ce projet n'a pas véritablement permis de rétablir la confiance citoyenne, il a cependant contribué à redonner espoir aux jeunes volontaires camerounais sur l'importance de leur vote. La plupart des volontaires engagés en 2011, et 2012 ont confirmé leur engagement en tant qu'observateurs lors des élections municipales de 2013. Le projet a aussi contribué à montrer aux OSC, et notamment à Un Monde Avenir, la nécessité de parler d'une seule voix, celle de la société civile. La coordination des OSC lors des municipales de 2013 a d'ailleurs permis une meilleure couverture géographique du territoire et l'adoption d'un formulaire unique pour tous les observateurs domestiques.

L'appropriation du projet par les volontaires est un élément important de **durabilité**. La réplique des activités du projet FNUD financé par l'Union européenne pour les élections municipales de 2013 a contribué à ancrer durablement les acquis du projet. 1000 observateurs ont été accrédités pour les élections municipales de 2013. A l'issue du projet FNUD, les activités en matière d'éducation civique de la population ont été répliquées et sont actuellement financées par l'Union européenne dans quatre régions du Cameroun (le Sud Ouest, le Littoral, l'Ouest et le Sud) en dehors des périodes électorales. Ce projet intitulé « Action Citoyenne pour la Transparence et l'Equité Electorale au Cameroun (ACTEE), vise non seulement à renforcer la participation citoyenne des OSC mais aussi celle des partis politiques.

(iii) Conclusions

On peut synthétiser comme suit les conclusions de l'évaluation, sur la base des constatations et réponses aux questions évaluatives.

- Le projet aurait bénéficié d'une approche plus réaliste. Le projet aurait gagné à réaliser une meilleure analyse de la situation politique et électorale au cours de la phase de conception. De même, la logique d'intervention et l'identification des activités auraient gagné à être plus en adéquation avec les raisons expliquant l'apathie du citoyen. Tous les indicateurs sur l'augmentation attendue de la participation des électeurs ont été identifiés sur des projections théoriques sans aucun rapport à la réalité. Le manque d'indicateurs sur la situation politique et électorale, les besoins réels des électeurs, la prise en compte de la faiblesse opérationnelle des acteurs de la société civile ont dans une certaine mesure contribué à une déconnexion entre les activités, les résultats escomptés et l'impact .

- Le projet aurait gagné à élaborer une stratégie de management intégrant la programmation, la supervision et le suivi des activités. Cela aurait permis de mettre en lumière la nécessité d'intégrer des mesures d'accompagnement des coordonnateurs au niveau régional et d'identifier la nécessité du suivi des opérations et d'un contrôle qualité du système de remontée de l'information pour assurer l'efficacité de l'action.

- Le projet a permis de renforcer la visibilité et la crédibilité d'Un Monde Avenir et de ses partenaires. Au-delà de ces éléments, il a démontré l'importance des activités de sensibilisation hors des échéances électorales et rappelé que le rétablissement de la confiance ne passe pas uniquement par l'éducation civique et électorale mais aussi par une approche plus intégrée entre les autorités, les partis politiques et les citoyens. Dans cette perspective, la nécessité de consolider la voix de la société civile envers les autorités est également ressortie clairement.

(iv) *Recommandations*

Ces recommandations dérivent des conclusions de l'évaluation.

- Mettre en place une "phase préparatoire" explicite au début du projet. Il aurait été important de tenir compte de la situation politique et d'inclure une phase de faisabilité dans le projet, afin d'ajuster la nature des activités en ligne avec les besoins des observateurs mais aussi de l'électorat camerounais.

- Concevoir une stratégie de management et de suivi des interventions. Un Monde Avenir et ses partenaires ont admis que l'essentiel de leur énergie a été consacré à l'organisation et l'exécution des activités. Peu de temps a été utilisé pour évaluer la qualité des résultats.

- Utiliser des indicateurs quantitatifs et qualitatifs pour suivre et évaluer le projet. Il est recommandé qu'Un Monde Avenir mette l'accent sur les indicateurs qualitatifs afin de mieux anticiper les bénéfices attendus de la part des volontaires appartenant à son réseau d'OSC.

- Concevoir une stratégie plus globale de plaidoyer en collaboration avec les autres OSC déployées sur le terrain pour renforcer la crédibilité de toute la société civile. Il est recommandé d'adopter une déclaration commune afin de renforcer la crédibilité de la société civile pendant et après le processus électoral.

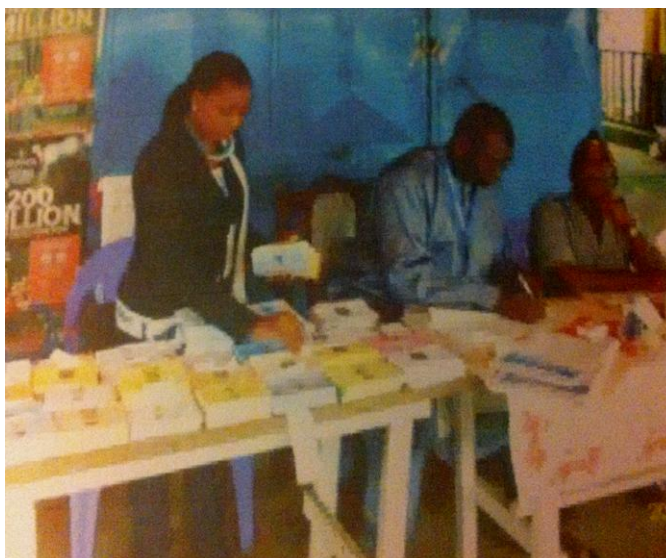
- L'éducation des électeurs nécessite une approche sur le long terme incluant un dialogue entre les organisations de la société civile, les autorités et les partis politiques. L'éducation des électeurs ne peut pas être seulement réalisée à l'approche des échéances électorales en excluant la participation des autorités et des partis politiques.

III. Introduction et contexte du projet

(i) Présentation du projet et objectifs de l'évaluation

Ce rapport présente les résultats de l'évaluation du projet « Education au Droit Electoral et accompagnement des citoyens dans les processus électoraux au Cameroun » mis en œuvre du 1^{er} janvier 2011 au 31 décembre 2012. Ce projet a été réalisé sur l'ensemble du territoire avec la collaboration de trois Organisations partenaires : l'Association des Réfugiés Sans Frontières (ARSF), Dynamique Citoyenne et Article 55 .Un Monde Avenir s'est aussi appuyé sur les organisations relais du PASOC présentes dans 9 régions et sur le réseau de son partenaire , Dynamique Citoyenne, qui compte plus de 400 organisations membres. Le budget total du projet était de 254 300 \$US ; le financement reçu du FNUD s'élevait à 225 000 \$US.

L'objectif du projet visait à redonner confiance aux électeurs via une participation accrue et massive, et en leur faisant prendre conscience du pouvoir de la souveraineté du peuple via le résultat des urnes lors des élections présidentielles de 2011, législatives et municipales de 2012. Le projet reposait sur trois volets complémentaires : (i) l'éducation et la sensibilisation des droits et des devoirs des électeurs via une campagne d'information massive (ii) l'accompagnement des citoyens dans leurs démarches administratives par des coordonnateurs de pools déployés sur le long terme sur l'ensemble du territoire (iii) le déploiement d'observateurs nationaux lors du scrutin dans les 10 régions du Cameroun. Le projet visait essentiellement les jeunes y compris les jeunes femmes.



Mission d'observation électorale des élections présidentielles du 9 Octobre 2011

La mission d'évaluation s'inscrit dans le cadre des évaluations a posteriori des projets financés par le Fonds des Nations Unies pour la Démocratie (FNUD) et a pour objectif « d'entreprendre en profondeur l'analyse des projets financés par le FNUD en vue d'acquérir une meilleure connaissance des éléments constituant un projet réussi. En contrepartie, cela aidera le FNUD à élaborer ses stratégies futures. Les évaluations

permettent également d'aider les parties prenantes à déterminer si leurs projets ont été mis en œuvre en accord avec le document du projet et si les résultats attendus ont été atteints ».

(ii) Méthodologie de l'évaluation

L'évaluation a été réalisée par une experte internationale et une experte nationale, engagées selon le contrat cadre signé entre le FNUD et TRANSTEC. La méthodologie d'évaluation est présentée dans le Manuel Opérationnel régissant ce contrat et accompagnée des précisions spécifiques de la note de démarrage. Selon les dispositions établies, les documents relatifs au projet ont été transmis aux évaluateurs en novembre 2013 (voir Annexe 2, Documentation consultée). Sur base d'une première analyse documentaire, l'équipe d'évaluateurs a préparé la note de démarrage (UDF-CMR-09-290) précisant les méthodes,

les techniques et les instruments d'analyse utilisés lors de la mission d'évaluation. La mission d'évaluation s'est déroulée au Cameroun, du 2 au 5 décembre 2013.

Les évaluateurs ont réalisé des entretiens individuels et des concertations de groupe avec les responsables du projet, ainsi qu'avec l'ensemble des intervenants ayant mis en œuvre les activités du projet tels que les bénéficiaires, les autorités camerounaises, les autorités en charge des élections et les partenaires internationaux. La mission s'est déroulée principalement à Douala (capitale économique) et une visite de terrain a été organisée à Yaoundé (capitale politique). La liste complète des personnes rencontrées est présentée à l'Annexe 3.

(iii) Contexte du projet

Selon les observateurs, le grand gagnant des élections de 2011, 2012 et de 2013 reste la désertion des urnes par les citoyens. Compte tenu de la pyramide des âges au Cameroun, ce sont essentiellement les jeunes représentant la majorité des électeurs (40,3%), qui ont



déserté les urnes. En 2008 et, après 26 ans de pouvoir le Président sortant a changé l'article 6 de la Constitution lui permettant de briguer un sixième mandat et d'être candidat à sa propre succession. Tous les membres de l'ELECAM, l'organisme en charge de l'organisation et de la supervision des élections, ont été nommés par le Président. Le fichier électoral n'a été actualisé qu'en 2013 avec l'instauration de la biométrie. La faiblesse de l'organisation des élections en matière de transparence de l'information pour l'enregistrement des électeurs, la distribution des cartes d'électeurs, la localisation des bureaux de vote, les disparités des moyens utilisés pour la campagne électorale et enfin le report des élections municipales prévues en 2012 et reportées en 2013 sont autant d'éléments qui ont peu à peu contribué à instaurer la méfiance des électeurs.

Carte du Cameroun

Malgré le multipartisme instauré en 1990, c'est sans surprise que Paul Biya, au pouvoir depuis 1982, a été réélu pour un sixième mandat à la tête du Cameroun, obtenant 77,99% des suffrages devant son opposant historique John Fru Ndi (10,712%). C'est aussi sans surprise que la plupart des candidats élus aux législatives et aux municipales appartiennent au parti du Président : le Rassemblement Démocratique du Peuple Camerounais (RDPC) au pouvoir depuis sa création en 1985. Bien que l'ensemble des observateurs internationaux¹, à l'exception des Etats Unis, aient considéré que ces élections cumulées se sont réalisées dans des conditions "acceptables", tous ont pointé l'abstention de l'électorat camerounais. Certains

¹ La mission d'observation du Commonwealth, l'organisation Internationale de la Francophonie (OIF), les missions diplomatiques, Le Haut commissariat de Grande Bretagne, le Haut commissariat du Canada, Transparency International, la Ceeac et la Conférence épiscopale nationale etc.

rapports des observateurs de la société civile ² ont annoncé un taux de participation de 30% et non 65,82% comme l'a affirmé l'organisme en charge des élections, l'ELECAM.

Ces insuffisances en matière de gouvernance constituent évidemment un frein à l'utilisation optimale des ressources publiques pour le développement socioéconomique du pays qui malgré l'importance de ses ressources naturelles, est classé 150^{ème} sur les 187 pays³ selon l'Indice de Développement Humain (IDH).

QUELQUES CHIFFRES SUR LE CAMEROUN

Population – 2013 (Banque Mondiale)	21, 7 M
Population de moins de 15 ans - 2012 UNDESA	40,3 %
Taux d'alphabétisation des adultes - 2012 (PNUD)	70,7%
Population vivant en deçà du seuil de pauvreté (en %)-Banque Mondiale – 2007	39,9%
Rang dans Indice de Développement Humain – 2013 (PNUD)	150 sur 187pays

² Transparency International Cameroon

³ <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/CMR>

IV. Stratégie du projet

(i) Approche et stratégie du projet

Le projet a été structuré selon trois axes principaux et complémentaires : (i) l'éducation aux droits électoraux et (ii) l'accompagnement long terme, pré-électoral des citoyens, en vue de faciliter leurs démarches administratives et de créer une dynamique de vote au sein de la population camerounaise et (iii) la formation et le déploiement d'observateurs nationaux.

La répartition des tâches entre tous les partenaires associés au projet, Un Monde Avenir, l'Association des Réfugiés Sans Frontières (ARSF), Dynamique Citoyenne et Article 55 s'est faite par activités et a été reprise dans un contrat de collaboration. L'ARSF et Article 55 ont été chargés de la supervision des activités de la région du Littoral, des formations des coordinateurs de pools et de celle des observateurs. La couverture géographique et la supervision des 9 autres régions ont été assurées par les organisations relais du PASOC (Programme d'Appui à la Structuration de la Société Civile) et le réseau de Dynamique Citoyenne qui compte plus de 400 ONG locales disséminées sur l'ensemble du territoire. Outre les 3 partenariats prévus, Un Monde Avenir a signé des contrats de collaboration avec 10 organisations de la société civiles régionales ce qui n'était pas initialement prévu dans le document de projet.

Des appels à manifestation d'intérêts ont été diffusés via les partenaires associés et les 10 organisations de la société civile afin d'identifier le pool de coordinateurs long terme en charge de l'accompagnement des électeurs ainsi que les observateurs domestiques déployés le jour des élections. L'esprit d'engagement et de volontariat a servi d'unique critère à la sélection des coordinateurs long terme et des observateurs court terme.

Un Monde Avenir a externalisé une grande partie de ses activités auprès de prestataires extérieurs en élaborant pour chaque activité des termes de références guidant les différentes interventions. Les formations et les outils de sensibilisation (la construction du site web, les émissions radiophoniques, les spots télévisuels, les brochures et dépliants) ont été réalisés sous cette modalité.

Une Unité de Coordination du Projet (UCP) composée d'un chargé de programme, une assistante administrative et un assistant financier a été mise en place sous la supervision d'un chef de projet. Les membres de l'UCP ont été recrutés via un appel à candidature. Cette unité avait pour tâche d'organiser, de superviser, de coordonner les différentes activités et de relayer autant que faire se peut les problèmes de mise en œuvre au Comité de Gestion du Projet (UGP). Ce Comité de Gestion du Projet composé de l'ensemble des partenaires et des 10 organisations associées s'est réuni tous les trois mois pour suivre, évaluer et coordonner l'avancement de la mise en œuvre des différentes activités. L'ARSF et Article 55 ont été chargés d'animer ce Comité de gestion du projet.

(ii) Cadre logique

Le tableau qui suit présente la logique de l'intervention du projet déclinée en 4 effets attendus et un objectif à long terme. Les résultats et activités présentés ci-dessous sont ceux présentés dans le document du projet.

Activités du projet	Impact à Moyen terme	Résultats escomptés	Objectifs de développement à Long Terme
<ul style="list-style-type: none"> 1. Le projet est accepté 2. Organisation et coordination des activités du projet <ul style="list-style-type: none"> - Mise en place du CGP et recrutement du personnel pour la constitution de l'UCP - Equipement et maintenance Mise en œuvre des activités. <ul style="list-style-type: none"> - Recrutement du personnel du projet pour la constitution de l'Unité de coordination du projet (UCP) 		<ul style="list-style-type: none"> Signature du projet Mise en place du Comité de Gestion du projet (CGP) et l'Unité de Coordination du Projet (UCP) La planification des activités est réalisée. Le chronogramme est respecté. Les ressources ont été bien gérées ; 	<ul style="list-style-type: none"> Redonner confiance aux électeurs dans les processus Electoraux afin de susciter une participation accrue et massive aux élections et conférer aux gouvernants élus la légitimité pour gérer les affaires publiques
<ul style="list-style-type: none"> 3. Formation des observateurs <ul style="list-style-type: none"> - Deux sessions de formation de 50 coordonnateurs de pools - 20 sessions de formation de 600 observateurs, soit deux sessions /région réalisés par 5 formateurs. Elaboration et réalisation du rapport narratif et financier intermédiaire Elaboration du rapport d'audit élaboré par le Cabinet Fiduciaire France d'Afrique d'Audit. 	<p>R1. Le projet participe au déroulement du processus électoral bien surveillé où les fraudes électorales ont diminué</p>	<ul style="list-style-type: none"> Programme de formation pour les 50 coordonnateurs de pools et 600 observateurs identifiés avec l'appui des organisations relais du PASOC dans les 10 régions du Cameroun suivant les critères de disponibilité et d'engagement militant. 650 observateurs assurent la sincérité et la régularité des opérations de vote. 	
<ul style="list-style-type: none"> 4. Accompagnement des électeurs et observation du scrutin au niveau local par 650 citoyens formés : <ul style="list-style-type: none"> - Accompagnement des électeurs dans les 10 régions, à l'inscription sur les listes électorales et retrait des cartes électorales pendant 3 mois avant le scrutin d'octobre 2011 et les trois mois qui précèdent le scrutin de juillet 2012. Cet accompagnement se fait par une présence effective de 100 observateurs pour : <ul style="list-style-type: none"> - L'inscription sur les listes électorales - Retrait des cartes des personnes âgées et handicapées - Identification des bureaux de vote Observation du déroulement du scrutin lors des présidentielles de 2011 <ul style="list-style-type: none"> - Présence de 650 observateurs (65/région) dans 650 centres de vote soit un contrôle effectif dans 6500 	<p>R 2 La conscience citoyenne et la participation à la vie démocratique est revenue chez les citoyens</p>	<ul style="list-style-type: none"> Une stratégie d'accompagnement des citoyens sur huit mois par les points focaux est élaborée. La participation des citoyens aux prochaines consultations est accrue et massive, les fraudes électorales ont diminuée et les élus ont acquis une légitimité. Le nombre des électeurs a augmenté d'au moins 30% et le nombre de citoyens ayant effectivement voté de 25% par rapport à la dernière consultation électorale de 2007. 	

<p>bureaux de vote pour l'observation du scrutin (respect des procédures), collecte des résultats, production des rapports</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • 5. Education sur le droit de vote et le devoir de vote (DDV) • Communication sur les responsabilités et le pouvoir du vote des citoyens dans les médias à travers 15 émissions radiophoniques, 5 émissions télévisuelles et la diffusion de 100 spots dans les radios et TV privées non partisans ayant une couverture nationale et départementale pour les radios communautaires dans les zones rurales. • Organisation de deux points de presse pour présenter les rapports du processus électoral 2011 et 2012 • Elaboration des dépliants et de brochures d'éducation citoyenne élaborés par le Comité de gestion • Campagne grand public de sensibilisation sur le droit et le devoir de vote dans cinq régions au travers des grands rassemblements citoyens dans des espaces, encadrés par l'unité de coordination du projet. • Création et animation d'un blog sur le site Un Monde Avenir où les citoyens échangent et diffusent toutes les informations relatives au processus électoral notamment sur la présidentielle de 2011 et les élections législatives et municipales de 2012. 	<ul style="list-style-type: none"> • R3. La participation au vote est accrue et massive et les élus acquièrent légitimité et redevabilité. 	<ul style="list-style-type: none"> • 5.000.000 citoyens touchés indirectement par le projet constituent la masse électorale critique. Ils participent au vote et exigent le respect de leur choix • 5.000.000 citoyens sont sensibilisés, éveillés et mobilisés par le canal des médias (radio, TV, internet) pour accomplir leur devoir de vote • Distribution de 75 000 dépliants de sensibilisation sur le DDV • Distribution de 1 000 brochures d'éducation citoyenne pendant les campagnes grand public • Au moins une centaine d'organisations échangent les informations via un forum de discussion concernant le processus électoral 	
<ul style="list-style-type: none"> • 6. Le rapport narratif et financier est déposé au FNUD • Les procès verbaux des comités de gestion sont disponibles • Deux rapports d'audits sont disponibles 	<ul style="list-style-type: none"> • R5 Les bénéficiaires, les promoteurs et le partenaire financier, l'opinion publique nationale et internationale sont satisfaits du déroulement du projet 	<ul style="list-style-type: none"> • Suivi, Evaluation et production du rapport final (narratif et financier) -suivi et monitoring du projet élaboration des rapports (deux rapports d'audits) 	

Le cadre logique démontre que l'ensemble du projet a été principalement orienté vers l'exécution des activités. La réalisation de ces activités a été perçue comme des résultats. Le cadre logique démontre aussi une déconnexion entre les activités et les objectifs à long terme. La sensibilisation de l'électorat et la facilitation des démarches administratives semblent peu en adéquation avec le rétablissement de la confiance de l'électorat camerounais. Le cadre logique démontre aussi qu'aucune mesure n'a visé directement les principaux acteurs du processus électoral qui sont justement les acteurs qui insufflent cette méfiance. Les autorités en charge des élections et les partis politiques en lice n'ont pas été ciblés par le projet.

V. Questions d'Evaluation

Les questions analysées durant la mission d'évaluation du projet portent sur les critères-clés d'évaluation à savoir la pertinence, l'efficience, l'efficacité, l'impact et la durabilité. La valeur ajoutée par le FNUD a été également étudiée. L'annexe 1 présente en détail les questions et sous-questions traitées dans l'évaluation.

i. Pertinence

Ce projet s'inscrit de façon très pertinente dans le contexte politique du Cameroun. Il intervient à point nommé dans un environnement institutionnel politique préélectoral, peu propice à l'engagement de l'électorat et au rétablissement de la confiance citoyenne.

Le projet est aussi pertinent par rapport au contexte sociopolitique et culturel camerounais qui en rappelant les bases de la citoyenneté touche directement à la fragilité des éléments qui fondent la société camerounaise caractérisée par la faiblesse de l'engagement de la société civile. Le choix spécifique des associations de jeunes y compris des jeunes femmes s'avère également très approprié dans la mesure où la majorité des citoyens actifs en âge de voter sont des jeunes. Cette cible qui n'a pas connu d'alternance politique et qui par conséquent s'intéresse peu à la vie publique constitue un enjeu important pour le devenir politique du pays. L'ensemble des jeunes interrogés ayant participé à court et à moyen terme à l'accompagnement des électeurs et à l'observation du scrutin ont tous fait preuve d'enthousiasme sur ce que le projet leur a apporté individuellement et notamment par rapport à leur conception de la société civile.

Lorsque l'on a visité des villages, les gens nous demandaient de l'argent lorsque l'on demandait qui étaient les électeurs qui ne voulaient pas voter – Ici tout se monnaie et la corruption est érigée en principe?”
Membre Un Monde Avenir

Les activités de sensibilisation, de formations et d'accompagnement des électeurs se sont révélées adéquates pour mobiliser les jeunes volontaires et leurs redonner un rôle dans la société. Les jeunes interviewés ont tous témoigné de l'importance des formations et des connaissances transmises. La médiatisation du devoir de vote concert dans les espaces publics s'est révélée adéquate pour attirer l'attention d'un grand nombre de jeunes.

La couverture géographique établie grâce aux partenariats établis avec les différentes organisations de la société civile s'est révélée plus qu'adéquate compte tenu des ressources humaines d'Un Monde Avenir.

Malgré ces éléments positifs, L'élaboration du projet a toutefois été très ambitieuse et n'a tenu compte que très partiellement des réalités du terrain :

- La capacité organisationnelle et opérationnelle de la plupart des ONG camerounaises est inexistante. Elles ne disposent que de peu de volontaires et ces derniers disposent de niveaux d'éducation très divers. L'hypothèse selon laquelle le recrutement des jeunes coordinateurs de pools et des observateurs court terme allait permettre d'accompagner les citoyens dans leurs démarches administratives et *in fine* susciter une plus grande participation électorale n'a pas pris ces faiblesses organisationnelles en compte.

- Le territoire camerounais comporte nombre de régions enclavées, difficiles d'accès ; aucune mesure d'accompagnement n'a été anticipée pour accompagner les jeunes volontaires dans leurs déplacements.

▪ Aucune étude sérieuse n'a été réalisée sur les motifs profonds de la désertion des urnes. Les indicateurs de résultats annoncés dans le document de projet ne correspondent qu'à des projections intellectuelles sans lien avec la réalité camerounaise ni sur la capacité des intervenants à atteindre ces résultats. Un Monde Avenir dans son document de projet prévoyait de faire bénéficier environ cinq millions de personnes en âge de voter, soit 50,6% de femmes et 70% de jeunes sensibilisés au droit électoral, et de manière directe à un million de nouveaux électeurs, soit 600 000 femmes et 400 000 hommes sensibilisés et accompagnés à l'inscription sur les listes électorales et au retrait de leur carte de vote. Cependant, aucune étude n'a été menée au préalable pour calculer ces projections et rien n'indique si ces chiffres ont été atteints. Il n'y a pas de source de vérification au siège d'Un Monde Avenir. Dans le contexte camerounais, il semble naïf d'imaginer un accroissement du vote uniquement par des activités de sensibilisation et d'observation électorale.

ii. Efficience

La mission d'évaluation n'a pu vérifier sur le terrain les éléments budgétaires car il semble que beaucoup de documents aient été volés lors du cambriolage dont a été victime Un Monde Avenir. Un Monde Avenir a fourni les informations du tableau présenté ci-dessous. A l'exception de l'enveloppe budgétaire prévue pour la création et l'animation du blog et du forum, le tableau montre que le projet a exécuté l'ensemble des activités et a décaissé l'ensemble de l'enveloppe budgétaire prévue avec une légère économie sur les frais de fonctionnement du personnel via les réunions du Comité de gestion. Compte tenu du nombre d'activités réalisées par rapport au coût du personnel, la relation coût/bénéfice semble positive. Le report du scrutin des municipales en 2013 a entraîné, avec l'approbation du FNUD, un réaménagement des activités, au profit des activités de sensibilisation.

Cependant Il convient de souligner que le total des dépenses présenté dans le tableau (188 088 \$) n'est pas celui qui a été annoncé dans le rapport final (224 992 \$). Compte tenu de la disparition de certains documents, la mission d'évaluation ne peut se prononcer sur l'efficience du projet permettant de mettre en évidence une bonne gestion technique, administrative et financière assurée par Un Monde Avenir.

Tableau 1 : taux d'exécution des activités et proportion du budget alloué aux activités

	FCFA	USD	Taux d'exécution des activités en %	Répartition des dépenses/ budget total activités en%
Salaires et autres dépenses de personnel	10 500 000	21 000	100%	9,33%
Activités de formation				
Ateliers de formation des observateurs	3 150 000	6 300	100%	23,86%
Ateliers de formation des coordonnateurs de pool	5 500 000	11 000	100%	
Observation du scrutin de 2011	15 750 000	31 500	100%	14%
Accompagnement des électeurs	24 000 000	48 000	100%	21,33%
Conception et analyse des données lors de l'observation	1 500 000	3 000	100%	–
Animation du forum	625 000	1 250	83,33%	–
Maintenance équipement informatique	504 000	1008	100,8%	3,82%
Réunions du Comité de Gestion	3 000 000	6 000	75%	2,66%
Animation du forum		1 250	83,33%	–

Communication	3 000 000			6,13%
Campagnes grand public	6 900 000	6 000	100%	
Emissions radio et télé	3 090 000	13 800	86,95%	
Diffusion des spots radio et télé	1 500 000	6 180	103%	
Brochures d'éducation civique	1 000 000	3 000	100%	
Dépliants sur le droit de vote		2 000	100%	
Frais généraux	1 200 000			–
Loyer	1 800 000	2 400	100%	
Audit	6 100 000	3 600	100%	
frais bancaire, fourniture de bureau, frais de téléphone, fret, frais internet,	4 300 000	12 200	100%	
Equipement /matériel pour le projet		8 600	100%	
Total	93 419 000	188 088	–	81,13

iii. Efficacité

A l'exception de la création du blog et de l'animation du forum sur le site web, l'ensemble des activités prévues ont toutes été réalisées et même au-delà de ce qui avait été initialement prévu notamment pour les activités de sensibilisation et d'information : les productions des bâches pour les accompagnateurs, le clip vidéo, sont autant d'activités qui n'étaient pas prévues au départ.

Le vrai problème ce n'est pas tant d'être formé, c'est de convaincre les gens d'ici que le citoyen aussi peut faire le travail de la démocratie »

Observateur national – Un Monde Avenir

Le programme de formation a permis de toucher un large public de jeunes volontaires. Les formations ayant trait aux (i) normes juridiques, (ii) la citoyenneté (droit et devoir de vote), (iii) les techniques d'observations électorales, pour les observateurs court terme auxquelles se sont ajoutées des formations de perfectionnement pour les coordinateurs régionaux, telles que (i) la communication sociale et (ii) les techniques d'animation, ont vivement été appréciées par les bénéficiaires. 22 sessions de formations ont été réalisées d'avril à octobre 2011 : 1 session de formation de 2 jours de 50 coordonnateurs de pool et 21 sessions de formation de 614 observateurs dans les 10 régions du Cameroun. La formation a été faite par trois formateurs en français et en anglais.

La complémentarité et la diversité des outils de sensibilisation (e. i. 1000 brochures et 75 000 dépliants distribués, 100 spots publicitaires diffusés dans les radios et télévisions locales, 15 émissions radiophoniques réalisées en français et en anglais mais aussi en langues locales, 5 émissions de télévision et les points de presse) ont permis une large couverture médiatique et un dialogue avec les populations et les personnalités invitées. L'intérêt des campagnes d'information grand public « je vote, donc j'existe », et la création d'événements dans les espaces publics avec l'intervention d'artistes connus ont contribué à mobiliser l'attention des populations.

L'accréditation de 700 observateurs (650 prévus initialement) pour les élections présidentielles et législatives a permis de crédibiliser l'ensemble du projet.

Toutefois, la mise en œuvre des activités n'a pas permis de rendre le projet complètement efficace. L'efficacité globale du projet a souffert du manque de programmation, de supervision, de monitoring et d'évaluation à l'issue des résultats électoraux.

- Un Monde Avenir a focalisé son attention sur l'exécution des activités en tant que telle sans pour autant considérer les moyens à mettre en place pour que ces activités soient efficaces. Aucune mesure d'accompagnement des coordinateurs de pools chargés d'accompagner les électeurs n'a été prévue. De fait, le projet n'a pas couvert l'ensemble du territoire car les coordinateurs n'ont pas pu se déplacer dans les régions en raison de l'absence de frais de déplacement prévu à cet effet. La plupart des coordinateurs rencontrés ont admis avoir accompagné les électeurs dans leur ville ou leur village mais le manque de moyens financiers ne leur a pas permis de se déplacer. Le site web et le blog ont effectivement vu le jour mais Un Monde Avenir n'avait pas anticipé qu'un forum tout comme un blog doit être animé afin de créer des échanges. Il semble que le blog et le forum n'aient jamais véritablement été opérationnels.
- Le manque de programmation de monitoring et d'évaluation des activités n'a pas permis d'évaluer les effets du projet. Les formations ont été données tardivement et rapidement. Les coordinateurs long terme n'ont bénéficié que de deux jours de formation et les observateurs nationaux ont été formés en une journée. Recrutés sur le seul critère «avoir un esprit citoyen», beaucoup d'observateurs semblent avoir rencontré des difficultés à remplir la grille d'évaluation le jour des élections. A l'issue du scrutin présidentiel, aucun rapport proprement documenté d'évidences statistiques n'a été présenté sur l'ensemble de la conduite du processus. En d'autres termes, il est impossible de mesurer le nombre d'électeurs qui ont été positivement influencés par les coordinateurs de pools. Les rapports des observateurs nationaux n'ont pas apporté d'évidences sur la bonne ou mauvaise conduite du processus.

(iv) Impact

L'exécution de ce projet réalisé dans une période préélectorale et électorale n'a pas entraîné la dynamique attendue en terme de participation de l'électorat. Il convient cependant de souligner que la situation institutionnelle électorale n'a pas facilité la mise en oeuvre du projet. Cependant plusieurs éléments en soulignent l'impact :

- Si ce projet n'a pas véritablement permis de rétablir la confiance des citoyens, il a contribué à redonner espoir aux jeunes volontaires camerounais sur l'importance de leur vote pour leur devenir. Il semble que les volontaires engagés en 2011, et 2012 ont confirmé leur engagement lors des élections municipales en 2013.
- Le projet a contribué à renforcer le professionnalisme des OSC en leur montrant la nécessité de parler d'une seule voix, au nom de la société civile. Le projet a aussi permis aux réseaux d'OSC qui ont observé le scrutin de mesurer de façon implicite leurs carences mais aussi leurs besoins. Les OSC se sont mieux coordonnées lors des municipales de 2013 : la couverture géographique du territoire a été répartie entre les principales organisations en charge de l'observation nationale, les OSC ont adopté un formulaire d'observation unique permettant de pouvoir consolider la position de la société civile à l'issue des élections.

Pour convaincre les femmes, moi je leur disais : « Ton bébé dans le ventre, il fait parti de ton pays, alors tu dois voter »
Coordinateur de pool régional

(v) Durabilité

L'appropriation du projet par les volontaires est un élément important de durabilité de l'action. La réplique des activités du projet FNUD financé par l'Union européenne pour les

élections municipales de 2013 a aussi contribué à ancrer durablement les acquis du projet. 1000 observateurs ont été accrédités pour les élections municipales de 2013.

A l'issue du projet FNUD, Un Monde Avenir a bénéficié de l'extension de certaines de ses activités qui sont actuellement financées par l'Union européenne dans quatre régions du Cameroun (le Sud Ouest, le Littoral, l'Ouest et le Sud) pour renforcer l'éducation civique sur le long terme. En dehors de la période électorale, ce projet intitulé « *Action Citoyenne pour la Transparence et l'Equité Electorale au Cameroun (ACTEE)*, vise à renforcer la participation citoyenne des acteurs notamment les OSC, et les partis politiques à la vie démocratique au Cameroun.

VI. Conclusions

i. Le projet aurait bénéficié d'une approche plus réaliste. **Une meilleure analyse lors de la faisabilité du projet** aurait permis de rendre le projet plus pertinent. **L'absence d'analyse des besoins de l'électorat, pour rétablir une confiance dans ces institutions électorales**, le manque d'indicateurs sur la situation politique et électorale, les besoins réels des volontaires a dans une certaine mesure contribué à une déconnexion entre les activités, les résultats escomptés et l'impact .

ii. **Le projet aurait gagné à adopter une stratégie de management intégrant la programmation, l'exécution et le suivi des activités.** Cela aurait permis de mettre en lumière la nécessité de renforcer les ressources humaines au niveau régional afin d'aider les « coordonnateurs de pool » à relayer les messages à l'égard des citoyens. Cela aurait aussi permis d'identifier la nécessité de définir un meilleur système de contrôle qualité du reportage de l'information et de montrer **la nécessité de coopérer avec d'autres OSC déployées sur le terrain** pour assurer une véritable couverture géographique mais aussi pour asseoir la crédibilité de la société civile envers les autorités .

iii. **L'impact de ce projet est clairement d'avoir servi à motiver les acteurs de la société civile et notamment la jeunesse.** La visibilité du projet a facilité la prise de conscience que l'éducation civique et électorale est fondamentale dans une démocratie. Le projet a aussi démontré qu'il n'y a pas seulement un besoin d'éducation civique mais aussi un besoin d'interactions entre les autorités et les citoyens pour rétablir la confiance.

VII. Les recommandations:

i. La pertinence de l'intervention, aurait gagné à engager **la phase préparatoire du projet afin de mieux identifier les attentes des bénéficiaires.**

ii. **Concevoir une stratégie de management plus intégrée.** En raison de la faiblesse des ressources humaines dédiées au projet, Un Monde Avenir a reconnu que l'essentiel de son énergie a été dévolue à exécuter et à organiser les activités. Dans ce contexte, peu de temps a été consacré au suivi et à l'évaluation de la qualité des résultats.

iii. **Concevoir une stratégie plus globale de plaidoyer.** Une stratégie plus intégrée avec d'autres OSC déployées sur le terrain pour mobiliser les électeurs potentiels est nécessaire pour renforcer la crédibilité de la société civile vis-à-vis des autorités.

iv. **Le projet EDE/ACPE a ouvert la voie à la participation citoyenne mais il est nécessaire d'appliquer une approche sur le long terme intégrant la participation de tous les acteurs incluant** les autorités et les partis politiques.

VIII. ANNEXES

Annexe 1 : Questions d'évaluation

Critères CAD	Questions d'évaluation	Sous-questions
Pertinence	Dans quelle mesure le projet tel qu'établi et mis en œuvre par le bénéficiaire a-t-il répondu aux spécificités du contexte et aux besoins des bénéficiaires aux niveaux local et national?	<ul style="list-style-type: none"> • Au regard du contexte, les objectifs du projet étaient-ils en adéquation avec les priorités et les besoins pressentis pour un développement démocratique? • La préférence aurait-elle dû être donnée à une autre stratégie que celle appliquée, afin de mieux répondre à ces besoins, priorités, contexte? Pourquoi? • Les risques ont-ils été bien identifiés? Dans quelles mesures les stratégies établies étaient-elles appropriées pour faire face aux risques identifiés? Le projet était-il excessivement risqué ?
Efficacité	Dans quelle mesure le projet, tel que mis en œuvre, était en mesure d'atteindre les objectifs et résultats fixés?	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure les objectifs du projet ont-ils été atteints? • Dans quelle mesure le projet a-t-il été mis en œuvre en accordance avec le document de projet? • Les activités choisies étaient-elles appropriées pour atteindre les objectifs fixés? • Qu'est ce qui a été accompli par le projet? Dans les situations où le résultat prévu initialement dans le document de projet n'a pu être obtenu, quelles en sont les raisons?
Efficiences	Dans quelle proportion la relation entre les ressources déployées et les impacts obtenus est-elle raisonnable ?	<ul style="list-style-type: none"> • La proportion entre l'effort fourni et les résultats obtenus était-elle raisonnable? • Les dispositions institutionnelles étaient-elles en faveur de l'obtention de résultats et de la responsabilisation du projet? • Le budget a-t-il été conçu et mis en œuvre de façon à atteindre les objectifs du projet?
Impact	Dans quelle mesure le projet a-t-il permis la mise en place de pratiques et de mécanismes soutenant le rôle actif des jeunes dans les processus politiques ?	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure la réalisation des objectifs et résultats a-t-elle eu un impact sur le problème spécifique visé par le projet? • Les bénéficiaires ciblés ont-ils ressenti un impact tangible? A-t-il été positif ou négatif ? • Dans quelle mesure le projet a-t-il provoqué des changements et effets, positifs ou négatifs, prévus ou imprévus, sur la démocratisation? • Est-il vraisemblable que le projet agisse comme un catalyseur? Comment ? Pourquoi ? Quels exemples?
Durabilité	Dans quelle mesure le projet tel qu'établi et mis en œuvre a-t-il créé ce qui vraisemblablement constituera un élan continu en faveur de l'exercice des droits et de la démocratisation?	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure le projet a-t-il mis en place des mécanismes et des réflexes qui continueront à alimenter l'impact perçu par les évaluateurs? • Les parties prenantes sont-elles motivées et capables de poursuivre les activités du projet par elles-mêmes?
La valeur ajoutée du FNUD	Qu'est-ce que le FNUD a accompli via ce projet qui n'aurait pu être accompli via un autre projet, une autre source de financement ou d'autres agences exécutrices (gouvernement, ONG, etc.) ?	<ul style="list-style-type: none"> • Qu'est-ce que le FNUD a accompli via ce projet qui n'aurait pu être accompli via un autre projet, une autre source de financement ou d'autres agences exécutrices (gouvernement, ONG, etc.) ? • Est-ce que la structure du projet ainsi que ses modalités de mise en œuvre mettent à profit les avantages comparatifs du FNUD, notamment sa priorité explicite sur les questions de démocratisation?

Annexe 2 : Documentation consultée

DOCUMENTS DE PROGRAMMATION ET DE GESTION DU PROJET :

- Document de Présentation du Projet UDF-CMR-09-290;
- Rapport Narratif Final du Projet ;
- Rapport Final de capitalisation des sessions de formation des observateurs électoraux, Août 2011 ;
- Rapports mensuels d'accompagnement relatif au projet d'éducation au droit électoral et d'accompagnement des citoyens dans les processus électoraux au Cameroun, dans les 10 régions du pays ;
- Les rapports d'observation présidentielle 2011 des 10 régions ;
- Rapport annuel des activités, Décembre 2011 ;
- Rapport des activités du projet EDE/ACPE, Août 2012 ;
- Mission d'Observation électorale des Présidentielles du 09 octobre 2011 ;
- Rapport final d'analyse, Octobre 2011 ;
- Synthèse du rapport d'observation final ;
- Procès-verbaux des réunions du CGP ;
- Comptes rendus des réunions de l'UCP.

MATERIAUX DE SUPPORT ET DOCUMENTS ELABORES DANS LE CADRE DU PROJET :

- Modules de formations utilisées pour l'observation domestique (brochure) ;
- Brochures sur l'engagement citoyen et droit électoral : français/anglais : 20 pages ;
- Dépliants de sensibilisation sur le droit et devoir de vote et autres ;
- Guide résumé de l'observateur électoral ;(brochure)
- - **CD ET DVD ELABORES**
 - Conférence de presse : LTM TV, 5/02/2013 ;
 - Emission CRTV Littoral, 25/10/2011 ;
 - Spot audio en français (Valsero) ;
 - Spot audio en anglais (Valsero) ;
 - Clip spot vidéo, fait pour accompagner la sensibilisation ;
 - Emission CRTV Adamaoua ;
 - Formation des observateurs : 6/07/2011 ;
 - Emission TV Radio Equinoxe : 19/09/2011 ;
 - Enregistrement d'une session de formation des coordonnateurs de Pool à Douala : 28-29/Mars 2011.
 - Session de formation des observateurs, Région de l'Adamaoua, TV Canal 2, 14-15 avril 2011 ;
 - Emission TV Canal 2, 30 mars 2011 ;
 - Training workshop, Buéa, Canal 2, 11-12 mai 2011 (Version française et anglaise) ;
 - Formation des observateurs : Région de l'ouest 3-4 mai 2011, TV Canal 2 ;
 - Formation des observateurs : Région du Nord Ouest : STV news, 5-6 mai 2011 ;
 - Formation des observateurs électoraux : 19 avril 2011, Equinoxe TV ;
 - Emission Radio, CRTV Garoua, 11/04/2011 ;
 - Formation des observateurs, région de l'est, Bertoua, TV Canal 2 ;
 - Clip de sensibilisation du chanteur VALSERO : « Je vote, donc j'existe » ;
 - Les coupures de presse sur les élections présidentielles 2011 ;
 - Les photos sur la formation des observateurs dans les différentes régions du Cameroun.
- **AUTRES DOCUMENTS :**
 - Contrat de collaboration entre 1MA et Association des Réfugiés sans Frontières (Daniel MOUNDZEGO), partenaire de mise en œuvre,
 - Article 55 (Jean Baptiste SIPA), partenaire de mise en œuvre,
 - Réseau Dynamique Citoyenne Littoral (Mme MAUREEN DIONE), partenaire de mise en œuvre.
 - Contrat de collaboration entre 1MA et les organisations associées de toutes les 10 régions portant sur:

- l'organisation et la gestion du processus d'accompagnement des citoyens et appui à l'organisation des sessions de formation ; (12 mois)
- l'organisation et la supervision du processus d'accompagnement des électeurs ; (4 mois)
- Observation du scrutin (2 mois) ;
- Contrat de services entre 1MA et le formateur GUY PARFAIT SONGUE
- Contrat de services entre 1MA et M. Paul Gabriel FOLEU, service de création d'un forum sur le site 1MA ;
- Contrat de maintenance et d'entretien entre 1MA et Serges CHALEU ;
- Protocole de collaboration entre 1MA et Radio rurale BARE BAKEM ;
- Convention avec RTM radio et LTM Télévision
- Protocole de collaboration entre 1MA et ABE Gaston (VALSERO) pour la production d'une chanson et d'un spot sur les élections ;
- Diffusion d'un spot publicitaire de 35 secondes pendant 5 jours à Radio BATCHAM ;
- Appel à manifestation d'intérêt pour la sélection des observateurs électoraux dans les 10 régions du Cameroun ;
- Termes de référence de l'accompagnement des citoyens et de l'observation du processus électoral ; (Mai 2011)
- Termes de référence de la supervision de l'accompagnement et de l'observation du processus électoral ; (Septembre 2011)
- Termes de référence pour la sélection des observateurs électoraux (février 2011)
- Termes de référence pour le recrutement de deux consultants pour la conception des outils de l'observation et l'analyse des données ; (Mars 2011)
- Lettre de mandatement.

Annexe 3 : Personnes interviewées

02 Décembre 2013 (DOUALA)	
M. Philippe NANGA,	Coordinateur du Projet Education au Droit Electoral/ Accompagnement des Citoyens aux Processus Electoraux (EDE/ACPE), Formateur.
M. Daniel MOUNDZEGO,	Président du Comité de Gestion du Projet (Association des Réfugiés sans Frontières), Partenaire de mise en œuvre.
M. Jean Baptiste SIPA,	Partenaire Associé (Article 55), membre du Comité de Gestion du Projet, Partenaire Associé.
Mme MAUREEN DIONE,	Dynamique Citoyenne du Littoral, membre du Comité de Gestion du Projet, Partenaire Associé et Point Focal pour le littoral.
M. Francis KAMGUEM	Chargé de programme
Mme Rolande ABAN	Assistante administrative
M.ESSOME DIPITA Aimé	Assistant Financier
03 Décembre 2013	
M.TETE ILDEVERT Claude Emmanuel	Elections Cameroun (ELECAM) Délégué Régional du Littoral (Douala)
M.FOLEU Gabriel	Directeur de CYBER CREA (création du site web et du forum) pour le projet
M.TCHAMI Bernard	Journaliste : Nouvelle Expression (Presse écrite)
M.BATAMACK Bernard	Camer.be : journaliste et Rédacteur en chef du journal en ligne qui couvre le Cameroun et le reste du monde
M.NGANGUE Ghislain	Journaliste CRTV (Cameroon Radio and Télévision)
M.ETOUNDI Hubert	Journaliste : Radio Veritas
DR Guy Parfait NSONGUE	Juriste, Politologue, Formateur aux normes juridiques et à la citoyenneté
Mme FODOP Rebecca	Bénéficiaire des formations, Accompagnatrice et observatrice des élections (DASSO-DEV)
Mme AKOLLONG Véronique	Bénéficiaire des formations, observatrice des élections (DASSO-DEV) Femmes et Développement
M.KAPTOUOM Marius	Bénéficiaire des formations, accompagnateur et observateur des élections (Club santé JEVAIS)
Mme ONGBALATA Cathérine	Bénéficiaire des formations, Observatrice des élections (Club santé JEVAIS)
Mme ABIBA METHO BEYECK	Bénéficiaire des formations, Accompagnatrice et Observatrice des élections (ACSOVIE)
M. JOMBI Jean Robert	Observateur des élections (Association smile at life)
M. MANGUELLE CLEMENT	Bénéficiaire des formations, Accompagnateur des élections (1MA)
M. MICHOUX CHOUAMENI	Bénéficiaire des formations, Accompagnatrice et observatrice des élections (Article 55)
Mme ABONBIAH Suzie	Bénéficiaire des formations, Observatrice des élections (Association Chrétienne pour l'abolition de la torture : ACAT LITTORAL)
M.MENGUE Jean Didier	Bénéficiaire des formations, accompagnateur et observateur des élections (FENASATIRACAM)
M. NGAMELEU Raphaël	Bénéficiaire des formations, accompagnateur, observateur et superviseur des élections (1MA)
Mme Joëlle EYADI	Bénéficiaire des formations, accompagnatrice et observatrice des élections (ASDD/1MA)
4 Décembre 2013 (Yaoundé)	
Mme ABE Michèle Gaëlle,	Fondation Conseil Jeune ; Bénéficiaire de la formation, accompagnatrice et observatrice des élections

M. NANA Clovis	Fondation Conseil Jeune ; Bénéficiaire de la formation, accompagnateur et observateur des élections
M. YENE Ernest	Fondation Conseil Jeune ; Bénéficiaire de la formation, superviseur et observateur des élections
M. AYISSI NGA Justin	Fondation Conseil jeune : Bénéficiaire de la formation et observateur
M. Terence SAMA	TRANSPARENCY INTERNATIONAL : Département Recherche et Développement : Chargé de Programme
M. NYASSI TCHAKOUNTE Lucain	TRANSPARENCY INTERNATIONAL : Project Advisor II (Projet élection)
5 Décembre 2013	
Mme Ann-Charlotte SALLMANN	UNION EUROPEENNE Chargée de Programme Section Economie, Commerce et Gouvernance

Annexe 4 : Abréviations

ARSF	Association des Réfugiés Sans Frontières
CGP	Comité de Gestion du Projet
DCL	Dynamique Citoyenne Littoral
DP	Document du projet
EDE/ACPE	Education au Droit Electoral et Accompagnement des Citoyens dans les Processus Electoraux au Cameroun
ELECAM	Elections Cameroun
FCJ	Fondation Conseil Jeune
FNUD	Fonds des Nations Unies pour la Démocratie
OA	Organisations associées
ONG	Organisation Non gouvernementale
OSC	Organisation de la Société Civile
PASOC	Programme d'Appui à la à la structuration de la Société Civile au Cameroun
RDPC	Le Rassemblement Démocratique du Peuple Camerounais
TDR	Termes de références
UE	Union Européenne
UCP	Unité de Coordination du Projet
UGP	Comité de Gestion du Projet