

**NATIONS
UNIES**

MÉCANISME DE SÉCURITÉ CLIMATIQUE

BOÎTE À OUTILS

**APPROCHE
CONCEPTUELLE**



APPROCHE CONCEPTUELLE DE L'ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR L'ÉVALUATION INTÉGRÉE DES RISQUES DE SÉCURITÉ LIÉS AU CLIMAT

La présente note vise à contribuer à une compréhension commune dans le système des Nations Unies des liens complexes entre le changement climatique, la paix et la sécurité. L'approche conceptuelle présentée ici complète et fait le lien avec les cadres analytiques existants utilisés par les acteurs du développement, humanitaires, de la paix et de la sécurité. Son objectif est d'aider les analystes à mieux comprendre **en quoi le changement climatique a une incidence sur la paix et la sécurité**, dans le contexte plus général de leur travail. L'accent porte sur l'évaluation des interactions entre le changement climatique et les facteurs sociopolitiques, économiques et démographiques pouvant entraîner une perturbation majeure des moyens de subsistance et de l'économie, une instabilité politique et une insécurité à différentes échelles (par exemple au niveau local, national ou international).

Les efforts de l'Organisation des Nations Unies pour traiter les effets en cascade du changement climatique sur la sécurité ne peuvent être efficaces que s'ils sont coordonnés sur l'ensemble des domaines politiques traditionnels. Afin de faciliter la coordination, cette approche conceptuelle vise à établir une notion commune dans le système des Nations Unies concernant l'évaluation des risques de sécurité liés au climat et à développer une compréhension commune des voies contextuelles sous-jacentes à l'impact du changement climatique sur la sécurité. L'approche conceptuelle n'est pas conçue comme un instrument autonome : elle ne couvre pas la gamme complète des risques liés au climat et ne devrait pas être considérée comme un substitut à des évaluations complètes de la vulnérabilité climatique.

L'approche conceptuelle aide les analystes dont le travail renseigne des processus de prise des décisions au niveau des politiques, des programmes et des opérations des entités des Nations Unies. Elle apporte une valeur ajoutée toute particulière aux **jonctions clés des processus décisionnels des Nations Unies**, comme le Bilan commun de pays ou une évaluation stratégique dans les missions sur le terrain, où une analyse complète des risques est primordiale. Au vu de la vaste gamme de contextes potentiels dans lesquels ce type d'analyse est utile, l'approche conceptuelle présentée ici est conçue de façon large et flexible afin de prendre en charge diverses exigences et nous encourageons les utilisateurs à l'adapter à leurs besoins.

Remarque : la présente note ne marque que le point de départ d'un processus itératif et l'approche conceptuelle évoluera au fil du temps. Les commentaires sont les bienvenus.

1. Une approche large de l'évaluation des risques de sécurité liés au climat

Si le changement climatique est rarement, voire jamais, la cause première d'un conflit, ses effets ricochets en font un risque de sécurité systémique aux niveaux locaux, nationaux et internationaux (la "Note d'information" de la "Boîte à outils pour la sécurité climatique" fournit une discussion plus détaillée sur ce point). Du fait de son interaction complexe avec des facteurs socio-économiques, politiques ou démographiques, le changement climatique peut aggraver les moteurs existants de la vulnérabilité. Toutefois, l'existence du changement

climatique n'entraîne pas toujours un risque de sécurité de façon déterministe. Une analyse minutieuse est nécessaire pour identifier si une situation donnée présente ou non les conditions dans lesquelles les impacts du changement climatique peuvent renforcer les risques de sécurité.

Lorsque l'interaction du changement climatique avec d'autres facteurs crée des risques de sécurité, ces derniers peuvent se manifester de diverses façons. Certains porteront principalement sur le niveau infranational, ayant souvent une incidence sur la sécurité des gens et des communautés par des voies liées aux moyens de subsistance, à la compétition pour les ressources naturelles et aux griefs locaux. D'autres se manifestent principalement au niveau national, en particulier lorsque les impacts du changement climatique interagissent avec des divisions sociales existantes et aggravent les inégalités entre différents groupes. Ils peuvent également avoir lieu au niveau régional ou frontalier, étant donné que le changement climatique a une incidence sur des ressources naturelles partagées, comme l'eau, ou modifie l'ampleur et la fréquence des catastrophes liées au climat. Les analystes devraient prendre en compte les trois niveaux ou sélectionner un niveau unique pour une analyse plus approfondie.

D'après cette catégorisation simplifiée, l'approche conceptuelle fait la différence entre l'évaluation des (i) risques résultant des effets directs et indirects du changement climatique, y compris les conséquences, comme la réduction du rendement des cultures ou les dommages aux infrastructures, mais également les impacts des interactions des pressions et chocs climatiques avec les facteurs socio-économiques, politiques et démographiques ; et (ii) les risques résultant de l'impact du changement climatique sur des systèmes complexes, comme les conséquences d'une mauvaise adaptation et de la transition énergétique.

2. Risques de sécurité résultant des effets directs et indirects du changement climatique

Lors de l'analyse des risques de sécurité résultant des effets directs et indirects du changement climatique, trois dimensions doivent être prises en compte :¹

- **Pression ou choc climatique** : comprennent les schémas de précipitation erratiques, extrêmes et/ou modifiés, l'augmentation des températures, les tempêtes, l'évolution des schémas saisonniers et la dégradation des écosystèmes ;
- **Exposition** : la présence de gens, moyens de subsistance, ressources naturelles, infrastructures ou ressources économiques, sociales ou culturelles dans des endroits pouvant être touchés ;
- **Vulnérabilité ou capacité à faire face** : la propension des éléments exposés à être touchés et la capacité des systèmes à gérer des conditions négatives et y faire face.

Pour évaluer les risques de sécurité résultant des effets directs et indirects du changement climatique, les analystes doivent identifier (i) la probabilité que des pressions ou chocs climatiques apparaissent et (ii) leur impact potentiel sur différents systèmes (écologiques,

Conformément à la littérature de gestion des risques, nous pouvons exprimer cela sous forme d'une équation : Risques de sécurité liée au climat = pression/choc climatique x exposition x vulnérabilité/capacité à faire face

sociaux, politiques, infrastructures). L'impact potentiel est déterminé par l'exposition d'un sujet donné (communautés, pays ou ressources) à des pressions et chocs climatiques, combinée aux vulnérabilités et capacités à faire face existantes (qui influencent l'aptitude à absorber ces pressions et chocs).

Une compréhension approfondie des interactions complexes entre ces trois dimensions nécessite une analyse minutieuse des facteurs déterminants de chacune d'elles. Une attention particulière doit être accordée aux **interconnections** qui les unissent. L'inclusion de **boucles de rétroaction** contribue à capturer ces liens et met en avant le fait que ces différents facteurs de risque se renforcent mutuellement. L'accumulation de facteurs de risque au fil du temps peut rapprocher les États et les communautés de **points de non-retour** socio-économiques et politiques, où des événements biophysiques (comme des inondations et des sécheresses) peuvent déclencher de vastes modifications des systèmes humains.

Pour analyser les **pressions et les chocs climatiques** dans une région donnée, les analystes doivent examiner les évaluations existantes et les données scientifiques pertinentes (voir la note sur les "Sources de données" dans la "Boîte à outils pour la sécurité climatique"). D'après ces informations, et en collaboration avec les experts climatiques et environnementaux, les analystes détermineront la probabilité des pressions et des chocs climatiques, d'apparition soudaine ou lente. Pour capturer les effets cumulatifs du changement climatique, une approche à long terme sera souvent nécessaire. Une fois la probabilité d'occurrence évaluée pour les pressions et chocs les plus pertinents, les analystes peuvent examiner leur impact potentiel.

L'**exposition** peut être examinée par une combinaison de données qualitatives et quantitatives indiquant la présence (ou l'absence) de communautés et de ressources dans des régions pouvant être touchées par des pressions et des chocs climatiques. Dans ce contexte, une analyse géo-spatiale est primordiale pour comprendre l'emplacement et la relation entre les écosystèmes et les ressources naturelles. Si aucune personne ni aucun élément n'est exposé, il n'existe pas de risque.

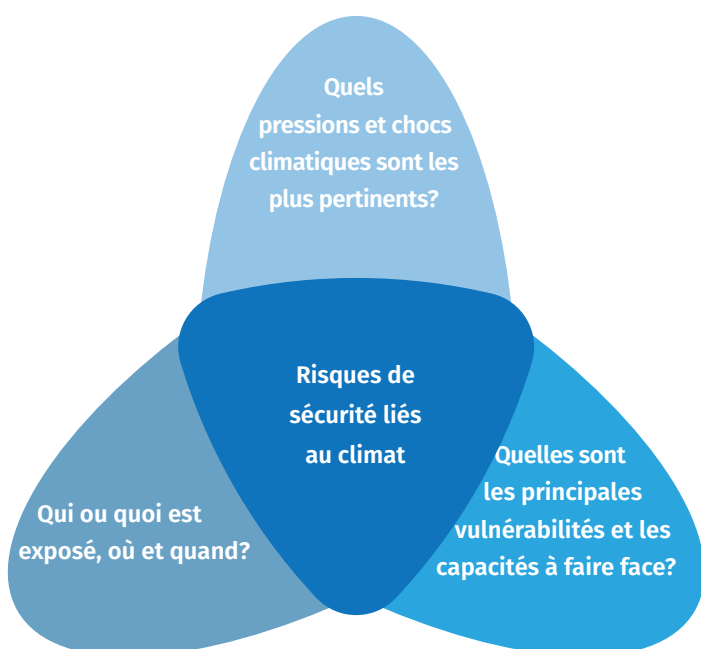
Lorsque des écosystèmes, des gens, des communautés et des États sont physiquement exposés, leurs **vulnérabilités et capacités à faire face** peuvent toutefois atténuer ou exacerber l'impact. Les vulnérabilités et capacités à faire face sont façonnées par le contexte environnemental, socio-économique et politique, y compris des facteurs comme des antécédents de conflits violents et de déplacement, la densité de population et le niveau sanitaire, l'efficacité et la confiance dans les pouvoirs publics, la cohésion sociale, les inégalités liées au genre, la dépendance à l'agriculture, le niveau de dégradation environnementale existante, la gouvernance des ressources et la sécurité d'occupation des terres. Pour comprendre au mieux les pressions et les chocs, les analystes peuvent adopter une approche multidanger et inclure des facteurs non liés au climat, comme un conflit ou un déplacement existant.

Les exemples de risques de sécurité liés au climat résultant des effets directs et indirects du changement climatique comprennent les éléments suivants :

- Les effets du changement climatique peuvent dégrader la base des ressources naturelles et réduire l'activité économique. Lorsque cela est renforcé par d'autres facteurs, y compris la croissance démographique, l'urbanisation et une gouvernance faible, cela peut entraîner une augmentation de la concurrence, voire des conflits concernant les ressources naturelles.
- Le changement climatique peut augmenter la fréquence et l'ampleur des dangers liés au climat, dépassant les capacités de réponse des pouvoirs publics et réduisant l'efficacité.
- Les changements dus au climat des schémas de mobilité existants peuvent avoir une incidence négative sur les dispositifs locaux et les relations de collaboration entre les communautés.
- Les migrations climatiques vers des centres urbains proposant des services limités peuvent être un moteur de criminalité et d'instabilité du fait du renforcement de la demande pour des services, une infrastructure et du travail.
- La réduction liée au climat des opportunités et stratégies économiques peut rendre des populations vulnérables à des tactiques de recrutement de groupes armés non étatiques.
- La pénurie de ressources liée au climat, combinée à des normes discriminatoires, peut aggraver les violences contre les femmes et les filles, et diminuer encore la capacité des foyers à faire face aux chocs.

L'image de gauche présente une conceptualisation de cette approche. Les analystes doivent comprendre les trois dimensions de risque dans un contexte donné, ainsi que leur interaction. Lorsqu'il existe un chevauchement entre les trois dimensions, des risques de sécurité sont susceptibles d'apparaître. Les trois dimensions varient selon le contexte d'analyse et différents facteurs seront pertinents. Il est donc important de réaliser une recherche localisée et détaillée pour comprendre les facteurs de risque contextuels, ainsi que la capacité des systèmes à gérer les pressions et les chocs.

D'après une analyse de ces dimensions, les analystes seront mieux placés pour comprendre les cheminements par lesquels le changement climatique peut contribuer au risque de sécurité et à la déstabilisation sociale. Si la capacité des analystes à prévoir les conséquences de ces interactions complexes est limitée, cette approche leur permet de signaler des facteurs et des combinaisons de risque.



3. Risques de sécurité résultant de l'impact du changement climatique sur des systèmes complexes

Au-delà du niveau d'analyse communautaire ou centrée sur les moyens de subsistance, il est primordial de prendre également en compte l'impact systémique du changement climatique. Ces effets auront évidemment des répercussions au niveau local, mais pour les comprendre au mieux, une approche plus large est nécessaire. Les effets en chaîne du changement climatique sur les systèmes et les conditions écologiques, sociaux, économiques ou politiques ne sont pas linéaires et difficiles à prévoir, ce qui augmente **l'imprévisibilité et l'incertitude** globales. Dans certaines situations, les conséquences du changement climatique peuvent perturber des systèmes complexes, comme des économies régionales ou l'équilibre géopolitique. Tandis que les personnes, les communautés, les gouvernements ou d'autres entités essaient de s'adapter à ces changements, leurs actions peuvent devenir une source de risques de sécurité. Si les interventions en réponse au changement climatique semblent (délibérément ou non) insuffisantes ou injustes, elles peuvent renforcer des griefs et les tensions existants ou aggraver les vulnérabilités.

Pour les analystes au niveau régional ou national, les exemples de risques de sécurité liés au climat résultant de l'impact du changement climatique sur des systèmes complexes comprennent :

Para los analistas a nivel regional o nacional, entre los ejemplos de riesgos para la seguridad relacionados con el clima que se derivan del impacto del cambio climático en los sistemas complejos, cabe mencionar:

- **L'exploitation par les élites politiques des impacts du changement climatique** pour leur bénéfice personnel. Au niveau national, des dirigeants populistes peuvent lancer des campagnes de désinformation ou exploiter des griefs existants afin de saper les relations entre l'État et la société et alimenter le mécontentement public. À un niveau plus local, les élites peuvent exploiter des griefs existants et manipuler la concurrence pour des ressources qui se raréfient afin d'obtenir un soutien politique.
- **Des politiques d'adaptation publique inadéquates ou unilatérales** peuvent renforcer les risques de sécurité. Une mesure qui aide une communauté à s'adapter à la rareté de l'eau par le biais de la construction d'un barrage peut, par exemple, aggraver la rareté de l'eau pour une autre communauté en aval. Lorsque ces changements deviennent visibles, les tensions entre les riverains peuvent augmenter et avoir une incidence sur la sécurité.
- L'augmentation de la fréquence et de l'intensité des pressions climatiques pèse lourdement sur les ressources publiques du monde entier. Lorsque les **pouvoirs publics sont dépassés** par le fardeau du changement climatique, des échecs répétés à protéger les infrastructures critiques, répondre aux besoins humanitaires et protéger les gens des impacts les plus graves peuvent saper la légitimité des institutions publiques. Dans des cas extrêmes, cela peut contribuer à l'effondrement ou la défaillance de l'État.
- Sans planification adéquate, notamment des protections environnementales et sociales, la **transition vers des économies sobres en carbone** peut créer des perturbations économiques, étant donné qu'elle peut contribuer à la perte

d'emplois et de recettes publiques provenant des combustibles fossiles. Par exemple, la transition énergétique mondiale peut avoir une incidence profonde sur certains États d'Afrique du Nord et du Moyen-Orient qui utilisent les recettes des combustibles fossiles et ont réalisé des progrès limités en matière de diversification de leur économie. Plus les transitions sont majeures et rapides, plus le risque d'insécurité est important.

Les exemples ci-dessus démontrent le potentiel du changement climatique à déclencher des risques systémiques, y compris par le biais de réponses des individus, des communautés et des États au défi du changement climatique. Les trois dimensions utilisées pour analyser les risques de sécurité résultant des effets directs et indirects du changement climatique ne fournissent pas un cadre efficace pour l'évaluation de risques de sécurité liés au climat si complexes. Au lieu de cela, l'accent porte sur **les dynamiques macro-économiques et politiques plus larges** au niveau national ou régional.

Les questions principales pour l'analyse des impacts complexes comprennent :

- Quelle sera l'incidence combinée des politiques d'atténuation et d'adaptation climatiques sur l'économie et la cohésion sociale d'un pays/région ? Qui est en position d'en tirer parti et qui risque d'en souffrir ?
- L'impact sur les différents groupes sociaux (comme les hommes et les femmes, les jeunes et les personnes âgées, etc.) sera-t-il différent ? Les clivages entre les groupes, les griefs et les inégalités seront-ils amplifiés ?
- L'économie et/ou le budget public dépendent-ils des combustibles fossiles ou d'autres rentes des ressources naturelles ?
- Le gouvernement dispose-t-il de la capacité et de la légitimité nécessaire pour développer et exécuter des politiques majeures pour l'atténuation et d'adaptation au changement climatique ?
- Les politiques d'atténuation et d'adaptation au changement climatique prennent-elles en compte les griefs (avérés ou perçus) par le biais de processus participatifs ? Quel est le niveau d'inclusivité du processus d'inventaire des griefs (les femmes, les jeunes et les minorités par exemple) ?
- Le discours public en matière d'atténuation et d'adaptation au changement climatique est-il clivant ? Certains acteurs cherchent-ils à utiliser ces éléments comme un problème clivant pour alimenter le mécontentement public ?

4. Bonnes pratiques

L'approche conceptuelle est flexible et les analystes devront l'ajuster à leurs besoins particuliers. En règle générale, les bonnes pratiques d'application comprennent les éléments suivants :

- L'analyse du risque de sécurité lié au climat ne devrait pas être considérée comme un processus linéaire, mais plutôt comme une approche dynamique et itérative. Avant de commencer une analyse, il est primordial de définir un objectif concret. Cela permet d'effectuer une analyse ciblée et contribue par la suite à trouver des

points de départ pour les interventions.

- Les inégalités entre les genres, des normes discriminatoires et des dynamiques de pouvoir profondément ancrées façonnent l'incidence du changement climatique et de l'insécurité sur les hommes et les femmes de différents milieux. Les analystes doivent, à chaque étape de l'analyse, prendre en compte le fait que des facteurs croisés (le genre, l'âge, le statut socio-économique, la race et l'ethnicité) peuvent soumettre certains groupes à une exposition disproportionnée aux risques de sécurité liés au climat.
- L'approche conceptuelle vise à mieux comprendre en quoi la sécurité des personnes, en particulier des plus vulnérables, est remise en cause par le changement climatique. Il est primordial de demander l'avis des communautés touchées par les impacts du changement climatique.
- Les impacts du changement climatique ne sont pas les mêmes selon la géographie d'un pays ou d'une région. De ce fait, une approche spatiale de l'analyse des données est nécessaire pour comprendre la distribution spatiale des risques de sécurité liés au climat sur plusieurs écosystèmes, ressources naturelles et moyens de subsistance.
- Une analyse conjointe, le partage d'informations et une approche collaborative et plurisectorielle sont nécessaires pour élaborer une évaluation complète du risque intégré et de sécurité lié au climat. Cela comprend des acteurs dans les domaines du développement, du changement climatique, de la réduction des risques de catastrophes, ainsi que de la paix et de la sécurité.
- Du fait de la complexité des risques de sécurité liés au changement climatique, une analyse minutieuse nécessite une combinaison de données quantitatives et qualitatives. Les informations pertinentes peuvent être obtenues de plusieurs bases de données et rapports nationaux, y compris des analyses et programmes concernant les risques liés au climat et aux catastrophes (voir la note sur les "Sources de données" dans la "Boîte à outils pour la sécurité climatique").
- Les analystes devraient réaliser des évaluations des risques de sécurité liés au climat dans le but de guider des actions. Une évaluation devrait identifier les facteurs positifs pouvant être renforcés, ainsi que les lacunes actuelles fournissant des points de départ pour les interventions. La conception de stratégie de réponse complète peut nécessiter une analyse distincte de l'évaluation des risques.
- Dans de nombreux contextes, l'ampleur du changement climatique rend indispensable une transition socio-économique et politique de taille. Les analystes devraient se concentrer sur la compréhension et l'élaboration de méthodes pour gérer ces transitions de façon juste et efficace, plutôt que de tenter de les empêcher.