

## II. РЕЗЮМЕ ОБЩИХ ПРЕНИЙ

### A. Общий подход к проблеме международного терроризма

13. Многие делегации выразили озабоченность в связи с продолжающимися актами международного терроризма, которые упоминались как одно из наиболее трагических явлений нынешнего столетия, и обратили внимание на их пагубное воздействие.

14. В этой связи напоминалось, что во время террористических актов лишь в 1978 году погибло 300 человек, а в результате актов угона самолетов, похищений, взрывов бомб и политических убийств продолжают погибать невинные люди. Как отмечалось, акты международного терроризма оказывают отрицательное воздействие на жизнь, здоровье, собственность и безопасность совершенно невинных людей; они подрывают экономическую и социальную деятельность, сеют семена недоверия и страха между государствами и между народами, а также зачастую вызывают ответные акты насилия, которые усиливают напряженность и враждебные отношения между государствами. В конечном счете терроризм оказывает неблагоприятное воздействие в области взаимных отношений между государствами, зачастую ставя под угрозу результаты многолетних усилий, направленных на развитие двусторонних и многосторонних отношений, и затрудняет процесс мирного урегулирования споров.

15. Было также отмечено, что террористическая деятельность, поскольку она основывается на применении силы в целях совершения насилия над народами, странами и отдельными лицами, создает угрозу для международного сообщества. Отрицая основные социальные, политические и экономические права, террористическая деятельность создает опасность

для жизни людей и приводит к возникновению нестабильности во внутренних социальных системах, создавая тем самым серьезную угрозу для международного мира и безопасности, и эта деятельность противоречит принципам мирного сосуществования, развития дружественных отношений между государствами, урегулирования споров с помощью мирных средств, невмешательства во внутренние дела, вооруженного невмешательства, а также другим общепринятым принципам международного права и положениям Устава Организации Объединенных Наций.

16. Кроме того, отмечалось, что акты международного терроризма затрудняют дипломатическую деятельность государств, создают угрозу для их представителей и препятствуют нормальному развитию контактов и установлению связей между ними, а также свободному проведению международных совещаний, создают серьезные препятствия на пути к сотрудничеству и дальнейшему расширению процесса разрядки напряженности и в конечном итоге угрожают миру и безопасности народов. Помимо этого, они затрудняют достижение целей, закрепленных в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 6/. Поэтому был сделан вывод, что акты международного терроризма, как можно считать, направлены против международного сотрудничества между государствами. Одновременно с этим внимание было обращено на недопустимость широкого толкования концепции международного терроризма, которая включает национально-освободительную борьбу, акты сопротивления против агрессора в оккупированных им территориях и демонстрации трудящихся, выступающих против эксплуатации. Проводить параллель между этим явлением и международным терроризмом было бы равносильно выступлению против национальных и социальных движений, борющихся за осуществление принципов, поддерживаемых Организацией Объединенных Наций.

17. Некоторые делегации подчеркнули необходимость заручиться активной поддержкой международного сообщества в решении проблем международного терроризма. Отмечалось, что, поскольку террористические акты неуклонно приобретают международный характер, очевидно, что, хотя внутренние административные, законодательные и другие меры по борьбе с терроризмом в рамках какой-либо конкретной страны имеют большое значение, такие меры являются недостаточными для решения международных аспектов проблемы терроризма. Кроме того, отмечалось, что широкое и активное международное сотрудничество в борьбе против международного терроризма является еще более необходимым в силу того, что акты терроризма не только затрагивают жизнь, здоровье, имущество и безопасность совершенно невинных людей, но также и оказывают неблагоприятное воздействие на сферу взаимоотношений между государствами и зачастую подрывает результаты многолетних усилий по развитию международного сотрудничества.

6/ Final Act of the Conference on Security and Co-operation in Europe,  
Cmd. 6198 (London, H.M. Stationery Office, 1975).

18. В этой связи было выражено мнение, что с учетом сложного характера этой проблемы, ее воздействия на международные отношения в целом, а также ее последствий для мира и безопасности во всем мире эта проблема имеет международное значение; в результате этого существует настоятельная необходимость ее рассмотрения в рамках Организации Объединенных Наций.

19. Упомянув достижения Организации в этой области, некоторые представители отмечали, что в течение семи лет со времени начала рассмотрения Организацией Объединенных Наций по инициативе Генерального секретаря проблемы международного терроризма в 1972 году был достигнут значительный прогресс. Упомянулись различные международные конвенции, которые были приняты по этому вопросу (см. пункт 50 ниже). Высказывалось мнение, что эти результаты были достигнуты благодаря тому, что в каждом случае международное сообщество после осторожного ограничения стоящих перед ним задач спокойно, хладнокровно и на поэтапной основе приступало к обсуждению этих вопросов с практической точки зрения.

20. Однако другие представители считали, что за шесть лет, прошедших со времени принятия резолюции 3034 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, Организация Объединенных Наций ни в чем не проявила своей способности практически решить эту жизненно важную проблему. В лучшем случае отмечался косвенный подход, проявлявшийся в различных конвенциях, упомянутых выше. Настало время принять всеобъемлющее решение, предусматривающее конкретные меры для осуждения и прекращения всех террористических актов.

21. Некоторые представители выступили с общими замечаниями, касающимися основы, на которой международное сообщество должно начать деятельность по решению проблем международного терроризма. Некоторые из них считали, что международное сотрудничество, направленное против международного терроризма, может исходить из действенных принципов международного права и общепризнанных принципов национального суверенитета, нерушимости государственных границ и невмешательства во внутренние дела государств. Кроме того, отмечалось, что международный терроризм как одна из сложных проблем современных отношений должен рассматриваться на основе более широких действий, направленных на установление новых демократических международных отношений, а также постоянных усилий в целях ликвидации всех форм применения силы или угрозы ее применения. Кроме того, было выражено мнение, что борьба против насилия должна быть ориентирована на гарантирование человеческого достоинства и что руководящим принципом в любых попытках, направленных на борьбу с терроризмом и его различными проявлениями, должен быть принцип защиты прав человека и обеспечения справедливости.

22. Признавая, что, если бы неукоснительно соблюдались принципы, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека и других соответствующих решениях Организации Объединенных Наций, удалось бы избежать значительных, хотя и не всех, случаев международного терроризма, другие представители выражали мнение, что в интересах международного сообщества добиться того, чтобы меры, принятые в целях пресечения нарушения принципов и духа Устава, не были чрезмерными и не влекли за собой принесения в жертву ни в чем не повинных людей. Кроме того, отмечалось, что широкое международное сотрудничество, являющееся предпосылкой для конструктивного решения этой проблемы, может быть обеспечено лишь путем определения тех вопросов, по которым существует наибольшая возможность достижения международного консенсуса, а также путем осуждения актов терроризма как противоречащих основным принципам человеческого достоинства.

23. В этой связи обращалось внимание на опасность применения двойных стандартов в этой области, толкования одного и того же террористического акта как преступления в одном случае, а в другом — как форму политического выступления и борьбы за права человека. Такой подход, как отмечалось, основывается на идеологических критериях и концепциях времен холодной войны. С международным терроризмом нельзя полностью покончить, если международные обязательства будут истолковываться в одностороннем порядке в соответствии с узкими эгоистическими интересами. Такая позиция неизбежно поставит под сомнение добросовестность и искренность известных позиций, направленных против терроризма. Было также выражено мнение, что никакие, даже самые совершенные юридические формулировки, никогда не решат проблему терроризма, если не будут приняты меры по устранению его коренных причин. Восстановление законных прав арабского народа Палестины, ликвидация оккупации Израилем арабских территорий, поддержка национальной освободительной борьбы колониальных народов — вот некоторые из путей реального решения этой проблемы.