

призывает к созданию новой открытой для всех Организации Объединенных Наций.

Буркина-Фасо вновь подтверждает веру в многосторонний подход и в роль Организации Объединенных Наций, как незаменимого инструмента в деле обеспечения мира, развития и налаживания диалога между народами; на нас лежит историческая обязанность по их сохранению и укреплению.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-испански*): Слово предоставляется министру иностранных дел Гайаны и бывшему Председателю Генеральной Ассамблеи Его Превосходительству достопочтенному Самьюэлю Инсэналли.

**Г-н Инсэналли** (Гайана) (*говорит по-английски*): Прежде всего, я хотел бы высказать Председателю и вновь назначенному Генеральному секретарю мои самые теплые поздравления и пожелать успеха шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи, основное внимание которой будет сосредоточено на последствиях глобального изменения климата для международного мира и развития.

После проведения Мероприятия высокого уровня стало очевидно, что мы стали лучше осведомлены об этих вопросах и понимаем необходимость их более срочного решения. Подобно легендарному Рипу Ван Винклю мы наконец-то пробудились от долгого и глубокого сна и обнаружили, что окружающему нам миру грозит серьезная опасность деградации. Мы стали бояться природы. В результате возросшего за последние несколько десятилетий потребления ископаемых видов топлива, количество углекислого газа в атмосфере увеличилось более чем на 25 процентов, и, если не принять меры, то в конечном итоге это приведет к повышению температуры на Земле более чем на 5 градусов в предстоящие годы. Подобное потепление грозит повышением уровня моря почти на 2 метра. С учетом того, что одна треть населения мира проживает в прибрежных районах, подобный подъем будет иметь катастрофические последствия для условий жизни многих миллионов людей. В то же время согласно оценкам общемировая площадь лесов сокращается на 15 млн. гектаров в год, что грозит развивающимся странам потерей более 50 процентов их лесного покрова. Все эти климатические изменения станут тяжелым бременем для социально-экономического развития многих стран, так как

приведут к более частым засухам, опустыниванию, наводнениям и иным стихийным бедствиям.

Основная ответственность за ухудшение состояния окружающей среды совершенно справедливо возлагается на развитые страны, чья политика и программы по индустриализации зачастую демонстрируют почти полное пренебрежение к таким вопросам, как сохранение глобальной экосистемы. Наживаясь на природных ресурсах развивающихся стран эти государства смогли добиться огромного социально-экономического прогресса и создали общество потребления, чье стремление ко все большему излишествам не имеет границ и должно удовлетворяться любой ценой.

В свете растущего числа подтверждений того, что изменение климата несет с собой угрозу Земле и ее ресурсам, некоторые развитые страны, похоже, готовы — хоть и с неохотой — признать необходимость значительного снижения выбросов углерода, с тем чтобы сохранить озоновый слой, который служит защитой от негативного влияния парниковых газов. Даже в этом случае они, по-видимому, не готовы взять на себя главную ответственность за обеспечение защиты окружающей среды. Вместо «общей, но дифференцированной ответственности» они говорят о «совместной ответственности», очевидно, требуя, чтобы развивающиеся страны увеличили свой вклад в усилия по борьбе с негативными последствиями изменения климата. Это требование зачастую становится одним из условий предоставления помощи в целях развития.

По отношению ко многим развивающимся странам, страдающим от хронической нехватки ресурсов, это требование, совершенно очевидно, является неравноправным и несправедливым. Эти государства, в том числе целый ряд стран Африки к югу от Сахары, малые островные государства в Карибском бассейне и Тихоокеанском регионе и прибрежные государства, расположенные ниже уровня моря, такие как наше, особенно уязвимы к изменению климата и, следовательно, особенно подвержены стихийным бедствиям. Барбадосская программа действий и принятая вслед за ней Маврикийская стратегия были разработаны с целью содействия преодолению разрушительных последствий многочисленных стихийных бедствий, с которыми сталкиваются эти бедные страны. Однако, несмотря на возлагавшиеся на них надежды, эти соглашения пока еще не смогли обеспечить предоставление по-

мощи в размере, необходимом малым государствам для преодоления последствий изменения климата. Затронутые этой проблемой страны должны неизменно рассчитывать лишь на собственные ограниченные ресурсы в деле обеспечения защиты окружающей среды от разрушения.

Гайана полностью осознала серьезность этого явления и приняла соответствующие меры в целях решения проблем, связанных с изменением климата, когда более десяти лет назад она предоставила международному сообществу около одного миллиона акров своих девственных лесных массивов для проведения исследований в области биоразнообразия и устойчивого развития лесного хозяйства. Однако сегодня будущее этого проекта находится под угрозой, поскольку финансовая поддержка международного сообщества становится все более скудной. В то же время, как заявил наш президент в ходе мероприятия высокого уровня, Киотский протокол вознаграждает — следует добавить, весьма извращенным образом — те государства, которые расточают и расхищают свои ресурсы, и наказывает государства, такие как Гайана, которые привержены сохранению своих лесов. Подобная несправедливая ситуация является недопустимой.

Крайне важно проследить за тем, чтобы любое соглашение, которое будет принято после истечения срока действия Киотского протокола, было обеспечено ресурсами, необходимыми для его полного выполнения. Статистические данные по объемам помощи в целях развития, свидетельствуют о резком снижении уровня такой помощи по сравнению с прошлыми годами, и оставляют мало надежды на дополнительное или новое финансирование, требуемое для осуществления проектов, связанных с защитой окружающей среды. Поэтому необходимо создать некое партнерство по предоставлению дополнительной помощи, которое в ответ на приверженность стран делу защиты окружающей среды, могло бы предоставлять адекватное и предсказуемое финансирование, позволяющее им продвигаться по пути ускоренного и устойчивого развития. Настало время выполнить обязательства, принятые на Монтеррейской международной конференции по финансированию развития.

Гайана, страна, расположенная ниже уровня моря, прекрасно знает, с чем сопряжена угроза изменения климата, из-за частых наводнений, причиняющих огромный экономический ущерб, жертвой

которых становится население прибрежных районов. Последнее крупное наводнение произошло в 2005 году, и согласно оценке Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского моря размер причиненного им экономического ущерба был равнозначен почти 60 процентам объема валового национального продукта страны. Поскольку эта трагедия произошедшая примерно в то же время, что и цунами в Индийском океане, к сожалению, она не получила должного освещения в международных средствах массовой информации, и осталась почти незамеченной международным сообществом. Однако благодаря помощи нескольких дружественных стран и жизнеспособности нашего народа, мы продвигаемся вперед по пути к восстановлению. Вместе с тем в свете этого опыта мы вынуждены вновь в рамках этой Ассамблеи обратиться с призывом к укреплению многостороннего потенциала в целях предоставления всем жертвам таких стихийных бедствий оперативной и адекватной помощи.

И в итоговом документе мероприятия высокого уровня и в прозвучавших в Ассамблее заявлениях ясно подчеркивается, что мы не сможем выиграть борьбу с изменением климата, если не приложим поистине глобальные усилия в целях спасения нашей планеты. Народный гайанский поэт Мартин Картер в своем стихотворении под названием «Все вовлечены» сказал:

«И челнок,  
сотрясающийся в танце,  
и паутиной  
сплетающийся узор;  
все вовлечены,  
все объединены».

Поэтому, если мы все — и правительства, и народы — глубоко и по-настоящему не осознаем необходимость обеспечения рационального природопользования, нашей цивилизации в том виде, в каком мы ее знаем, настанет конец.

В новую эпоху глобализации человечество начало отчетливо осознавать наличие тесной взаимозависимости между странами и связанную с этим необходимость развития сотрудничества между ними в целях обеспечения всеобщего выживания. Несмотря на это осознание, многие развитые страны продолжают проводить пагубную политику «разорения соседа», которая существенным образом пре-

пятствует развивающимся странам в удовлетворении чаяний их народов.

В качестве примера можно привести торгово-экономическое сотрудничество, составляющее основу глобализации. Развитые страны продолжают распространять тезис о том, что свободная торговля гарантирует всеобщее процветание. Действительность состоит в том, что большинство стран, включая мою собственную, просто не смогут успешно конкурировать в условиях полной либерализации рынков, если им не будет оказана поддержка в процессе постепенного перехода к либерализации. Однако вместо помощи, нам даже бесцеремонно отказывают в некоторых торговых преференциях, которые нам предоставлялись до сих пор на некоторых рынках.

Примером этому может служить одностороннее расторжение Европейским союзом на прошлой неделе протокола по сахару, юридически обязательного документа без конкретной даты истечения срока действия, регулирующего экспортные поставки сахара из различных стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона в Европу. Этот шаг был сделан в разгар переговоров по этому вопросу и поэтому, совершенно очевидно, является свидетельством недобросовестности. Решение было принято без надлежащих консультаций и разъяснений вопреки нравоучениям в наш адрес самого Европейского союза о необходимости обеспечения партнерства и благого управления. В результате этого шага тысячи наших граждан, особенно бедное население сельских районов, жизнь которых зависит от сахарной промышленности, могут столкнуться с большими трудностями. Поэтому необходимо обеспечить, чтобы в ходе переговоров в отношении будущих договоренностей в области торговли, включая Дохинский раунд, должное внимание было уделено проблемам в области развития, стоящим перед малыми государствами.

В области обеспечения мира и безопасности многие государства также продолжают грубо игнорировать принцип верховенства права и, преследуя собственные эгоистичные национальные интересы, спешат разжигать конфликты в различных частях мира. В результате миллионы людей в Дарфуре, Палестине, на Ближнем Востоке и в других местах вынуждены переносить невыразимые страдания и боль — страдания и боль, о которых в современную эпоху прямой связи мы не только слышим, но кото-

рые видим в режиме реального времени и которым мы сочувствуем. Наше общее стремление к гуманизму требует, чтобы мы вновь подтвердили преданность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и, в частности, принципу мирного урегулирования споров, где бы и когда бы они ни происходили.

*Председатель возвращается на свое место.*

В этой связи мне приятно заявить, что в прошлом месяце 20 сентября верховный арбитражный суд под председательством уважаемого судьи Долливера Нельсона, бывшего председателя Международного трибунала по морскому праву, на заседании, созванном в соответствии с приложением VII к Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, вынес решение по вопросу морской границы между Гайаной и соседним Суринамом. Президент Гайаны назвал это решение справедливым и обоснованным, а президент Суринама — справедливым и беспристрастным. Это стало еще одним успехом международного права, еще одним ударом по принципу применения силы, еще одной победой принципа следования законным и мирным процессам при урегулировании споров.

Гайана выступила с инициативой урегулировать спор на основе положений Конвенции, которая, как я рад напомнить, была введена моей страной в действие в результате ее ратификации в 1993 году. Под эгидой режима Организации Объединенных Наций, созданного на основе интернационализма и верховенства международного права, наши две небольшие страны могут теперь беспрепятственно заниматься развитием своих морских территорий. Это является примером мирного урегулирования спора, которому могли бы следовать другие.

Еще одним проявлением приверженности Гайаны Уставу Организации Объединенных Наций стала инициатива ее правительства, с которой оно выступило в Генеральной Ассамблее, призвав создать новый мировой гуманитарный порядок на основе принципов равенства и социальной справедливости. Это стало проявлением нашей убежденности в том, что, учитывая наши неудачные усилия в прошлом, миру необходимо сейчас выработать в Генеральной Ассамблее качественно отличную и более целостную стратегию, которая позволит достичь твердого политического консенсуса и партнерства на широкой основе. Сейчас проект резолюции одобряют со-

рок девять государств, а со временем, я надеюсь, его поддержит все международное сообщество.

В условиях этой новой эпохи глобализации с ее множеством вызовов и благоприятных возможностей я призываю эту Ассамблею оказать полную поддержку нашему призыву об укреплении просвещенной и сострадательной модели многосторонности в качестве краеугольного камня будущих международных отношений.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Слово предоставляется министру иностранных дел и религии дел Коста-Рики Его Превосходительству г-ну Стагню Угарте.

**Г-н Угарте** (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Собравшиеся здесь представители 192 государств-членов пока еще не сделали качественного скачка, о котором говорил в 1918 году Вудро Вильсон, призывая к тому, чтобы наш международный порядок строился не на организованном соперничестве, а на организованном общем мире.

Мы должны научиться умерять свои национальные интересы. Мы должны выработать коллективное представление о том, что является справедливым и что является необходимым. Мы должны понять, что основное условие коллективной безопасности заключается в том, что мы должны прийти к согласию в отношении угроз, с которыми мы сталкиваемся, и наших действий по борьбе с ними.

Мы должны признать, что коллективная безопасность, чтобы быть законной, должна защищать международное право в принципе, не отдавая ничему предпочтения. Тем не менее, мы по-прежнему проявляем неодинаковую приверженность международному праву. Некоторые из нас согласились на многосторонность на основе достижения открытым путем открытых соглашений, тогда как другие не хотят отказаться от части воображаемого суверенитета. И пока эти последние будут продолжать понимать под суверенитетом отсутствие обязательств и ответственности перед другими, многосторонность будет поставлена под угрозу.

Здесь собираются представители культур и точек зрения всех регионов мира. Они приезжают сюда, так как знают, что следование узкому одностороннему подходу заведет в тупик. Однако многосторонность должна быть сопряжена с предварительными условиями. Те, кто хочет, чтобы к ним

относились как к партнерам, должны и вести себя соответственно. В противном случае мы никогда не сможем выполнить наше обещание «это никогда не повторится». Слова «это никогда не повторится», которые мы произносили после первой и второй мировых войн, а также геноцидов в Кампучии и Руанде, не мобилизуют нас и сегодня для решения других проблем, которые так же неприемлемы и невыносимы, а иногда так же невыносимы.

Было бы неправильным ставить многосторонность под угрозу; особенно когда по слабоволию мы обращаемся к одному или нескольким партнерам с отчаянным призывом о помощи. В этой связи мы приветствуем тот факт, что Генеральная Ассамблея сделала проблему изменения климата главным пунктом своей повестки дня. Но сколько времени нам для этого понадобилось? Мы просто не можем успокаивать себя словами «лучше поздно, чем никогда», памятуя о том, что в 1987 году, ровно 20 лет назад, президент Мальдивской Республики г-н Момун Абдул Гайюм предупредил, что он приехал не для того, чтобы выступать по вопросам международной политики, а, скорее, чтобы рассказать о «гибели страны», 1190 островов которой в прямом смысле слова уйдут под воду по мере повышения уровня мирового океана в результате изменения климата. Горячая линия неотложной помощи должна реагировать не только на события 11 сентября, а на все чрезвычайные ситуации в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Настало время отдать долг природе. Мы просто не можем продолжать передергивать факты, свидетельствующие об изменении климата. Какой бы неудобной ни была правда или какой бы значительной ни была наша соответствующая доля ответственности, правда от этого не изменится. Год за годом напоминания об этом дают о себе знать с возрастающей частотностью и интенсивностью.

В Коста-Рике, где на одном квадратном километре территории видовое разнообразие больше, чем где-либо в мире, мы готовы взять на себя дополнительные обязательства. Мы последовательно проводили в жизнь такие конкретные меры, как выделение 27 процентов нашей национальной территории под заповедники, производство энергии с использованием возобновляемых источников энергии в объеме 98 процентов наших генерирующих мощностей, внедрение оплаты за оказание услуг в об-