

«В связи с принятием резолюции о возобновлении мандата Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением я уполномочен сделать от имени Совета Безопасности следующее дополнительное заявление относительно только что принятой резолюции:

Как известно, в пункте 32 доклада Генерального секретаря о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением⁴⁵ заявляется, что «нынешнее затишье в израильско-сирийском секторе не должно заслонять тот факт, что основные элементы ближневосточной проблемы остаются нерешенными и что положение в этом

районе будет по-прежнему неустойчивым и опасным, если в скором времени не будет достигнуто реального прогресса на пути к справедливому и прочному урегулированию этой проблемы во всех ее аспектах». Это заявление Генерального секретаря отражает точку зрения Совета Безопасности.

Далее, от имени делегаций Бенина, Китая и Ливийской Арабской Джамахирии я хотел бы заявить, что, поскольку они не участвовали в голосовании по этой резолюции, они занимают такую же позицию в отношении заявления, которое я только что зачитал от имени членов Совета».

ПОЛОЖЕНИЕ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ: ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Решения

В записке от 12 января 1977 года⁴⁷ Председатель Совета Безопасности напомнил, что 30 ноября 1976 года Генеральный секретарь информировал Совет о том, что он согласился освободить генерал-лейтенанта Бенгта Лильестранда от его должности Командующего Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций (ЧВС ООН) с 1 декабря 1976 года и что тем временем заместитель Командующего ЧВС ООН генерал-майор Раис Абин будет исполнять обязанности Командующего Вооруженными силами. Далее Председатель указал, что 7 января 1977 года он получил новое сообщение от Генерального секретаря по тому же вопросу, в котором Генеральный секретарь информировал Совет о своем намерении назначить генерал-майора Раиса Абина Командующим ЧВС ООН. После проведения консультаций со всеми членами Совета Председатель направил следующий ответ Генеральному секретарю:

«Председатель Совета Безопасности имеет честь сослаться на ноту Генерального секретаря от 7 января 1977 года, касающуюся намерения Генерального секретаря назначить с согласия Совета Безопасности генерал-майора Раиса Абина Командующим Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций (ЧВС ООН).

На основе консультаций с членами Совета Безопасности Председатель хотел бы информировать Генерального секретаря о том, что Совет дает свое согласие на предлагаемое назначение генерал-майора Раиса Абина Командующим ЧВС ООН.

Делегации Китая и Ливийской Арабской Республики отмежевались от этого вопроса».

На своем 2035-м заседании 21 октября 1977 года Совет после утверждения своей повестки

дня продолжил обсуждение вопроса, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке: доклад Генерального секретаря о Чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций (S/12416)»⁴⁸.

Резолюция 416 (1977) от 21 октября 1977 года

Совет Безопасности,

напоминая о своих резолюциях 338 (1973) от 22 октября, 340 (1973) от 25 октября и 341 (1973) от 27 октября 1973 года, 346 (1974) от 8 апреля и 362 (1974) от 23 октября 1974 года, 368 (1975) от 17 апреля, 371 (1975) от 24 июля и 378 (1975) от 23 октября 1975 года, и 396 (1976) от 22 октября 1976 года,

рассмотрев доклад Генерального секретаря о Чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций⁴⁹,

отметив развитие обстановки на Ближнем Востоке⁵⁰,

напоминая точку зрения Генерального секретаря о том, что любое ослабление усилий в поисках всестороннего урегулирования, охватывающего все аспекты ближневосточной проблемы, могло бы быть опасным, и выраженную им надежду, что все заинтересованные стороны в срочном порядке приложат усилия для решения ближневосточной проблемы во всех ее аспектах как с целью поддержания спокойствия в этом районе, так и с целью достижения всестороннего урегулирования, как к этому призвал Совет Безопасности в своей резолюции 338 (1973),

отмечая, что Генеральный секретарь рекомендует продлить мандат Вооруженных сил на один год,

1. *постановляет:*

⁴⁷ *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать второй год, Дополнение за январь, февраль и март 1977 года, документ S/12274.*

⁴⁸ *Там же, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1977 года.*

⁴⁹ *Там же, документ S/12416.*

⁵⁰ *Там же, документ S/12417.*

а) призвать все заинтересованные стороны немедленно осуществить резолюцию 338 (1973) Совета Безопасности;

б) возобновить мандат Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на период в один год, то есть до 24 октября 1978 года;

с) предложить Генеральному секретарю представить в конце этого периода доклад о развитии

обстановки и мерах, принятых в целях осуществления резолюции 338 (1973);

2. *выражает уверенность* в том, что Вооруженные силы будут содержаться с максимальной эффективностью и экономией.

*Принята на 2035-м заседании 13 голосами, причем никто не голосовал против*⁵¹.

⁵¹ Два члена Совета (Китай и Ливийская Арабская Джамахирия) в голосовании не участвовали.

ВОПРОС ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПАЛЕСТИНСКИМ НАРОДОМ ЕГО НЕОТЪЕМЛЕМЫХ ПРАВ

Решения

На своем 2041-м заседании 27 октября 1977 года Совет постановил направить приглашение на основании правила 39 временных правил процедуры Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа принять участие в обсуждении вопроса, озаглавленного «Вопрос об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав: письмо Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 13 сентября 1977 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12399)»⁵².

На том же заседании Совет путем голосования постановил также направить приглашение

⁵² См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать второй год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1977 года.*

Организации освобождения Палестины принять участие в прениях, причем это приглашение предоставит ей те же права участия, которые предоставляются государству-члену, приглашенному для участия в прениях на основании правила 37 временных правил процедуры.

Принято 10 голосами против 1 (Соединенные Штаты Америки) при 4 воздержавшихся (Германия, Федеративная Республика, Канада, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Франция).

На том же заседании Совет далее постановил пригласить представителей Египта и Сирийской Арабской Республики принять участие в обсуждении этого вопроса без права голоса.

С. ПОЛОЖЕНИЕ НА КИПРЕ⁵³

Решения

На своем 2012-м заседании 15 июня 1977 года Совет постановил пригласить представителей Кипра, Турции и Греции принять участие без права голоса в обсуждении вопроса, озаглавленного «Положение на Кипре: доклад Генерального секретаря об операциях Организации Объединенных Наций на Кипре (S/12342 [и Corr.1] и Add.1)»⁵⁴.

На том же заседании Совет также постановил направить приглашение г-ну Ведату А. Челику на основании правила 39 временных правил процедуры.

Резолюция 410 (1977) от 15 июня 1977 года

Совет Безопасности,

*отмечая, что в докладе Генерального секретаря от 7 июня 1977 года*⁵⁵ говорится, что при су-

⁵³ Резолюции или решения по этому вопросу были также приняты Советом в 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975 и 1976 годах.

⁵⁴ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать второй год, Дополнение за апрель, май и июнь 1977 года.*

⁵⁵ Там же, документ S/12342.

ществующих обстоятельствах присутствие Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре является важным не только для поддержания спокойствия на острове, но и для содействия непрерывному поиску мирного урегулирования,

отмечая, что в докладе говорится о существующей на острове обстановке,

отмечая также из доклада, что свобода передвижения Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре и их гражданской полиции все еще ограничена в северных районах острова, и выражая надежду на то, что будут найдены пути для преодоления все еще существующих препятствий,

отмечая далее, что Генеральный секретарь высказал мнение, что лучшей возможностью достижения справедливого и прочного урегулирования кипрской проблемы являются переговоры между представителями обеих общин и что полезность этих переговоров зависит от готовности всех заинтересованных сторон проявлять необходимую гибкость, учитывая не только свои собственные интересы, но и законные чаяния и требования противоположной стороны,