



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
20 September 2001
Russian
Original: English

Подготовительный комитет Международной конференции по финансированию развития

Третья сессия

15–19 октября 2001 года

Пункт 2 повестки дня

**Рассмотрение материалов для обсуждения
в рамках основного подготовительного
процесса и Международной конференции
по финансированию развития**

Технические записки

Записка Генерального секретаря

Добавление

**Техническая записка № 4: выдвинутые предложения о
содействии расширенному и более эффективному участию
развивающихся стран в процессах принятия решений в
области торговли и финансов***

* Подготовка настоящей технической записки координировалась Координационным секретариатом по финансированию развития. Содействие в ее подготовке оказали в личном качестве сотрудники следующих органов: Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Международного валютного фонда, Всемирного банка, Всемирной торговой организации, Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана, Экономической и социальной комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна, Программы развития Организации Объединенных Наций, Отделения связи Межправительственной группы 24 и различных научных учреждений.

I. Введение

1. «Более широкое и более эффективное участие» имеет несколько аспектов, начиная с обеспечения того, чтобы все сильнее был слышен голос развивающихся стран, и заканчивая созданием ситуации, когда их голос имел бы более значительный вес в соответствующих органах. Обеспечение эффективности также охватывает ряд аспектов от обеспечения физического присутствия представителей отдельных развивающихся стран на международных переговорах до обеспечения того, чтобы представитель каждой страны обладал необходимой квалификацией по рассматриваемому вопросу, а также имел определенный опыт или определенную подготовку в плане участия в переговорах. Эти аспекты имеют аналогичный смысл в таких учреждениях, как Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк, где процесс голосования в значительной степени зависит от финансовой квоты участников. Во Всемирной торговой организации, недавно созданном учреждении, число членов которого увеличивается, значительное большинство решений принимается консенсусом и изменения, касающиеся участия членов, и присоединение новых стран могут иметь иную коннотацию.

2. В нижеприведенном списке предложений основное внимание уделяется межправительственным органам, которые обсуждают принципы, нормы, стандарты и правила или ведут переговоры по ним и определяют политику и руководящие принципы.

II. Список предложений

A. Расширение участия в процессах принятия решений в финансовой сфере

3. Доклад Генерального секретаря (A/AC.257/12) Подготовительному комитету Международной конференции по финансированию развития (в пунктах 134, 136, 137 и 166) содержит предложения в отношении расширения участия развивающихся стран в принятии решений в экономической и финансовой областях. В приводимом ниже списке указывается, где впервые было изложено

предложение и какому межправительственному органу оно было представлено, за исключением коммюнике министров (например, заявления министров стран — членов Межправительственной группы 24 (Группа 24) регулярно представляются Международному валютному и финансовому комитету МВФ и Объединенному комитету развития МВФ/Всемирного банка, а результаты Конференции Организации Объединенных Наций регулярно представляются Генеральной Ассамблее).

1. *Впервые изложено:* в Декларации министров (E/2001/L.20) этапа заседаний высокого уровня основной сессии Экономического и Социального Совета 2001 года, 18 июля 2001 года

Представлено: на этапе заседаний высокого уровня основной сессии Экономического и Социального Совета 2001 года о роли системы Организации Объединенных Наций в поддержке усилий африканских стран по обеспечению устойчивого развития, 18 июля 2001 года.

Суть предложения: министры приветствовали «налаживание диалога между Группой восьми и представителями Африки, в том числе на самом высоком уровне», и призвали «Группу восьми продолжить этот диалог с целью обеспечения того, чтобы проблемам данного региона регулярно уделялось должное внимание» (пункт 25).

2. *Впервые изложено:* на одиннадцатой Встрече на высшем уровне глав государств и правительств стран — членов Группы 15, Джакарта, Индонезия, 30 и 31 мая 2001 года

Суть предложения: «Более весомое и справедливое участие, сотрудничество и консультации между развивающимися и развитыми странами необходимы в области реформы международной финансовой системы для обеспечения соблюдения интересов всех развивающихся стран».

3. *Впервые изложено:* в рамках прений на специальном заседании высокого уровня Экономического и Социального Совета и бреттон-вудских учреждений, состоявшемся 1 мая 2001 года (см. E/2001/72).

Представлено: на основной сессии 2001 года Экономического и Социального Совета, июль 2001 года.

Суть предложения (отражена в пункте 53 краткого отчета о заседании 1 мая 2001 года): «В связи с осуществляемыми реформами бреттон-вудских учреждений ряд министров приветствовали начатый Директором-распоряди-телем МВФ процесс пересмотра условий предоставления кредитов, с тем чтобы сделать их более целенаправленными, более эффективными и в меньшей степени связанными с разного рода вмешательством, а также повысить контроль участников за исполнением программы. Тем не менее по-прежнему необходимо расширение роли развивающихся стран в процессах принятия решений в этих учреждениях. Если рассматривать этот вопрос в более широком плане, то многие согласны с необходимостью включения всех стран и участников в процесс выработки глобальной политики и их участия в этом процессе в качестве предварительного условия обеспечения его успеха».

4. *Впервые изложено:* в Группе по пересмотру формулы расчета квот (доклад Группы по пересмотру формулы расчета квот Совету управляющих МВФ, 12 апреля 2001 года)

Представлено: Совету управляющих МВФ (апрель 2001 года).

Суть предложения: «К числу наиболее важных критериев для оценки любых предложений об изменении формулы расчета квот относятся следующие: а) любая новая формула должна иметь правильное экономическое обоснование и отражать соответствующие изменения в мировой экономике; б) ее форма и содержание должны соответствовать многочисленным функциям квот; и с) она должна быть простой и транспарентной».

Группе, цель которой заключалась в анализе адекватности рассчитываемых квот в свете изменений мировой экономики и расширения глобализации рынков, не удалось достичь единого мнения в отношении какой-либо точной формулы, однако один из вариантов

(по мнению меньшинства), который заключается в использовании при расчетах валютных курсов, основанных на паритетах покупательной способности (ППП), вместо рыночных валютных курсов приведет к относительному увеличению размера квот (и числа голосов) развивающихся стран.

5. *Впервые изложено:* в Докладе о работе Регионального консультативного совещания по финансированию развития в Западной Азии, Бейрут, 23 и 24 ноября 2000 года (A/AC.257/16)

Представлено: Подготовительному комитету на его второй основной сессии, февраль 2001 года.

Суть предложения: «Для эффективного осуществления необходимых функций... необходимо реформировать систему управления международными финансовыми учреждениями (МФУ), включая их процедуры голосования и процессы принятия решений, с тем чтобы расширить участие развивающихся стран» (пункт 64).

6. *Впервые изложено:* в ходе прений по вопросу о Международном межправительственном мероприятии высокого уровня по финансированию развития на восьмой сессии Совещания министров финансов африканских стран, Аддис-Абеба, Эфиопия, 21 и 22 ноября 2000 года: заявление министров (A/AC.257/14, приложение)

Представлено: Подготовительному комитету, февраль 2001 года.

Суть предложения: «Мы считаем, что необходим серьезный диалог по вопросу об управлении международной финансовой системой. Главная проблема сейчас заключается в том, что многие развивающиеся страны, особенно страны Африки, не участвуют в процессе принятия решений в рамках международной финансовой системы. В рамках такого диалога следует, в частности, обязательно предусмотреть обзор соответствующих функций бреттон-вудских учреждений, например рассмотрение их структуры управления, с тем чтобы обеспечить более полный учет интересов

развивающихся стран и привести их программы в соответствие с потребностями этих стран» (пункт 25).

7. *Впервые изложено:* в заявлении министров, сделанном на Совещании министров стран — членов Межправительственной группы 24 по международным валютным вопросам (Группа 24), 23 сентября 2000 года

Суть предложения: «Министры приветствуют продолжающееся обсуждение всего круга сложных вопросов, связанных с ролью, структурой и контекстом применения формул расчета квот Фонда. Они надеются, что эти дискуссии приведут к более сбалансированному распределению квот между промышленно развитыми и развивающимися странами и обеспечению более весомого участия развивающихся стран в процессе принятия решений в Фонде. Они также вновь заявляют о своей поддержке пересмотра размеров базовых квот» (пункт 18).

8. *Впервые изложено:* в докладе Регионального консультативного совещания по финансированию развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Джакарта, 2–5 августа 2000 года (A/AC.257/13)

Представлено: Подготовительному комитету, февраль 2001 года.

Суть предложения: «Было отмечено, что отношение МВФ к развивающимся странам не отвечает целям его устава.

- МВФ остается надлежащим форумом для реформирования международной финансовой системы.
- Необходимо пересмотреть квоты МВФ» (пункт 41).

9. *Впервые изложено:* в докладе Генерального секретаря, озаглавленном «На пути к стабильной и справедливой международной финансовой системе, отвечающей задачам развития, особенно в развивающихся странах» (A/55/187 и Add.1 и 2), 27 июля 2000 года.

Представлено: Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят пятой сессии (сентябрь — декабрь 2000 года).

Суть предложения: «...все более широкое распространение получает мнение о необходимости изменения системы голосования в Фонде и Банке для более точного отражения нынешних экономических реальностей и обеспечения более широкого представительства стран с низким уровнем дохода» (пункт 72). «Иногда для ограниченного круга вопросов, рассматриваемых на глобальном уровне, с успехом можно использовать принцип «субсидиарности», или же объединения части членов могут сначала обсуждать те или иные вопросы на своих отдельных совещаниях, а затем излагать свою коллективную позицию на глобальном форуме. Из обоих примеров следует, что наряду с глобальными учреждениями важную роль в условиях глобализации мировой экономики могут играть более активные региональные и субрегиональные органы. Например, предлагалось разработать более децентрализованный механизм принятия решений, в рамках которого региональные форумы содействовали бы подготовке обсуждений тех или иных вопросов их представителями на глобальных форумах, что тем самым способствовало бы более широкому участию различных сторон в обсуждении глобальных проблем» (пункт 73).

10. *Впервые изложено:* в заявлении министров стран — членов Группы 24, 15 апреля 2000 года, Вашингтон, округ Колумбия

Суть предложения: «Министры выражают озабоченность по поводу расширения роли в международных валютных и финансовых вопросах международных форумов, помимо бреттон-вудских учреждений, в которых представительство развивающихся стран ограничено. Результаты работы этих форумов непосредственно сказываются на развивающихся странах. Поэтому министры настаивают на том, чтобы такие вопросы рассматривались в рамках бреттон-вудских учреждений с учетом универсального

характера их членского состава и чтобы договоренности достигались в их органах, которые принимают решения» (пункт 11).

11. *Впервые изложено:* в заявлении министров стран — членов Группы 24, 25 сентября 1999 года, Вашингтон, округ Колумбия

Суть предложения: «Министры подчеркивают, что в целях расширения участия и представительства в неофициальных механизмах диалога между «системно значимыми» странами при выборе участников следует учитывать структуру представительства бреттон-вудских учреждений. Они считают, что такие механизмы не должны подрывать роль советов управляющих и комитетов бреттон-вудских учреждений как надлежащих форумов для решения главных вопросов, с которыми сталкивается международная валютно-финансовая система» (пункт 16). «Приветствуя создание Форума по финансовой стабильности, министры считают, что развивающиеся страны должны быть надлежащим образом представлены в целях обеспечения надлежащего учета их мнений» (пункт 17).

12. *Впервые изложено:* в коммюнике совещания министров иностранных дел и глав делегаций Движения неприсоединившихся стран, 23 сентября 1999 года (A/54/469-S/1999/1063, приложение)

Суть предложения (принятого в коммюнике): «...Вместе с тем мы с сожалением отмечаем, что участие развивающихся стран в процессе принятия решений пока не отражает в полной мере той важной роли, которую они приобретают в мировой экономике. В этой связи мы настоятельно призываем развивающиеся страны по справедливости и в должной степени признать их совокупный вклад и роль. Таким образом, необходимо расширить участие развивающихся стран в процессе принятия решений, касающихся глобальной экономики, в частности в рамках международных финансовых учреждений, а также в сфере торговли и других областях экономики. Мы вновь заявляем о

необходимости такой демократизации и транспарентности в процессе принятия решений по международным экономическим и финансовым вопросам на всех форумах и на всех уровнях при самом широком участии развивающихся стран, чтобы обеспечить наконец учет их интересов в сфере развития» (пункт 104).

13. *Впервые изложено:* на совещании министров финансов стран — членов Содружества, Большой Кайман, Каймановы острова, 21–23 сентября 1999 года (подтверждено на совещании министров финансов стран — членов Содружества, Сент-Джулианс, Мальта, 19–21 сентября 2000 года)

Суть предложения: «Они (министры) также подчеркнули необходимость привлечения большего числа участников к процессу определения международной финансовой системы. В этом контексте они приветствовали предложение о расширении участия развивающихся стран в Форуме по финансовой стабильности».

14. *Впервые изложено:* на Региональной встрече высокого уровня на тему «К стабильной и предсказуемой финансовой системе в ее увязке с социальным развитием», которая была проведена в городе Мехико 5–7 сентября 1999 года под эгидой правительства Мексики и в сотрудничестве с Экономической комиссией для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) (A/54/384, приложение, добавление), 22 сентября 1999 года

Представлено: Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят четвертой сессии.

Суть предложения: «Региональные группы и группы развивающихся стран, такие, как Группа 77, Группа 24, Группа 15 и Группа Рио, должны активизировать свое участие в диалоге с Группой семи, с другими промышленно развитыми странами и международными финансовыми учреждениями, с тем чтобы обеспечить согласованность и универсальность мер экономической политики и разработку и внедрение новой международной финансовой системы. Ведущая роль в этом отношении

принадлежит региональным и субрегиональным финансовым учреждениям» (пункт 17).

15. *Впервые изложено:* в заявлении министров стран — членов Группы 24, Вашингтон, округ Колумбия, 26 апреля 1999 года.

Суть предложения: «Министры подчеркнули необходимость всеобъемлющих реформ международной валютной и финансовой систем, направленных на предотвращение дорогостоящих экономических кризисов и эффективное их урегулирование в случае возникновения. По их мнению, совершенствование системы должно основываться на существующих международных механизмах, и они подчеркивают необходимость справедливого представительства развивающихся стран в этом процессе. В этой связи министры вновь обращаются с призывом создать целевую группу с участием представителей промышленно развитых стран и широкого круга развивающихся стран для углубленного анализа вопросов, связанных с реформой международной валютной финансовой системы» (пункт 7).

16. *Впервые изложено:* в докладе Комитета по планированию развития о работе его тридцать второй сессии (*Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1998 год, Дополнение № 14 (E/1998/34)*).

Представлено: Экономическому и Социальному Совету на его основной сессии 1998 года.

Суть предложения: может быть создана всемирная финансовая организация, которая обеспечивала бы «общее руководство деятельностью по разработке и контролю за соблюдением международных стандартов и кодексов поведения в том, что касается управления частными финансами и потоков капитала, и оперативно определяла бы, в частности, новые потребности в плане надзора за операциями на рынках частного капитала» (пункт 7). Это предложение было подтверждено Исполнительным комитетом по

экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций в его докладе «На пути к новой международной финансовой системе» (21 января 1999 года), который был представлен Второму комитету Генеральной Ассамблеи. При обсуждении этого предложения Комитет добавил, что «такое учреждение может быть создано на основе таких существующих учреждений, как Банк международных расчетов (БМР) и Международная организация комиссий по ценным бумагам (ИОСКО)», что потребует «значительного расширения членского состава этих организаций».

17. *Впервые изложено:* на совещании министров стран — членов Группы 24, Каракасская декларация II, Каракас, Венесуэла, 7-9 февраля 1998 года (это предложение было подтверждено на совещаниях министров стран — членов Группы 24 в апреле 1998 года и в октябре 1998 года).

Суть предложения: создание целевой группы с участием представителей промышленно развитых стран и широкого круга развивающихся стран для проведения углубленного анализа вопросов, связанных с реформой международной валютной финансовой системы. Один из шести вопросов, которыми призвана заниматься эта целевая группа, заключается в следующем: «Расширение представительства и участия развивающихся стран в процессе принятия решений на уровне международных финансовых учреждений в целях надлежащего учета растущей роли развивающихся стран в мировой экономике, в том числе на основе пересмотра базовых показателей, определяющих право голоса в этих учреждениях». В круге ведения этой целевой группы может предусматриваться анализ путей более эффективного решения этих вопросов в рамках существующих органов.

18. *Впервые изложено:* в докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Глобальная финансовая интеграция: обновленная информация» (A/52/406), 30 сентября 1997 года.

Представлено: Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят первой сессии.

Суть предложения: «... в Совет директоров БМР по-прежнему входят лишь представители центральных банков стран Группы 10... Развивающимся странам следует в полной мере участвовать в обсуждениях и процессе принятия решений по вопросам, касающимся международного надзора» (пункт 51).

19. *Впервые изложено:* в заявлении министров стран — членов Группы 24, Вашингтон, округ Колумбия, 21 апреля 1996 года.

Суть предложения: «Министры подчеркнули важное значение сохранения надлежащим образом сбалансированного представительства членов и регионов в Совете управляющих Фонда и выразили серьезную озабоченность по поводу относительного сокращения квоты развивающихся стран с течением времени. Они подчеркнули, что увеличение квот в рамках одиннадцатого общего пересмотра квот должно быть равно пропорциональным для обеспечения адекватного увеличения квот для всех членов и содействия поддержанию доли развивающихся стран» (пункт 10). «Они также призвали к пересмотру числа базовых голосов, что приведет к расширению участия развивающихся стран, особенно ряда небольших стран, в процессе принятия решений в Фонде» (пункт 9).

20. *Впервые изложено:* в заявлении министров стран — членов Группы 24, Вашингтон, округ Колумбия, 7 октября 1995 года.

Суть предложения: «В связи с Галифакским заявлением по этому вопросу министры подтвердили свое решение в резолюции Группы 24, принятой в Мадриде в октябре 1994 года, и вновь подтвердили его в апреле 1995 года в Вашингтоне, округ Колумбия; это решение заключалось в том, что любая оценка функционирования международной валютной финансовой системы должна осуществляться при полном и существенном участии развивающихся стран. Соответственно министры подчеркнули важность вовлечения развивающихся стран в любое обсуждение

реформы международных финансовых учреждений в соответствии с механизмом «Комитета 20» (пункт 24).

21. *Впервые изложено:* в заявлении министров стран — членов Группы 24, Таиланд, 12 октября 1991 года.

Суть предложения: «Министры подчеркнули, ввиду расширения членского состава бреттонвудских учреждений, крайне важное значение сохранения подлинно многостороннего характера этих учреждений. Они подтвердили, что прием новых членов не должен отрицательно сказываться на нынешней географической представленности развивающихся стран в советах управляющих Фонда и Банка. Министры также подтвердили важное значение надлежащего представительства развивающихся стран в составе высшего руководства бреттонвудских учреждений» (пункт 46).

В. Расширение участия в процессах принятия решений в области торговли

4. Значительным событием в этой области стало недавнее решение Генерального директора Всемирной торговой организации назначить группу экспертов для консультирования его по проблемам и возможностям, с которыми сталкивается организация и глобальная торговая система. Соответственно одна из главных задач членов этой группы будет заключаться в анализе того, «как Организация может обеспечить наиболее всестороннее участие каждой страны-члена по мере превращения членского состава Всемирной торговой организации почти в универсальный» (WTO/News Press/236, Женева, 5 июля 2001 года). Важно также отметить, что со времени конференции в Сиэтле Генеральный совет Всемирной торговой организации пытался обеспечить полную транспарентность и открытость для всех членов и наблюдателей процесса переговоров и обсуждений во Всемирной торговой организации. Например, все основные вопросы, касающиеся осуществления соглашений Всемирной торговой организации, подготовки к Конференции министров в Дохе и возможного начала нового

цикла торговых переговоров, обсуждаются на официальных и неофициальных сессиях Генерального совета Всемирной торговой организации. Тем не менее «вспомогательные» органы, которые занимаются специальными темами, открыты для всех членов и наблюдателей и обязаны отчитываться перед Генеральным советом.

1. *Впервые изложено:* в Занзибарской декларации, Совещание министров торговли наименее развитых стран, 24 июля 2001 года, Занзибар, Объединенная Республика Танзания.

Будет представлено: на четвертой Конференции министров стран — членов Всемирной торговой организации, которая будет проходить в Дохе, Катар, 9–13 ноября 2001 года

Суть предложений: министры торговли наименее развитых стран в ходе совещания в Занзибаре «обратились с призывом к четвертой Конференции министров стран — членов Всемирной торговой организации договориться о: а) содействии вступлению во Всемирную торговую организацию наименее развитых стран за счет упорядочения процесса присоединения на условиях, соответствующих их потребностям в области развития, финансов и торговли, и при принятии обязательств, не превышающих обязательств наименее развитых стран — членов Всемирной торговой организации, включая переходные периоды, предусматриваемые соглашениями Всемирной торговой организации, начинающиеся с даты присоединения, и б) обеспечении того, чтобы с учетом ограниченного потенциала наименее развитых стран по ведению переговоров и принятию новых обязательств будущая программа работы Всемирной торговой организации с точки зрения сферы и охвата была бы выполнимой и была бы согласована всеми членами консенсусом и чтобы проведение любых переговоров в будущем основывалось на повестке дня, отвечающей интересам наименее развитых стран» (пункт 4).

2. *Впервые изложено:* в докладе Группы высокого уровня по финансированию развития

(A/55/1000), Организация Объединенных Наций, 26 июня 2001 года.

Представлено: Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Суть предложения: «В этой связи уместно рассмотреть вопрос об учреждении небольшой руководящей группы, которую можно было бы наделить полномочиями по выработке консенсуса в отношении будущих торговых соглашений между странами — членами Всемирной торговой организации. В идеале состав такой руководящей группы должен быть представительным с точки зрения всех членов Всемирной торговой организации, и участие в ее работе должно быть основано на четких, простых и объективных критериях».

3. *Впервые изложено:* на одиннадцатой Встрече на высшем уровне глав государств и правительств Группы 15, Джакарта, Индонезия, 25–31 мая 2001 года.

Суть предложения: «Мы подтверждаем, что базирующаяся на установленных правилах, открытая, справедливая и недискриминационная система многосторонней торговли является необходимым условием для правильной и сбалансированной международной экономики и обеспечения доверия к системе многосторонней торговли. В этой связи необходимо добиваться повышения демократичности и осуществления на всеобщей основе процесса принятия решений, повышения его внутренней транспарентности и эффективного участия всех членов в нем в рамках Всемирной торговой организации, с тем чтобы учитывать законные потребности и приоритеты развивающихся стран» (пункт 17).

4. *Впервые изложено:* в рамках прений на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам: Программа действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов (A/CONF.191/11), Брюссель, Бельгия, 14–20 мая 2001 года.

Суть предложения: содействие процессу присоединения наименее развитых стран к Всемирной торговой организации на условиях,

учитывающих уровень их развития и основные принципы особого и дифференцированного режима. В то же время оказание поддержки наименее развитым странам, уже предпринимающим усилия по присоединению к организации.

5. *Впервые изложено:* в докладе о работе Регионального консультативного совещания по финансированию развития в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, Богота, 9 и 10 ноября 2000 года (A/AC.257/17).

Представлено: Подготовительному комитету, февраль 2001 года.

Суть предложения: «Чрезвычайно важное значение имеет справедливая и базирующаяся на установленных правилах система многосторонней торговли, функционирующая в соответствии с принципами недискриминации, участия и транспарентности и дающая преимущества всем странам, особенно развивающимся. Это должно, среди прочего, включать действительное участие последних в процессе принятия решений...» (см. пункт 53, содержащий заявление, озаглавленное «К международному межправительственному мероприятию высокого уровня по финансированию развития», пункт 7).

6. *Впервые изложено:* в докладе Генерального секретаря Подготовительному комитету международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития (A/AC.257/12), Организация Объединенных Наций, 18 декабря 2000 года.

Представлено: Подготовительному комитету на его второй основной сессии, февраль 2001 года.

Суть предложения: при обсуждении системных вопросов управления и координации политики в докладе выносятся рекомендации о том, что «Организации Объединенных Наций и Всемирной торговой организации следует продолжать развивать новаторское и конструктивное сотрудничество друг с другом в рассмотрении всего комплекса вопросов согласованности и

последовательности применительно к международной валютной, финансовой и торговой системам, особенно в той мере, в какой они связаны с поддержкой процесса развития. В этой связи Совету по торговле и развитию Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) следует продолжать расширять регулярное взаимодействие с Комитетом по торговле и развитию Генерального совета Всемирной торговой организации. Точно так же следует облегчать другие виды взаимодействия и взаимного участия старших должностных лиц, председателей комитетов и представителей заинтересованных правительств в работе межправительственных совещаний Организации Объединенных Наций и Всемирной торговой организации» (вставка между пунктами 139 и 140). В докладе Генерального секретаря также указывается, что «Конференция министров стран — членов Всемирной торговой организации, возможно, пожелают продолжить обсуждение вопроса институциональных связей этой организации с Организацией Объединенных Наций в качестве одной из тем своей постоянной повестки дня» (пункт 139).

7. *Впервые изложено:* в докладе о работе Регионального консультативного совещания по финансированию развития в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, Богота, 9 и 10 ноября 2000 года.

Представлено: Подготовительному комитету на его второй основной сессии, февраль 2001 года.

Суть предложения: «Для этого (здесь в докладе сделана ссылка на предшествующий пункт, в котором содержится призыв в отношении реформ, необходимых для создания более справедливой, прочной и стабильной международной финансовой и торговой системы, основанной на принципе участия, в контексте совместных усилий Организации Объединенных Наций и бреттонвудских учреждений и Всемирной торговой организации) необходимо обеспечить, чтобы процесс реформ, проводимых с целью создания более прочной и стабильной международной финансовой основы,

основывался на более широком и более эффективном участии развивающихся стран в процессе принятия международных экономических решений и в процессе нормотворчества, что способствовало бы повышению эффективности международных финансовых учреждений и механизмов, в которых были бы реально представлены все соответствующие интересы» (пункт 53, содержащий заявление, озаглавленное «К международному межправительственному мероприятию высокого уровня по финансированию развития», пункт 5).

8. *Впервые изложено:* в Гаванской программе действий, принятой в ходе Встречи на высшем уровне стран Юга (A/55/74, приложение II) (встреча министров стран — членов Группы 77 и Китая), 10–14 апреля 2000 года, Гавана, Куба.

Суть предложения: (Мы, главы государств и правительств стран, обязуемся осуществлять следующие решения и меры:) «Прилагать усилия к тому, чтобы членство во Всемирной торговой организации как можно скорее стало всеобщим, что будет способствовать укреплению системы многосторонней торговли. Мы твердо убеждены в том, что развивающимся странам, желающим присоединиться, необходимо оказывать надлежащую помощь. Им необходимо предложить такие условия, которые не превышают обязательств членов Всемирной торговой организации из числа развивающихся стран и наименее развитых стран, но и не лишены связи с ними. Мы настоятельно призываем всех членов Всемирной торговой организации воздерживаться от выдвижения чрезмерных обременительных условий для развивающихся стран, подающих заявления о вступлении. В этой связи мы подчеркиваем, что процесс присоединения должен быть транспарентным, упорядоченным и ускоренным в соответствии с правилами и положениями Всемирной торговой организации» (раздел V, пункт 12(I)).

9. *Впервые изложено:* в Марракешской декларации (A/54/392, приложение), 7 сентября 1999 года (девятое совещание

стран — членов Группы 77 и Китая на уровне министров).

Представлено: на десятой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (февраль 2000 года) и подтверждено на одиннадцатой Встрече на высшем уровне глав государств и правительств Группы 15, Джакарта, Индонезия, 25–31 мая 2001 года (пункт 21).

Суть предложения: «Для укрепления системы многосторонней торговли следует как можно скорее обеспечить универсальность Всемирной торговой организации. Мы твердо убеждены в необходимости оказания надлежащей помощи развивающимся странам, желающим вступить в эту организацию. Им следует предлагать условия, не превышающие обязательств развивающихся стран и наименее развитых стран — членов Всемирной торговой организации, но и не лишены связи с ними» (пункт 23).

10. *Впервые изложено:* в ходе прений в рамках Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию на ее десятой сессии, План действий (TD/386), 18 февраля 2000 года, Бангкок, Таиланд.

Суть предложения: «Предстоит еще проанализировать влияние обязательств в рамках Всемирной торговой организации на национальную политику в области развития мелких и средних предприятий (МСП), в частности в вопросах облегчения доступа на рынки. Кроме того, экологические нормы и нормы, связанные с охраной здоровья, могут затрагивать экспорт компаний и МСП развивающихся стран в страны, в которых должны соблюдаться такие нормы. Некоторые наименее развитые страны уже понесли экспортные потери. Масштабы участия развивающихся стран в деятельности по разработке норм необходимо расширить» (пункт 79).

C. Более эффективное участие в процессах принятия решений в области финансов и торговли

5. В пункте 81 доклада Генерального секретаря (A/AC.257/12) содержится призыв к увеличению взносов в Целевой фонд, учрежденный в контексте Комплексной платформы, цель которого заключается, в частности, в наращивании потенциала развивающихся стран в том, что касается согласования торговой политики. В нем содержится также призыв к членам Всемирной торговой организации расширить рамки Комплексной платформы для охвата других развивающихся стран, особенно стран Африки, малых островных государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита. Следует отметить, что недавно был рассмотрен и утвержден ряд рекомендаций по укреплению эффективного участия развивающихся стран в процессе принятия решений (см., особенно, пункты 129–139 Плана действий, принятого на десятой сессии ЮНКТАД в Бангкоке 18 февраля 2000 года). С этой же целью Всемирная торговая организация регулярно распространяет среди членов и наблюдателей, не имеющих представительств или имеющих небольшие представительства в Женеве, информационные записки о ходе работы в органах Всемирной торговой организации. Ежегодно в Женеве проводится однонедельное совещание для нерезидентов. Официальные представители правительств стран и наблюдателей, не являющихся резидентами, приглашаются для участия в обстоятельных брифингах и обсуждениях по вопросам Всемирной торговой организации.

1. *Впервые изложено:* В ходе обсуждений на Встрече на высшем уровне Группы восьми в Генуе, Италия, 19 июля 2001 года

Суть предложения: На заключительной пресс-конференции Встречи Группы восьми на уровне министров министр иностранных дел Италии Ренато Руджеро заявил, что председательствующей канадской стороне предложено рассмотреть вопрос о проведении форума расширенного состава сразу же по завершении Встречи Группы восьми в следующем году. Этот форум будет проводиться сразу же по завершении встречи на высшем уровне в виде Встречи Группы 22 с целью сопоставления позиций и координации международных обязательств в отношении

более серьезных проблем, с которыми сталкиваются менее развитые страны.

2. *Впервые изложено:* В ходе обсуждений на специальном заседании высокого уровня Экономического и Социального Совета и бреттон-вудских учреждений, состоявшемся 1 мая 2001 года (E/2001/72)

Представлено: На основной сессии 2001 года Экономического и Социального Совета, июль 2001 года

Суть предложения (как отражено в пункте 38 резюме заседания, состоявшегося 1 мая 2001 года): Председатель Форума по вопросам финансовой стабильности заявил, что «с точки зрения представительности участия важно, чтобы страны чувствовали свою ответственность, для чего требуется участие всех тех, кто заинтересован в данных вопросах. Необходимо обеспечить дальнейшее развитие механизмов консультаций, с тем чтобы можно было учесть все позиции. Региональные форумы могут играть важную роль в этом отношении».

3. *Впервые изложено:* В резюме специального заседания высокого уровня Экономического и Социального Совета и бреттон-вудских учреждений, состоявшегося 1 мая 2001 года (E/2001/72)

Представлено: На основной сессии 2001 года Экономического и Социального Совета, июль 2001 года

Суть предложения (как отражено в пункте 23 резюме заседания, состоявшегося 1 мая 2001 года): Председатель Комитета развития заявил, что «торговля должна служить инструментом развития, с тем чтобы страны, получающие помощь с целью снижения бремени задолженности, вновь не оказались в этой ловушке. В этой связи международные учреждения должны оказывать помощь в укреплении потенциала таких стран, с тем чтобы они могли использовать возможности глобальной торговли. Всемирный банк мог бы содействовать укреплению возможностей развивающихся стран в деле ведения переговоров».

4. *Впервые изложено:* В коммюнике министров Группы 24, Вашингтон, округ Колумбия, 28 апреля 2001 года

Суть предложения: «Поскольку данное исследование дополняет собой исследования, проводимые Фондом и Банком, министры считают целесообразным, чтобы Банк и Фонд ежегодно выделяли из своих бюджетов на цели проведения исследований дополнительные средства для оказания этой помощи. Это содействовало бы укреплению потенциала стран — членов Группы 24 и способствовало бы совершенствованию управления бреттон-вудскими учреждениями» (пункт 20).

5. *Впервые изложено:* В коммюнике министров Группы 24, Вашингтон, округ Колумбия, 28 апреля 2001 года

Суть предложения: Министры подчеркивают необходимость обеспечения бреттон-вудскими учреждениями более весомой позиции развивающихся стран в процессах принятия решений в рамках этих учреждений. Они указывают на значительное увеличение рабочей нагрузки председателей, представляющих развивающиеся страны, особенно председателей из африканских стран, в советах бреттон-вудских учреждений как следствие процесса составления документов о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН), реализации Инициативы в отношении бедных стран — крупных должников (БСКД) и рассмотрения особых случаев, касающихся стран, переживающих постконфликтный период, и стран, имеющих просроченную задолженность. В этой связи министры приветствуют недавнее решение Совета Фонда об увеличении кадрового состава канцелярий директоров-исполнителей и настоятельно призывают Совет Банка последовать этому примеру. Кроме того, министры призывают бреттон-вудские учреждения увеличить представленность граждан из развивающихся стран в кадровом составе этих учреждений» (пункт 18).

6. *Впервые изложено:* Советами Всемирного банка и МВФ, март 2001 года

Представлено: Различным участвующим сторонам (как поясняется в предложении)

Суть предложения: «Банк и Фонд обращаются к развивающимся странам, донорам, занимающимся оказанием помощи, и общественным организациям с предложением представить свои материалы. Вместе с результатами аналитических исследований, проведенных персоналом Фонда и Банка, эти материалы послужат основой для проведения международной конференции по вопросу о механизме ДССН, которая должна состояться в Вашингтоне, округ Колумбия, в январе 2002 года. Документы, подготовленные для проведения обзора, будут доступны для широкого пользования. Помимо международной конференции, в странах будут проводиться также региональные мероприятия для обеспечения надлежащего учета позиций стран, охваченных механизмом ДССН. Результаты обзора механизма ДССН и сопутствующего обзора работы Фонда для борьбы с нищетой и обеспечения роста (ФБНР), параллельно проводимых Фондом, будут представлены исполнительным советам Банка и Фонда для утверждения изменений в механизме ДССН в марте 2002 года».

7. *Впервые изложено:* В докладе Регионального консультативного совещания по финансированию развития в африканском регионе и Подготовительного совещания к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, Аддис-Абеба, 15-17 ноября 2000 года (A/AC.257/14)

Представлено: Подготовительному комитету, февраль 2001 года

Суть предложения: «Другим важным предложением было эффективное участие стран Африки, и прежде всего наименее развитых стран, в глобальных торговых переговорах, в том числе в рамках международных нормотворческих организаций. В этой связи оказание развитыми странами помощи в создании потенциала имеет исключительно важное значение в следующих сферах деятельности: ... создание потенциала в рамках торговых переговоров

для защиты торговых интересов стран Африки и их пропаганды. Важное значение для оказания помощи наименее развитым странам в решении проблемы интеграции в глобальную экономику имеет Комплексная платформа для оказания технической помощи в вопросах торговли наименее развитым странам. Однако ее эффективное применение требует значительного финансирования...» (пункт 46).

8. *Впервые изложено:* Комитетом развития (Объединенный министерский комитет Советов управляющих Банка и МВФ по вопросам передачи реальных ресурсов развивающимся странам), 17 апреля 2000 года (см. коммюнике 61-го заседания, содержащееся в добавление VI к докладу IMF, *Annual Report, 2000* (Washington, D.C., IMF, 2000))

Представлено: Совету директоров-исполнителей Всемирного банка

Суть предложения: «Комитет настоятельно призвал Банк обеспечивать учет вопросов торговли в контексте основных направлений осуществляемых им страновых программ оказания помощи путем усиления финансовой и технической поддержки в деле совершенствования связанных с торговлей инфраструктуры и учреждений, включая укрепление внутреннего потенциала в том, что касается проведения торговой политики и переговоров, и путем проведения расширенной программы исследований, в частности по торговым барьерам на пути экспортных товаров из развивающихся стран, вопросам, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при выполнении Соглашения Уругвайского раунда, и сложным взаимосвязям между торговлей и нищетой» (пункт 6).

9. *Впервые изложено:* В проекте резолюции, содержащемся в докладе Второго комитета (A/54/585/Add.3 и Corr.1, раздел III, проект резолюции I)

Представлено: Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят четвертой сессии (принято Генеральной Ассамблеей 22 декабря 1999 года (резолюция 54/198))

Суть предложения: Генеральная Ассамблея решительно подчеркнула необходимость оказания развивающимся странам технической помощи, в том числе правовой помощи, в частности по каналам недавно созданного Консультативного центра по законодательным документам Всемирной торговой организации и других механизмов, с тем чтобы эти страны могли как можно шире использовать механизм урегулирования споров Всемирной торговой организации, основанный на согласованных в многостороннем порядке правилах и положениях, и в связи с этим подчеркнула важность укрепления Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию технической помощи, оказываемой ею в этой области развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (пункт 25).

10. *Впервые изложено:* Исполнительным комитетом по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций, 21 января 1999 года (доклад Целевой группы, озаглавленный «К формированию новой структуры международной финансовой системы»)

Представлено: Генеральной Ассамблее, система Организации Объединенных Наций

Суть предложения: «Таким образом, в структуре новой (международной финансовой) системы можно было бы предусмотреть особые стимулы для развития (региональных финансовых) учреждений. Например, обычным резервным фондам можно было бы предоставить особый автоматический доступ к финансированию по линии МВФ и/или части выделяемых СДР, пропорциональной доле выплаченных средств. Так, в долгосрочной перспективе можно было бы рассмотреть вопрос о том, чтобы МВФ присоединился к сети региональных резервных фондов, что позволило бы ему сконцентрировать свою деятельность на отношениях с резервными фондами вместо того, чтобы ограничивать свои усилия конкретными странами, испытывающими трудности. Кроме того,

региональные учреждения и взаимные оценки также могли бы стать эффективным средством надзора как в том, что касается макроэкономической политики, так и в области внутреннего финансового регулирования» (раздел 9, второй и третий пункты).

11. *Впервые изложено:* Коммюнике министров Группы 24, Вашингтон, округ Колумбия, 27 апреля 1997 года

Суть предложения: «Министры отметили, что принципы рационального государственного управления включают гласность, подотчетность и верховенство права. Они подчеркнули, что межправительственные финансовые учреждения, следуя этим принципам в своей деятельности, должны строго соблюдать мандаты, закрепленные в их соответствующих Статьях соглашения. Кроме того, они призвали к обеспечению более полного участия развивающихся стран в процессе принятия решений в рамках учреждений, а также в их структурах управления и комплектования кадрового состава» (пункт 8).

12. *Впервые изложено:* В докладе «Наш общий дом» (Oxford, Oxford University Press, 1995), доклад Комиссии по вопросам глобального управления

Представлено: Генеральной Ассамблее, 1995 год

Суть предложения: «Создать Совет Экономической Безопасности (СЭБ) для осуществления политического руководства и содействия достижению консенсуса по международным экономическим вопросам в случае возникновения угроз безопасности в самом широком смысле этого слова. СЭБ имел бы только совещательные функции; его влияние будет определяться актуальностью и качеством его работы и весомостью его членского состава. СЭБ следует создать в качестве самостоятельного органа в рамках системы Организации Объединенных Наций по подобию Совета Безопасности, но не с идентичным членским составом, при этом он должен быть независимым от него». Эта идея была поддержана также Группой высокого

уровня по финансированию развития в июне 2001 года.

13. *Впервые изложено:* В коммюнике министров Группы 24, Бангкок, Таиланд, 1 октября 1994 года

Суть предложения: «Министры подчеркнули также важность расширения бреттон-вудскими учреждениями своей базы набора персонала с целью отражения различных видов образования и практического опыта при сохранении или даже повышении критериев оценки результатов работы. Такое расширение базы должно открыть перед кандидатами из развивающихся стран более широкие возможности для поступления на службу в учреждения на самых разных должностных уровнях и должно обеспечить надлежащую степень представленности квалифицированного персонала из развивающихся стран среди сотрудников старшего звена» (пункт 6).

III. Дополнительные справочные материалы

6. В процессе поиска представленных выше материалов было выявлено несколько предложений, которые представлялись актуальными, однако, поскольку их связь с межправительственным процессом была не настолько прямой, они не были включены в вышеуказанные перечни. Ниже приводится ряд предложений высокопоставленных деятелей и перечень технических документов программного характера, которые касаются, по крайней мере частично, вопросов расширенного и более эффективного участия развивающихся стран в процессах принятия решений в области финансов и торговли. Многие из приведенных ниже предложений явились результатом вспомогательной технической работы, проведенной по просьбе межправительственных органов, в частности Группы 24.

A. Предложения высокопоставленных деятелей

1. Супачай Паничпадки (Supachai Panitchpadki), заместитель премьер-министра и министр торговли Таиланда, “Balancing competing interests: the future role of the WTO” («Достижение баланса противоположных интересов: будущая роль ВТО») (статья, опубликованная в сборнике *The Role of the World Trade Organization in Global Governance*, G. Sampson, ed. (Tokyo, United Nations University Press, 2001)). В том же сборнике аналогичное предложение выдвинуто в статье П. Сазерленда, Дж. Сьюэлла и Д. Винера (P. Sutherland, J. Sewell and D. Weiner), озаглавленной “Challenges facing the WTO and policies to address global governance” («Проблемы, стоящие перед ВТО, и политика обеспечения глобального управления»). Паничпадки предлагает создать в рамках Всемирной торговой организации представительный исполнительный совет (или представительный исполнительный комитет) для обеспечения баланса между эффективностью процесса принятия решений и требованием достижения консенсуса. В той же работе Паничпадки предлагает создать в рамках Всемирной торговой организации систему, с помощью которой сведения о состоянии любых текущих переговоров в любой группе немедленно доводились бы до сведения всех стран-членов для целей обмена информацией и принятия окончательного решения.

2. Rubens Ricupero, “Rebuilding confidence in the multilateral trading system: closing the ‘legitimacy gap’” («Восстановление доверия к многосторонней торговой системе: восполнение «пробела» в обеспечении законного представительства») (статья, опубликованная в сборнике *The Role of the WTO in Global Governance*, G. Sampson, ed.). В целях упрощения процедуры присоединения к Всемирной торговой организации Рикуперо заявляет о необходимости разработки более «упорядоченных механизмов, особенно для наименее развитых стран, и механизмов, обеспечивающих использование всеми присоединяющимися развивающимися странами, включая наименее развитые страны, преимуществ соответствующего положения МТС (многосторонних торговых соглашений)

об ОДР (особом и дифференцированном режиме)» (стр. 56 англ. текста).

3. Мишель Камдессю, тогдашний Директор-распорядитель МВФ, замечания для слушателей Международной аспирантуры по вопросам управления, 27 ноября 1999 года (веб-ссылка: <http://www.imf.org/external/np/speeches/1999/112799.htm>)

Суть предложения: «...замена Встречи Группы семи на высшем уровне каждые два года совещанием глав государств и правительств стран, приблизительно 30 стран в любой данный момент, которые имеют директоров-исполнителей в составе советов либо МВФ, либо Всемирного банка. Это обеспечило бы справедливую и законную представленность всего членского состава, насчитывающего 182 страны. Поскольку в работе такого совещания будут принимать участие руководители этих двух организаций, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, а также руководители Международной организации труда (МОТ) и Всемирной торговой организации, оно послужит основой для налаживания четкой и прочной связи между этими учреждениями и представительной группой мировых лидеров при обеспечении максимально возможного законного представительства».

В. Технические документы программного характера

1. Monica S. Ahluwalia, “The IMF and the World Bank in the new financial architecture” («МВФ и Всемирный банк в структуре новой финансовой системы», в издании UNCTAD, *International Monetary and Financial Issues for the 1990s*, vol. XI (1999) (United Nations publication, Sales No. E.99.II.D.25). Ахлувалия говорит о возможных шагах, которые могут быть предприняты для реформы Временного комитета МВФ (с апреля 2000 года — Комитет по международным валютно-финансовым вопросам) и Комитета развития с целью обеспечения более широкого участия стран с формирующейся рыночной экономикой в процессе принятия решений. Ахлувалия

рассматривает вопрос о создании единой всеобъемлющей группы на уровне министров, в рамках которой Фонд и Банк были бы полноправными партнерами, а Всемирная торговая организация, ЮНКТАД, БМР и ИОСКО — постоянными наблюдателями. Состав стран — участниц нового форума мог бы быть расширен по сравнению с Временным комитетом.

2. Ariel Buria, “Reforming the governance of the Bretton Woods institutions” («Реформа системы управления бреттон-вудскими учреждениями»), документ, представленный на практикуме Группы 24 по вопросам финансирования развития, 6 и 7 сентября 2001 года, Дом Нигерии, Нью-Йорк. Бурия поясняет, что восстановление доли основных голосов в МВФ, «скажем, до уровня 11,3 процента от общего числа голосов ... потребовало бы более чем пятикратного увеличения числа основных голосов каждой страны-члена (с 250 до 1323); восстановление доли основных голосов в расчете на одного члена до уровня 1945 года привело бы к увеличению общего числа основных голосов до почти половины от общей квоты голосов ... Промежуточным решением, которое частично восстановило бы изначальную функцию основных голосов, стало бы отведение на основные голоса, скажем, 25 процентов от общей квоты голосов. Во избежание будущего ослабления доли основных голосов в общем числе голосов в Статье соглашения можно было бы внести поправку, предусматривающую положение, по которому при каждом пересмотре квот общее число основных голосов увеличивалось бы пропорционально увеличению общих квот». Кроме того, Бурия предлагает провести реорганизацию структуры Исполнительного совета, разработать механизмы для защиты прав меньшинств и пересмотреть формулы для расчета квот.

3. Richard Blackhurst, “The capacity of the WTO to fulfil its mandate” («Способность ВТО выполнять свой мандат»), в издании *The WTO as an International Organization*, Anne Krueger, ed. (Chicago, Illinois, University of Chicago Press, 1998). Блэкхёрст предлагает создать

более представительный и активный Секретариат, в котором были бы должным образом представлены менее крупные и более бедные страны. Другое предложение состоит в том, что Всемирной торговой организации следует самой обеспечивать финансирование, позволяющее каждой стране поддерживать минимальное число специалистов, полный рабочий день занятых вопросами, связанными с деятельностью Всемирной торговой организации.

4. Stephanie Griffith-Jones and Jenny Kimmis, “The BIS and its role in international financial governance” («БМР и его роль в управлении международной финансовой системой»), в издании UNCTAD, *International Monetary and Financial Issues for the 1990s*, vol. XI (1999). Гриффит-Джоунз и Киммис приходят к выводу о важности обеспечения участия развивающихся стран в Совете БМР, обеспечения участия на более широкой и официальной основе в ежемесячных заседаниях управляющих центральных банков, расширения участия в трех основных Базельских комитетах на официальной основе и увеличения числа и видов развивающихся стран, включенных в состав БМР и комитетов.

5. G.K.Helleiner, “Developing countries in global economic governance and negotiation processes” («Участие развивающихся стран в процессах глобального экономического управления и ведения переговоров»), документ, подготовленный для проекта Международного научно-исследовательского института экономики и развития по вопросу о новой роли и функциях Организации Объединенных Наций и бреттон-вудских учреждений под руководством профессора Дипака Найяра. Проанализировав непропорционально большое влияние некоторых стран в вопросах составления повестки дня и выбора форумов, Хеллейнер предлагает возродить Группу 20 (с тем же числом участников из числа развитых и развивающихся стран). Группа должна функционировать не только в качестве Комитета Совета МВФ, как это было в прошлом, но и в качестве межправительственной целевой группы,

подчиняющейся и подотчетной не только МВФ, но и Всемирному банку, БМР, ИОСКО и Экономическому и Социальному Совету Организации Объединенных Наций.

6. G.K. Helleiner, "A conference on finance and development?" («Конференция по финансам и развитию?», в издании *International Finance and Developing Countries in a Year of Crisis: 1997 Discussions at the United Nations*, Barry Herman and Krishnan Sharma, eds. (Tokyo, UNU Press, 1998). Хеллейнер анализирует нынешние структуры принятия решений. С целью реформы этих структур он предлагает провести глобальную конференцию в качестве полезной отправной точки в направлении более эффективного процесса преобразований. Он дополняет свое предложение четырьмя, отнюдь не взаимоисключающими вариантами совершенствования глобального процесса принятия решений в области экономики и финансов.

7. Constantine Michalopoulos, "Developing countries' participation in the World Trade Organization" («Участие развивающихся стран во Всемирной торговой организации»), March 1998 (документ имеется во Всемирном банке). Чтобы добиться более эффективного участия, Михалопулос рекомендует развивающимся странам создать при Всемирной торговой организации надлежащим образом укомплектованные представительства, базирующиеся в Женеве; или же, в ином случае, объединить свои ресурсы и представленность в Женеве и следить за обязательной уплатой своих взносов, величина которых обычно незначительна. Он рекомендует международному сообществу придавать большее значение программам оказания помощи в поддержку институционального развития более бедных стран, призванному укрепить возможности их участия в международной торговой системе и Всемирной торговой организации, и рекомендует Всемирной торговой организации провести обзор своих внутренних правил и процедур, с тем чтобы они не создавали непредвиденных трудностей для участия развивающихся стран.

8. Constantine Michalopoulos, "WTO accession for countries in transition" («Присоединение стран с переходной экономикой к ВТО»), June 1998 (документ имеется во Всемирном банке). В целях содействия ускоренному выполнению процедурных аспектов процесса присоединения Михалопулос предлагает членам Всемирной торговой организации «рассмотреть возможность весьма существенного увеличения ресурсов, выделяемых секретариату Всемирной торговой организации на цели оказания помощи правительствам присоединяющихся стран в подготовке первоначального меморандума и в составлении законодательных актов и положений, которые позволяли бы им выполнять обязательства в рамках Всемирной торговой организации. Для этого не требуется существенно увеличивать численность персонала секретариата Всемирной торговой организации. Достаточно было бы создать специальный целевой фонд, предназначенный для оказания технической помощи в вопросах присоединения, в размере, скажем, порядка 4–5 млн. долл. США на следующие три-пять лет».

9. Pierre S. Mistry, "Resource mobilisation: policies on borrowings and guarantees" («Мобилизация ресурсов: политика в отношении привлечения заемных средств и гарантий»), глава 3 в издании *Multilateral Development Banks: An Assessment of their Financial Structures, Policies and Practices* (The Hague, Forum on Debt and Development (FONDAD), 1995). Мистри предлагает ввести более автоматическую процедуру увеличения капитала Всемирного банка и региональных банков развития, чтобы избавиться от проводимых каждые пять лет затяжных переговоров, на которых доминирующую роль играют в основном пайщики из числа стран-доноров. Он предлагает автоматическую процедуру увеличения гарантийной части уставного капитала, что обеспечит ежегодное увеличение общего объема капитала на величину, кратную накопленным нераспределенным доходам за этот год.

10. Aziz Ali Mohammed, "The future role of the Monetary Fund" («Будущая роль Валютного фонда»), в издании *G-24 Discussion Paper Series*, No. 11 (April 2001). Мохаммед предлагает внести изменение в состав представителей в Исполнительном совете МВФ, в соответствии с которым европейские страны согласились бы передать одно или несколько мест странам Африки к югу от Сахары. Кроме того, Мохаммед рассматривает вопрос о внесении изменений в формулу расчета квот посредством применения группового подхода. Групповой критерий (в отличие от странового) учитывал бы в качестве переменных величин степень неустойчивости потоков частного капитала и/или масштабы доступа на глобальные рынки капитала с целью увеличения веса стран с формирующейся рыночной экономикой.

11. T. Ademola Oyejide, "Interests and options of developing and least developed countries in a new round of multilateral trade negotiations" («Интересы и возможные направления действий развивающихся и наименее развитых стран в рамках нового раунда многосторонних торговых переговоров»), в издании *G-24 Discussion Paper Series*, № 2 (May 2000). Ойеджиде призывает к более интенсивному использованию технической помощи, которая должна быть сосредоточена на «основных потребностях в укреплении потенциала стран с низким уровнем дохода, являющихся членами Всемирной торговой организации, в области развития людских ресурсов, знаний и институциональной основы». С этой целью он предлагает открыть в Африке, Азии и Латинской Америке новые региональные представительства Всемирной торговой организации.

12. UNDP, *Human Development Report, 1994* («Доклад о развитии человека за 1994 год») (New York, Oxford University Press, 1994).

«Дальнейшим шагом в укреплении роли Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития человеческого потенциала стало бы создание Совета экономической безопасности — директивного форума на самом высоком уровне для

рассмотрения угроз глобальной безопасности человека и согласования требуемых действий.

Совет должен быть небольшим и легко управляемым. В его членский состав могли бы войти 11 постоянных членов из числа крупнейших промышленно развитых стран и развивающихся стран с более высокой численностью населения. Еще 11 членов могли бы добавляться на основе ротации с учетом принципа географического и политического распределения.

Промежуточным альтернативным вариантом стало бы расширение мандата нынешнего Совета Безопасности, с тем чтобы он мог рассматривать не только военные угрозы, но и угрозы миру, вызванные экономическими и социальными кризисами. Для этого в рамках Совета, возможно, потребовалось бы создать отдельное подразделение с расширенным членским составом и новой ролью в области социально-экономической безопасности.

Другой возможностью стало бы использование Экономического и Социального Совета — создание в его структуре небольшого и легко управляемого исполнительного совета, который мог бы собираться на постоянные сессии и принимать решения, подлежащие последующей ратификации органом полного состава.

Система голосования в Совете Экономической Безопасности не должна включать право вето. Однако для обеспечения защиты законных интересов всех участвующих сторон система голосования должна предусматривать ратификацию всех решений не только большинством голосов всех членов, но и большинством голосов промышленно развитых и развивающихся стран.

Помимо координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций, Совет Экономической Безопасности осуществлял бы надзорную функцию за направлениями политики всех международных и региональных финансовых учреждений. Для эффективного выполнения своих решений совет должен иметь доступ к предложенному

выше фонду для обеспечения глобальной безопасности человека. В поддержку совету необходимо создать профессиональный секретариат, который представлял бы варианты политики на его рассмотрение» (глава 4, раздел, озаглавленный «Новые учреждения на XXI век: Совет Экономической Безопасности»).

Связанные с этим дополнительные материалы см. в работе Edward C. Luck, “A review of United Nations reform related projects supported by the Ford Foundation, 1985-1996” («Обзор проектов, связанных с реформой Организации Объединенных Наций и осуществляемых при поддержке Фонда Форда, 1985-1996 годы»), July 2001; и в документе Рабочей группы высокого уровня открытого состава по укреплению системы Организации Объединенных Наций WGUNS/CRP.3/Add.3 (апрель 1996 года).

7. Примечание: С полным текстом перечисленных выше предложений (и соответствующих цитат) можно ознакомиться на веб-сайте по вопросам финансирования развития по адресу: <http://www.esa.un.org/ffd/policydb/>, за исключением предложения Группы восьми (раздел С, предложение № 1) (которое было сделано перед представителями прессы и не является частью официального документа) и совместного предложения Всемирного банка/МВФ (раздел С, предложение № 6), с которым можно ознакомиться в Интернете по адресу: <http://www.imf.org/external/news.htm>.