



BOARD OF AUDITORS
NEW YORK
FAX: 1 (212) 963-3684

Вступительное слово

Директора Группы внешних ревизоров и Председателя Комитета ревизионных операций Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций Имрана Ванкера (Южная Африка) на заседании Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ) 20 сентября 2010 года

Г-жа Председатель и уважаемые члены Консультативного комитета,

Доброе утро. Благодарим вас за приглашение выступить в Комитете и за проявленную вашим секретариатом гибкость, позволившую учесть загруженность Комитета ревизионных операций. Встречаясь с вами, мы всегда признаем и встречаем ответное признание того, что ККАБВ и Комиссию, являющихся партнерами в вопросах надзора, связывают особые отношения. Сегодня один из тех случаев, когда я хотел бы еще раз заявить об этом. Чтобы вы правильно представляли масштабы нашего сотрудничества, прошу учесть, что на протяжении последних двух лет при планировании проведения ревизий, посещениях отделений на местах, рассмотрении рабочих документов и обсуждении вопроса о том, какие проблемы должны освещаться в наших докладах, мы каждый раз исходили из того, что ККАБВ будет заинтересован в рассмотрении того или иного важного вопроса. Сегодня и в ближайшие несколько дней мы сможем рассказать вам обо всех выявленных нами проблемах и с большим нетерпением ожидаем вашей реакции на сделанные нами выводы.

Позвольте мне представить мою команду. Сначала хотел бы познакомить вас с самым новым членом команды. Его зовут Хью О'Фаррелл, и он представляет Генерального ревизора Соединенного Королевства, выполняя с июля этого года функции, ранее возлагавшиеся на наших французских коллег. Хотел бы заверить вас в том, что Комиссия и Комитет ревизионных операций крайне серьезно и вдумчиво подошли к передаче дел и что Ревизионное управление Соединенного Королевства очень оперативно приступило к полномасштабной работе в Комиссии. Его группы уже активно проводят свои ревизии. На своем заседании в июле 2010 года Комиссия получила от нового члена Комиссии заверения в том, что он полностью удовлетворен тем, как мы организовали передачу дел, и ККАБВ может быть уверен в том, что смена ревизоров не приведет к появлению каких-либо проблем.

Представление г-на Майарда, покидающего свой пост директора г-на Ху, нового директора г-на Лю и г-на Гулсаррана и их команд

Мы также рады познакомиться с вновь назначенными членами ККАБВ г-ном Акирой Сугиямой и г-ном Анупамом Реем и рассчитываем на то, что наше сотрудничество с вами будет столь же эффективным, как и с вашими предшественниками.

Г-жа Председатель,

Мы выступаем перед вами в качестве единственных независимых внешних ревизоров Организации Объединенных Наций. Этот статус много раз подтверждался Генеральной Ассамблеей, и все последние 65 лет последовательно сменяющие друг друга члены Комиссии очень дорожат им. На практике это означает, что вы можете быть уверены в том, что при подготовке представленных вам докладов и ответов, которые вы получите от нас сегодня, мы руководствовались максимально независимым и экспертным подходом к решению различных выявляемых нами вопросов.

Многие заинтересованные стороны, с которыми мы общались в ходе двухгодичного периода, спрашивали нас, что происходит с докладами ревизоров после их подписания. Я думаю, что обычно этот интерес продиктован желанием понять, каким образом осуществляется процесс надзора в Организации Объединенных Наций. Все мы знаем, что ревизия не заканчивается ни подготовкой доклада ревизоров, ни редактированием и публикацией этих докладов и что наша сегодняшняя встреча с вами и наши последующие встречи с Пятым комитетом являются тем инструментом, который помогает превратить эффективный надзор в эффективную подотчетность.

Отвечая на вопрос о том, что происходит с нашими докладами, мы прежде всего говорим о том, что наши доклады обсуждаются в ККАБВ. Поэтому сегодняшнее заседание очень важно, в том числе и по этой причине, поскольку подобные обсуждения укрепляют уверенность заинтересованных сторон в наличии упорядоченной системы отчетности, ведущей к надзору и, в конечном итоге, к подотчетности.

Хотя наша главная задача состоит в том, чтобы ответить сегодня на различные ваши вопросы, мы как профессионалы обязаны также использовать эту возможность, чтобы лучше понять риски, с которыми, по вашему мнению, сталкивается Организация, и осознать ваши интересы. Поэтому я считаю, что мы заинтересованы не только в ваших вопросах, но и — в не меньшей степени — в замечаниях, которые мы услышим от вас. Мы учтем эти замечания в рамках ведущегося в настоящее время планирования ревизии на следующий двухгодичный период.

На подготовку докладов, представленных вам сегодня, ушло около 2200 человеко-недель работы ревизоров. В этой цифре не учитывается время, потраченное нами на ревизию операций по поддержанию мира и подготовку докладов, которые не представляются ККАБВ. С удовлетворением сообщаем вам, что в ходе этого двухгодичного периода мы не сталкивались с какими-либо ограничениями масштабов нашей работы или трудностями с доступом к документации и отдельным сотрудникам и что мы в целом получали прекрасную поддержку от различных представителей администрации во всех странах, где мы проводили свою ревизию. В приложении I к «Краткому резюме» приводится информация о распределении заданий среди членов Комиссии. В этой таблице указывается, кто являлся координатором при проведении каждой ревизии, и это должно дать членам Комитета представление о том, кто будет отвечать на вопросы, задаваемые в связи с различными докладами.

После этих предварительных замечаний я с удовлетворением представляю от имени Председателя и членов Комиссии на рассмотрение доклады Комиссии ревизоров, которые перечислены с указанием их условных обозначений в том же приложении к «Краткому резюме». Нам рекомендовали не представлять доклад о генеральном плане капитального ремонта, поскольку вы собираетесь рассматривать его позднее в ходе сессии. Остальные доклады, которые не представляются вам сегодня, — это доклады, направляемые непосредственно Совету Безопасности (по Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций и Целевому депозитному счету для Ирака), а также несколько докладов, подготовленных по специальным заданиям, выводы которых являются частью выводов, содержащихся в представленных вам сегодня докладах. Например, мы подготовили специальный доклад по Департаменту по микрофинансированию БАПОР, но включили основные выводы, сделанные по итогам этой ревизии, в представленный вам доклад по БАПОР.

В своем вступительном слове я хотел бы затронуть четыре темы. Это, во-первых, доклады и заключения Комиссии ревизоров; во-вторых, ход выполнения рекомендаций; в-третьих, общие вопросы (мы насчитали семь таких областей) и, в-четвертых, существенные вопросы, и в этой связи я коснусь десяти тем.

В ходе каждой ревизии структур Организации Объединенных Наций Комиссия высказывает замечания, рассматривает коренные причины и возможные последствия и затем выносит рекомендации по устранению выявленных ею недостатков. Характер и ход выполнения рекомендаций Комиссии ревизоров — это показатель способности организации вносить изменения в механизмы контроля и процессы, которые, как было установлено, нуждаются в совершенствовании. Кроме того, большое значение для укрепления надзора за структурами Организации Объединенных Наций имеют отслеживание внутренними ревизорами хода выполнения рекомендаций и внимание к рекомендациям ревизоров со стороны директивных органов.

Комиссия провела оценку хода выполнения вынесенных ею ранее рекомендаций и включила в приложение к каждому докладу информацию о ходе выполнения каждой организацией рекомендаций Комиссии, относящихся к финансовому периоду, закончившемуся 31 декабря 2007 года. В приложении II к «Краткому резюме» приводится таблица с информацией о ходе выполнения рекомендаций с разбивкой по организациям.

В целом доля выполненных рекомендаций Комиссии снизилась с 64 до 59 процентов. Из в общей сложности 518 рекомендаций, вынесенных в двухгодичном периоде 2006–2007 годов (2004–2005 годы: 788 рекомендаций), 305 рекомендаций (59 процентов) были выполнены полностью, 169 рекомендаций (33 процента) были выполнены частично, 16 рекомендаций (3 процента) оставались невыполненными, 28 рекомендаций (5 процентов) утратили актуальность. В каждом отдельном докладе Комиссия в надлежащих случаях обращала внимание на особые причины и трудности, обусловившие задержки с выполнением отдельных рекомендаций.

В соответствии с резолюцией 47/211 Генеральной Ассамблеи Комиссия предлагает администрации возложить конкретную ответственность за выполнение всех рекомендаций на соответствующих сотрудников и подразделения и установить конкретные сроки их выполнения, с тем чтобы повысить показатели выполнения рекомендаций.

В соответствии с резолюцией 61/233 А Генеральной Ассамблеи о переходе на международные стандарты учета в государственном секторе Комиссия проанализировала ход внедрения этих стандартов в структурах Организации Объединенных Наций. Комиссия отметила, что все структуры отложили переход на МСУГС с января 2010 года на январь 2012 года, причем Организация Объединенных Наций (и связанные с ней структуры) перенесли сроки перехода еще дальше — на январь 2014 года. Комиссия выразила разочарование в связи с таким переносом сроков и вытекающей из этого задержкой со значительным улучшением финансовой отчетности. Надеемся представить вам дополнительные соображения по этому вопросу.

Г-жа Председатель,

Позвольте мне высказать несколько замечаний по поводу общих вопросов, вызвавших у Комиссии обеспокоенность в ходе двухгодичного периода, некоторые из которых обусловлены просьбами директивных органов рассмотреть конкретные вопросы в соответствии со статьей VII Правил и положений Организации Объединенных Наций.

МСУГС

Первым из этих вопросов является ход внедрения разными структурами международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС). В течение двухгодичного периода Комиссия по-прежнему уделяла этому вопросу самое пристальное внимание. С МСУГС связаны как немалые возможности, так и значительный риск, которому подвергаются организации в случае ненадлежащей организации процесса перехода. На смену гибким правилам применения, предусматриваемым СУСООН, придут более жесткие требования МСУГС, ограничивающие гибкость и требующие уделять повышенное внимание ведению учета, выбору методов учета и сбору данных для целей раскрытия информации. Все это значительно осложнит в будущем для организаций задачу сохранить или улучшить оценку, данную в заключении ревизоров в отношении их финансовых ведомостей.

В соответствии с резолюцией 61/233 А Генеральной Ассамблеи и в ответ на замечания, высказанные Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам в его докладе А/61/350, Комиссия провела сравнительный анализ хода внедрения в разных организациях международных стандартов учета в государственном секторе, а также новых или модернизированных систем общеорганизационного управления ресурсами. В рамках рассмотрения проектов перехода на МСУГС Комиссия проанализировала состояние готовности организаций-клиентов на основе информации, содержащейся в их планах внедрения МСУГС.

По итогам проведенного рассмотрения Комиссия отметила, что в финансовых подразделениях соответствующих организаций наличествует довольно высокий уровень понимания МСУГС и готовности к их применению. Комиссия с удовлетворением отмечает такую динамику. Ключевыми слагаемыми успешного перехода являются обязательное наличие квалифицированного персонала, руководство процессом преобразований, подготовка сотрудников, готовность систем общеорганизационного планирования ресурсов и поддержка на высоком уровне.

Переход на МСУГС действительно представляет собой крупную реорганизационную инициативу, которая позволит удовлетворить ключевые потребности организаций в плане финансовой отчетности. В некоторых случаях переход на МСУГС может также способствовать внедрению системы общеорганизационного планирования ресурсов, что даст возможность усовершенствовать или реорганизовать целый ряд внутренних процессов. Вместе с тем Комиссия считает нужным предостеречь, что: а) одного своевременного внедрения МСУГС и систем общеорганизационного планирования ресурсов будет недостаточно для решения многочисленных управленческих задач, стоящих перед различными организациями; и б) реализация самих проектов перехода приведет к возникновению значительных трудностей управленческого характера. Комиссия подчеркивает важность применения надлежащих методов управления проектами на протяжении всего цикла осуществления проекта перехода на МСУГС для обеспечения своевременного выполнения проектов учета факторов, от которых зависит ход внедрения.

В каждом докладе Комиссия обращала особое внимание на ряд конкретных выводов и будет продолжать внимательно следить за этим вопросом и представлять в соответствующих случаях свои мнения.

Вторая область — это вопрос, касающийся медицинского страхования после выхода на пенсию и финансовых обязательств в связи с выплатами при прекращении службы. В соответствии с резолюциями 60/255 и 61/264 Генеральной Ассамблеи администрации было поручено изменить порядок представления данных об обязательствах, связанных с выплатами при прекращении службы и после выхода на пенсию, и вместо указания этих данных в примечаниях к финансовым ведомостям включать их в сами финансовые ведомости.

В этом двухгодичном периоде мы отметили, что все организации, по которым приводится информация, представили данные о своих обязательствах перед сотрудниками, имеющими право на получение различных выплат либо при прекращении службы, либо после прекращения службы. Однако, как и в ходе предыдущего двухгодичного периода, организации системы Организации Объединенных Наций продолжали по-разному учитывать эти финансовые обязательства в своих бухгалтерских книгах. Если некоторые структуры учитывали эти финансовые обязательства в полном объеме, то другие учитывали их не полностью, но включали соответствующие данные о полном объеме финансовых обязательств в примечание к финансовым ведомостям. По оценкам, совокупная величина таких обязательств на 31 декабря 2009 года составляла 3,9 млрд. долл. США (2007 год: 4,1 млрд. долл. США). Эта сумма включала: 3,1 млрд. долл. США на оплату расходов по плану медицинского страхования после выхода на пенсию, 225 млн. долл. США на выплату компенсации за неиспользованные дни отпуска и 356 млн. долл. США на выплату субсидий на

репатриацию. По сравнению с данными на 31 декабря 2007 года указанные суммы уменьшились, что объясняется главным образом изменением методов учета и методики оценки этих обязательств в организациях.

В своей резолюции 64/241 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать удостоверять суммы начисленных обязательств по медицинскому страхованию после выхода на пенсию, проверенные Комиссией ревизоров, и включить такую информацию и результаты проверки в его доклад, который должен быть представлен Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии. В ответ на эту просьбу Комиссия проверила актуарную оценку начисленных обязательств по медицинскому страхованию после выхода на пенсию в пределах, предусмотренных ее собственным мандатом, определенным в статье VII Финансовых положений и правил Организации Объединенных Наций и приложении к ним, а также в соответствии с международными стандартами ревизии.

В целом Комиссия отметила, что большинство организаций до сих пор не приняли решения в отношении финансирования будущих обязательств организации перед своими сотрудниками. Кроме того, в некоторых организациях учет финансовых обязательств привел к возникновению отрицательного сальдо резервов и остатков средств, и Комиссия выразила обеспокоенность в связи с опасностью того, что финансовое положение таких организаций не позволит им в полной мере выполнить свои обязательства, связанные с выплатой при прекращении службы и после выхода в отставку, при наступлении срока их выполнения.

Многие актуарные предположения, использовавшиеся при исчислении обязательств по медицинскому страхованию после выхода на пенсию, несколько изменились по сравнению с методикой оценки, использовавшейся в прошлом двухгодичном периоде. В частности, в своих предыдущих оценках величины финансовых обязательств по медицинскому страхованию после выхода на пенсию большинство организаций применяли ставку дисконтирования в размере 5,5 процента. Для оценки обязательств по медицинскому страхованию после выхода на пенсию на 31 декабря 2009 года в большинстве организаций использовалась ставка дисконтирования в размере 6,0 процента, в основе которой лежала доходность высококачественных корпоративных облигаций. Комиссия признает, что такая методика соответствует положениям МСУГС 25, но при этом полагала, что а) повышение ставки дисконтирования не отражает динамики процентных ставок, которые в последнее время в целом испытывают тенденцию к понижению; и б) оценка является лишь приблизительным показателем фактической стоимости финансовых обязательств, и использование при подготовке оценки любых стандартов, помимо стандартов учета, может давать разные результаты. В этой связи Комиссия хочет подчеркнуть, что финансовая оценка потребностей в финансировании (или «фондовая оценка») дала бы иной стоимостной показатель, чем бухгалтерская оценка, которая, как правило, является более консервативной.

Что касается обязательств по выплате компенсации за неиспользованные дни отпуска, то мы также обнаружили, что структуры Организации Объединенных Наций в целом внесли в течение двухгодичного периода определенные изменения в методы оценки обязательств в связи с ежегодным отпуском. Если раньше финансовые обязательства в связи с ежегодным отпуском оценивались

по методу текущих расходов, то теперь большинство организаций изменили методы учета и стали рассчитывать финансовые обязательства в связи с ежегодным отпуском на базе актуарной оценки, подготовленной внешним консультантом.

Комиссия пришла к выводу, что расчет финансовых обязательств в связи с ежегодным отпуском на базе актуарной оценки представляется неправильным, поскольку: а) в рассчитанной таким образом сумме учтены дни, которые будут накоплены в будущем; и б) данная сумма является дисконтированной величиной. Поэтому Комиссия предложила организациям при переходе на МСУГС пересмотреть правила оценки величины финансовых обязательств в связи с отпуском.

Третья область, рассмотренная Комиссией, касается финансовых положений и правил структур Организации Объединенных Наций. Несмотря на возможное наличие других областей для согласования деловой практики, процессов и процедур в организациях системы Организации Объединенных Наций, Комиссия отметила несоответствия в вопросах, касающихся финансовых ведомостей организаций системы Организации Объединенных Наций, которые закреплены в финансовых положениях и правилах соответствующих структур или не регулируются ими. К их числу относятся формат финансовых ведомостей, методы учета и дата представления финансовых ведомостей. Комиссия обеспокоена тем, что из-за таких несоответствий при сопоставлении финансовых ведомостей структур Организации Объединенных Наций невозможно провести важные параллели. Кроме того, применение неодинаковых правил может привести к дифференциации структур, по результатам которой одни структуры получают неоправданное преимущество в работе по мобилизации средств доноров. По мнению Комиссии, работу по устранению несоответствий в правилах и положениях следует вести параллельно с переходом на новые стандарты учета МСУГС.

Четвертая область, рассмотренная Комиссией, касалась механизма национального исполнения. В соответствии с этим механизмом средства авансируются партнерам-исполнителям (правительствам и неправительственным организациям), а партнеры-исполнители представляют организациям системы Организации Объединенных Наций доклады о расходовании средств и доклады ревизоров, чтобы отчитаться о порядке расходования предоставленных средств. Механизмы национального исполнения используются ПРООН, ЮНФПА и УВКБ, а в ЮНИСЕФ действует механизм, аналогичный механизму национального исполнения, который предусматривает оказание ЮНИСЕФ правительствам прямой финансовой поддержки и называется «Помощь правительствам наличными средствами».

Комиссия отметила различия в порядке использования разными структурами механизма национального исполнения, выражающиеся в том, что структуры применяют различные правила и процедуры при управлении процессом ревизии расходов по линии национального исполнения, включая суммы расходов, подлежащих проверке внешними ревизорами, и в сроках представления докладов о ревизии расходов по линии национального исполнения.

В ЮНИСЕФ требование об обязательной ревизии помощи правительствам наличными средствами, аналогичной ревизии расходов по линии национального исполнения, отсутствует, в результате чего полученные результаты использования этого метода могут оказаться менее достоверными, чем результаты процесса, предполагающего ревизию расходов. Выводы Комиссии в отношении механизма национального исполнения и механизма оказания помощи правительствам наличными средствами свидетельствуют о необходимости обеспечения последовательного подхода. Комиссия обращает внимание на инициативу по применению согласованного подхода к переводу денежной наличности и будет продолжать следить за этой инициативой.

Пятая рассмотренная нами область касалась управления закупочной деятельностью и исполнением контрактов. Комиссия отметила несколько проблем, обусловленных отсутствием четкой нормативно-процедурной базы, регулирующей оказание поддержки специальным политическим миссиям со стороны Секретариата. Следствием этого стало отсутствие у соответствующих миссий должным образом делегированных полномочий на закупочную деятельность, осуществлять которую им так или иначе приходилось.

В отношении ряда структур Организации Объединенных Наций Комиссия отметила многочисленные случаи несоблюдения норм, регулирующих закупочную деятельность. Комиссия также отметила, что в некоторых структурах отсутствовало надлежащее планирование закупочной деятельности, а управление базой данных поставщиков нуждалось в улучшении. Закупочная деятельность по-прежнему остается областью повышенного риска, которая при отсутствии надлежащего управления вполне способна поставить под вопрос добросовестность системы Организации Объединенных Наций.

Шестая и седьмая области касаются управления имуществом длительного пользования и расходуемым имуществом. Важно отметить, что в прошлом Комиссия выносила в отношении ряда структур заключения с замечаниями из-за этих двух областей. Комиссия обеспокоена тем, что, как показывают некоторые доклады, переданные на рассмотрение Комитета, эта тенденция сохраняется.

Хотя в разных учреждениях и фондах и программах Организации Объединенных Наций имущество длительного пользования определяется по-разному, совокупная стоимость имущества длительного пользования, заявленного всеми структурами, составляет, по оценкам Комиссии, значительно больше 1 млрд. долл. США. Поскольку многие организации проводят инвентаризацию и оценку в преддверии перехода на МСУГС, вполне вероятно, что заявленные величины могут существенно измениться. Комиссия отметила предпринимавшиеся структурами Организации Объединенных Наций в течение двухгодичного периода усилия по совершенствованию управления имуществом длительного пользования, но при этом указала на ряд все еще сохраняющихся недостатков, уже отмечавшихся Комиссией.

Что касается расходуемого имущества, то в ходе двухгодичного периода Комиссия, опираясь на результаты проведенных ранее ревизий, в которых признавалось, что на расходуемое имущество приходятся иногда немалые расходы, и учитывая предъявляемые МСУГС требования к учету и раскрытию информации включила расходуемое имущество в свою проверку.

Некоторые структуры не указывали стоимость расходуемого имущества в самих финансовых ведомостях или в примечаниях к ним. Комиссия в своих докладах отметила применительно к управлению расходуемым имуществом ряд областей, нуждающихся в улучшении.

По мнению Комиссии, внедрение МСУГС должно также дать организациям возможность перейти к унифицированным правилам управления расходуемым имуществом и имуществом длительного пользования и его учета. Комиссия действительно обнаружила, что существующие в разных организациях правила, регулирующие управление расходуемым имуществом и имуществом длительного пользования, различаются.

Г-жа Председатель,

Я также хотел бы кратко остановиться на ряде существенных вопросов, вытекающих из результатов наших ревизий.

К вопросам, касающимся финансовых ведомостей, относятся позиции, которые не были адекватно отражены в учетной документации или адекватно раскрыты или отражены в финансовых ведомостях или в примечаниях к финансовым ведомостям. Комиссия выявила ряд недостатков в области регулирования и регистрации непогашенных обязательств и кредиторской и дебиторской задолженности. Комиссия также отметила случаи непроведения надлежащей выверки, которая является одним из главных механизмов контроля в области учета.

Комиссия обнаружила, что в ведении структур Организации Объединенных Наций имеется ряд целевых фондов. Комиссия также выявила случаи, когда в ведении структур Организации Объединенных Наций имелись **целевые фонды с остатками средств**, по которым в течение двухгодичного периода не производилось никаких операций для использования этих средств или их возвращения соответствующим донорам.

В соответствии с просьбой ККАБВ (А/63/474) Комиссия продолжала уделять повышенное внимание рассмотрению **бюджетирования, ориентированного на результаты**. Комиссия отметила наличие в организациях целого набора проблем. К их числу относятся: а) несвоевременное представление в ряде случаев планов работы руководства, которые не всегда утверждались; б) наличие показателей достижения результатов, не носящих конкретный характер, не поддающихся количественной оценке, нереалистичных и неактуальных; в) невозможность проверки Комиссией достижения некоторых результатов из-за отсутствия в отчетах о работе подтверждающей информации; и d) отсутствие в некоторых случаях четкой связи между ожидаемым достижением и соответствующей целью.

Как показывает проведенный Комиссией обзор **денежной наличности и инвестиций**, по состоянию на 31 декабря 2009 года объем денежных средств, включая как инвестиции, так и денежную наличность, составлял примерно 18 млрд. долл. США. Эта сумма складывается из целого ряда позиций, таких как взносы, полученные авансом (т.е. до наступления срока осуществления запланированных мероприятий), фонды оборотных средств, наличные средства, удерживаемые на цели осуществления текущей деятельности, и/или неизрасходованные в предыдущем периоде (денежные) средства и/или излишки.

Управление денежной наличностью является одной из важнейших функций администрации, и по мере роста величины остатков средств на счетах денежной наличности и числа таких счетов, а также числа операций и валют платежей растут и потребности в системах и квалифицированном персонале, с тем чтобы обеспечить надлежащее управление рисками и гарантировать максимальную отдачу от использования денежных средств. Комиссия пользуется предоставленной возможностью, чтобы дать членам ККАБВ представление об общем положении дел с денежной наличностью, и будет держать этот вопрос в поле зрения в ходе проведения будущих ревизий. Комиссия отметила, что разные организации используют различные нормы и принципы учета денежной наличности и срочных вкладов, инвестиций и денежных пулов и что поэтому указанные суммы следует рассматривать лишь как дающие приблизительное представление об общей величине. Комиссия также указала на ряд второстепенных недостатков в управлении денежной наличностью в структурах Организации Объединенных Наций.

Комиссия отметила различные недостатки в используемых структурами Организации Объединенных Наций методах **управления программами и проектами**, включая необходимость унификации методов учета выплат, производимых ЮНЕП ее партнерам-исполнителям, выверки сумм, выплачиваемых ПРООН на осуществление ЮНОДК проектов по линии национального исполнения, подготовки руководства по управлению проектами в УООН и урегулированию вопроса погашения задолженности по давно просроченным авансам ПРООН партнерам-исполнителям.

В области **людских ресурсов** Комиссия продолжала отмечать, что не всегда вакансии заполняются своевременно и что этот вывод актуален для большинства структур Организации Объединенных Наций. Комиссия также отметила, что служебные аттестации персонала не всегда готовятся и заполняются в установленные сроки и что система предоставления и оформления отпусков страдает некоторыми недостатками, такими как ведение учета отпускных дней вручную.

Комиссия провела проверку общей системы контроля за применением информационных технологий в некоторых структурах Организации Объединенных Наций и отметила, что большинство недостатков связано с процессами контроля за внесением изменений и обслуживанием пользовательских счетов. Комиссия также отметила отсутствие адекватных систем контроля доступа в помещения и наблюдения за состоянием помещений, в которых располагаются серверы.

Комиссия обратила внимание на то, что в Организации Объединенных Наций и ее фондах и программах применяются разные правила в отношении **организации поездок**. Комиссия указала на следующие недостатки в организации поездок во всех без исключения структурах: а) заявки на поездки не всегда подаются в установленные сроки до поездки, а иногда подаются после совершения поездки; б) требования о возмещении путевых расходов не всегда подаются после даты завершения поездки; и с) в некоторых случаях отсутствовал контроль за авансами на покрытие путевых расходов, в результате чего образовалась значительная дебиторская задолженность, не погашаемая в течение длительного времени.

За выполнение **функций внутренней ревизии** в Организации Объединенных Наций и связанных с ней организациях отвечает Управление служб внутреннего надзора (УСВН), а в большинстве фондов и программ имеются собственные подразделения, ведающие вопросами внутренней ревизии. В течение двухгодичного периода Комиссия повысила уровень координации своей работы с деятельностью подразделений внутренней ревизии в структурах Организации Объединенных Наций, что выразилось в значительном увеличении раздела, посвященного внутренней ревизии, во всех ее докладах.

Комиссия была обеспокоена тем, что планы проведения внутренней ревизии не были полностью подготовлены, что объяснялось главным образом незаполненными вакансиями в соответствующих подразделениях внутренней ревизии.

Комиссия особо указывает на то, что внутренние ревизоры обладают специализированными знаниями об организациях, которые могут быть задействованы в предстоящие годы в период перехода на МСУГС, и что внутренние ревизоры вполне могут стать источником критических замечаний, что позволит повысить качество управления в период внедрения систем общеорганизационного планирования ресурсов.

Были выявлены и другие вопросы, касающиеся конкретных организаций, которые описываются в докладах по каждой организации. Я не буду останавливаться на этих вопросах в своем вступительном слове, так как их полное описание заняло бы много времени. Однако я надеюсь на то, что эти замечания дали вам и вашему Комитету общее представление о содержании наших докладов, представленных вам на рассмотрение.

Г-жа Председатель,

Уважаемые члены,

Благодарю вас за внимание!
