

Совет подчеркивает важное значение регионального сотрудничества в решении проблемы незаконного оборота стрелкового оружия. Такие инициативы, как усилия, принимаемые Сообществом по вопросам развития стран юга Африки и Региональной организацией по координации действий комиссаров полиции южной части Африки, наглядно показывают, как можно использовать региональное сотрудничество для борьбы с распространением стрелкового оружия. Совет признает, что, хотя те или иные регионы иногда могут воспользоваться опытом других регионов, опыт одного региона нельзя использовать в других регионах без учета их особенностей.

Совет также приветствует и поощряет усилия, направленные на предотвращение и пресечение чрезмерного и дестабилизирующего накопления и незаконного оборота стрелкового оружия, и предлагает государствам-членам вовлекать в эти усилия гражданское общество.

Совет с удовлетворением отмечает тот факт, что в рамках системы Организации Объединенных Наций проблемам, связанным с дестабилизирующим накоплением стрелкового оружия, уделяется все более пристальное внимание. Совет приветствует инициативу Генерального секретаря в отношении Программы координации по стрелковому оружию, которая призвана обеспечить целостный и скоординированный подход к проблеме стрелкового оружия в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Совет отмечает, что, хотя гуманитарные последствия применения стрелкового оружия в конфликтных ситуациях являются серьезными — и это можно подтвердить фактами, — их детальный анализ отсутствует. Поэтому Совет обращается к Генеральному секретарю с просьбой специально включить в проводимые им в настоящее время соответствующие исследования вопрос о гуманитарных и социально-экономических последствиях чрезмерного и дестабилизирующего накопления и передачи стрелкового оружия и легких вооружений, включая их незаконное производство и торговлю ими.

Совет призывает к эффективному соблюдению эмбарго на поставки оружия, введенных Советом в его соответствующих резолюциях. Совет призывает государства-члены предоставлять комитетам по санкциям имеющуюся в их распоряжении информацию о предполагаемых нарушениях эмбарго на поставки оружия и рекомендует председателям комитетов по санкциям предлагать соответствующим лицам из органов, организаций и комитетов системы Организации

Объединенных Наций, а также из других межправительственных и региональных организаций и другим соответствующим сторонам предоставлять информацию по вопросам, касающимся осуществления и обеспечения соблюдения эмбарго на поставки оружия.

Совет призывает также принимать меры к предотвращению притока оружия в страны и регионы, которые вовлечены в вооруженные конфликты или в которых они только что завершились. Совет призывает государства-члены вводить и соблюдать добровольные национальные или региональные моратории на поставки оружия с целью содействовать процессу примирения в этих странах и регионах. Совет напоминает о прецедентах введения таких мораториев и международной поддержке их соблюдения.

Совет признает важное значение того, чтобы в соответствующих случаях в конкретных мирных соглашениях, с согласия сторон, и на индивидуальной основе в миротворческих мандатах Организации Объединенных Наций четко оговаривались условия разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов, включая безопасную и своевременную ликвидацию оружия и боеприпасов. Совет обращается к Генеральному секретарю с просьбой предоставить тем, кто ведет переговоры о заключении мирных соглашений, информацию о передовом опыте, накопленном благодаря деятельности на местах.

Совет просит Генерального секретаря подготовить предназначенный для использования в полевых условиях справочник об экологически безопасных способах ликвидации оружия, чтобы государства-члены могли более эффективно ликвидировать оружие, добровольно сданное гражданскими лицами или изъятое у бывших комбатантов. Совет предлагает государствам-членам оказывать содействие в подготовке такого справочника.

Совет приветствует рекомендации Группы правительственных экспертов по стрелковому оружию, в том числе созыв международной конференции по проблеме незаконной торговли оружием во всех ее аспектах не позднее 2001 года, отмечая при этом предложение Швейцарии принять у себя эту конференцию. Совет призывает государства-члены принять активное и конструктивное участие в этой конференции и любых подготовительных совещаниях, учитывая рекомендации, содержащиеся в настоящем заявлении, с тем чтобы обеспечить внесение этой конференцией конструктивного и долгосрочного вклада в сокращение масштабов незаконного оборота оружия.

## 45. Роль Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов

### Первоначальное рассмотрение

Решение от 30 ноября 1999 года

(4073-е заседание): заявление Председателя

На своем 4072-м заседании, проведенном 29 ноября 1999 года в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее консультаций, Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт «Роль Совета Безопасности в предотвращении вооруженных конфликтов». Председатель (Словения) с согласия Совета, затем предложил представителям Австралии, Бангладеш, Беларуси, Египта, Замбии, Ирака, Исламской Республики Иран, Ливийской Арабской

Джамахирии, Лихтенштейна, Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Республики Корея, Сенегала, Судана, Украины, Финляндии, Хорватии, Южной Африки и Японии, по их просьбе, принять участие в обсуждении без права голоса.

Как заявил Генеральный секретарь, совершенно ясно, что предотвращение вооруженных конфликтов является одной из главных задач Организации, и все же Организация Объединенных Наций часто занимается преодолением последствий конфликтов, а не устранением их коренных причин. Он отметил, что в

случае предотвращения конфликтов представляется очевидным, что оно требует значительно меньших затрат с точки зрения как финансовых, так и людских ресурсов. Он проинформировал Совет о том, что он старается укрепить потенциал Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, превентивного разоружения, превентивного развертывания и доконфликтного и постконфликтного миростроительства. Однако предпринимаемые усилия не увенчаются успехом до тех пор, пока они не будут подкреплены возросшей приверженностью эффективному предотвращению конфликтов со стороны Совета и всех государств-членов. Согласно его предложению, Совет мог бы, в частности, принять следующие меры: более активно использовать возможности миссий по установлению фактов, направляемых в соответствии с предусмотренной Уставом обязанностью Совета «расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор», и «угрожать поддержанию международного мира и безопасности»; поощрять государства, которые начинают осознавать угрозу возникновения конфликта в своей стране или между соседними государствами, к тому, чтобы в неотложном порядке обращать на этот вопрос внимание Совета; уделять безотлагательное внимание проблемам государств, которые сталкиваются с серьезными экономическими и экологическими трудностями или проблемами в области безопасности; создать неформальную рабочую группу или вспомогательный орган для изучения вопросов, касающихся раннего предупреждения и превентивной деятельности, и представлять соответствующие доклады; и проводить регулярные совещания по вопросам превентивной деятельности, на которых Совет определял бы области, которые требуют принятия срочных превентивных мер. Генеральный секретарь заявил о том, что в более долгосрочной перспективе еще более важно рассмотреть коренные причины конфликтов, которые зачастую относятся к социально-экономической области. Отметив, что сдерживание должно играть важную роль в поддержании международного порядка, он подчеркнул, что нет ничего более эффективного для того, чтобы сдерживать государства и другие стороны от применения крайних мер, характерных для слишком многих современных конфликтов, чем ясная демонстрация того, что Совет действительно готов предпринять решительные действия тогда, когда он сталкивается с преступлениями против человечности<sup>1</sup>.

Представитель Соединенных Штатов выразил надежду на то, что Совет будет заниматься во все большей степени предотвращением конфликтов за счет устранения их причин. Он заявил о необходимости всеобъемлющего подхода к предотвращению конфликтов. Поощрение демократии, прав человека, правопорядка, равных экономических возможностей и рыночных экономических систем гарантирует надежнейший путь к долгосрочной глобальной стабильности и развитию. Он отметил, что Генеральный секретарь играет важную роль в выявлении и ослаблении по-

тенциальных конфликтов, и также предложил Совету более активно вмешиваться в происходящие события. Однако, как сложность, так и глубина недавних кризисов свидетельствуют о необходимости более скоординированных и широкомасштабных ответных мер через посредство более эффективной координации с региональными и субрегиональными организациями и международными финансовыми учреждениями и учреждениями по вопросам развития. Он также отметил необходимость укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в отношении набора, обучения и развертывания международной гражданской полиции, и важное значение эффективных мер по борьбе с незаконным оборотом товаров<sup>2</sup>.

Представитель Франции приветствовал вклад Генерального секретаря и отметил, что именно статья 99 Устава предоставляет Генеральному секретарю полномочия и право вносить вклад в поддержание международного мира и безопасности. Устав также определяет роль Совета в предотвращении вооруженных конфликтов. В главе VI Устава, которая касается вопросов мирного разрешения споров, определена роль Совета, которую он может играть в оказании помощи сторонам в определении того, не может ли продолжение того или иного спора угрожать поддержанию международного мира и безопасности, и в рекомендациях, касающихся надлежащих процедур или методов урегулирования. В главе VII Устава рассматриваются действия, предпринимаемые в случае угрозы миру. Он отметил, что все это относится к превентивному этапу, и что в распоряжении Совета имеется целый ряд инструментов вплоть до использования мер принуждения. Он заявил, что превентивные меры часто требуют осторожности и настойчивости, но именно эти качества не укладываются в схему напряженных ситуаций в мире, навязанных миру «агрессивными средствами информации». Согласно его предложению, в одних случаях Совету лучше действовать открыто и публично, с тем чтобы мобилизовать внимание и оказать давление на стороны, в то время как в других случаях нужен здравый смысл. Он далее отметил, что, поскольку большинство нынешних конфликтов являются внутренними, их предотвращение может быть воспринято как посягательство на принцип государственного суверенитета. Однако, если достаточно быстро не принять мер, внутренний кризис может быстро перерасти в вооруженный конфликт, который во многих случаях имеет международные последствия. Поэтому необходимо найти такое равновесие между этими «внешне противоречащими друг другу соображениями», чтобы Совет мог начать действовать на достаточно раннем этапе с целью предотвращения круга насилия. Он отметил, что в этой связи текст Устава не препятствует обсуждению Советом внутренней ситуации, если, согласно статье 34, продолжение ситуации может «угрожать поддержанию международного мира и безопасности» или же, согласно статье 39, «Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру». Вместе с тем он подчеркнул, что не следует смешивать обсуждения с применением

<sup>1</sup> S/PV.4072 и Corr.1, стр. 2–5.

<sup>2</sup> Там же, стр. 5–8.

силы в соответствии с другими, конкретными и ограниченными положениями. Совет может рассматривать тот или иной вопрос и принимать превентивные меры, необязательно предусматривая применение силы<sup>3</sup>.

Представитель Соединенного Королевства заявил о том, что его правительство разделяет мнение Генерального секретаря относительно совместного обязательства предпринимать действия в случае возникновения проявлений геноцида, массового перемещения людей или серьезных нарушений международного гуманитарного права. Он заявил о том, что превентивные действия могут приобретать различные формы, а военные действия не всегда желательны или практически осуществимы. Однако, когда международное сообщество действительно прибегает к использованию силы в ответ на гуманитарный кризис, ему необходимы для этого соответствующие рамки: общее понимание членами Совета и более широкого круга государств — членов Организации Объединенных Наций обстоятельств и условий таких действий. Сила должна применяться в качестве крайней меры, и масштаб ее применения должен быть ограничен, а также пропорционален гуманитарной цели предотвращения массовой гибели гражданского населения<sup>4</sup>.

Представитель Китая заявил о том, что слишком часто ведутся споры относительно вмешательства и даже применения главы VII Устава, в то время как ни вопросы предотвращения, ни серьезное изучение первопричин конфликтов не получают должного внимания. Он отметил, что существует целый ряд мер, которые могут быть приняты. Однако в их основе должен лежать общий принцип, в соответствии с которым все действия должны осуществляться в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Китайская делегация считает, что все превентивные меры должны осуществляться только при условии уважения политической независимости, суверенитета и территориальной целостности всех стран, а также с учетом воли правительств и народов соответствующих стран. Оратор подчеркнул, что принцип невмешательства во внутренние дела является главным принципом, который определяет действия Организации Объединенных Наций в деле предотвращения конфликтов. Согласно его рекомендации, для предотвращения вооруженных конфликтов Совет должен в первую очередь смотреть на вещи в долгосрочном плане и принимать конкретные меры по оказанию помощи развивающимся странам в их экономическом развитии. В завершение он отметил, что Совет должен одинаково подходить ко всем регионам мира, особенно это касается Африки. Не должно быть преференциального подхода к одним за счет других<sup>5</sup>.

Представитель Российской Федерации заявил о том, что ключевая роль в превентивной дипломатии по праву принадлежит Организации Объединенных Наций и что принципиальные вопросы превентивной

стратегии и политического контроля за ее осуществлением должны оставаться сферой исключительной компетенции Совета. Он заявил о том, что, выполняя свою уставную роль как органа, несущего главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, Совет вправе использовать созданный в рамках Организации Объединенных Наций обширный инструментарий средств, препятствующих перерастанию споров в вооруженные столкновения. Однако его делегация убеждена в том, что превентивные услуги государствам-членам должны оказываться на сугубо добровольной основе и с соблюдением принципа невмешательства во внутренние дела. Только недвусмысленно выраженное согласие принимающей страны на превентивные действия может служить правовым и политическим основанием для принятия соответствующих мер, а также залогом их эффективности. В этой связи Российская Федерация исходит из того, что любое реагирование Организации Объединенных Наций, в том числе и на ситуации с «гуманитарным профилем», должно осуществляться в соответствии с Уставом и по решению Совета Безопасности<sup>6</sup>.

Представитель Нидерландов заявил о том, что все члены Совета поддерживают цели и принципы Устава. Они содержатся в главе I Устава и включают в себя пункт 7 статьи 2, в котором записано, что ничто не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства. Он отметил, что все, что говорится в Уставе о предотвращении вооруженных конфликтов в главах VI и VII и в статье 99, по-видимому, составлялось с учетом возможных конфликтов между государствами, тогда как подавляющее большинство нынешних конфликтов, стоящих в повестке дня Совета, имеют внутренний, внутригосударственный характер. На этом фоне жесткое толкование пункта 7 статьи 2 препятствовало бы адаптации к этой реальности и, по сути дела, сделало бы все положения Устава о предотвращении вооруженных конфликтов недействительными. Однако он отметил, что Совет не должен чувствовать себя обязанным ограничиваться мерами по предотвращению вооруженного конфликта, приведенными в главах VI и VII, поскольку операции по поддержанию мира не упоминаются в Уставе, но они стали важным инструментом в руках Совета<sup>7</sup>.

Представитель Ливийской Арабской Джамахирии заявил о том, что принципы, регулирующие работу Организации Объединенных Наций и ее органов, изложены в статье 2 Устава, которые, среди прочего, предусматривают суверенное равенство всех ее членов, разрешение споров мирными средствами, необходимость воздерживаться в межгосударственных отношениях между государствами-членами от угрозы силой или ее применения, а также невмешательство во внутренние дела государств. В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Генеральная Ассамблея может рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности и

<sup>3</sup> Там же, стр. 8–12.

<sup>4</sup> Там же, стр. 16–18.

<sup>5</sup> Там же, стр. 18–20.

<sup>6</sup> Там же, стр. 20–21.

<sup>7</sup> Там же, стр. 37–39.

высказывать рекомендации относительно таких принципов своим членам или членам Совета или и тем, и другим. Согласно статье 24 Устава главную ответственность за поддержание мира и безопасности члены Организации Объединенных Наций возлагают на Совет, и государства-члены соглашаются в том, что при исполнении своих обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет действует от их имени. При выполнении этих обязанностей Совет действует в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций, а также согласно предоставленным ему полномочиям. Поэтому мандат по поддержанию международного мира и безопасности является совместной ответственностью Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и, следовательно, главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности не является исключительной функцией Совета. Он далее заявил о том, что работа Совета и его резолюции не будут пользоваться уважением и выполняться государствами-членами, если в них не будет отражена воля большинства государств-членов, как это отражено в статье 25 Устава. В соответствии с его предложением, большинство государств, представленных в Генеральной Ассамблее, должны участвовать в открытых прениях, периодически проводимых Советом до принятия Советом любых важных решений, и такого рода дискуссии должны служить основой для любой резолюции, принимаемой Советом. Согласно его предложению, Совет также не должен рассматривать такие вопросы, как незаконная торговля оружием, права человека и наркотики, поскольку в системе Организации Объединенных Наций есть другие компетентные органы, которые могут надлежащим образом заниматься этими проблемами. Он также подчеркнул, что его страна ожидает, что Совет будет реагировать на возможные истинные угрозы в любых частях мира в истинных интересах мира и безопасности. И наконец, что касается «гуманитарной интервенции», то он отметил, что нетрудно перечислить проблемы в отдельной стране, с тем чтобы «оправдать и обеспечить прикрытие для интервенции», которая преследует явные и заранее определенные цели в интересах тех, кто осуществляет это вмешательство. Поэтому Ливийская Арабская Джамахирия не готова принять какую-либо резолюцию, которая противоречила бы пункту 7 статьи 2 Устава, что давало бы право вторгаться во внутренние дела любого государства, даже под предлогом гуманитарной целесообразности<sup>8</sup>.

Представители Южной Африки и Судана отметили, что Совет не сможет взять на себя всю полноту роли по поддержанию международного мира и безопасности, в частности по предупреждению конфликтов, если он не будет преобразован в более представительный орган<sup>9</sup>.

Ряд ораторов выступили с заявлениями, в которых подчеркнули важное значение роли Совета в предотвращении вооруженных конфликтов в контексте его усилий по поддержанию международного мира и безопасности, изложенных в статьях 1 и 24 Устава.

Они, в частности, отметили, необходимость в более эффективном сборе и анализе информации и повышении ее потенциала в плане возможностей в области раннего предупреждения; важное значение координации между различными компонентами системы Организации Объединенных Наций; и важное значение координации с региональными организациями на основании главы VIII Устава. Ряд ораторов подчеркнули особо важное значение деятельности Совета в Африке в связи с предотвращением конфликтов. Ряд представителей подчеркнули важное значение применения положений главы VI Устава, в частности статьи 33, в деле предотвращения конфликтов и применения, в случае необходимости, главы VII. Ряд ораторов высказались за развертывание системы раннего предупреждения с целью выявления потенциальных конфликтов. Ряд делегаций отметили особо важное значение роли Генерального секретаря в предоставлении информации Совету или выполнении других задач в соответствии со статьей 99 Устава<sup>10</sup>. Ряд делегаций отметили необходимость того, чтобы до ввода санкций определялись их масштабы и цели, а также четко указывались сроки их осуществления<sup>11</sup>.

На возобновленном заседании, состоявшемся 30 ноября 1999 года, представитель Египта заявил о том, что при осуществлении главы VI Устава Совет уполномочен принимать меры для предотвращения споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности. Однако такой подход означает, что подобные действия являются добровольными и входят в рамки мирного разрешения конфликтов. Это требует полного уважения суверенитета и территориальной целостности государств и невмешательства в их внутренние дела путем стремления получить их согласие до принятия или осуществления таких мер. Глава VII также уполномочивает Совет взять на себя роль превентивного органа, призывая стороны в конфликте принять временные меры до мирного урегулирования спора. Проблемы возникают тогда, когда Совет либо призывает к вмешательству, либо он по своей инициативе действует в этом направлении для разрешения ситуаций в рамках своего мандата согласно главе VI, используя средства, предусмотренные главой VII. Эти положения главы VII относятся к мерам принуждения и наказания и включают действия от временных мер до применения силы. Однако использование главы VII для разрешения ситуаций, подпадающих под действие положений главы VI, выходит за рамки полномочий учрежденной Уставом правовой архитектуры, которая

<sup>10</sup> Там же, стр. 12 и 13 (Аргентина), стр. 13–16 (Канада), стр. 22–25 (Бахрейн), стр. 28–30 (Бразилия), стр. 30–32 (Габон), стр. 32–34 (Гамбия), стр. 42–46 (Финляндия от имени Европейского союза и ассоциированных стран: Болгарии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Словакии, Чешской Республики и Эстонии; и Исландии, Кипра и Мальты), стр. 46 и 47 (Объединенные Арабские Эмираты), стр. 51–54 (Австралия); стр. 57–59 (Республика Корея), стр. 56–61 (Беларусь) и стр. 61–63 (Япония); S/PV.4072 (Resumption 1), стр. 8–10 (Замбия), стр. 10 и 11 (Нигерия), стр. 12–14 (Новая Зеландия), стр. 14–16 (Бангладеш), стр. 16–19 (Сенегал), стр. 19–21 (Норвегия), стр. 27–29 (Украина) и стр. 32–34 (Хорватия).

<sup>11</sup> S/PV.4072 и Corr.16, стр. 25–28 (Малайзия) и стр. 34–37 (Намибия); S/PV.4072 (Resumption 1), стр. 5–8 (Лихтенштейн).

<sup>8</sup> Там же, стр. 39–42.

<sup>9</sup> Там же, стр. 47–51 (Южная Африка) и стр. 54–57 (Судан).

основывается на строгом и четком соблюдении разделения между этими двумя главами. Поэтому крайне важно, чтобы превентивные действия Совета не нанесли побочный ущерб непосредственно вовлеченным сторонам или третьим сторонам, чьи интересы связаны с интересами одной из сторон в споре. Совет должен предоставить непосредственно заинтересованным сторонам возможность выразить свою точку зрения до того, как он сделает рекомендации или осуществит конкретные меры. Он также призвал Совет обеспечить возможность государствам, не являющимся членами Совета, которые могут считать, что действиями Совета их интересам может быть нанесен ущерб, принимать участие в обсуждении рассматриваемых мер в соответствии со статьей 31 Устава. Согласно его предложению, в том случае, если Совет не в состоянии выполнить свои функции, то единственным выходом из такой ситуации является обращение к Генеральной Ассамблее на основе резолюции «Единство в пользу мира»<sup>12</sup>. Он выразил убежденность в том, что в своей работе Совет не должен затрагивать концепции, не получившие всеобщего признания государств-членов, особенно те, которые по-прежнему вызывают противоречия. Такие концепции, как «гуманитарное вмешательство и гуманитарная безопасность», могут скорее принести вред, чем пользу. Он также заявил о том, что Совету следует принимать меры только в том случае, когда он определяет, что существует угроза миру или что тот или иной внутренний конфликт может представлять угрозу международному миру и безопасности. Ему следует действовать в соответствии с положениями статьи 39 и при этом в полной мере осознавать серьезные последствия своих действий, если он примет решение вмешиваться с применением силы<sup>13</sup>.

Представитель Исламской Республики Иран сослался на применение права вето и «отсутствие транспарентности» в работе Совета и отметил, что это лежало в основе бездействия Совета перед лицом трагедии в Косово и обусловило применение силы без санкции Совета. Он призвал обеспечить более эффективное управление механизмом вето<sup>14</sup>.

Представитель Пакистана заявил о том, что его страна рассматривает концепцию превентивного разоружения в качестве средства подрыва неотъемлемого права на самооборону, учитывая, что эта концепция будет, скорее всего, применяться против малых и беззащитных государств. Он также настоятельно призвал Совет воздерживаться от соблазна пытаться получить юрисдикцию над некоторыми задачами, предписанными другим органам Организации Объединенных Наций<sup>15</sup>.

Представитель Ирака выразил мнение, согласно которому Совет должен был придерживаться принципа предотвращения конфликтов путем использования мирных средств и неприменения принудительных мер,

таких как использование силы, и карательных мер, таких как полномасштабные санкции. Вместе с тем он далее заявил о том, что деятельность Совета по достижению этой цели является весьма неудовлетворительной по двум причинам: в силу того, что Соединенные Штаты манипулируют механизмами Совета для проведения в жизнь своей политики, и вследствие использования силы без конкретной санкции Совета с целью вмешательства во внутренние дела государств. В качестве примера он привел применение силы Соединенными Штатами и Соединенным Королевством в отношении Ирака с 1991 года в «незаконно установленных зонах, запретных для полетов»<sup>16</sup>.

Представитель Словении заявил о том, что полномочия Совета должны использоваться в ситуациях неизбежных вооруженных конфликтов, которые иногда означают моменты особой нестабильности и риска. Он отметил, что в таких ситуациях государства и другие вовлеченные субъекты могут не желать согласиться с вмешательством Совета. По его мнению, аргумент сохранения суверенитета можно использовать иррационально, доводя его до фактической угрозы суверенитету в потенциальном вооруженном конфликте, который можно было бы предотвратить в результате своевременных действий Совета<sup>17</sup>.

На своем 4073-м заседании, проведенном 30 ноября 1999 года, Совет Безопасности продолжил рассмотрение этого пункта. На том же заседании Председатель (Словения) сделал от имени Совета следующее заявление<sup>18</sup>:

Совет Безопасности рассмотрел в контексте своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности вопрос о своей роли в предотвращении вооруженных конфликтов. Совет подчеркивает необходимость полного соблюдения и осуществления принципов и положений Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права, в частности в данном контексте тех, которые касаются предотвращения вооруженных конфликтов и разрешения споров мирными средствами. Он подтверждает свою приверженность принципам политической независимости, суверенного равенства и территориальной целостности всех государств. Совет также подтверждает необходимость уважения прав человека и принципа господства права. Он уделит особое внимание гуманитарным последствиям вооруженных конфликтов. Совет признает важное значение формирования культуры предотвращения вооруженных конфликтов и необходимость того, чтобы все главные органы Организации Объединенных Наций вносили в этой связи свой вклад.

Совет подчеркивает важное значение скоординированного международного ответа на экономические, социальные, культурные или гуманитарные проблемы, которые зачастую являются коренными причинами вооруженных конфликтов. Признавая необходимость выработки эффективных долгосрочных стратегий, он подчеркивает необходимость осуществления всеми органами и учреждениями Организации Объединенных Наций превентивных стратегий и принятия мер в своих соответствующих сферах ведения, направленных на оказание содействия государствам-членам в деле искоренения нищеты, укрепления сотрудничества и

<sup>12</sup> Резолюция 377 А Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1950 года.

<sup>13</sup> S/PV.4072 (Resumption 1), стр. 2–5.

<sup>14</sup> Там же, стр. 21–23.

<sup>15</sup> Там же, стр. 24–27.

<sup>16</sup> Там же, стр. 29–32.

<sup>17</sup> Там же, стр. 34–36.

<sup>18</sup> S/PRST/1999/34.

помощи в целях развития и поощрения уважения прав человека и основных свобод.

Совет признает, что раннее предупреждение, превентивная дипломатия, превентивное развертывание, превентивное разоружение и постконфликтное миростроительство являются взаимозависимыми и взаимодополняющими компонентами всеобъемлющей стратегии предотвращения конфликтов. Совет подчеркивает свою неизменную готовность заниматься вопросом предотвращения вооруженных конфликтов во всех районах мира.

Совет сознает важность своевременного рассмотрения им ситуаций, которые могут привести к вооруженным конфликтам. В этой связи он подчеркивает важное значение разрешения споров мирными средствами в соответствии с главой VI Устава. Совет напоминает о том, что стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны добиваться разрешения спора мирными средствами.

Совет подтверждает свою обязанность в соответствии с Уставом принимать меры по своей собственной инициативе для поддержания международного мира и безопасности. Результаты миссии Совета в Джакарту и Дили в период с 6 по 12 сентября 1999 года свидетельствуют о том, что такие миссии, осуществляемые с согласия принимающих стран и с четкими целями, могут быть весьма полезны, если они направляются своевременно и надлежащим образом. Совет заявляет о своем намерении оказывать наряду с принятием надлежащих последующих мер поддержку Генеральному секретарю в его усилиях по предотвращению конфликтов путем осуществления таких видов деятельности, как направление миссий по установлению фактов, оказание добрых услуг и осуществление других видов деятельности, требующих действий его посланников и специальных представителей.

Совет подчеркивает важную роль Генерального секретаря в предотвращении вооруженных конфликтов. Совет выражает готовность рассмотреть соответствующие превентивные меры в отношении ситуаций, которые доводятся до его сведения государствами или Генеральным секретарем и которые, по его мнению, могут угрожать международному миру и безопасности. Он предлагает Генеральному секретарю представлять членам Совета периодические доклады о таких спорах, включая, там, где это уместно, ранние предупреждения и предложения относительно принятия превентивных мер. В этой связи Совет рекомендует Генеральному секретарю дополнительно укрепить его возможности по выявлению потенциальных угроз международному миру и безопасности и предлагает ему сообщить о любых потребностях, связанных с выполнением таких функций, в том числе о накоплении в Секретариате соответствующего опыта и знаний и укреплении базы ресурсов.

Совет напоминает о том, что Силы превентивного развертывания Организации Объединенных Наций как первая миссия превентивного развертывания Организации Объединенных Наций предотвратили распространение конфликта и напряженности из региона в принимающую страну. Совет будет и впредь рассматривать вопрос об учреждении таких превентивных миссий при соответствующих обстоятельствах.

Совет будет рассматривать и такие другие превентивные меры, как создание демилитаризованных зон и превентивное разоружение. В полной мере сознавая обязанности других органов Организации Объединенных Наций, он подчеркивает огромное значение разоружения и нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки для поддержания международного мира и безопасности. В частности, для предотвращения вооруженных

конфликтов жизненно важен прогресс в деле предотвращения и противодействия чрезмерному и дестабилизирующему накоплению стрелкового оружия и легких вооружений и их незаконному обороту. В ситуациях, когда речь идет о постконфликтном миростроительстве, Совет будет также принимать надлежащие меры к недопущению рецидива вооруженных конфликтов, в том числе с помощью соответствующих программ разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов. Совет признает все более важную роль, которую играют гражданские компоненты многофункциональных операций по поддержанию мира, и рассчитывает на повышение их роли в более широких превентивных усилиях.

Совет напоминает о положениях статьи 39 Устава, касающихся мер по предотвращению вооруженных конфликтов. Такие меры могут включать целевые санкции, в частности эмбарго на поставки оружия и другие принудительные меры. При введении таких мер Совет будет уделять особое внимание их потенциальной эффективности в достижении четко поставленных целей, стараясь при этом максимально избегать отрицательных побочных последствий гуманитарного характера.

Совет признает связь предотвращения вооруженных конфликтов с содействием мирному урегулированию споров и обеспечением безопасности гражданского населения, в частности защитой жизни человека. Кроме того, Совет подчеркивает, что существующие международные уголовные трибуналы представляют собой полезные инструменты борьбы с безнаказанностью и, помогая сдерживать преступления против человечности, способны вносить вклад в предотвращение вооруженных конфликтов. В этой связи Совет признает историческую важность принятия Римского статута Международного уголовного суда.

Совет признает важную роль, которую играют региональные организации и соглашения в предотвращении вооруженных конфликтов, в том числе путем выработки мер по укреплению доверия и безопасности. Совет также подчеркивает важное значение поддержки и совершенствования регионального потенциала раннего предупреждения. Он подчеркивает важное значение сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в осуществлении превентивной деятельности в соответствии с главой VIII Устава. Совет приветствует содействия между Организацией Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, и региональными организациями и рекомендует участникам по-прежнему уделять на этих совещаниях основное внимание вопросам, касающимся предотвращения вооруженных конфликтов.

Совет будет и впредь проводить обзоры своей деятельности и стратегий в области предотвращения вооруженных конфликтов. Он рассмотрит возможность проведения дальнейших установочных обсуждений и укрепления своего сотрудничества с Экономическим и Социальным Советом. Совет рассмотрит также возможность проведения во время Ассамблеи тысячелетия заседания на уровне министров иностранных дел, посвященного вопросу о предотвращении вооруженных конфликтов.

Совет продолжит заниматься этим вопросом.