

Глава XII

РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ДРУГИХ СТАТЕЙ УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
ВВОДНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ.....	485
ЧАСТЬ I. РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 2 СТАТЬИ 1 УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	
Примечание	485
ЧАСТЬ II. РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 2 УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	
А. Статья 2, пункт 4	488
Примечание	488
** В. Статья 2, пункт 5	495
С. Статья 2, пункт 6	495
Примечание	495
D. Статья 2, пункт 7	495
Примечание	495
ЧАСТЬ III. РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 24 УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	
Примечание	497
ЧАСТЬ IV. РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 25 УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	
Примечание	500
ЧАСТЬ V. РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ГЛАВЫ VIII УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	
Примечание	502
**А. Сообщения Генерального секретаря Организации африканского единства	502
**В. Сообщения Генерального секретаря Организации американских государств	502
С. Сообщения государств, являющихся сторонами спора или ситуации	502
D. Сообщения других государств по вопросам, рассматриваемым в региональных организациях.....	503
**ЧАСТЬ VI. РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ГЛАВЫ XII УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	506
ЧАСТЬ VII. РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ГЛАВЫ XVI УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	
Примечание	506
**ЧАСТЬ VIII. РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ГЛАВЫ XVII УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	506

ВВОДНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ

Глава XII включает материалы рассмотрения в Совете Безопасности статей Устава Организации Объединенных Наций, которые не затрагивались в предыдущих главах¹.

Часть I

РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 2 СТАТЬИ 1 УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Статья 1, пункт 2

"Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира".

ПРИМЕЧАНИЕ

Ни в одной из резолюций Совета Безопасности, принятых в течение рассматриваемого периода, не содержалось прямых ссылок на пункт 2 статьи 1 Устава. Вместе с тем в некоторых решениях Совета Безопасности и в отчетах о его заседаниях было отражено важное значение этого положения Устава, касающегося права народов на самоопределение. Косвенные ссылки на принцип самоопределения содержались в резолюциях 560 (1985) от 12 марта 1985 года, 569 (1985) от 26 июля 1985 года и 591 (1986) от 28 ноября 1986 года по вопросу о Южной Африке; в резолюции 562 (1985) от 10 мая 1985 года по письму представителя Никарагуа от 6 мая 1985 года; в резолюциях 566 (1985) от 19 июня 1985 года и 601 (1987) от 30 октября 1987 года по вопросу о положении в Намибии; в резолюции 577 (1985) от 6 декабря 1985 года в связи с жалобой Анголы на Южную Африку; в резолюции 581 (1986) от 13 февраля 1986 года по вопросу о положении в южной части Африки; в резолюции 605 (1987) от 22 декабря 1987 года по вопросу о положении на оккупированных арабских территориях; и в резолюции 621 (1988) от 20 сентября 1988 года в связи с ситуацией в отношении Западной Сахары. Косвенная ссылка на этот принцип Устава, закрепленный в пункте 2 его статьи 1, содержалась также в трех заявлениях Председателя Совета Безопасности, сделанных от имени членов Совета¹⁵³².

В двух таких случаях¹⁵³³ в тексте делались ссылки на резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года, озаглавленную "Декларация о предостав-

лении независимости колониальным странам и народам". В трех других случаях¹⁵³⁴ в тексте содержались также ссылки на Всеобщую декларацию прав человека. Кроме того, еще в трех случаях¹⁵³⁵ текст включал ссылки на "всеобщее избирательное право". И наконец, в одном случае¹⁵³⁶ в тексте была ссылка на "референдум" по вопросу самоопределения.

В одном случае, при принятии Советом Безопасности резолюции 562 (1985) в связи с письмом представителя Никарагуа от 6 мая 1985 года состоялись дебаты, которые можно было бы назвать основательным обсуждением или рассмотрением вопроса о том, применим ли этот уставной принцип к "народам" или же к "государствам". Ниже приводится пример такого случая из практики.

Совет Безопасности рассматривал также три проекта резолюций со ссылками на принцип самоопределения, которые выносились на голосование, но не были приняты: два проекта резолюций были представлены в связи с рассмотрением вопроса о положении в Намибии¹⁵³⁷ и один проект

¹⁵³²Резолюция 591 (1986), седьмой пункт преамбулы; резолюция 605 (1987), второй пункт преамбулы; и S/18808 (заявление Председателя), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1987 год*, третий пункт.

¹⁵³³Резолюция 581 (1986), пункт 7; S/18157 и S/18808 (заявления Председателя), соответственно, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1986 год*, и *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1987 год*.

¹⁵³⁴Резолюция 621 (1988), третий пункт преамбулы.

¹⁵³⁵S/17633 и S/18785, соответственно, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за октябрь – декабрь 1985 года*, и *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Дополнение за апрель – июнь 1987 года*. Первый проект резолюции был представлен Буркина-Фасо, Египтом, Индией, Мадagasкар, Перу и Тринидадом и Тобаго и при голосовании на 2629-м заседании этот проект не был принят, поскольку против его принятия проголосовали два постоянных члена Совета Безопасности. Второй проект резолюции был представлен Аргентиной, Ганой, Замбией,

Конго и Объединенными Арабскими Эмиратами и при голосовании на 2747-м заседании этот проект не был принят, поскольку против его принятия проголосовали два постоянных члена Совета Безопасности.

¹Замечания по поводу методов, используемых при составлении этой главы, см. *Repertoire of the Practice of the Security Council, 1946–1951*, вводное примечание к главе VIII, часть II, а также структурное построение глав X–XII.

¹⁵³²S/18157 и S/18808 (в связи с вопросом о Южной Африке), соответственно, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1986 год*; и *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1987 год*; и S/19068 (в связи с положением в Намибии), там же.

¹⁵³³Резолюция 566 (1985), пятый пункт преамбулы и пункт 7 постановляющей части; и резолюция 601 (1987), четвертый пункт преамбулы.

был внесен в связи с рассмотрением вопроса о положении в южной части Африки¹⁵³⁸.

В одном случае, при рассмотрении в Совете вопроса о положении на Кипре, состоялась дебата, в ходе которых был кратко затронут вопрос толкования и применения этого уставного принципа самоопределения. С одной стороны утверждалось, что аргумент Турции, согласно которому турецкая община в этом районе может независимо осуществлять право на самоопределение, не выдерживает критики, поскольку такое осуществление искажает принцип самоопределения, воплощенный в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, где говорится, что это право осуществляется народом в целом, а не на основе религиозных, общинных или этнических признаков. Кроме того, указывалось на то, что турки-киприоты не могут осуществлять такое право на оккупированной части территории Кипра, где они всегда составляли меньшинство населения (18 процентов), а большинство населения (82 процента) составляли греки, которые были недавно изгнаны и на смену им пришли турки из Анатолии и турецкие оккупационные войска. Далее утверждалось также, что "референдум" по новой "конституции" "Турецкой республики Северного Кипра" и так называемые президентские выборы, которые были проведены на оккупированной территории Республики на основе такого понятия, как народ турак-киприотов, представляют собой насмешку над всеми демократическими принципами и отвергают все признанные международным сообществом положения о правах человека. Принцип самоопределения не может толковаться в ущерб единству народа и территориальной целостности любого государства. С другой стороны утверждалось, что Турецкая республика Северного Кипра была образована в ноябре 1983 года как проявление права на самоопределение турецкого народа Кипра. Кроме того, указывалось на то, что теми правами, которые есть у греков-киприотов на юге Кипра, должны в полной мере обладать и турки-киприоты на севере Кипра и что в отсутствие единого федерального правительства турецкий народ Кипра обладает неотъемлемым правом быть представленным властями и органами, свободно выбранными им

В обоих проектах содержались ссылки на резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи (пятый пункт преамбулы), а во втором

проекте резолюции (S/18785) подтверждалось также неотъемлемое право народа Намибии на самоопределение в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи (шестой пункт преамбулы).

¹⁵³⁸ S/18087/Rev.1, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за апрель – июнь 1986 года*. Этот проект резолюции был представлен Ганой, Конго, Мадагаскаром, Объединенными Арабскими Эмиратами и Тринидадом и Тобаго и при голосовании на 2686-м заседании проект не был принят, поскольку против его принятия проголосовали два постоянных члена Совета Безопасности. В этом проекте резолюции подтверждалась законность борьбы южноафриканского народа против апартеида в соответствии с его неотъемлемым правом, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека (пятнадцатый пункт преамбулы).

самим, поскольку нельзя требовать, чтобы он жил в политическом вакууме¹⁵³⁹.

В одном случае, при рассмотрении в Совете Безопасности вопроса о Южной Африке была сделана прямая ссылка на преамбулу Устава Организации Объединенных Наций и была процитирована, похоже применительно к пункту 2 статьи 1, выдержка из текста преамбулы, которая гласит: "вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин"¹⁵⁴⁰.

В другом случае, также в связи с рассмотрением вопроса о Южной Африке, была сделана прямая ссылка на пункт 3 статьи 1 Устава в контексте "прав человека" и "основных свобод" на принципы, закрепленные в пункте 2 статьи 1 Устава¹⁵⁴¹.

При рассмотрении в Совете Безопасности письма Постоянного представителя Аргентины при Организации Объединенных Наций от 11 марта 1988 года на имя Председателя Совета Безопасности в связи с решением правительства Соединенного Королевства провести военные маневры в районе Фолклендских (Мальвинских) островов состоялись дебаты, в ходе которых был, похоже, затронут вопрос о том, применимы ли положения Устава о самоопределении народов к ситуации на этих островах. С одной стороны утверждалось, что решение провести военные маневры было направлено на укрепление колониального господства над Фолклендскими (Мальвинскими) островами и что Великобритания действует с позиций отказа от переговоров как основы урегулирования спора о суверенитете. Вновь высказывались возражения против попыток применить резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи к проблеме Фолклендских (Мальвинских) островов, которые противоречат целям и духу этой резолюции, а также против ее "произвольного и извращенного толкования". Кроме того, указывалось на то, что Фолклендские (Мальвинские) острова представляют собой колониальный анклав на иностранной территории и что поэтому жители островов, являясь подданными Британской короны, не обладают законным правом на самоопределение. Далее было подчеркнуто, что Международный Суд и Генеральная Ассамблея признали, что принцип территориальной целостности имеет приоритет над принципом самоопределения в тех случаях, когда колониальная оккупация затрагивает территориальный суверенитет независимых стран. Было также заявлено, что нет никаких сомнений в том, что Аргентина имеет исторические и юридические права заявлять о своем суверенитете над Мальвинскими островами, островами Южная Георгия и Южными Сэндвичевыми островами и что поэтому необходимо вернуть ей эти территории путем проведения переговоров, направленных на достижение мирного и окончательного урегулирования. С другой стороны утверждалось, что вторжение 2 апреля 1982 года Аргентины на Фолклендские острова привело к

¹⁵³⁹Тексты соответствующих заявлений см. S/PV.2591: Кипр, стр. 13; г-н Корай, стр. 13; и Турция, стр. 44 и 45; и S/PV.2635: Кипр, стр. 18.

¹⁵⁴⁰S/PV.2600: Франция, стр. 7.

¹⁵⁴¹S/PV.2736: Куба, стр. 29–30.

укреплению у правительства Соединенного Королевства его решимости не допустить повторения такой катастрофы и непринятие мер в защиту безопасности жителей островов было бы с его стороны уклонением от своего долга по смыслу статьи 73 Устава. Далее было подчеркнуто, что до тех пор, пока Аргентина будет продолжать заявлять о своем притязании на Фолклендские острова, Соединенное Королевство должно сохранять способность быть готовым к неожиданностям, и правительство Соединенного Королевства исполнено решимости выполнить свои обязательства перед народом островов и защищать его право выбирать тех, кто будет им править. Соединенное Королевство обязано поступать так в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и Международным пактом о гражданских и политических правах, а призыв к проведению переговоров по всем аспектам будущего островов, как утверждалось, является требованием вести переговоры о суверенитете, которые, по словам правительства Аргентины, могут иметь лишь один исход – аннексию островов Аргентиной¹⁵⁴². При этом на рассмотрение Совета Безопасности не было представлено никакого проекта резолюции, в котором были бы отражены какие-либо основательные доводы.

В ряде случаев, применительно к принципу самоопределения делались ссылки на пункт 2 статьи 1 или на статью 1 Устава в целом, которые, однако, не сопровождались основательным обсуждением этой статьи¹⁵⁴³.

ПРИМЕР 1

Письмо представителя Никарагуа от 6 мая 1985 года

(В связи с проектом резолюции, который был представлен Никарагуа, вынесен на голосование и принят 10 мая 1985 года после проведения раздельного голосования по каждому пункту)

В ходе раздельного голосования по каждому пункту проекта резолюции, представленного Никарагуа¹⁵⁴⁴, вось-

¹⁵⁴²Тексты соответствующих заявлений см. S/PV.2800: Аргентина, стр. 11, Соединенное Королевство, стр. 16–18; S/PV.2801: Никарагуа, стр. 26; Гватемала, стр. 42 и 43; Аргентина, стр. 51 и 52; и Соединенное Королевство, стр. 56 и 57.

¹⁵⁴³Резолюция 573 (1985), четвертый пункт преамбулы; и резолюция 611 (1988), четвертый пункт преамбулы.

¹⁵⁴⁴В связи с вопросом о Южной Африке S/PV.2571: Председатель Специального комитета против апартеида, стр. 22 и 23; S/PV.2600: Южная Африка, стр. 41 и 42; S/PV.2602: Югославия, стр. 33; S/PV.2690: Заир, стр. 5 и 6; S/PV.2732: Южная Африка, стр. 21; в связи с положением на Ближнем Востоке, включая оккупированные арабские территории, S/PV.2572: Демократический Йемен, стр. 48; S/PV.2573: Сирийская Арабская Республика, стр. 61; S/PV.2605: Сирийская Арабская Республика, стр. 32; Таиланд, стр. 54 и 56; S/PV.2646: Египет, стр. 17; Мавритания, стр. 41, Индонезия, стр. 47 и 48; S/PV.2649: Югославия, стр. 14; S/PV.2770: Председатель Комитета по неотъемлемым правам палестинского народа, стр. 32; S/PV.2787: ООП, стр. 98, Ливийская Арабская Джамахирия, стр. 58–60; S/PV.2790: Чехословакия, стр. 21; Соединенное Королевство, стр. 37; S/PV.2806: г-н Максуд, Лига арабских государств; в связи с письмом Никарагуа от 6 мая 1985 года, S/PV.2578: Перу, стр. 11; Бразилия, стр. 88; в связи с положением в Намибии, S/PV.2583: исполняющий обязанности Председателя Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, стр. 18; Южная Африка, стр. 92–93; S/PV.2587: Панама, стр. 48; S/PV.2589: г-н Эбрахим,

мой пункт преамбулы и пункты 1 и 2 постановляющей части проекта резолюции не были приняты. После единогласного принятия проекта резолюции в целом с внесенными в него поправками в качестве резолюции 562 (1985) представитель Соединенного Королевства заявил, что его делегация поддерживает "неотъемлемое право свободно выбирать свои собственные политические, экономические и социальные системы", о котором говорится в пункте 1 принятой резолюции. При этом, добавил он, его делегация настаивает, что такое право принадлежит народу, а не государствам, и именно это закреплено в Уставе Организации Объединенных Наций, в обоих Международных пактах по правам человека и в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций¹⁵⁴⁵. Подчеркнув, что именно об этом и говорится также в четвертом пункте преамбулы данной резолюции, он процитировал: а) содержащуюся в Уставе ссылку на "принцип равноправия и самоопределения народов"; б) общую статью обоих Международных пактов по правам человека, где указывается, что "Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие"; и с) выдержку из вышеупомянутой Декларации о принципах международного права, в которой также говорится о том, что "все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие". В соответствии с этой Декларацией, подчеркнул он, все государства обязаны "уважать это право" и "способствовать реализации принципа равноправия и самоопределения народов". Эти основные документы, а также резолюция 38/10 Генеральной Ассамблеи от 11 ноября 1983 года по вопросу о положении в Центральной Америке, которая цитируется в четвертом пункте преамбулы резолюции 562 (1985) Совета Безопасности, со всей очевидностью, подтверждают, что право на самоопределение принадлежит народам, а не государствам. В этом состоит принципиальное отличие, а отражение этого принципа в пункте 1 резолюции 562 (1985) является искажением¹⁵⁴⁶. Текст этой резолюции, в частности, гласит следующее:

"Совет Безопасности,

...

ссылаясь также на резолюцию 38/10 Генеральной Ассамблеи, которая подтверждает неотъемлемое право всех народов определять свою собственную форму правления и выбирать свою собственную экономическую, политическую и социальную систему без какого бы то ни было иностранного вмешательства, принуждения или ограничения,

ПАК, стр. 73–76; S/PV.2600: Южная Африка, стр. 41–42; в связи с положением в южной части Африки, S/PV.2660: Таиланд, стр. 41; S/PV.2686: Венесуэла, стр. 31–33; в связи с письмом Никарагуа от 27 июня 1986 года, S/PV.2695: Сирийская Арабская Республика, стр. 22.

S/17172, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за апрель – июнь 1985 года*. Просьбу поставить на раздельное голосование каждый пункт проекта резолюции и результаты голосования см. главу VIII, часть II, под тем же заголовком.

¹⁵⁴⁵Резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение.

¹⁵⁴⁶S/PV.2580, стр. 128–130.

...

1. *вновь подтверждает* суверенитет и неотъемлемое право Никарагуа и других государств свободно выбирать свои собственные политические, экономические и социальные системы, развивать свои

международные отношения в соответствии с интересами своего народа без вмешательства извне, подрывных действий, прямого или косвенного принуждения или угроз любого рода;

...

Часть II

РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 2 УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

А. Статья 2, пункт 4

"Все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций"

ПРИМЕЧАНИЕ

Прямые ссылки на пункт 4 статьи 2 Устава содержатся в двух резолюциях Совета Безопасности, принятых в течение рассматриваемого периода¹⁵⁴⁷. Во многих других случаях решения Совета Безопасности и отчеты о его заседаниях отражают важное значение принципов и обязательств, закрепленных в этом уставном положении. В пяти резолюциях¹⁵⁴⁸, содержащих ссылки на пункт 4 статьи 2 Устава, используются формулировки, взятые из этой статьи, а в 17 резолюциях содержатся другие косвенные ссылки на ее положения¹⁵⁴⁹. Ссылки на пункт 4 статьи 2 Устава содержатся также в пятнадцати заявлениях Председателя Совета Безопасности, сделанных от имени членом Совета: в пяти заявлениях¹⁵⁵⁰ используются, хотя бы частично, формули-

ровки Устава, а в остальных 10 заявлениях¹⁵⁵¹ содержатся другие косвенные ссылки на эту статью. В семи проектах резолюций, которые не были приняты или которые не выносились на голосование, также содержались ссылки на пункт 4 статьи 2: в трех¹⁵⁵² из них используются формулировки Устава; в трех¹⁵⁵³ содержатся другие косвенные

1987 год; и S/19959, опубликовано 24 июня 1988 года в связи с инцидентом от 20 июня 1988 года ("недавние нападения Южной Африки на территорию Ботсваны"), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1988 год.*

¹⁵⁵¹S/17004, S/17036 и S/17130, опубликованы, соответственно, 5 и 15 марта и 25 апреля 1985 года в связи с ситуацией в отношениях между Ираном и Ираком, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1985 год*; S/17932 и S/18538, опубликованы, соответственно, 21 марта и 22 декабря 1986 года в связи с ситуацией в отношениях между Ираном и Ираком, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1986 год*; S/18138, опубликовано в июне 1986 года в связи с положением на Ближнем Востоке, *там же*; S/18610, опубликовано 16 января 1987 года в связи с ситуацией в отношениях между Ираном и Ираком, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1987 год*; S/19068, опубликовано 21 августа 1987 года в связи с положением в Намибии, *там же*; S/19626 и S/20096 оглашены, соответственно, на 2798-м и на 2823-м заседаниях 16 марта и 8 августа 1988 года в связи с ситуацией в отношениях между Ираном и Ираком, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1988 год.*

¹⁵⁵²В связи с письмами представителей Мальты и Союза Советских Социалистических Республик от 25 марта 1986 года, каждое, и письмом представителя Ирака от 26 марта 1986 года, проект резолюции S/17954, второй пункт преамбулы, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за январь – март 1986 года.* В связи с письмом представителя Мальты от 12 апреля 1986 года, проект резолюции S/17984, третий пункт преамбулы, *там же, Дополнение за апрель – июнь 1986 года*; и в связи с положением на Ближнем Востоке, проект резолюции S/19434, пункт 3 постановляющей части, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Дополнение за январь – март 1988 года.*

¹⁵⁵³В связи с положением на Ближнем Востоке, проект резолюции S/17730/Rev.2, пункт 3 постановляющей части, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за январь – март 1986 года*; проект резолюции S/19868, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Дополнение за январь – март 1988 года*; и в связи с письмом Сирийской Арабской Республики, проект резолюции S/17796/Rev.1, пункты 1 и 2 постановляющей

¹⁵⁴⁷Резолюция 573 (1985), четвертый пункт преамбулы; и резолюция 611 (1988), четвертый пункт преамбулы.

¹⁵⁴⁸Резолюция 568 (1985), четвертый пункт преамбулы; резолюция 574 (1985), третий пункт преамбулы; резолюция 580 (1985), третий пункт преамбулы; резолюция 581 (1986), второй пункт преамбулы; и резолюция 588 (1986), четвертый пункт преамбулы.

¹⁵⁴⁹Резолюция 561 (1985), пункт 2; резолюция 564 (1985), пункт 2; резолюция 567 (1985), второй пункт преамбулы и пункт 3 постановляющей части; резолюция 571 (1985), третий пункт преамбулы и пункт 1 постановляющей части; резолюция 575 (1985), пункт 2; резолюция 577 (1985), шестой пункт преамбулы и пункт 4 постановляющей части; резолюция 582 (1986), шестой пункт преамбулы; резолюция 583 (1986), пункт 2; резолюция 586 (1986), пункт 2; резолюция 592 (1986), пункт 2; резолюция 594 (1987), пункт 2; резолюция 599 (1987), пункт 2; резолюция 598 (1987), пункт 1; резолюция 602 (1987), третий пункт преамбулы и пункт 4 постановляющей части; резолюция 606 (1987), третий пункт преамбулы и пункт 1 постановляющей части; резолюция 609 (1988), пункт 2; и резолюция 617 (1988), пункт 2.

¹⁵⁵⁰S/17215 опубликовано 24 мая 1985 года в связи с положением на Ближнем Востоке, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1985 год*; S/17486, оглашено на 2607-м заседании 20 сентября 1985 года в связи с положением на Кипре, *там же*; S/18691 и S/18756, опубликованы, соответственно, 13 февраля и 19 марта 1987 года в связи с положением на Ближнем Востоке, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Резолюции и решения Совета Безопасности,*

ссылки на этот уставной принцип; и в одном проекте резолюции¹⁵⁵⁴ приводится ссылка на Определение агрессии, содержащееся в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года.

В одном из вышеупомянутых случаев Совет Безопасности подчеркнул принцип недопустимости приобретения территории силой и выразил сожаление по поводу первоначальных действий, породивших конфликт между двумя государствами¹⁵⁵⁵. В другом случае Совет Безопасности, действуя в соответствии со статьями 39 и 40 Устава¹⁵⁵⁶, потребовал, чтобы в качестве первого шага на пути к урегулированию путем переговоров стороны немедленно прекратили огонь, остановили все военные действия и отвели все войска к международнопризнанным границам¹⁵⁵⁷. В ряде случаев¹⁵⁵⁸ Совет Безопасности выражал тревогу и беспокойство по поводу продолжающихся нападений, призывал к сдержанности и прекращению военных действий, осуждал продолжение или эскалацию конфликта и призывал к уважению и поддержке территориальной целостности, суверенитета и политической независимости государств. В других случаях¹⁵⁵⁹ Совет Безопасности выражал серьезное беспокойство по поводу угроз осуществить акты агрессии и осудил государство за такие угрозы. В одном случае¹⁵⁶⁰ Совет Безопасности вновь подтвердил законность борьбы народа против незаконной оккупации его территории и призвал все государства оказывать этому народу все большую моральную и материальную помощь.

Ссылки подобного рода на положения пункта 4 статьи 2 Устава встречаются довольно часто, однако в Совете

Безопасности лишь изредка возникали дискуссии, которые можно было бы назвать основательным обсуждением этого принципа Устава. В ряде случаев¹⁵⁶¹ на заседаниях Совета Безопасности делались прямые ссылки на положения пункта 4 статьи 2 Устава, однако они, как правило, не сопровождались существенным обсуждением этой статьи.

Ссылки на пункт 4 статьи 2 делались также в сообщениях в связи с письмами представителей Ливийской Арабской Джамахирии, Буркина-Фасо, Сирийской Арабской Республики и Омана от 15 апреля 1986 года¹⁵⁶², а также в связи с положением на Кипре¹⁵⁶³ и в связи с ситуацией в отношениях между Ираном и Ираком¹⁵⁶⁴.

В одном случае, в связи с рассмотрением вопроса о положении на Кипре после принятия резолюции 578 (1985)¹⁵⁶⁵ о продлении мандата Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК), в Совете Безопасности разгорелась полемика вокруг Договора о гарантиях, в ходе которой делались прямые ссылки на пункт 4 статьи 2 Устава. В этих спорах подчеркивалось превосходство положений Устава Организации Объединенных Наций над другими международными соглашениями, в частности над Договором о гарантиях, и делалась прямая ссылка на статью 103 Устава¹⁵⁶⁶. С одной стороны, представители Кипра и Греции утверждали, что ключом к решению кипрской проблемы является вывод турецких оккупационных сил и что необходимость созыва Совета Безопасности для возобновления мандата ВСООНК была обусловлена отказом Турции вы-

части, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за январь – март 1986 года.*

¹⁵⁵⁴В связи с письмами представителей Буркина-Фасо, Ливийской Арабской Джамахирии, Омана, Сирийской Арабской Республики и Судана от 15 апреля 1986 года, проект резолюции S/18016/Rev.1, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за апрель – июнь 1986 года.*

¹⁵⁵⁵См. резолюцию 582 (1986), шестой пункт преамбулы и пункт 1 постановляющей части.

¹⁵⁵⁶Дискуссии со ссылками на статьи 39 и 40 (глава VII Устава) см. главу XI настоящего *Дополнения.*

¹⁵⁵⁷Резолюция 598 (1987), пункт 1.

¹⁵⁵⁸Резолюция 564 (1985), пункт 2; резолюция 567 (1985), пункт 3; резолюция 571 (1985), пункт 1; резолюция 575 (1985), пункт 2; резолюция 577 (1985), шестой пункт преамбулы и пункт 4 постановляющей части; резолюция 583 (1986), пункт 2; резолюция 586 (1986), пункт 2; резолюция 594 (1987), пункт 2; резолюция 599 (1987), пункт 2; резолюция 602 (1987), второй и четвертый пункты преамбулы и пункт 1 постановляющей части; резолюция 609 (1987), пункт 2; и резолюция 617 (1988), пункт 2. См. также заявления Председателя Совета Безопасности от имени членов Совета, S/17004, S/17036 и S/17130, опубликованные, соответственно, 5 и 15 марта и 25 апреля 1985 года по вопросу о ситуации в отношениях между Ираном и Ираком, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1985 год*; S/17932 и S/18538, опубликованные, соответственно, 21 марта и 22 декабря 1986 года, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1986 год*; S/19626 и S/20096, опубликованные, соответственно, 16 марта и 8 августа 1988 года, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1988 год.*

¹⁵⁵⁹Резолюция 581 (1986), десятый пункт преамбулы и пункт 1 постановляющей части.

¹⁵⁶⁰Резолюция 566 (1985), пункт 2.

¹⁵⁶¹В связи с письмом представителя Никарагуа от 6 мая 1985 года, S/PV.2578: Соединенные Штаты Америки, стр.29; в связи с положением в Намибии, S/PV.2590: Афганистан, стр. 58; в связи с жалобой Анголы на Южную Африку, S/PV.2596: Объединенная Республика Танзания, стр. 24; Пакистан, стр. 44; S/PV.2631: Соединенное Королевство, стр. 33; в связи с письмом представителя Ботсваны от 17 июня 1985 года, S/PV.2599: Свазиленд, стр. 62, Соединенное Королевство, стр. 78; в

связи с письмом представителя Туниса от 1 октября 1985 года, S/PV.2611: Буркина-Фасо, стр. 21; Соединенное Королевство, стр. 39–41; в связи с положением на оккупированных арабских территориях, S/PV.2786: Италия, стр. 61–62; в связи с положением на Кипре, S/PV.2635: Кипр, стр. 59; S/PV.2688: Кипр, стр. 9–10; S/PV.2771: Кипр, стр. 26; в связи с положением в южной части Африки, S/PV.2658: Гана, стр. 27 и 28; S/PV.2686: Ливийская Арабская Джамахирия, стр. 116 и 117; в связи с письмами представителей Мальты и Союза Советских Социалистических Республик от 25 марта и письмом представителя Ирака от 26 марта 1986 года, S/PV.2669: Польша, стр. 17, Соединенное Королевство, стр. 36; в связи с письмом представителя Никарагуа от 27 июня 1986 года, S/PV.2697: Объединенные Арабские Эмираты, стр. 36. Указать здесь все многочисленные косвенные ссылки не представляется возможным.

¹⁵⁶²S/17990 (письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 14 апреля 1986 года), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за апрель – июнь 1986 года.*

¹⁵⁶³S/18466 и S/19356 (письма представителя Кипра, соответственно, от 29 ноября 1986 года и 17 декабря 1987 года), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за октябрь – декабрь, 1986 год, и Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Дополнение за октябрь – декабрь 1987 года.*

¹⁵⁶⁴S/20001 (письмо представителя Ирака от 9 июля 1988 года), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Дополнение за июль – сентябрь, 1988 года.*

¹⁵⁶⁵Материалы заседаний Совета Безопасности в связи с принятием резолюции 578 (1985) см. главу VIII, часть II, под тем же заголовком.

¹⁵⁶⁶Дискуссии со ссылками на статью 103 Устава см. часть VII настоящей главы.

вести свои войска из Кипра. С другой стороны, представитель Турции, сославшись на слова покойного архиепископа Макариоса в его выступлении в Совете Безопасности в 1974 году¹⁵⁶⁷, утверждал, что Кипр стоит перед лицом "не турецкого вторжения, а греческого вторжения" и что в 1974 году имело место "турецкое вмешательство" в рамках Договора о гарантиях. В ответ на это утверждение представитель Кипра заявил, что если бы Договор о гарантиях давал такое право на "вмешательство", то это противоречило бы положениям пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, а, как известно, статья 103 Устава Организации Объединенных Наций не допускает такого противоречия¹⁵⁶⁸.

ПРИМЕР 2

Письмо представителя Туниса от 1 октября 1985 года

(В связи с проектом резолюции, представленным Буркина-Фасо, Египтом, Индией, Мадагаскаром, Перу и Тринидадом и Тобаго, который был поставлен на голосование и принят 4 октября 1985 года)

На заседаниях Совета Безопасности в связи с инцидентом, происшедшим, когда шесть израильских военных самолетов сбросили пять бомб на южные окрестности города Туниса, состоялось обсуждение создавшегося положения, в ходе которого явно затрагивались не только положения пункта 4 статьи 2 Устава, но и зачастую подчеркивалось обязательство государств-членов соблюдать этот уставной принцип во всех его аспектах. В какой-то степени обсуждение, по всей видимости, выявило также обстоятельство, которое можно назвать определенной коллизией между положениями пункта 4 статьи 2 Устава и положениями его статьи 51, касающейся "самообороны"¹⁵⁶⁹. С одной стороны, утверждалось, что израильский налет является грубым актом агрессии, нарушающим территориальную неприкосновенность, суверенитет и независимость Туниса, и вопиющим нарушением норм и положений международного права и принципов Устава Организации Объединенных Наций. Конкретно подчеркивалось, что невыполнение обязательства воздерживаться от применения силы против территориальной неприкосновенности любого государства, отказ от урегулирования международных споров с помощью мирных средств и, в частности, применение произвольного и несоразмерного насилия, под каким бы то ни было предлогом, включая репрессалии, является недопустимым нарушением пункта 4 статьи 2 Устава. С другой стороны, утверждалось, что в прошлом году штаб-квартира ООП в Тунисе занималась разработкой, планированием, организацией и осуществлением "сотен террористических нападений" на Израиль, а также на израильские объекты за пределами Израиля и на евреев в других странах и что израильские войска в качестве своей мишени специально выбрали штаб-

¹⁵⁶⁷См., под тем же заголовком, *Repertoire, Supplement for 1971-1974*, chap. VIII, part II.

¹⁵⁶⁸Тексты соответствующих заявлений см. S/PV.2635: Кипр, стр. 9-13, 57 (второе выступление) и 59 (третье выступление); Греция, стр. 26 и 27, 57 (второе выступление); и Турция, стр. 58 (третье выступление).

¹⁵⁶⁹Обсуждение со ссылками на статью 51 Устава см. главу XI настоящего Дополнения.

квартиру ООП. В отношении утверждения о том, что действия Израиля представляют собой нападение на страну, которая не находится де-юре в состоянии войны с Израилем, указывалось на то, что каждое государство обязано предотвращать вооруженные нападения с его территории и что ни одна страна не потерпит непрекращающихся нападений на ее граждан, совершаемых террористами открыто со своих баз в другой стране. Кроме того, суверенитет нельзя отделять от вытекающей из него ответственности, и страна, не выполняющая своей основной ответственности за предотвращение использования ее суверенной территории в качестве базы для совершения актов агрессии, рискует быть в ответе за все последствия такого уклонения от своих обязанностей. Далее утверждалось, что интересы государства в обеспечении защиты своих граждан могут быть выше территориального суверенитета в рамках осуществления права на самооборону в целях пресечения вооруженных нападений с территории других стран в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций¹⁵⁷⁰.

На 2615-м заседании 4 октября 1985 года Председатель Совета Безопасности обратил внимание членов Совета на представленный шестью государствами проект резолюции, по которому на том же заседании было проведено голосование и который был принят в качестве резолюции 573 (1985)¹⁵⁷¹. Резолюция гласит следующее:

Совет Безопасности,

...

считая, что в соответствии с пунктом 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций все члены должны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций,

...

учитывая, что правительство Израиля взяло на себя ответственность за это нападение, как только оно было совершено,

1. *решительно осуждает* акт вооруженной агрессии, совершенный Израилем в отношении территории Туниса, который представляет собой вопиющее нарушение Устава Организации Объединенных Наций, международного права и норм поведения;

2. *требует*, чтобы Израиль воздерживался от совершения или угрозы совершения подобных актов агрессии;

3. *настоятельно просит* государства-члены принять меры к тому, чтобы удерживать Израиль от совершения подобных актов против суверенитета и территориальной неприкосновенности всех государств;

....

¹⁵⁷⁰Тексты соответствующих заявлений см. S/17509 (письмо Туниса от 1 октября 1985 года), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за октябрь - декабрь 1985 года*; S/PV.2610: Тунис, стр. 8-11, Индия, стр. 23 и 24; S/PV.2611: Франция, стр. 7; Дания, стр. 9; Китай, стр. 11; Турция, стр. 13-16; Австралия, стр. 21; Израиль, стр. 22-26, Соединенное Королевство, стр. 41; Пакистан, стр. 57; S/PV.2613: Буркина-Фасо, стр. 21; Тринидад и Тобаго, стр. 42; Марокко, стр. 47 и 48, Иордания, стр. 53-56; Израиль, стр. 63 (второе выступление); S/PV.2615: Югославия, стр. 12 и 13; Индонезия, стр. 26; Никарагуа, стр. 31; Бангладеш, стр. 53-56; Вьетнам, стр. 68; Тунис, стр. 81-82 (второе выступление); Израиль, стр. 87 и 88 (третье выступление), и Председатель (Соединенные Штаты Америки), стр. 11 и 112.

¹⁵⁷¹Результаты голосования по проекту резолюции (S/17535) см. главу VIII, часть II, под тем же заголовком.

5. просит Генерального секретаря сообщить Совету Безопасности об осуществлении настоящей резолюции не позднее 30 ноября 1985 года;

...

В соответствии с пунктом 5 резолюции 573 (1985) Генеральный секретарь представил 29 ноября 1985 года доклад¹⁵⁷², в котором содержались полученные им ответы государств-членов. В своем ответе правительство Израиля заявило, что оно отвергает все утверждения о том, что его действия, направленные против штаб-квартиры ООП в Тунисе, являются "актом агрессии". Были сделаны ссылки на резолюции Генеральной Ассамблеи 1970 года и 1974 года, содержащие, соответственно, Определение агрессии и Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций¹⁵⁷³, в которых Генеральная Ассамблея четко прописала, что "акт агрессии" имеет место тогда, когда страна не выполняет своего "обязательства воздерживаться от организации или поощрения организации нерегулярных вооруженных сил или вооруженных банд, включая наемников, в целях проникновения на территорию другого государства". Кроме того, в названных резолюциях Генеральная Ассамблея потребовала, чтобы государство не допускало проведения "организованной деятельности на его территории, направленной на совершение ...[террористических] актов"; Тунис, разрешив ООП создать экстерриториальную базу для проведения ее операций, прямо нарушил обе эти резолюции. Израиль также утверждал, что резолюция 573 (1985) Совета Безопасности искажает не только принцип самообороны, но и "саму концепцию" агрессии, отказывая Израилю в праве защищать себя и даже осуждая его за такие действия; поэтому Израиль расценивает содержание этой резолюции как неприемлемое и отвергает, в частности, неверное употребление терминов "акты агрессии" и "акты вооруженной агрессии".

ПРИМЕР 3

Ситуация в отношениях между Ираном и Ираком

(В связи с проектом резолюции, подготовленным в ходе консультаций с членами Совета Безопасности и принятым 24 февраля 1986 года)

Главная тема в работе Совета Безопасности на 2663–2666-м заседаниях, состоявшихся в период 18–24 февраля 1986 года, была определена в письме¹⁵⁷⁴ представителя Ирака от 12 февраля 1986 года, препровождавшем текст письма за подписью членов Комитета семи Совета Лиги арабских государств. Комитет семи обратился с просьбой о созыве Совета Безопасности в связи с ситуацией, воз-

¹⁵⁷² S/17659/Rev.1 (приложение), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за октябрь – декабрь 1985 года*.

¹⁵⁷³ Резолюция 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, приложение, и резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение.

¹⁵⁷⁴ S/17821 (приложение), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за январь – март 1986 года*. Материалы заседаний Совета Безопасности в связи с этой просьбой (2663–2666-е заседания 18–24 февраля 1986 года) см. главу VIII, часть I, под тем же заголовком.

никшей в результате "новой широкомасштабной вооруженной агрессии" Исламской Республики Иран против суверенитета и территориальной неприкосновенности Ирака в секторе к востоку от Басры и в секторе Шатт-эль-Араб, которая началась в ночь с 9 на 10 февраля 1986 года. Комитет семи далее просил Совет Безопасности обсудить эти события и принять "серьезные... меры" в целях прекращения войны и урегулирования конфликта мирными средствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и международным правом.

На 2666-м заседании 24 февраля 1986 года проект резолюции, подготовленный в ходе консультаций в Совете Безопасности, был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 582 (1986)¹⁵⁷⁵. Резолюция, в частности, гласит следующее:

Совет Безопасности,

...

будучи глубоко обеспокоен продолжающимся конфликтом между этими двумя странами, который ведет к большим человеческим жертвам и значительному материальному ущербу, а также создает угрозу миру и безопасности,

ссылаясь на положения Устава, и в частности на обязательство всех государств-членов разрешать свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость,

...

подчеркивая принцип недопустимости приобретения территории силой,

...

1. *выражает сожаление* по поводу первоначальных действий, породивших конфликт между Исламской Республикой Иран и Ираком, и сожалеет в связи с продолжением конфликта;

2. *выражает также сожаление* по поводу эскалации конфликта, в особенности вторжений на территорию, бомбардировок сугубо гражданских населенных пунктов, нападений на нейтральные суда и гражданские самолеты, нарушения норм международного гуманитарного права и других правил ведения военных действий, и в частности применения химического оружия вопреки обязательствам по Женевскому протоколу 1925 года;

3. *призывает* Исламскую Республику Иран и Ирак к немедленно прекращению огня, всех военных действий на суше, на море и в воздухе и незамедлительному отводу всех войск к международно признанным границам;

...

5. *призывает* обе стороны немедленно приступить к обсуждению всех аспектов конфликта путем посредничества или любых других средств мирного разрешения споров;

...

Исламская Республика Иран, как одна из главных сторон ситуации, которая рассматривалась в резолюции 582 (1986), не только отказалась участвовать в обсуждении этого вопроса в Совете Безопасности, но и отмежевалась от любого решения Совета Безопасности¹⁵⁷⁶. При этом, после принятия резолюции 582 (1986) по вопросу о ситуа-

¹⁵⁷⁵ Результаты голосования по проекту резолюции (S/17859) см. главу VIII, часть II, под тем же заголовком.

¹⁵⁷⁶ Справочную информацию о позиции Ирана см. *Repertoire, Supplement for 1981–1984*, глава VIII, часть II, под тем же заголовком.

ции в отношениях между Ираном и Ираком представитель Ирана препроводил Генеральному секретарю заявление министерства иностранных дел Исламской Республики Иран¹⁵⁷⁷. В этом заявлении подчеркивалось, что Совет Безопасности наконец-то пришел к пониманию того, что для разрешения всего вопроса войны в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности должен признать первоначальную агрессию со стороны Ирака. Далее там говорилось, что та часть резолюции 582 (1986), которая касается вопроса войны и прекращения военных действий, является несбалансированной и недостаточной, однако эта резолюция является позитивным шагом в направлении осуждения Ирака как агрессора и справедливого завершения войны. В резолюции говорится о необходимости мирного урегулирования споров, но в ней не констатируется грубое нарушение этого принципа Ираком и применение им силы в виде развязывания год назад агрессии против Исламской Республики Иран.

ПРИМЕР 4

Письмо представителя Мальты от 25 марта 1986 года; письмо представителя Союза Советских Социалистических Республик от 25 марта 1986 года; письмо представителя Ирака от 26 марта 1986 года

(В связи с проектом резолюции, представленным Болгарией и Советским Союзом, проект на голосование не выносился)

На заседаниях Совета Безопасности в связи с рассмотрением ситуации, возникшей в результате притязаний и встречных притязаний в отношении района в заливе Сидра в южной части Средиземного моря, состоялись прения, которые, по-видимому, касались в основном не столько толкования уставного принципа, закрепленного в пункте 4 статьи 2, сколько его применения. С одной стороны подчеркивалось, что в соответствии с пунктом 4 статьи 2 Устава государства-члены обязаны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения и что защита любых прав, вытекающих из международно-правовых норм и практики, включая право беспрепятственного прохода в международных водах, может быть в полной мере обеспечена в рамках соблюдения принципов и процедур, установленных в главе VI Устава Организации Объединенных Наций. Применение силы или угроза насильственного осуществления притязаний в спорных водах не должны поощряться, особенно в контексте рассматриваемого в Совете случая, когда государство-член намеревается осуществить заявляемые им права в международных водах в тысячах миль от его территории. Далее было подчеркнуто, что статья 301 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года, в которой закреплена норма, устанавливающая, что "государства-участники воздерживаются от любой угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства", свидетельствует о том, что в современном морском праве отражено "одно из ос-

новных требований" Устава Организации Объединенных Наций. С другой стороны утверждалось, что притязание Ливийской Арабской Джамахирии на право контроля за морским судоходством и пролетом воздушных судов в обширном районе Средиземного моря не имеет под собой оснований ни в обычной практике, ни в международном праве, и что ливийские нападения на военно-морские корабли Соединенных Штатов Америки, которые действуют в международных водах залива Сидра, представляют собой нарушение обязательств Ливии по пункту 4 статьи 2 Устава, в ответ на которое вооруженные силы Соединенных Штатов осуществили свое право на самооборону, в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций¹⁵⁷⁸. В связи с серьезной угрозой свободе судоходства в международных водах Совет Безопасности должен подтвердить международнопризнанные нормы свободы судоходства и пролета и осудить те государства, которые прибегают к применению силы в нарушение этих норм. Кроме того, "первые выстрелы" были произведены Ливией по самолетам, действовавшим в международном воздушном пространстве в открытом море, и рассматриваемый в Совете Безопасности вопрос состоит не в том, какие средства использовали Соединенные Штаты для реализации права свободы судоходства в открытом море в заливе Сидра, а в том, какие средства использовала Ливия для реализации незаконного притязания на исключительные права в заливе Сидра¹⁵⁷⁹.

На 2671-м заседании 31 марта 1986 года Председатель Совета Безопасности обратил внимание членов Совета на проект резолюции¹⁵⁸⁰, который был представлен Болгарией и Советским Союзом. Согласно тексту этого проекта, который не был поставлен на голосование, Совет Безопасности подтверждал обязательство всех государств – членов Организации Объединенных Наций воздерживаться от угрозы силой или ее применения в соответствии с Уставом и осуждал акт вооруженной агрессии против Ливийской Арабской Джамахирии, который представляет собой грубое нарушение Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права.

ПРИМЕР 5

Письма представителей Ливийской Арабской Джамахирии, Буркина-Фасо, Сирийской Арабской Республики и Омана от 15 апреля 1986 года

(В связи с проектом резолюции, представленным Ганой, Конго, Мадагаскаром, Объединенными Арабскими

¹⁵⁷⁸Обсуждения со ссылками на статью 51 Устава ("самооборона") см. главу XI настоящего Дополнения.

¹⁵⁷⁹Тексты соответствующих заявлений см. S/PV.2668: Советский Союз, стр. 7 и 8; Мальта, стр. 12–14; Соединенные Штаты, стр. 18–22; S/PV.2669: Польша, стр. 17 и 18; Соединенное Королевство, стр. 32, 36 и 37; S/PV.2670: Украинская ССР, стр. 8; Ливийская Арабская Джамахирия, стр. 27–31; Соединенные Штаты, стр. 66 (второе выступление); Советский Союз, стр. 67, 68 и 74 (второе и третье выступления); Соединенное Королевство, стр. 72–74 (второе и третье выступления); и S/PV.2671: Демократический Йемен, стр. 7; Ливийская Арабская Джамахирия, стр. 36 и 38 (второе выступление); Соединенные Штаты, стр. 38 (третье выступление).

¹⁵⁸⁰Текст проекта резолюции (S/17954) см. *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за январь – март 1986 года*.

¹⁵⁷⁷S/17864 и Согг.1 (письмо представителя Исламской Республики Иран от 25 февраля 1986 года), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за январь – март 1986 года*.

Эмиратами и Тринидадом и Тобаго, который был пересмотрен, поставлен на голосование 21 апреля 1986 года и не был принят)

На заседаниях Совета Безопасности в связи рассмотрением жалоб о нанесении военной авиацией Соединенных Штатов воздушных ударов по отдельным объектам в городах Триполи и Бенгази Ливийской Арабской Джамахирии состоялось в значительной мере существенное обсуждение проблемы проведения линии разграничения или разрешения коллизии между "общей нормой", установленной в пункте 4 статьи 2 Устава, и исключением из этой нормы "неотъемлемого права на самооборону", предусмотренного в статье 51 Устава¹⁵⁸¹. С одной стороны указывалось на то, что в пункте 4 статьи 2 Устава установлена общая норма, предусматривающая, что все государства члены "воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства". При этом неотъемлемое право на самооборону как исключение из общей нормы должно трактоваться "в узком, а не в широком смысле" в целях недопущения нарушений этой общей нормы под предлогом того, что применение силы было законным осуществлением права на самооборону. В строгом "юридическом смысле", как утверждалось, применение силы после прекращения агрессии является уже не самообороной, а "просто репрессалией". Кроме того, в международном праве не существует понятия "упреждающая самооборона", поскольку ссылка на подобное право могла бы служить предлогом для совершения всех мыслимых актов вооруженной агрессии в нарушение пункта 4 статьи 2 Устава. В любом случае эксперты в области международного права признают, что пресечение так называемых террористических актов никогда не оправдывает применение силы в нарушение пункта 4 статьи 2 Устава.

С другой стороны, утверждалось, что при осуществлении неотъемлемого права на самооборону, признаваемого в статье 51 Устава, вооруженные силы Соединенных Штатов произвели серию тщательно спланированных воздушных ударов по объектам в Ливийской Арабской Джамахирии, которые используются для террористической деятельности. К этим целям, которые входят в состав ливийской военной инфраструктуры, как-то системы командования и управления, центры разведывательной связи, базы тылового обеспечения и учебно-тренировочные центры, относятся объекты, которые используются для проведения этой страной своей политики международного терроризма, включая непрекращающиеся нападения на американских граждан и сооружения Соединенных Штатов. Далее утверждалось, что Ливийская Арабская Джамахирия не ограничивается простыми угрозами применить силу, что само по себе является нарушением Устава, но и осуществляет такие угрозы на практике. В отношении пункта 3 пе-

рсмотренного проекта резолюции¹⁵⁸², внесенного на рассмотрение Совета Безопасности, было заявлено, что в этом пункте содержится попытка отразить характер назревшей проблемы, однако его формулировка в общих выражениях не передает той масштабности угрозы, которую представляет собой деятельность террористов вообще и вопиющее нарушение Ливией пункта 4 статьи 2 Устава, в частности. Более того, рассматриваемая в Совете Безопасности проблема связана не с действиями отдельных лиц или групп, а с государственной политикой применения силы подпольными методами. Одно дело, когда попытки совершения актов терроризма предпринимаются небольшой группой убежденных экстремистов или фанатиков и в этом случае не требуется привлечение современных технических средств или ресурсов большой страны, и другое дело, когда терроризм поддерживается государством, как, например, Ливийской Арабской Джамахирией, и тогда опасность значительно возрастает и представляет собой вопиющее нарушение пункта 4 статьи 2 Устава. Наконец, Ливийскую Арабскую Джамахирию надо заставить уважать признаваемые всем международным сообществом принципы, закрепленные в резолюции 40/61 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1985 года¹⁵⁸³, в которой содержится призыв ко всем государствам "выполнять свои обязательства по международному праву воздерживаться от организации, подстрекательства, содействия или участия в террористических актах в других государствах или попустительства деятельности на их территории, направленной на совершение таких актов"¹⁵⁸⁴.

На 2682-м заседании 21 апреля 1986 года представленный пятью государствами пересмотренный проект резолюции был поставлен на голосование и не был принят, поскольку против его принятия проголосовал один постоянный член Совета Безопасности¹⁵⁸⁵. Согласно пункту преамбулы пересмотренного текста проекта резолюции Совет Безопасности ссылался, в частности, на Определенные агрессии¹⁵⁸⁶. В постановляющей части пересмотренного проекта резолюции Совет Безопасности осуждал вооруженное нападение Соединенных Штатов Америки, осу-

¹⁵⁸² Полный текст пересмотренного проекта резолюции (S/18016/Rev.1) см. *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за апрель – июнь 1986 года*.

¹⁵⁸³ Резолюция 40/61 Генеральной Ассамблеи, пункт 6.

¹⁵⁸⁴ Текст соответствующих заявлений см. S/PV.2674: Ливийская Арабская Джамахирия, стр. 7–12; Соединенные Штаты, стр. 13–19; S/PV.2675: Болгария, стр. 33; S/PV.2676: Украинская ССР, стр. 14; Австралия, стр. 18; S/PV.2677: Катар, стр. 5–10; Венгрия, стр. 32; Вьетнам, стр. 36; Ливийская Арабская Джамахирия, стр. 50 и 51 (второе выступление); S/PV.2678: Судан, стр. 27–31; S/PV.2679: Соединенное Королевство, стр. 14–16 и 26–31; S/PV.2680: Никарагуа, стр. 48; S/2682: Соединенные Штаты, стр. 26–31 (третье выступление); Австралия, стр. 33 и 34 (второе выступление); S/PV.2683: Соединенные Штаты, стр. 45 и 46 (четвертое выступление), Соединенное Королевство, стр. 56–58 (второе выступление). См. также S/17990 (письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 14 апреля 1986 года), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за апрель – июнь 1986 года*.

¹⁵⁸⁵ Текст пересмотренного проекта резолюции (S/18016/Rev.1) см. сноску 52, выше; результаты голосования по пересмотренному проекту резолюции см. S/PV.2682, стр. 43. См. также главу VIII, под тем же заголовком.

¹⁵⁸⁶ Резолюция 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, приложение.

¹⁵⁸¹ Обсуждение со ссылками на статью 51 Устава ("самооборона") см. главу XI настоящего *Дополнения*, под тем же заголовком.

ждал любую террористическую деятельность, осуществляемую отдельными лицами, группами или государствами, и призывал все стороны воздерживаться от применения силы.

ПРИМЕР 6

*Письмо представителя Исламской Республики Иран
от 5 июля 1988 года*

(В связи с проектом резолюции, подготовленным в ходе консультаций в Совете Безопасности, который был вынесен на голосование и принят 20 июля 1988 года)

На заседаниях Совета Безопасности в связи с инцидентом, происшедшим 3 июля 1988 года, когда в районе Персидского залива вооруженными силами Соединенных Штатов был сбит гражданский самолет авиакомпании "Иран эйр", выполнявший рейс № 655, состоялось в высшей степени серьезное обсуждение вопросов, касающихся толкования положений пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Как утверждалось, согласно пункту 4 статьи 2 Устава, все государства-члены должны воздерживаться в своих международных отношениях не только от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, но и от принятия любых мер, которые могли бы поставить под угрозу международный мир и безопасность. Поэтому уничтожение иранского гражданского самолета, совершавшего рейс № 655 с 290 пассажирами и членами экипажа на борту, в воздушном пространстве Исламской Республики Иран и в установленном международном воздушном коридоре № 59 представляет собой явное нарушение принципа неприменения силы в международных отношениях, а также игнорирование принципа территориальной неприкосновенности государства – члена Организации Объединенных Наций. Кроме того, акт уничтожения гражданского самолета является типичным примером агрессии, как это определено в статье 3 b) Определения агрессии 1974 года⁵⁶, согласно которому применение вооруженной силы государством против территориальной неприкосновенности другого государства квалифицируется как акт агрессии. В пункте 4 резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи устанавливается, что Совет Безопасности должен учитывать это Определение в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Кроме того, действия Соединенных Штатов нарушают Чикагскую конвенцию 1944 года¹⁵⁸⁷, гарантирующую безопасность и регулярность полетов международной гражданской авиации, включая безопасность пассажиров и экипажа. В Приложении II Чикагской конвенции запрещается полная загрузка лайнера, если императивная линия превышает гарантию безопасности международной гражданской авиации, особенно "абсолютно запрещено" применение силы против гражданской авиации. Несмотря на ясность установленных норм, Совет и Генеральная ассамблея Международной организации гражданской авиации (ИКАО) провели дополнительное изучение этой проблемы и рекомендовали меры по обеспечению соблюдения действующих норм и правил в целях недопущения любого воз-

можного неправильного толкования обычного международного права в области защиты гражданской авиации. Результатом этих усилий ИКАО была разработка дополнительной поправки, которая была принята консенсусом в виде отдельного протокола 10 мая 1984 года на внеочередной сессии Генеральной ассамблеи ИКАО. В

¹⁵⁸⁷United Nations, *Treaty Series*, vol. 15, No. 102.

пункте 1 "новой статьи" этого протокола предусматривается: "Договаривающиеся Государства признают, что каждое государство должно воздерживаться от применения оружия против гражданского самолета во время его полета и что в случае перехвата жизнь находящихся на борту людей и безопасность самого самолета не должны подвергаться опасности." Кроме того, согласно статье 51¹⁵⁸⁸ Устав Организации Объединенных Наций признает, что действия в порядке самообороны могут быть предприняты только в ответ на предшествовавшее вооруженное нападение, а не в ответ на другие нарушения международного права. Упредительные меры, если вооруженного нападения не было, не могут быть оправданы как акт самообороны; подобные меры могут квалифицироваться лишь как нарушение принципа неприменения силы в международных отношениях¹⁵⁸⁹.

На 2821-м заседании 20 июля 1988 года проект резолюции, подготовленный в ходе консультаций в Совете Безопасности, был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 616 (1988)¹⁵⁹⁰. Текст резолюции, в частности, гласит следующее:

Совет Безопасности,

....

будучи глубоко огорчен тем, что пассажирский самолет авиакомпании "Иран эйр" – регулярный международный рейс № 655 – был уничтожен в воздухе над Ормузским проливом ракетой, запущенной с военного корабля Соединенных Штатов "Винсеннес",

....

4. *настоятельно призывает* всех участников Конвенции о международной гражданской авиации, подписанной в Чикаго в 1944 году, в самом полном объеме и при любых обстоятельствах соблюдать международные нормы и практику, относящиеся к безопасности гражданской авиации, особенно те из них, которые содержатся в приложениях к этой Конвенции, в целях предотвращения повторения инцидентов подобного характера;

...

¹⁵⁸⁸ Обсуждение вопроса со ссылками на статью 51 Устава ("самооборона") см. главу XI настоящего *Дополнения*, под тем же заголовком.

¹⁵⁸⁹ Тексты соответствующих заявлений см. S/PV.2818: Исламская Республика Иран, стр. 32–38. Контраргументы, в которых в основном, по-видимому, подчеркивалась необходимость урегулирования более широкого конфликта в этом районе между Ираном и Ираком на основе полного и скорейшего осуществления резолюции 598 (1987) Совета Безопасности от 20 июля 1987 года, см. главу VIII, часть II, под тем же заголовком. См. также часть IV настоящей главы, в которой рассматривается ход осуществления резолюции 598 (1987) Совета Безопасности (статья 25 Устава).

¹⁵⁹⁰ Результаты голосования по проекту резолюции (S/20038) см. 2821-е заседание (PV), стр. 10 и 11.

***В. Статья 2, пункт 5*

С. Статья 2, пункт 6

"Организация обеспечивает, чтобы государства, которые не являются членами Организации Объединенных Наций, действовали в соответствии с этими принципами, поскольку это может оказаться необходимым для поддержания международного мира и безопасности".

ПРИМЕЧАНИЕ

В течение рассматриваемого периода не было случаев основательного обсуждения вопросов, которые были бы связаны с пунктом 6 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. В одном случае, в связи с рассмотрением в Совете Безопасности вопроса о Южной Африке, в резолюции¹⁵⁹¹, принятой Советом, содержались положения, которые можно было бы охарактеризовать как косвенную ссылку на принцип, закрепленный в пункте 6 статьи 2 Устава. Совет Безопасности рассмотрел также один проект резолюции¹⁵⁹² в связи с положением в Намибии, который был поставлен на голосование, но не был принят. В том проекте резолюции содержалась прямая ссылка на "принципы, закрепленные в статье 2 Устава" в целом, но при этом государствам, не являвшимся государствами – членами Организации Объединенных Наций, конкретно рекомендовалось "действовать в соответствии с положениями" текста проекта. На заседаниях Совета Безопасности не было случаев, когда делались бы прямые ссылки на положения пункта 6 статьи 2 Устава.

Д. Статья 2, пункт 7

"Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава; однако этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основании главы VII".

¹⁵⁹¹ Резолюция 591 (1986), пункт 12.

¹⁵⁹² S/17631, пересмотрен и переиздан в качестве документа S/17633, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за октябрь – декабрь 1986 года*.

ПРИМЕЧАНИЕ

Ни в одной из резолюций, принятых Советом Безопасности в течение рассматриваемого периода, не содержались прямые ссылки на пункт 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. В одном случае, однако, в связи с письмом представителя Никарагуа от 6 мая 1985 года в принятой резолюции¹⁵⁹³ Совета Безопасности содержались, в частности, ссылки на *a*) резолюцию 38/10 Генеральной Ассамблеи от 11 ноября 1983 года, которая подтверждает неотъемлемое право всех народов "определять свою собственную форму правления и выбирать свою собственную экономическую, политическую и социальную систему без какого бы то ни было иностранного вмешательства, принуждения или ограничения"; и *b*) резолюцию 2625 (XXV)¹⁵⁹⁴ Генеральной Ассамблеи, в которой провозглашался принцип, согласно которому ни одно государство не может ни применять, ни поощрять применение экономических, политических мер или мер любого иного характера с целью добиться "подчинения себе другого государства в осуществлении им своих суверенных прав и получения от этого каких бы то ни было преимуществ". Кроме того, в той же резолюции Совета Безопасности¹⁵⁹⁵ содержалась косвенная ссылка на положения пункта 7 статьи 2 Устава, где Совет Безопасности вновь подтвердил суверенитет и неотъемлемое право всех государств свободно выбирать свои собственные политические, экономические и социальные системы, развивать свои международные отношения "без вмешательства извне, подрывных действий, прямого или косвенного принуждения или угроз любого рода". Совет Безопасности также рассматривал два проекта резолюций¹⁵⁹⁶, содержащих косвенные ссылки на пункт 7 статьи 2 Устава, однако один из них не был вынесен на голосование, а другой на голосование выносился, но не был принят. В одном из проектов резолюций¹⁵⁹⁷ Совет Безопасности выражал, в частности, сожаление по поводу введения торгового эмбарго и других принудительных экономических мер как "несовместимых с принципом невмешательства во внутренние дела государств" и призывал к немедленной отмене этих мер.

¹⁵⁹³ Резолюция 562 (1985), соответственно, четвертый и шестой пункты преамбулы.

¹⁵⁹⁴ Резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение, озаглавленное "Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций".

¹⁵⁹⁵ Резолюция 562 (1985), пункт 1.

¹⁵⁹⁶ S/17172, в связи с письмом представителя Никарагуа от 6 мая 1985 года, пункт 1 был вынесен на голосование, но не был принят, поскольку против проголосовал один постоянный член Совета Безопасности, в результате проведения раздельного голосования по каждому пункту, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за апрель – июнь 1985 года*; и S/17522, в связи с жалобой Анголы на Южную Африку четвертый пункт преамбулы и пункт 4 постановляющей части на голосование не выносились, *там же, Дополнение за октябрь – декабрь 1985 года*, См. также пример 7, ниже.

¹⁵⁹⁷ S/17172 (см. сноску 66, выше), пункт 1. См. также главу VIII, часть II, под тем же заголовком.

В ряде случаев важное значение уставных положений, касающихся принципа невмешательства во внутренние дела государств, было отражено также в ходе дебатов на заседаниях Совета Безопасности. В одном случае, после принятия Советом Безопасности резолюции 569 (1985) и выступления его Председателя от имени членов Совета с заявлением¹⁵⁹⁸ в связи с рассмотрением вопроса о Южной Африке, где содержалось требование отменить чрезвычайное положение в 36 районах страны, в которых оно было введено, и содержался обращенный к правительству Южной Африки призыв освободить всех политических заключенных и лиц, задержанных по политическим мотивам, представитель Южной Африки в письме¹⁵⁹⁹ в адрес Организации Объединенных Наций сослался косвенно на принцип невмешательства во внутренние дела государств. В этом письме правительство Южной Африки отвергло принятую резолюцию и заявление Председателя Совета Безопасности как "незаконные и неприемлемые", поскольку они нарушают принцип невмешательства во внутренние дела государства-члена, который закреплен в Уставе Организации Объединенных Наций. Кроме того, как утверждалось, эта резолюция и это заявление создают "опасный прецедент", когда Совет Безопасности присваивает себе право диктовать суверенному государству определенную линию ведения его внутренних дел.

Еще в одном случае, также в связи с рассмотрением в Совете Безопасности вопроса о Южной Африке, часто делались косвенные ссылки на принцип невмешательства во внутренние дела государств. С одной стороны зачастую утверждалось, что созыв Совета Безопасности для рассмотрения этого вопроса представляет собой злоупотребление полномочиями Совета Безопасности, выходит за рамки установленной процедуры и противоречит Уставу Организации Объединенных Наций, в котором "четко и ясно" указывается на недопустимость вмешательства во внутренние дела государств-членов. С другой стороны, наряду с признанием того, что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и Хартией Организации африканского единства (ОАЕ), а также международным правом, ни одно государство – и тем более Организация Объединенных Наций – не имеет права "вмешиваться или вторгаться" во внутренние дела другого государства, "за исключением ограниченных обстоятельств", утверждалось, что апартеид был отвергнут и объявлен "преступлением против человечности" и поэтому любое действие или бездействие в пользу сохранения апартеида не является и не может являться внутренним делом Южной Африки¹⁶⁰⁰.

В ходе заседаний Совета Безопасности по рассмотрению жалобы Анголы на Южную Африку делались косвенные ссылки на пункт 7 статьи 2 Устава, сопровождавшиеся де-

¹⁵⁹⁸ S/17413; см. S/PV.2603. См. также *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1985 год*, стр. 9.

¹⁵⁹⁹ S/17426, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за июль – сентябрь 1985 года*.

¹⁶⁰⁰ Тексты соответствующих заявлений см. S/PV.2571: Южная Африка, стр. 62; S/PV.2600: Франция, стр. 7; Австралия, стр. 21; Южная Африка, стр. 38; Кения, стр. 86 и 87; и S/PV.2732: Южная Африка, стр. 21, и Ангола, стр. 24.

батами, которые можно было бы назвать основательным обсуждением этой статьи и которые отражены в примере 7, ниже.

На пункт 7 статьи 2 Устава делались прямые и косвенные ссылки в ряде других случаев в ходе заседаний Совета Безопасности¹⁶⁰¹, а также в нескольких сообщениях¹⁶⁰², поступивших от государств-членов в адрес Организации Объединенных Наций.

ПРИМЕР 7

Жалоба Анголы на Южную Африку

(В связи с проектом резолюции, представленным Южной Африкой, который на голосование не выносился)

В ходе заседаний Совета Безопасности по рассмотрению жалобы Анголы¹⁶⁰³ на Южную Африку по поводу совершенной ею агрессии представитель Южной Африки утверждал, что Советский Союз и Куба расширяют свою роль в "гражданской войне" в Анголе, воспользовавшись резолюцией 571 (1985) Совета Безопасности¹⁶⁰⁴, в частности ее пунктом 5, в котором Совет Безопасности просил государства-члены оказать всю необходимую помощь "режиму МПЛА" в Луанде. Заявив о необходимости убедиться в том, какой поддержкой в Анголе пользуется Национальный союз за полное освобождение Анголы (УНИТА), он предложил Совету Безопасности направить в южную часть Анголы миссию по установлению фактов и потребовал от правительства МПЛА Народной Республики Ангола провести свободные выборы и позволить народу Анголы определить свое будущее мирными средствами, а не путем уничтожения друг друга в нескончаемой гражданской войне, которая была спровоцирована иностранными державами. Если МПЛА будет и дальше продолжать гражданскую войну, то на получение помощи может претендовать не только исключительно эта сторона; конгресс Соединенных Штатов, отменив поправку Кларка, уже признал допустимость оказания помощи УНИТА. Кроме того, Южная Африка выступает за установление

мира и стабильности в южной части Африки, однако это невозможно осуществить в условиях, когда события на субконтиненте диктуются иностранными интересами и когда иностранные державы приносят в жертву страны южной части Африки ради достижения своих глобальных целей¹⁶⁰⁵. На 2614-м заседании 4 октября 1985 года Председатель Совета Безопасности обратил внимание членов Совета на проект резолюции¹⁶⁰⁶, представленный Южной Африкой. В четвертом пункте преамбулы этого проекта резолюции Совет Безопасности должен был заявить об осознании необходимости и стремления ангольского народа определить свою собственную будущую судьбу без какого бы то ни было иностранного вмешательства. В пункте 3 постановляющей части Совет Безопасности должен был просить "различные группировки" в Анголе урегулировать свои разногласия путем мирных переговоров и в духе национального примирения. И в пункте 4 постановляющей части проекта Совет Безопасности должен был просить государства-члены воздерживаться от вмешательства во внутренние дела Анголы, с тем чтобы страна смогла наконец добиться самоопределения. Однако этот проект резолюции, который был представлен Южной Африкой в соответствии с правилом 38 временных правил процедуры Совета Безопасности, не был поставлен на голосование¹⁶⁰⁷.

С другой стороны, относительно этого же проекта резолюции, представленного Южной Африкой, утверждалось, что Совет Безопасности рассматривает вопросы, затрагивающие международный мир и безопасность, которые доводятся до его сведения в соответствии с положениями статей 34 и 35 Устава¹⁶⁰⁸, и что вопросы внутреннего и национального характера не входят в компетенцию Совета Безопасности, равно как они не касаются никого другого за пределами границ Анголы¹⁶⁰⁹.

¹⁶⁰¹В связи с положением на Ближнем Востоке, S/PV.2582: Ливан, стр. 12; Сирийская Арабская Республика, стр. 36 (прямая ссылка); в связи с рассмотрением положения в южной части Африки, S/PV.2652: Того, стр. 12 и 13; Судан, стр. 41; S/PV.2654: Зимбабве, стр. 16 и 17; S/PV.2657: Объединенная Республика Танзания, стр. 7 и 8; Дания, стр. 28 и 29; S/PV.2658: Алжир, стр. 9; Исламская Республика Иран, стр. 41 и 42; и S/PV.2660: Египет, стр. 12; в связи с жалобой Анголы на Южную Африку, S/PV.2691: Южная Африка, стр. 22–25; и S/PV.2693: Гана, стр. 31.

¹⁶⁰²S/17656 (письмо представителя Индии от 27 ноября 1985 года), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за октябрь – декабрь 1985 года*; S/17779 (письмо представителя Индии от 30 января 1986 года), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за январь – март 1986 года*; S/17921 (письмо представителей Анголы, Кубы и Советского Союза от 14 марта 1986 года), там же; S/17931 (письмо представителя Анголы от 18 марта 1986 года), там же; S/17975 (письмо представителя Ганы от 7 апреля 1986 года), там же, *Дополнение за апрель – июнь 1986 года*; и S/19240 (письмо представителя Южной Африки от 29 октября 1987 года), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Дополнение за октябрь – декабрь 1987 года*.

¹⁶⁰³S/17510 (письмо представителя Анголы от 1 октября 1985 года), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за октябрь – декабрь 1985 года*.

¹⁶⁰⁴Материалы заседаний Совета Безопасности в связи с принятием резолюции 571 (1985), см. главу VIII, часть II, под тем же заголовком.

¹⁶⁰⁵S/PV.2612: Южная Африка, стр. 11–13.

¹⁶⁰⁶S/17522, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за октябрь – декабрь 1985 года*.

¹⁶⁰⁷S/PV.2612, стр. 16.

¹⁶⁰⁸Дебаты со ссылками на статьи 34 и 35 Устава см. главу X настоящего *Дополнения*.

¹⁶⁰⁹S/PV.2617: Ангола, стр. 55 и 56.

Часть III

РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 24 УСТАВА
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Статья 24

"1. Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При исполнении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с Целями и Принципами Объединенных Наций. Определенные полномочия, предоставленные Совету Безопасности для выполнения этих обязанностей, изложены в главах VI, VII, VIII и XII.

3. Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады."

ПРИМЕЧАНИЕ

Ни в одной из резолюций, принятых Советом Безопасности в течение рассматриваемого периода, не содержались прямые ссылки на статью 24 Устава. Вместе с тем, в ряде его решений и в нескольких случаях в отчетах о его заседаниях были отражены положения Устава, возлагающие на Совет Безопасности государствами-членами главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В одном случае, в связи с заявлением Председателя Совета Безопасности (Соединенное Королевство), сделанным от имени членов Совета, состоялись дебаты по пункту повестки дня, озаглавленному "Организация Объединенных Наций за лучший мир и ответственность Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности", которые можно было бы охарактеризовать как в значительной мере основательное обсуждение положений статьи 24 Устава и которые отражены ниже, в примере 8, из практики работы Совета Безопасности.

В связи с рассмотрением вопроса о положении в Намибии Совет Безопасности принял резолюцию 566 (1985) от 19 июня 1985 года, в преамбуле которой содержится положение, которое можно назвать косвенной ссылкой на статью 24 Устава¹⁶¹⁰. При этом рассмотрение этого вопроса и принятие резолюции не сопровождалось основательным обсуждением этой статьи.

В другом случае, в связи с рассмотрением вопроса о положении на Ближнем Востоке, Совет Безопасности принял резолюцию 587 (1986) от 23 сентября 1986 года, в преамбуле которой содержалась косвенная ссылка на статью 24 Устава¹⁶¹¹, однако ее принятие также не сопровождалось основательным обсуждением этой статьи.

В третьем случае, в связи с рассмотрением вопроса о ситуации в отношениях между Ираном и Ираком, Совет Безопасности принял резолюцию 588 (1986) от 8 октября 1986 года, в преамбуле которой содержалась явная, хотя и косвенная, ссылка на статью 24 Устава¹⁶¹². При этом рассмотрение этого вопроса и принятие резолюции не сопровождалось основательным обсуждением этой статьи.

В четвертом случае, в связи с рассмотрением вопроса о Южной Африке, Совет Безопасности принял резолюцию 591 (1986) от 28 ноября 1986 года, в преамбуле которой содержалась косвенная ссылка на статью 24 Устава¹⁶¹³. При этом рассмотрение этого вопроса и принятие резолюции не сопровождалось основательным обсуждением этой статьи.

В ряде заявлений¹⁶¹⁴, сделанных Председателем Совета Безопасности от имени членов Совета, содержались косвенные ссылки на статью 24 Устава. Один такой случай был связан с сороковой годовщиной со дня проведения первого заседания Совета Безопасности и провозглашением с 1 января 1986 года Международного года мира. На 2642-м засе-

¹⁶¹²Резолюция 588 (1986), шестой пункт преамбулы.

¹⁶¹³Резолюция 591 (1986), десятый пункт преамбулы.

¹⁶¹⁴В связи с положением в Намибии: S/17151, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1985 год*; S/19068, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1987 год*; S/20208, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1988 год*; в связи с рассмотрением пункта повестки дня, озаглавленного "Организация Объединенных Наций за лучший мир и ответственность Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности": S/17501, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1985 год* (см. также пример 7); в связи с сороковой годовщиной со дня проведения первого заседания Совета Безопасности и провозглашением с 1 января 1986 года Международного года мира: S/17745, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1986 год*; и в связи с рассмотрением вопроса о ситуации в отношениях между Ираном и Ираком: S/18610, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1987 год*.

¹⁶¹⁰Резолюция 566 (1985), девятый пункт преамбулы.

¹⁶¹¹Резолюция 587 (1986), десятый пункт преамбулы.

дании¹⁶¹⁵ 17 января 1986 года перед утверждением повестки дня Председатель Совета Безопасности в своем заявлении сказал, что члены Совета Безопасности хотели бы вновь подтвердить свою приверженность Уставу Организации Объединенных Наций, который возложил на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Далее он указал, что на первом заседании Совета Безопасности, состоявшемся в Лондоне 40 лет назад, его члены взяли на себя эту особую ответственность, будучи убеждены, что это ознаменует собой начало нового этапа в неослабевающих усилиях по достижению прочного мира и безопасности¹⁶¹⁶.

В течение рассматриваемого периода в материалах заседаний Совета Безопасности содержатся ряд прямых ссылок на статью 24 Устава, однако почти во всех этих случаях такие дебаты не сопровождались основательным обсуждением этой статьи¹⁶¹⁷.

В ходе рассмотрения в Совете Безопасности вопроса о ситуации в отношениях между Ираном и Ираком на статью 24 Устава делались косвенные ссылки, и состоявшиеся дебаты можно было бы охарактеризовать как основательное обсуждение положений этой статьи. С одной стороны представитель Ливийской Арабской Джамахирии утверждал, что в результате "тупика", образовавшегося в Совете Безопасности, многие народы и страны, в том числе и его страна, больше не смотрят на Совет Безопасности как на орган, который способен выполнить свою задачу, и что они утратили к нему доверие и уважение, а также потеряли надежду на то, что Совет Безопасности сможет выполнять свою роль в деле поддержания международного мира и безопасности. С другой стороны представители Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов заявили, что Совет Безопасности не может терпимо относиться к ситуации, когда представители государств-членов высказываются в духе, противоречащем обязательствам, которые их правительства полностью и добровольно взяли на себя – соблюдать Устав Организации Объединенных Наций. Не наделяя Совет Безопасности полномочиями суда, представитель Соединенного Королевства далее заявил, что в суде существуют правила, ограждающие суд от неуважения к суду, что в парламенте

¹⁶¹⁵Повестка дня 2642-го заседания, состоявшегося 17 января 1986 года: "Положение на Ближнем Востоке".

¹⁶¹⁶Полный текст заявления Председателя см. S/17745, *Официальные отчеты Совета Безопасности, 1986 год*, сорок первый год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1986 год; см. также сноску 84, выше.

¹⁶¹⁷В связи с жалобой Анголы на Южную Африку см. S/PV.2606: Ангола, стр. 12; S/PV.2765: Замбия, стр. 13 и 16; в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного "Организация Объединенных Наций за лучший мир и ответственность Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности", см. S/PV.2608: Украинская ССР, стр. 23; Председатель (Соединенное Королевство), стр. 121; в связи с рассмотрением вопроса о ситуации в отношениях между Ираном и Ираком см. S/PV.2663: Ирак, стр. 36; S/PV.2709: Ирак, стр. 18; в связи с письмами, соответственно, Ливийской Арабской Джамахирии, Буркина-Фасо, Сирийской Арабской Республики и Омана от 15 апреля 1986 года; см. S/PV.2680: Белорусская ССР, стр. 6; в связи с письмом Никарагуа от 27 июня 1986 года, см. S/PV.2698: Гайана, стр. 14; и в связи с письмом Аргентины от 11 марта 1988 года, см. S/PV.2800: Коста-Рика, стр. 58. Указать здесь все многочисленные косвенные ссылки на статью 24 Устава не представляется возможным.

существуют правила, ограждающие парламент от неуважения к парламенту, и что Совету Безопасности необходимо установить свои правила, ограждающие его от "неуважения к Совету Безопасности". Будучи в глазах мирового сообщества центральным органом в решении важнейших проблем обеспечения международного мира и безопасности, Совет Безопасности должен требовать, чтобы выносимые на его рассмотрение проблемы, при всей их политической остроте, решались в атмосфере соблюдения приличия, порядка и уважительного отношения¹⁶¹⁸.

В другом случае, когда Совет Безопасности рассматривал жалобу Анголы на Южную Африку, представитель Ганы, внося проект резолюции¹⁶¹⁹, заявил, что все делегации, участвовавшие в прениях, признали, что проводимая Южной Африкой агрессивная политика, если ее не пресечь, может подорвать сами устои Устава Организации Объединенных Наций; было также вновь заявлено, что Совет Безопасности, несомненно, обязан обеспечить сохранение "принципа цивилизованного поведения" в международных отношениях¹⁶²⁰.

Однажды в ходе рассмотрения в Совете Безопасности письма представителя Аргентины от 11 марта 1988 года было высказано замечание, что в принципе Совет Безопасности является не самым подходящим форумом для обсуждения военных учений как таковых¹⁶²¹.

Прямая ссылка на пункт 3 статьи 24 Устава содержалась в записке¹⁶²² Председателя Совета Безопасности, подготовленной от имени членов Совета в связи с принятием Советом Безопасности решения об изменении формата его ежегодного доклада Генеральной Ассамблеи.

ПРИМЕР 8

Организация Объединенных Наций за лучший мир и ответственность Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности

(В связи с заявлением, сделанным Председателем Совета Безопасности от имени членов Совета 26 сентября 1985 года)

В ходе торжественного заседания¹⁶²³ Совета Безопасности по случаю сороковой годовщины создания Организации Объединенных Наций все ораторы единодушно под-

¹⁶¹⁸Тексты соответствующих заявлений см. S/PV.2665: Ливийская Арабская Джамахирия, стр. 37 и 38, Соединенные Штаты, стр. 41; и S/PV.2666 (перед утверждением повестки дня): Франция, стр. 2–5, и Соединенное Королевство, стр. 6.

¹⁶¹⁹Проект резолюции (S/19291), представленный Аргентиной, Ганой, Замбией, Конго и Объединенными Арабскими Эмиратами, который впоследствии был принят в качестве резолюции 602 (1987) от 25 ноября 1987 года.

¹⁶²⁰S/PV.2767: Гана, стр. 24 и 25.

¹⁶²¹S/PV.2801: Соединенные Штаты, стр. 48.

¹⁶²²S/16913 (записка Председателя Совета Безопасности от имени членов Совета от 29 января 1985 года в связи с изменением формата его ежегодного доклада Генеральной Ассамблеи), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1985 год*.

¹⁶²³Решение о проведении торжественного заседания Совета Безопасности на уровне министров иностранных дел и формулировку повестки дня этого заседания см. главу VIII, часть II, под тем же заголовком.

черкивали важное значение роли Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, однако оценки результатов его работы за последние четыре десятилетия были разными и включали целый ряд предложений о путях и средствах повышения эффективности его работы по выполнению его главной роли, возложенной на него статьей 24 Устава. Вспомнилось одно из выступлений на первом заседании Совета Безопасности в 1946 году, когда было сказано, что роль Совета Безопасности состоит не в том, чтобы создавать условия для мира, ибо такая задача должна решаться другими органами системы Организации Объединенных Наций, а в том, чтобы на практике обеспечивать сохранение мира; в этом, как говорилось, по-прежнему и состоит вклад Совета Безопасности в создание лучшего мира. Все ораторы в разной степени подчеркивали, насколько важно для международного сообщества, чтобы Совет Безопасности был справедливым, эффективным и надежным гарантом мира, который мог бы пользоваться уважением и авторитетом. С одной стороны говорилось, что эффективность Организации зависит от поддержания баланса между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Совету Безопасности, как указывалось далее, отведена более оперативная роль по Уставу в силу его членского состава и правил процедуры, а Генеральная Ассамблея призвана выполнять скорее совещательную функцию, которая "обусловлена" принципами всеобщности и равенства в правах голоса; и любое ослабление Совета Безопасности поставило бы под угрозу этот баланс и потому нанесло бы ущерб эффективности и авторитету Организации. Поддержание международного мира и безопасности является "первейшей задачей" Организации Объединенных Наций, и главная ответственность в этой области была возложена на Совет Безопасности, который, по своему членскому составу и действующим оперативным правилам, остается наиболее подходящим органом для выполнения этой задачи. Поэтому было бы ошибочно идти по пути структурного реформирования, поскольку дело состоит в отсутствии не механизмов или инструментов, а политической воли.

С другой стороны, указывалось, что Устав Организации Объединенных Наций разрабатывался в другую эпоху и его разработчикам удалось составить его с перспективой, позволяющей обеспечить его динамизм и эффективность. Поэтому в интересах всех государств сделать так, чтобы Устав как движитель истории наций, а не как "пережиток истории", был способен меняться для наиболее эффективного решения современных проблем. То, что Совет Безопасности часто оказывается неэффективным, объясняется тем, что некоторые его структуры развиваются "несколько не в ногу" с курсом истории и поэтому Совет Безопасности сможет полностью выполнять свою главную задачу поддержания международного мира и безопасности только в том случае, если будут конструктивно реформированы его определенные структуры. Такой реформой было расширение по тем же причинам членского состава Совета Безопасности в 1963 году, когда в статью 23 Устава была внесена поправка, предусматривающая увеличение числа членов Совета Безопасности с 11 до 15 государств. Еще одной сферой, где нужны пересмотр и изменение, является "право вето", которое больше не отвечает коллективным устремлениям и которое, как мыслится, можно было бы поделить в соответст-

вии с "географическим распределением" среди членов Совета Безопасности. Кроме того, многие ораторы подчеркивали, что для того, чтобы Совет Безопасности мог выполнять свою роль в качестве органа, на который была возложена главная ответственность в деле поддержания международного мира и безопасности, Совет Безопасности должен: *a)* усилить свой превентивный потенциал путем введения согласованной процедуры установления фактов в соответствии со статьей 34 Устава или путем наделения Генерального секретаря полномочиями для сбора информации с использованием всех средств, позволяющих ему выполнить свой мандат в соответствии со статьей 99 Устава; *b)* проводить регулярные периодические заседания в соответствии с пунктом 2 статьи 28 Устава; *c)* рассматривать важнейшие вопросы в сфере регулирования вооружений, в которой согласно статье 26 Устава Совету Безопасности отведена "ведущая роль"; и *d)* обеспечивать осуществление своих резолюций путем применения принудительных мер в соответствии с главой VII Устава¹⁶²⁴.

По завершении 2608-го заседания, состоявшегося 26 сентября 1985 года на уровне министров иностранных дел и посвященного празднованию сороковой годовщины Организации Объединенных Наций, Председатель Совета Безопасности (Соединенное Королевство) сделал заявление¹⁶²⁵ от имени членов Совета. Текст заявления имеет, в частности, следующее содержание:

...

Члены Совета полностью осознают главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, возложенную на Совет Безопасности Уставом, и особые права и обязанности его постоянных членов. Они подчеркнули желательность коллегиального подхода в Совете, с тем чтобы содействовать взвешенным и согласованным действиям Совета как главного инструмента международного мира. Они признали, что огромные надежды, которые возлагало на Организацию международное сообщество, оправдались не в полной мере, и обязались нести свою индивидуальную и коллективную ответственность за предотвращение и устранение угроз миру с еще большей убежденностью и решимостью. Они согласились применять соответствующие меры, предусмотренные Уставом, при рассмотрении международных споров, угроз миру, нарушений мира и актов агрессии. Они признали ценный вклад, который в целом ряде случаев вносили силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Они вновь призвали всех членов Организации Объединенных Наций соблюдать свои обязательства по Уставу подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.

...

¹⁶²⁴Тексты соответствующих заявлений, см. S/PV.2608, стр. 7–11 (Генеральный секретарь), стр. 18 и 19 (Советский Союз); стр. 23 и 24 (Украинская ССР); стр. 27, 28 и 32–34 (Тринидад и Тобаго); стр. 41 и 42 (Таиланд), стр. 50–53 (Перу); стр. 58–61 (Мадагаскар); стр. 65–68 (Индия); стр. 71–74 (Франция); стр. 81–86 (Египет); стр. 90–91 (Дания); стр. 95–97 (Китай); стр. 104–107 (Буркина-Фасо); стр. 112 (Австралия); стр. 117 (Соединенные Штаты) и стр. 121–123 (Председатель, Соединенное Королевство).

¹⁶²⁵Полный текст этого заявления см. S/17501, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1985 год*. Также включен в отчеты 2608-го заседания, состоявшегося 26 сентября 1985 года (см. S/PV.2608). См. также главу VIII, часть II, под тем же заголовком.

Часть IV

РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 25 УСТАВА
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Статья 25

"Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их".

ПРИМЕЧАНИЕ

Ни в одной из резолюций, принятых Советом Безопасности в течение рассматриваемого периода, не содержались прямые ссылки на статью 25 Устава. Вместе с тем прямые ссылки на статью 25 содержались в двух проектах резолюций, которые выносились на голосование, но не были приняты¹⁶²⁶.

В нескольких принятых резолюциях¹⁶²⁷, а также в двух проектах резолюций¹⁶²⁸, которые ставились на голосование, но не были приняты, содержались пункты, которые можно было бы охарактеризовать как косвенные ссылки на статью 25 Устава. Кроме того, в ряде заявлений¹⁶²⁹ Председателя Совета Безопасности, сделанных от имени членов Совета, также содержались формулировки, которые можно назвать косвенными ссылками на статью 25 Устава, в которых зачастую были призывы к соответствующим сторо-

¹⁶²⁶В связи с положением в Намибии: проект резолюции S/17631, который был пересмотрен и заменен документом S/17633, двенадцатый пункт преамбулы и пункт 9 постановляющей части, см. *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за октябрь – декабрь 1985 года*; также в связи с положением в Намибии: проект резолюции S/18785, семнадцатый пункт преамбулы и пункт 9 постановляющей части, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Дополнение за апрель – июнь 1987 года*; оба проекта выносились на голосование, но не были приняты, поскольку против голосовал один из постоянных членов Совета Безопасности.

¹⁶²⁷В связи с положением на Ближнем Востоке, включая положение на оккупированных арабских территориях, резолюция 563 (1985), пункт a); резолюция 564 (1985), пункт 4; резолюция 576 (1985), пункт a); резолюция 584 (1986), пункт a); резолюция 590 (1986), пункт a); резолюция 596 (1987), пункт a); резолюция 603 (1987), пункт a); резолюция 613 (1988), пункт a); резолюция 624 (1988), пункт a); в связи с положением в Намибии: резолюция 566 (1985), пункты 3, 9 и 12; и резолюция 601 (1987), пункт 1; в связи с жалобой Анголы: резолюция 571 (1985), пункт 4; в связи с ситуацией в отношениях между Ираном и Ираком: резолюция 588 (1986), пункт 1; и резолюция 598 (1987), пункты 4 и 5; в связи с вопросом о Южной Африке: резолюция 591 (1986), пункты 10, 11 и 12; в связи с письмом Туниса от 19 апреля 1988 года: резолюция 611 (1988), пункт 3; и в связи с письмом Исламской Республики Иран от 5 июля 1988 года: резолюция 616 (1988), пункт 5.

¹⁶²⁸В связи с положением на Ближнем Востоке: S/19434, пункт 4, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Дополнение за январь – март 1988 года*; S/20322, пункты 4 и 5, там же, *Дополнение за октябрь – декабрь 1988 года*; оба проекта резолюций выносились на голосование, но не были приняты, поскольку против голосовал один из постоянных членов Совета Безопасности.

¹⁶²⁹В связи с рассмотрением вопроса о Южной Африке: S/17413, пункт 2, заявление Председателя Совета Безопасности от имени членов Совета от 21 августа 1985 года (*Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1985 год*); в связи с рассмотрением пункта повестки дня, озаглавленного "Организация Объединенных Наций за лучший мир и ответственность Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности" (по случаю сороковой годовщины Организации Объединенных Наций): S/17501, пункт 5, заявление Председателя Совета Безопасности от имени членов Совета от 26 сентября 1985 года (там же); S/17745, пункт 2, заявление Председателя Совета Безопасности от 17 января 1986 года в связи с сороковой годовщиной со дня проведения первого заседания Совета Безопасности и провозглашением с 1 января 1986 года Международного года мира (*Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1986 год*); в связи с ситуацией в отношениях между Ираном и Ираком: S/17932, пункт 6, заявление Председателя Совета Безопасности от имени членов Совета от 21 марта 1986 года (там же); S/18538, пункт 2 (там же); S/19382, пункты 1, 2 и 5, заявление Председателя Совета Безопасности от имени членов Совета от 24 декабря 1987 года (*Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1987 год*); и S/19626, пункты 4, 7 и 9, заявление Председателя Совета Безопасности от имени членов Совета от 16 марта 1988 года (*Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1988 год*); и в связи с положением в Намибии: S/19068, пункт 6, заявление Председателя Совета Безопасности от имени членов Совета от 21 августа 1987 года (*Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1987 год*); и S/20208, заявление Председателя Совета Безопасности от имени членов Совета от 29 сентября 1988 года (*Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Резолюции и решения Совета Безопасности, 1988 год*).

нам или ко всем государствам – членам Организации Объединенных Наций соблюдать взятые ими обязательства подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.

В ходе дебатов в Совете Безопасности делались прямые ссылки на статью 25 Устава, как правило, в связи с ранее принятыми решениями Совета¹⁶³⁰. При этом ни в одном случае в Совете Безопасности по статье 25 Устава не велось основательного обсуждения, которое выходило бы за рамки повторения известных позиций относительно важного значения этой статьи, ее толкования и применения.

Косвенные ссылки на статью 25 содержались в трех сообщениях¹⁶³¹, поступивших от государств-членов в адрес Организации Объединенных Наций, зачастую в контексте просьбы или призыва к Совету Безопасности принять надлежащие меры в соответствии с Уставом в целях обеспечения выполнения ранее принятых им резолюций.

Часть V

РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ГЛАВЫ VIII УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Статья 52

"1. Настоящий Устав ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами Организации.

2. Члены Организации, заключившие такие соглашения или составляющие такие органы, должны приложить все свои усилия для достижения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов до передачи этих споров в Совет Безопасности.

3. Совет Безопасности должен поощрять развитие применения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных государств, либо по своей собственной инициативе.

4. Настоящая статья ни в коей мере не затрагивает применения статей 34 и 35.

Статья 53

1. Совет Безопасности использует, где это уместно, такие региональные соглашения или органы для принудительных действий под его руководством. Однако никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу этих региональных соглашений или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности, за исключением мер, предусмотренных статьей 107, против любого вражеского государства, как оно определено в пункте 2 настоящей статьи, или мер, предусмотренных в региональных соглашениях, направленных против возобновления агрессивной политики со стороны любого такого государства, до того времени, когда на Организацию, по просьбе заинтересованных правительств, может быть возложена ответственность за предупреждение дальнейшей агрессии со стороны такого государства.

¹⁶³⁰В связи с жалобой Анголы на Южную Африку, S/PV.2606: Ангола, стр. 12; в связи с письмом Туниса от 1 октября 1985 года, S/PV.2611: Советский Союз, стр. 37; в связи с положением в южной части Африки, S/PV.2658: Гана, стр. 29–30; в связи с ситуацией в отношениях между Ираном и Ираком, S/PV.2663: Ирак, стр. 26 и 37; S/PV.2664: Иордания, стр. 8–10; S/PV.2666: Франция, стр. 38; в связи с положением в Намибии, S/PV.2743: Пакистан, стр. 71; и в связи с положением на оккупированных арабских территориях, S/PV.2786: ООН, стр. 7 (формулировка статьи 25).

¹⁶³¹S/17009, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за январь – март 1985 года* (письмо Индии на имя Генерального секретаря); S/17114, там же, *Дополнение за апрель – июнь 1985 года* (письмо Индии на имя Председателя Совета Безопасности); S/17141, там же (письмо Советского Союза на имя Генерального секретаря); и S/20227, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Дополнение за октябрь – декабрь 1988 года* (письмо Зимбабве на имя Генерального секретаря).

2. Термин "вражеское государство", как он применен в пункте 1 настоящей статьи, относится к любому государству, которое в течение Второй мировой войны являлось врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав.

Статья 54

Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в силу региональных соглашений или региональными органами, для поддержания международного мира и безопасности".

ПРИМЕЧАНИЕ

Как следствие обязательств, возлагаемых Уставом на членов Организации Объединенных Наций и на региональные соглашения или региональные органы, в период 1985–1988 годов особое внимание Совета Безопасности было уделено следующим сообщениям, которые были распространены Генеральным секретарем среди представителей в Совете Безопасности, но которые не были включены в предварительную повестку дня.

**А. СООБЩЕНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ОРГАНИЗАЦИИ АФРИКАНСКОГО ЕДИНСТВА

**В. СООБЩЕНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ОРГАНИЗАЦИИ АМЕРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ

С. СООБЩЕНИЯ ГОСУДАРСТВ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ СТОРОНАМИ СПОРА ИЛИ СИТУАЦИИ

- i) Сообщение Аргентины от 31 мая 1985 года, препровождавшее текст резолюции, принятой 30 мая Постоянным советом ОАГ в связи с ситуацией в районе Фолклендских (Мальвинских) островов¹⁶³².
- ii) Сообщение Сомали от 20 сентября 1985 года, содержащее обвинения в адрес Эфиопии в совершении ее воздушными и наземными силами нападений на населенные пункты в Сомали 15 и 16 сентября 1985 года и возлагавшего на Эфиопию ответственность за возможные последствия¹⁶³³.
- iii) Сообщение Эфиопии от 25 сентября 1985 года, отвергавшее обвинения Сомали как беспочвенные попытки отвлечь внимание мирового сообщества от внутренней гражданской войны и указывавшее на то, что обеспечить международную и региональную безопасность можно лишь на основе соблюдения принципов Устава Организации Объединенных Наций и Хартии Организации африканского единства¹⁶³⁴.
- iv) Сообщение Чада от 14 февраля 1986 года, содержащее обвинения в адрес Ливийской Арабской Джамахирии в совершении новых актов агрессии против Чада, а также в оккупации чадской территории в нарушение Хартии ОАЕ и Устава Организа-

ции Объединенных Наций и доводившее до сведения о том, что Чад просил Генерального секретаря ОАЕ включить вопрос о конфликте между Чадом и Ливией в повестку дня следующего заседания Совета министров ОАЕ¹⁶³⁵.

- v) Сообщение Чада от 18 февраля 1986 года, содержащее обвинения в адрес Ливийской Арабской Джамахирии в навязывании войны Чаду в нарушение резолюций и деклараций, принятых ОАЕ и Организацией Объединенных Наций в отношении спора между Чадом и Ливией, и доводившее до сведения о том, что Чад осуществил свое право, в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, и что этой агрессии был дан отпор с помощью военного вмешательства Франции на стороне чадских вооруженных сил¹⁶³⁶.
- vi) Сообщение Аргентины от 13 ноября 1986 года, препровождавшее текст резолюции, принятой 11 ноября 1986 года Постоянным советом ОАГ в связи с заявлением правительства Соединенного Королевства, сделанным 29 октября 1986 года в отношении ведения рыболовного промысла в юго-западной части Атлантики¹⁶³⁷.
- vii) Сообщение Соединенного Королевства от 21 ноября 1986 года, содержащее разъяснения по поводу характера и сферы охвата заявления Соединенного Королевства от 29 октября 1986 года в отношении квот вылова рыбных запасов, которые установлены для Фолклендских островов в соответствии с международным правом¹⁶³⁸.
- viii) Сообщение Чили от 12 ноября 1987 года, содержащее утверждение о том, что между Боливией и Чили нет никакой нерешенной территориальной или пограничной проблемы, вопреки утверждениям Боливии, содержащимся в документах Генеральной Ассамблеи (А/42/348 и А/42/662)¹⁶³⁹.

¹⁶³²S/17233, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за апрель – июнь 1985 года.*

¹⁶³³S/17484, там же, *Дополнение за июль – сентябрь 1985 года.*

¹⁶³⁴S/17495, там же.

¹⁶³⁵S/17842, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за январь – март 1986 года.*

¹⁶³⁶S/17837, там же.

¹⁶³⁷S/18457, там же, *Дополнение за октябрь – декабрь 1986 года;* см. также письма Аргентины от 30 октября и 3 ноября 1986 года (соответственно, S/18438 и S/18441), там же.

¹⁶³⁸S/18473, там же.

¹⁶³⁹S/19265, приложение, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Дополнение за октябрь – декабрь 1987 года.*

- ix) Сообщение Боливии от 26 ноября 1987 года, в котором подчеркивалось, что американское и международное сообщество убеждено в том, что между Боливией и Чили существует серьезная проблема; отмечалось, что с 1979 года ОАГ приняла ряд резолюций, в которых указывается на, что найти справедливое решение, которое предоставило бы Боливии "суверенный и эффективный" доступ к Тихому океану, — в интересах государств западного полушария¹⁶⁴⁰.
- x) Сообщение Чада от 27 ноября 1987 года, препровождавшее текст послания президента Республики Чад от 25 ноября 1987 года на имя председателя Специального комитета ОАЕ, касающегося спора между Чадом и Ливией, и содержавшее обвинения в адрес Ливии в совершении нападения на Чад с суданской территории в нарушение прекращения огня, достигнутого под эгидой ОАЕ¹⁶⁴¹.
- xi) Сообщение Ливийской Арабской Джамахирии от 3 декабря 1987 года, препровождавшее текст письма руководителя Ливийской Арабской Джамахирии на имя председателя Специального комитета ОАЕ, в котором оспариваются притязания Чада к Ливии и отвергаются все обвинения как беспочвенные¹⁶⁴².
- v) Сообщение Объединенных Арабских Эмиратов от 15 января 1986 года, препровождавшее текст резолюции по вопросу об отношениях между Ливийской Арабской Джамахирией и Соединенными Штатами Америки, принятой 4 января 1986 года Лигой арабских государств¹⁶⁴⁷.
- vi) Сообщение Нидерландов от 27 мая 1986 года, препровождавшее текст совместного заявления Европейского сообщества, касающегося положения в Кампучии¹⁶⁴⁸.
- vii) Сообщение Гайаны от 8 июля 1986 года, препровождавшее текст декларации о положении в южной части Африки, принятой 3 июля 1986 года на седьмом совещании глав правительств стран Карибского сообщества¹⁶⁴⁹.
- viii) Сообщение Сингапура от 8 июля 1986 года, препровождавшее текст совместного коммюнике стран — членов АСЕАН в отношении положения в Кампучии от 24 июня 1986 года¹⁶⁵⁰.
- ix) Сообщение Сингапура от 22 мая 1987 года, препровождавшее текст заявления в отношении положения в Кампучии, сделанного 11 мая 1987 года председателем Постоянного комитета АСЕАН¹⁶⁵¹.
- x) Сообщение Бельгии от 8 июня 1987 года, препровождавшее текст заявления министров иностранных дел стран Европейского сообщества от 3 июня 1987 года по вопросу об отношениях между Мозамбиком и Южной Африкой¹⁶⁵².

D. СООБЩЕНИЯ ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ ПО ВОПРОСАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

- i) Сообщение Малайзии от 30 января 1985 года, препровождавшее текст заявления в отношении положения в Кампучии, сделанного 9 января 1985 года тогдашним председателем Постоянного комитета АСЕАН¹⁶⁴³.
- ii) Сообщение Италии от 31 января 1985 года, препровождавшее текст декларации по Кампучии, принятой на совещании по европейскому политическому сотрудничеству Европейского сообщества, состоявшемся в Риме 23 января 1985 года¹⁶⁴⁴.
- iii) Сообщение Малайзии от 22 февраля 1985 года, препровождавшее текст совместного заявления министров иностранных дел стран — членов АСЕАН, опубликованного 11 февраля 1985 года¹⁶⁴⁵.
- iv) Сообщение Филиппин от 17 июля 1985 года, препровождавшее тексты следующих документов по положению в Кампучии: *a)* совместное заявление министров иностранных дел стран — членов АСЕАН от 8 июля 1985 года и *b)* совместное коммюнике стран — членов АСЕАН от 9 июля 1985 года¹⁶⁴⁶.
- xi) Сообщение Дании от 15 июля 1987 года, препровождавшее текст декларации в отношении положения в Афганистане и вокруг Афганистана, принятой 13 июля 1987 года министрами иностранных дел стран Европейского сообщества¹⁶⁵³.
- xii) Сообщение Таиланда от 13 августа 1987 года, препровождавшее выдержки из совместного коммюнике двадцатого совещания АСЕАН на уровне министров, состоявшегося в Сингапуре 15 и 16 июня 1987 года, совместного заявления министров иностранных дел стран — членов АСЕАН от 14 июня 1987 года по вопросу об индокитайских беженцах и совместного заявления министров иностранных дел стран — членов АСЕАН от 16 июня 1987 года по вопросу о положении в южной части Африки¹⁶⁵⁴.
- xiii) Сообщение Таиланда от 28 сентября 1987 года, препровождавшее текст пояснительной записки АСЕАН

¹⁶⁴⁷S/17742, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за январь — март 1986 года.*

¹⁶⁴⁸S/18110, там же, *Дополнение за апрель — июнь 1986 года.*

¹⁶⁴⁹S/18211, там же, *Дополнение за июль — сентябрь 1986 года.*

¹⁶⁵⁰S/18215, там же.

¹⁶⁵¹S/18877, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Дополнение за апрель — июнь 1987 года.*

¹⁶⁵²S/18905, там же.

¹⁶⁵³S/18980, там же, *Дополнение за июль — сентябрь 1987 года.*

¹⁶⁵⁴S/19048, там же.

¹⁶⁴⁰S/19308, там же.

¹⁶⁴¹S/19305, там же.

¹⁶⁴²S/19317, там же.

¹⁶⁴³S/16917, там же, сороковой год, *Дополнение за январь — март 1985 года.*

¹⁶⁴⁴S/16945, там же.

¹⁶⁴⁵S/16981, там же.

¹⁶⁴⁶S/17344 и S/17345, соответственно, для *a)* и *b)*, там же, *Дополнение за июль — сентябрь 1985 года.*

- от того же числа в отношении положения в Кампучии¹⁶⁵⁵.
- xiv) Сообщение Объединенных Арабских Эмиратов от 29 октября 1987 года, препровождавшее текст коммюнике по вопросу об отношениях между Кувейтом и Исламской Республикой Иран, опубликованного 25 октября 1987 года Советом министров Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива¹⁶⁵⁶.
- xv) Сообщение Дании от 7 декабря 1987 года, препровождавшее текст декларации в отношении положения в Афганистане и вокруг Афганистана, опубликованной главами государств и правительств стран Европейского сообщества¹⁶⁵⁷.
- xvi) Сообщение Таиланда от 24 декабря 1987 года, препровождавшее текст Манильской декларации 1987 года о положении в Кампучии, опубликованной 15 декабря 1987 года в Маниле по завершении совещания глав правительств стран – членов АСЕАН¹⁶⁵⁸.
- xvii) Сообщение Бруней-Даруссалама от 4 августа 1998 года, препровождавшее выдержки из совместного коммюнике двадцать первого совещания стран – членов АСЕАН на уровне министров по вопросу о положении в Кампучии¹⁶⁵⁹.

Помимо распространения этих сообщений среди членов Совета Безопасности, сложилась практика включать их перечень, под различными заголовками, в ежегодные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи¹⁶⁶⁰.

Ни в одной из резолюций, принятых Советом Безопасности в течение рассматриваемого периода, ни в заявлениях Председателя Совета Безопасности от имени членов Совета не содержались ссылки на положения главы VIII Устава Организации Объединенных Наций. Вместе с тем в ряде случаев в ходе обсуждения различных вопросов в Совете Безопасности говорилось о важном значении положений главы VIII Устава.

В одном случае, в ходе рассмотрения в Совете Безопасности письма представителя Никарагуа от 6 мая 1985 года, косвенные ссылки на главу VIII в целом делались разными представителями, выступавшими в поддержку или против решения Соединенных Штатов Америки о введении торгового эмбарго и других экономических мер против Никарагуа. С одной стороны утверждалось, что Соединенные

Штаты, принимая международные принудительные экономические меры, нарушили не только Устав Организации Объединенных Наций, но и, в частности, устав Организации американских государств (ОАГ), статья 20 которого гласит: "Ни одно государство не может применять или поощрять применение принудительных мер экономического или политического характера в целях подчинения себе суверенной воли другого государства и получения от этого каких бы то ни было преимуществ"

С другой стороны, утверждалось, что проводимая Никарагуа "кампания подрывной деятельности и дестабилизации" в Центральной Америке нарушает пункт 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, статьи 3, 18, 20 и 21 пересмотренного устава Организации американских государств и статью 1 Договора Рио. Обычное международное право не обязывает государство торговать с каким-либо другим государством, а здравый смысл подсказывает – и международная практика подтверждает, – что в принципе государство свободно выбирать себе торговых партнеров. Далее утверждалось, что Устав Организации Объединенных Наций никоим образом не исключает принятие отдельными государствами мер в порядке осуществления их обычных и суверенных прав в защиту своей безопасности и потому введение Соединенными Штатами торгового эмбарго против Никарагуа не только согласуется с уставом Организации американских государств, но и способствует реализации его целей¹⁶⁶¹.

Во втором случае, когда Совет Безопасности рассматривал положение на Ближнем Востоке по просьбе представителя Египта¹⁶⁶² в связи с конфликтом "в Бейруте и вокруг Бейрута между ... палестинцами и ливанцами", была сделана прямая ссылка на статью 52 Устава. После принятия резолюции 564 (1985)¹⁶⁶³ в начале 2582-го заседания 31 мая 1985 года представитель Ливана заявил, что его правительство ранее ясно дало понять, что Ливан выступает против рассмотрения в Совете Безопасности "положения в палестинских лагерях и вокруг них", которые, как указал он, находятся на ливанской территории. Затем он назвал пять причин, почему его правительство возражает против рассмотрения этого вопроса в Совете Безопасности. Пятой названной им причиной было то, что Совету Безопасности нецелесообразно рассматривать внутренние ситуации, которые решаются на региональном и внутреннем уровне, и что, напротив, Совет Безопасности должен поощрять все

¹⁶⁵⁵S/19159, там же.

¹⁶⁵⁶S/19241, там же, *Дополнение за октябрь – декабрь 1987 года*.

¹⁶⁵⁷S/19323, там же.

¹⁶⁵⁸S/19385, там же.

¹⁶⁵⁹S/20091, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок третий год, Дополнение за июль – сентябрь 1988 года*.

¹⁶⁶⁰См. часть IV доклада Совета Безопасности, представленного Генеральной Ассамблее, 1984/85 год (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сороковая сессия, Дополнение № 2*), стр. 96 и 115; доклад за 1985/86 год (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок первая сессия, Дополнение № 2*), стр. 187, 189, 204 и 225; доклад за 1986/87 год (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок вторая сессия, Дополнение № 2*), стр. 98, 108, 110 и 106; и доклад за 1987/88 год (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок третья сессия, Дополнение № 2*), стр. 134, 136, 152, 155-156 и 173.

¹⁶⁶¹Тексты соответствующих заявлений см. S/PV.2577: Никарагуа, стр. 26–28; S/PV.2578: Перу, стр. 11; Соединенные Штаты, стр. 26–31 и 89 (второе выступление); Мексика, стр. 36 и 37; Бразилия, стр. 88; и Никарагуа, стр. 97–101. Дебаты со ссылками на пункт 4 статьи 2 Устава см. часть II, А, выше.

¹⁶⁶²Письмо представителя Египта от 30 мая 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/17228) было включено в повестку дня Совета Безопасности. Текст письма см. *Официальные отчеты Совета Безопасности, сороковой год, Дополнение за апрель – июнь 1985 года*.

¹⁶⁶³Дебаты в связи с принятием резолюции 564 (1985) и общие прения в Совете Безопасности по этому вопросу см. главу VIII, часть II, под тем же заголовком.

усилия, предпринимаемые в рамках статьи 52 Устава Организации Объединенных Наций¹⁶⁶⁴.

В третьем случае, когда Совет Безопасности рассматривал письмо представителя Чада от 13 ноября 1986 года в связи с расширением оккупации территории Чада в северной части страны в результате нового военного наступления Ливийской Арабской Джамахирии, почти все выступившие в прениях представители часто ссылались на положения главы VIII. С одной стороны представитель Чада подтвердил готовность его правительства сотрудничать со Специальным комитетом по урегулированию спора между Чадом и Ливией, который был создан в 1977 году в рамках ОАЕ, но которому с момента его образования мешает работать Ливия. Далее в выступлении представителя Конго было подчеркнута, что по вопросу Чада существует широкий консенсус в рамках ОАЕ, которая является наиболее компетентной организационной структурой для урегулирования этой проблемы, и что настало время подтвердить, что Хартия ОАЕ, к которой присоединились Чад и Ливийская Арабская Джамахирия, предполагает соблюдение принципов мирного урегулирования споров между государствами-членами. Кроме того, этот африканский устав, наряду с требованием уважения всеобщего права, предписывает государствам-членам в случае возникновения конфликта необходимость использования таких способов урегулирования, как переговоры, посредничество, согласительная процедура и арбитраж. Именно в этом духе, отметил он, на двадцать втором совещании ОАЕ на высшем уровне было заявлено о необходимости продолжения усилий, направленных на активизацию работы Специального комитета по урегулированию конфликта между Ливией и Чадом, исходя из того, что этот вопрос "исключительно хорошо" подходит для его урегулирования на основе региональной инициативы в рамках ОАЕ. Поэтому важно, чтобы Совет Безопасности, согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций, учитывал этот фактор и поощрял ОАЕ в ее инициативах и усилиях, направленных на восстановление в Чаде прочного мира, национального единства и территориальной целостности. С другой стороны утверждалось, что проблема Чада является внутренней проблемой, вынесенной на рассмотрение ОАЕ, которая, в свою очередь, поручила президенту Народной Республики Конго задачу найти пути для достижения национального примирения между враждующими сторонами в Чаде, и поэтому созыв Совета Безопасности является необоснованным, а поддержка, оказываемая "группировке Хабре", ведет лишь к подрыву усилий ОАЕ¹⁶⁶⁵.

Помимо вышеназванных примеров, были также другие многочисленные случаи, когда прямые или косвенные ссылки на положения главы VIII Устава делались в ходе

¹⁶⁶⁴ Текст соответствующего заявления см. S/PV.2582: Ливан, стр. 12. Остальные четыре причины, названные Ливаном, см. главу VIII, часть II, под тем же заголовком. См. также S/PV.2582, стр. 11.

¹⁶⁶⁵ Тексты соответствующих заявлений см. S/PV.2721: Чад, стр. 8; Конго, стр. 11–13; Заир, стр. 16–19; Соединенные Штаты, стр. 23; Ливийская Арабская Джамахирия, стр. 28, 31, 33 и 36; и Советский Союз, стр. 41 и 43.

заседаний Совета Безопасности¹⁶⁶⁶, а также содержались в ряде сообщений, поступивших от государств-членов в адрес Организации Объединенных Наций¹⁶⁶⁷.

¹⁶⁶⁶ В связи с положением в Намибии, S/PV.2587: Польша, стр. 51; в связи с жалобой Анголы на Южную Африку, S/PV.2596: Объединенная Республика Танзания, стр. 29–30; в связи с рассмотрением вопроса о Южной Африке, S/PV.2600: Кения, стр. 86; в связи с рассмотрением пункта повестки дня, озаглавленного "Организация Объединенных Наций за лучший мир и ответственность Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности", S/PV.2608: Мадагаскар, стр. 61 (прямая ссылка); в связи с письмом представителя Аргентины от 11 марта 1988 года, S/PV.2800: Аргентина, стр. 11 и 12; Уругвай, стр. 25–26; Перу, стр. 38–40; Мексика, стр. 52; Эквадор, стр. 62; и S/PV.2801: Алжир, стр. 7; Непал, стр. 8 и 9; Китай, стр. 21; и Гватемала, стр. 42.

¹⁶⁶⁷ S/18554 (письмо представителя Ливийской Арабской Джамахирии от 2 января 1987 года), *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок второй год, Дополнение за январь – март 1987 года*; S/18603 и S/18619 (письмо и вербальная нота представителя Чада, соответственно, от 14 и 16 января 1987 года), там же.

****Часть VI******РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ГЛАВЫ XII УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ****Часть VII****РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ГЛАВЫ XVI УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ***Статья 102*

"1. Всякий договор и всякое международное соглашение, заключенное любым членом Организации после вступления в силу настоящего Устава, должны быть, при первой возможности, зарегистрированы в Секретариате и им опубликованы.

2. Ни одна из сторон в любом таком договоре или международном соглашении, не зарегистрированных в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, не может ссылаться на такой договор или соглашение ни в одном из органов Организации Объединенных Наций.

Статья 103

В том случае, когда обязательства членов Организации по настоящему Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу".

ПРИМЕЧАНИЕ

В течение рассматриваемого периода имели место два случая, когда на принцип, закрепленный в статье 103, делались прямые ссылки, причем оба раза в связи с рассмотрением положения на Кипре.

На 2635-м заседании Совета Безопасности 12 декабря 1985 года представители Греции и Кипра подчеркнули, причем последний прямо сослался на статью 103 Устава, что Договор о гарантиях не дает право военного вмешательства на Кипре и что, если бы Договор давал такое право, то это противоречило бы положениям пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, а статья 103 не допускает такого противоречия¹⁶⁶⁸.

Во втором случае, на 2771-м заседании Совета Безопасности 14 декабря 1987 года, представитель Кипра заявил, что утверждение Турции о том, что турецкие войска вторглись

на Кипр и остаются там в соответствии с Договором о гарантиях, является абсурдным. Он напомнил о том, что, согласно пункту 4 статьи 2 Устава, все государства-члены должны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения, и подчеркнул, что любая трактовка Договора о гарантиях в том смысле, что он дает право любому гаранту на применение силы, поставила бы положения этого Договора в противоречие с пунктом 4 статьи 2 Устава и сделала бы его *ipso facto* недействительным, как это четко установлено в статье 103 Устава Организации Объединенных Наций¹⁶⁶⁹.

Помимо этих двух вышеназванных случаев, прямая ссылка на статью 103 Устава Организации Объединенных Наций содержалась также в письме представителя Кипра от 19 ноября 1986 года на имя Генерального секретаря¹⁶⁷⁰.

¹⁶⁶⁸ S/PV.2635: Греция, стр. 59 (четвертое выступление); Кипр, стр. 59 (четвертое выступление). Позицию Турции см. там же, стр. 58. См. также часть II, А, согласно статье 2, пункт 4.

¹⁶⁶⁹ S/PV.2771: Кипр, стр. 24–26; позицию Турции см. там же, стр. 52–55. Рассмотрение со ссылками на пункт 4 статьи 2 Устава см. часть II А.

¹⁶⁷⁰ S/18466, *Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок первый год, Дополнение за октябрь – декабрь 1986 года*; ответ Турции см. S/18495 (письмо представителя Турции от 3 декабря 1986 года), там же.

****Часть VIII**

****РАССМОТРЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ГЛАВЫ XVII УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**