

Глава VIII

Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вступительное замечание	308
Африка	
1. Ситуация в отношении Западной Сахары	310
2. Положение в Либерии	315
3. Ситуация в Сомали	328
4. Ситуация в отношении Руанды	346
5. Положение в Бурунди	346
6. Положение в Сьерра-Леоне	358
7. Положение в районе Великих озер	366
8. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	374
9. Положение в Центральноафриканской Республике	399
10. Пункты, касающиеся мира и безопасности в Африке	401
А. Положение в Африке	401
В. Продовольственный кризис в Африке как угроза миру и безопасности	407
С. Мир и безопасность в Африке	408
11. Ситуация в отношениях между Эритреей и Эфиопией	411
12. Положение в Гвинее-Бисау	414
13. Положение в Кот-д'Ивуаре	419
14. Пункты, касающиеся Западной Африки	455
А. Трансграничные вопросы в Западной Африке	455
В. Укрепление мира в Западной Африке	462
15. Решение Ливийской Арабской Джамахирии отказаться от своих программ создания оружия массового уничтожения	467
16. Пункты, касающиеся Судана	468
А. Письмо Постоянного представителя Судана при Организации Объединенных Наций от 25 мая 2004 года на имя Председателя Совета Безопасности	468
В. Доклады Генерального секретаря по Судану	469
17. Заседания Совета Безопасности в Найроби (18–19 ноября 2004 года)	527
18. Вопросы, касающиеся Африканского союза	527
А. Институциональные отношения с Африканским союзом	527
В. Брифинг Председателя Африканского союза	528

19. Брифинги министра иностранных дел и министра обороны Уганды.	529
20. Положение в Чаде и Судане.	531
21. Положение в Чаде, Центральноафриканской Республике и субрегионе	533
Америка	
22. Вопрос о Гаити	535
Азия	
23. Положение в Тиморе-Лешти	557
24. Положение в Афганистане.	586
25. Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Папуа — Новой Гвинеи при Организации Объединенных Наций от 31 марта 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности	610
26. Положение в Мьянме	612
27. Письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 4 июля 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности	617
28. Письмо Генерального секретаря от 22 ноября 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности	621
Указатель	I
Том II	
Введение	xv
Члены Совета Безопасности, 2004–2007 годы	xvi
Глава VIII (продолжение). Рассмотрение Советом Безопасности вопросов в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности	
Европа	
29. Положение на Кипре.	625
30. Пункты, касающиеся положения в бывшей Югославии.	634
А. Ситуация в Боснии и Герцеговине.	634
В. Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999)	646
31. Положение в Грузии	656
32. Брифинг действующего Председателя Организации по безопасности и сотру- дничеству в Европе.	665
Ближний Восток	
33. Положение на Ближнем Востоке	666
А. Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением	666

В. Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане и события в израильско-ливанском секторе	667
С. Резолюция 1559 (2004) Совета Безопасности	685
Д. Резолюция 1595 (2005) Совета Безопасности	695
Е. Доклад Генерального секретаря по Ближнему Востоку	712
34. Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос	715
35. Пункты, касающиеся Ирака	761
А. Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом	761
В. Ситуация в отношении Ирака	778
Тематические вопросы	
36. Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года	805
37. Дети и вооруженные конфликты	821
38. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами	836
39. Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	868
40. Стрелковое оружие	887
41. Общие вопросы, касающиеся санкций	895
42. Вопросы, касающиеся поддержания международного мира безопасности	896
А. Поддержание международного мира и безопасности: роль Совета Безопасности в гуманитарных кризисах: вызовы, извлеченные уроки и перспективы на будущее	896
В. Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности: ВИЧ/СПИД и международные операции по поддержанию мира	900
С. Поддержание международного мира и безопасности: роль Совета Безопасности в поддержке реформы сектора безопасности	901
Д. Поддержание международного мира и безопасности	904
43. Женщины и мир и безопасность	912
44. Постконфликтное национальное примирение: роль Организации Объединенных Наций	926
45. Пункты, касающиеся деловых кругов и гражданского общества	929

А. Роль бизнеса в предотвращении конфликтов, поддержании мира и пост-конфликтном миростроительстве.	929
В. Роль гражданского общества в постконфликтном миростроительстве.	931
С. Роль гражданского общества в предотвращении конфликтов и мирном разрешении споров.	934
46. Пункты, касающиеся нераспространения.	936
А. Нераспространение оружия массового уничтожения.	936
В. Нераспространение.	940
С. Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика.	951
47. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.	954
48. Комплексные кризисы и реагирование Организации Объединенных Наций.	961
49. Пункты, касающиеся роли региональных и субрегиональных организаций в поддержании международного мира и безопасности.	964
А. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в рамках стабилизационных процессов.	964
В. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в поддержании международного мира и безопасности.	967
С. Отношения между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, в частности Африканским союзом, в поддержании международного мира и безопасности.	974
Д. Роль региональных и субрегиональных организаций в поддержании международного мира и безопасности.	977
50. Гражданские аспекты регулирования конфликтов и миростроительства.	979
51. Пункты, касающиеся верховенства права.	982
А. Правосудие и верховенство права: роль Организации Объединенных Наций.	982
В. Укрепление международного права: верховенство права и поддержание международного мира и безопасности.	985
52. Постконфликтное миростроительство.	987
53. Угрозы международному миру и безопасности.	996
54. Письмо Постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 5 апреля 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности.	1001
55. Миссия Совета Безопасности.	1004
56. Брифинги.	1022

Вступительное замечание

В главе VIII *Справочника* основное внимание уделяется существу каждого вопроса, включенного в повестку дня Совета Безопасности в порядке возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности. Рассмотрение всех этапов работы Совета по каждому пункту позволяет получить общее представление об их политическом контексте¹. Этот спектр пунктов повестки дня охватывает широкий круг вопросов, которые могут рассматриваться как подпадающие под действие глав VI и VII Устава.

Обзор работы Совета, содержащийся в главе VIII *Справочника*, служит основой, на которой могут рассматриваться процедуры, о которых говорится в главах I–VII, и обсуждение правовых и уставных вопросов, о котором говорится в главах X–XII. Кроме того, в главе VIII рассматриваются аспекты практики Совета, связанные с вопросами существа и не охватываемые другими главами *Справочника*.

Для удобства пользования материалом пункты повестки дня разбиты по регионам, а тематические вопросы сгруппированы отдельно. По каждому региону пункты приведены в том порядке, в каком они были впервые включены в перечень вопросов, находящихся на рассмотрении Совета.

Как правило, в каждом разделе освещается вся работа по конкретному пункту повестки дня. В исключительных случаях, для того чтобы текст был более связным, смежные пункты объединены под заголовком «Вопросы, касающиеся...».

Официальные заседания Совета представляют собой основу включенного в главу VIII материала, и он включает краткое изложение сделанных в Совете заявлений и всех документов Совета, в том числе докладов и писем, упомянутых в ходе заседаний². В настоящей главе также кратко излагаются все решения, которые были приняты в ходе указанных официальных заседаний Совета³.

Каждый раздел составлен на основе решений, принятых Советом по каждому пункту повестки дня. Информация обо всех заседаниях, по итогам которых было принято решение, приведена под заголовком соответствующего решения. Если в ходе ряда заседаний не было принято никакого решения, такие заседания группируются под заголовком «Обсуждения».

Когда Совет Безопасности включает в свою повестку дня новый пункт, раздел, касающийся рассмотрения данного вопроса в первый раз, приводится под заголовком «Первоначальное обсуждение».

¹ *Справочник по практике Совета Безопасности* охватывает официальные заседания и документы Совета Безопасности. Некоторые вопросы, рассматриваемые в настоящей главе, также обсуждались членами Совета в ходе неофициальных консультаций.

² С прочими документами, касающимися определенного пункта повестки дня, но не упомянутыми на официальных заседаниях Совета, можно ознакомиться в ежегодном докладе Совета Безопасности Генеральной Ассамблее.

³ Краткие сведения основываются на аналогичной информации, содержащейся в издании “Index to Proceedings of the Security Council”.

Некоторые заседания объединены в группы, и в этом случае дается обзор всего происходившего на таких заседаниях. В некоторых из этих случаев объединяются также сходные резолюции, в соответствии с которыми, как правило, продлевается мандат какого-либо вспомогательного органа и которые были приняты без обсуждения; в этом случае проводится краткий обзор основных положений этих резолюций.

Ход заседаний с участием стран, предоставляющих войска для различных миссий по поддержанию мира, освещается в рамках пунктов повестки дня, касающихся этих миссий.

Информация об официальных заседаниях, состоявшихся при закрытых дверях, приводится в сносках к тексту о ходе последующего открытого заседания.

Если не указано иное, представители государств — членов Организации Объединенных Наций, которым было направлено приглашение принять участие в заседаниях Совета, приглашались в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры Совета, а все остальные ораторы — в соответствии с правилом 39⁴.

Если не указано иное, проекты резолюций были подготовлены в ходе ранее проведенных в Совете консультаций.

⁴ Дополнительную информацию см. в главе III.

Африка

1. Ситуация в отношении Западной Сахары

Решения, принятые в период с 30 января 2004 года по 28 октября 2005 года: резолюции 1523 (2004), 1541 (2004), 1570 (2004), 1598 (2005) и 1634 (2005)

На своих 4905, 4957, 5068, 5170 и 5295-м заседаниях¹ Совет Безопасности единогласно и без обсуждения принимал резолюции², в которых Совет продлевал мандат Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС) на периоды в шесть месяцев³, и подтверждал свою поддержку мирного плана и усилий Генерального секретаря, следуя рекомендациям, содержащимся в докладах Генерального секретаря о ситуации в отношении Западной Сахары⁴.

В своих докладах Генеральный секретарь представлял информацию о деятельности своего Личного посланника; освобождении всех военнопленных Народным фронтом освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронтом ПОЛИСАРИО) и положении политических заключенных и пропавших без вести лиц; осуществлении мер укрепления доверия; положении в области безопасности в регионе и нарушении военных соглашений; и проблеме незаконной миграции. Что касается деятельности

его Личного посланника, то Генеральный секретарь кратко изложил основные события, произошедшие в ходе переговоров с самого их начала, а именно достижение соглашения в отношении плана урегулирования и проявление сторонами неготовности к его осуществлению; выдвижение предложения, касающегося проекта рамочного соглашения, и его последующее отклонение Фронтом ПОЛИСАРИО и Алжиром; представление на рассмотрение Совету Безопасности четырех вариантов действий, для осуществления которых не требовалось бы согласия сторон; и наконец, предложение мирного плана, предусматривавшего самоопределение народа Западной Сахары. Что касается последнего, то Генеральный секретарь проинформировал членов Совета о ходе совещания с властями Марокко и Фронтом ПОЛИСАРИО. Он подчеркнул, что хотя Фронт ПОЛИСАРИО согласился с этим предложением, Марокко четко заявило, что окончательным решением может быть только автономия, и отвергло идею переходного периода или возможность предоставления независимости. Поэтому Генеральный секретарь пришел к выводу, что позиции сторон по-прежнему существенно расходятся и что в связи с этим, а также с учетом резких публичных заявлений, с которыми стороны периодически выступают, фактов, подтверждающих нарушения прав человека, и утверждений о таких нарушениях, следует предполагать, что без взаимоприемлемого урегулирования, которое обеспечит самоопределение, ситуация может ухудшиться. Кроме того, он отметил, что исходя из решений, принятых Советом в прошлом, очевидно, выражается несогласие с решением, не опирающимся на консенсус, в связи с чем у Совета есть два варианта действий: прекратить деятельность МООНРЗС и передать вопрос о Западной Сахаре на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, или вновь попытаться побудить стороны к принятию мер в целях принятия и осуществления мирного плана.

В ходе этих заседаний внимание членов Совета было привлечено к письму Марокко, в котором, в частности, отмечалось, что «серьезные нарушения прав марокканцев, которые удерживаются на алжирской территории», продолжают, и выражалась

¹ В течение этого периода в дополнение к заседаниям, о которых говорится в настоящем разделе, Совет в соответствии с резолюцией 1353 (2001), приложение II, разделы А и В провел за закрытыми дверями ряд заседаний с участием стран, предоставляющих войска для Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре. Эти заседания состоялись 28 апреля 2004 года (4955-е), 23 января 2004 года (4902-е), 25 октября 2004 года (5062-е), 22 апреля 2005 года (5167-е), 24 октября 2005 года (5291-е), 25 апреля 2006 года (5420-е), 25 октября 2006 года (5553-е), 20 апреля 2007 года (5665-е) и 26 октября 2007 года (5770-е).

² Резолюции 1523 (2004), 1541 (2004), 1570 (2004), 1598 (2005) и 1634 (2005).

³ За исключением резолюции 1523 (2004), принятой на 4905-м заседании, — в ней Совет продлил мандат Миссии на три месяца.

⁴ S/2004/39, S/2004/325, S/2004/827, S/2005/254 и S/2005/648.

обеспокоенность по поводу условий в лагере беженцев в Тиндуфе⁵. Кроме того, внимание было привлечено к письму Алжира, в котором содержался ответ на письмо Марокко и говорилось, что, вместо того чтобы «признать свою вину за преступления, совершавшиеся против сахарского народа на протяжении трех десятилетий», Марокко прибегло к «нападкам» на своего алжирского соседа. В письме отмечалось, что «тысячи марокканских граждан», которые на тот момент все еще находились в лагерях и судьбой которых Марокко выражало обеспокоенность, были надлежащим образом идентифицированными Верховным комиссаром по делам беженцев сахарскими беженцами, у которых не было иного выбора, кроме как бежать за границу, поскольку их родина была захвачена и оккупирована Королевством Марокко, и которым Алжир великодушно предложил убежище. В заключение в этом письме содержался настоятельный призыв к Совету Безопасности не позволять Марокко тормозить в течение неопределенного времени прогресс в деле реализации мирного плана самоопределения народа Западной Сахары⁶.

**Решение от 28 апреля 2006 года
(5431-е заседание): резолюция 1675 (2006)**

На 5431-м заседании, которое состоялось 28 апреля 2006 года и на котором с заявлениями выступили представители Аргентины, Дании, Объединенной Республики Танзания, Словакия, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Японии, Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 19 апреля 2006 года⁷.

В своем докладе Генеральный секретарь, в частности, подробно описал усилия, приложенные его Личным посланником. Вместе с тем Генеральный секретарь подчеркнул, что при решении данного вопроса по-прежнему не удается выйти из тупика, поскольку не имеется какого бы то ни было согласия относительно того, каким образом дать народу Западной Сахары возможность осуществить свое право на самоопределение. Генеральный секретарь отметил, что любой новый план будет с самого начала обязательно отвергнут Марокко, если

из него не будут исключены положения о проведении референдума, на котором будет предоставлена возможность проголосовать за независимость; однако Организация Объединенных Наций не может одобрить какой-либо план, в котором проведение подлинного референдума исключается, но при этом говорится, что он обеспечивает самоопределение. Он указал, что сохранение тупиковой ситуации на неограниченный срок является неприемлемым, поскольку это прямой путь к «разгулу насилия» и поэтому прямые переговоры без предварительных условий представляют собой единственный остающийся способ решения проблемы. Вместе с тем он отметил, что хотя ни одна страна не признает, что она выступает за сохранение тупиковой ситуации, очевидно, что имеются два фактора, которые в совокупности создают «сильный соблазн» принять тупиковую ситуацию: Западная Сахара не является приоритетом в политической повестке дня в том районе; большое значение придается сохранению хороших отношений как с Марокко, так и с Алжиром. В заключение он подчеркнул, что Совет не может дожидаться того, когда ситуация в Западной Сахаре ухудшится настолько, чтобы из источника потенциальной нестабильности в регионе превратиться в угрозу международному миру и безопасности, но должен прилагать усилия для того, чтобы сдвинуть переговоры с мертвой точки.

Председатель (Китай) привлек внимание Совета к письмам Алжира и Намибии соответственно от 24 и 26 апреля 2006 года, в которых выражается обеспокоенность в связи с попытками легализовать «оккупацию Западной Сахары» через посредство предлагаемых решений, основанных на отказе народу в праве на самоопределение, и говорится о решительной поддержке мирного плана, который был одобрен Советом Безопасности⁸.

Большинство представителей подчеркнули, что они высказались в поддержку продления мандата МООНРЗС в надежде на то, что стороны используют это время для реального продвижения вперед на пути к достижению взаимоприемлемого решения. Кроме того, они подчеркнули, что они не могут навязывать какое-либо решение, и поэтому любой план должен быть приемлемым для обеих сторон⁹.

⁵ S/2005/602.

⁶ S/2005/605.

⁷ S/2006/249, представленный в соответствии с резолюцией 1634 (2005).

⁸ S/2006/258 (Алжир) и S/2006/266 (Намибия).

⁹ S/PV.5431, стр. 2 и 3 (Соединенные Штаты), стр. 3 (Соединенное Королевство, Дания, Япония), стр. 4

Представитель Соединенных Штатов, отметив, что Марокко выразило намерение выступить с «планом предоставления автономии этой территории», призвал Марокко представить «эффективный и заслуживающий доверия» план, который мог бы лечь в основу нового процесса переговоров, осуществляемого под эгидой Организации Объединенных Наций¹⁰. Представитель Объединенной Республики Танзания подчеркнул, что для осуществления права народа Западной Сахары на самоопределение не могут выдвигаться какие-либо предварительные условия¹¹.

Председатель привлек внимание членов Совета к проекту резолюции, представленному Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹²; затем он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1675 (2006), в которой Совет, в частности:

просил Генерального секретаря представить доклад о ситуации в Западной Сахаре до истечения срока действия мандата;

постановил продлить мандат МООНРЗС до 31 октября 2006 года; постановил продолжать заниматься этим вопросом.

**Решение от 31 октября 2006 года
(5560-е заседание): резолюция 1720 (2006)**

На 5560-м заседании, которое состоялось 31 октября 2006 года и в ходе которого с заявлениями выступили представители Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции, Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 16 октября 2006 года¹³.

В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что Марокко продолжало подготовку предложения об автономии, которое должно быть представлено в ближайшие несколько месяцев, а Фронт ПОЛИСАРИО вновь заявил о своей приверженности праву народа Западной Сахары на самоопределение, которое должно быть реализовано на рефе-

рендуме, предусматривающем возможность проголосовать за независимость. Хотя на тогдашний момент сложилась «широкая тенденция» примирения с существующим положением дел, когда представителям Фронта ПОЛИСАРИО был задан вопрос, отдают ли они предпочтение сохранению тупиковой ситуации или переговорам без предварительных условий, они ответили, что предпочли бы сохранение тупиковой ситуации, даже несмотря на то что понимают, что это может привести лишь к «возобновлению вооруженной борьбы». Генеральный секретарь подчеркнул, что только «открытый подход» к переговорам будет эффективным и что если переговоры не начнутся, то это будет серьезным ударом для Марокко, которое было крайне заинтересовано в «признании своего суверенитета над Западной Сахарой со стороны международного сообщества», и для Фронта ПОЛИСАРИО, который сталкивается с опасностью того, что международное сообщество «все больше и больше привыкает к контролю над Западной Сахарой со стороны Марокко». Он рекомендовал Совету призвать обе стороны, а также Алжир и Мавританию приступить к переговорам без предварительных условий в целях поиска справедливого, прочного и взаимоприемлемого политического решения, которое обеспечит самоопределение народа Западной Сахары.

Представители Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции подчеркнули, что они предполагают, что стороны воспользуются продлением мандата МООНРЗС на шесть месяцев для того, чтобы приложить энергичные усилия для выработки взаимоприемлемого решения путем переговоров, и подтвердили, что Совет не может навязывать им свое решение. Кроме того, представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов подчеркнули, что МООНРЗС не может считаться жизнеспособной альтернативой окончательному решению проблемы. Представители Франции и Соединенных Штатов также настоятельно призвали Марокко оперативно представить всеобъемлющее и заслуживающее доверия предложение об автономии¹⁴.

На том же заседании Председатель (Япония) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции, представленному Испанией, Российской

(Аргентина, Франция, Словакия, Объединенная Республика Танзания).

¹⁰ Там же, стр. 2.

¹¹ Там же, стр. 4.

¹² S/2006/268.

¹³ S/2006/817, представленный в соответствии с резолюцией 1675 (2006).

¹⁴ S/PV.5560, стр. 2 и 3 (Соединенные Штаты Америки), стр. 3 (Франция и Соединенное Королевство).

Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁵; затем он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1720 (2006), в которой Совет, в частности:

просил Генерального секретаря представить доклад о ситуации в Западной Сахаре до истечения срока действия мандата;

постановил продлить мандат МООНРЗС до 30 апреля 2007 года;

постановил продолжать заниматься этим вопросом.

**Решение от 30 апреля 2007 года
(5669-е заседание): резолюция 1754 (2007)**

На 5669-м заседании, которое состоялось 30 апреля 2007 года и в ходе которого с заявлением выступил представитель Южной Африки, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 13 апреля 2007 года¹⁶.

В своем докладе Генеральный секретарь, в частности, представил информацию о последних инициативах сторон по урегулированию конфликта. Представитель Марокко представил «Марокканскую инициативу по предоставлению автономного статуса сахарскому региону», которая могла бы стать «основой для диалога, переговоров и компромисса», а генеральный секретарь Фронта ПОЛИСАРИО передал документ с изложением своей позиции, согласно которой вопрос о Западной Сахаре относится к проблемам деколонизации, которые должны решаться на основе осуществления принципа самоопределения, и что способом урегулирования этого конфликта является осуществление законного права на самоопределение путем проведения референдума. Генеральный секретарь вновь рекомендовал Совету призвать обе стороны, а также Алжир и Мавританию приступить к переговорам без предварительных условий в целях достижения взаимоприемлемого политического урегулирования, которое обеспечит самоопределение народа Западной Сахары.

Представитель Южной Африки выразил сожаление в связи с некоторыми аспектами проекта резолюции, представленного на рассмотрение Совета,

в том числе по поводу использования словосочетания «заслуживающий доверия» в отношении усилий Марокко, поскольку при этом невольно высказывается утверждение о том, что план Марокко важнее, чем план Фронта ПОЛИСАРИО, а также словосочетания «для продвижения процесса»¹⁷, поскольку из-за этого заранее выносятся суждения о положении в будущем. Кроме того, он высказал неудовлетворение в связи с тем, что его делегации было предоставлено менее 24 часов для принятия решения по данному проекту резолюции. Вместе с тем он подчеркнул, что он неохотно принял решение поддержать проект резолюции, поскольку не хотел бы препятствовать созданию основы, на которой народ Марокко и народ Западной Сахары получили бы возможность вести переговоры друг с другом¹⁸.

Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции, представленному Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁹; затем он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1754 (2007), в которой Совет, в частности:

призвал стороны без каких-либо предварительных условий добросовестно начать переговоры;

просил Генерального секретаря организовать эти переговоры под своей эгидой и предложил государствам-членам оказать надлежащую помощь таким переговорам;

просил Генерального секретаря представить к 30 июня 2007 года доклад о состоянии и ходе этих переговоров под его эгидой и представить доклад о ситуации в Западной Сахаре до истечения срока действия мандата;

постановил продлить мандат МООНРЗС до 31 октября 2007 года.

¹⁷ Пятый пункт преамбулы резолюции 1754 (2007) гласит: «принимая к сведению предложение Марокко, представленное Генеральному секретарю 11 апреля 2007 года, и приветствуя серьезные и заслуживающие доверия усилия Марокко, направленные на продвижение процесса по пути к урегулированию, и принимая к сведению также предложение Народного фронта освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро, представленное Генеральному секретарю 10 апреля 2007 года».

¹⁸ S/PV.5669, стр. 2 и 3.

¹⁹ S/2007/238.

¹⁵ S/2006/850.

¹⁶ S/2007/202, представленный в соответствии с резолюцией 1720 (2006).

**Решение от 31 октября 2007 года
(5773-е заседание): резолюция 1783 (2007)**

На 5773-м заседании, которое состоялось 31 октября 2007 года и в ходе которого с заявлением выступил представитель Южной Африки, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 19 октября 2007 года²⁰.

В своем докладе Генеральный секретарь, говоря о совещаниях, состоявшихся между сторонами, отметил, что обе стороны подтвердили, что уважают принцип самоопределения и привержены сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций, а также признали, что сохранение сложившегося статус-кво является неприемлемым. Тем не менее в их позициях сохранялись существенные расхождения, и переговоры не были возобновлены. Основными проблемами являлись определение термина «самоопределение» и различие между «предварительными условиями» и «принципиальными позициями». Он пояснил, что ни точка зрения Марокко, в соответствии с которой следует признать его суверенитет над Западной Сахарой, ни точка зрения Фронта ПОЛИСАРИО, в соответствии с которой окончательный статус территории должен определяться в ходе референдума, на котором будет предоставлена возможность проголосовать за независимость, не могут быть приняты в качестве предварительных условий, хотя, как было широко известно, они представляют собой принципиальные позиции каждой из сторон. Однако эти принципиальные позиции мешали сторонам серьезно обсуждать предложения другой стороны. Он рекомендовал Совету призвать стороны начать «подлинные переговоры», с тем чтобы продвинуться вперед в деле выполнения резолюции 1754 (2007) по существу.

Представитель Южной Африки выразил сожаление по поводу того, что в представленном Совету проекте резолюции не содержится какого-либо

упоминания о нарушениях прав человека в Западной Сахаре, и заявил, что отсутствие такого упоминания в то время, как Совет Безопасности выступает с громкими заявлениями относительно соблюдения прав человека в других частях мира, будет рассматриваться как применение двойных стандартов со стороны Совета. Он добавил, что «из-за этих двойных стандартов решения этого Совета иногда не воспринимаются всерьез». Представитель заявил, что его делегацию по-прежнему «удивляют неустанные попытки некоторых членов Совета представить марокканские предложение как “серьезное и заслуживающее доверия усилие по продвижению вперед”» на пути урегулирования. «Дело в том, что марокканское предложение об автономии представляет собой одностороннюю попытку помешать народу Западной Сахары провозгласить свое право на самоопределение». Он отметил, что любая попытка отдать предпочтение одному предложению в ущерб другому подорвала бы переговорный процесс. В заключение он заявил, что, несмотря на указанные оговорки, необходимость продления мандата МООНРЗС является достаточно значимой причиной для того, чтобы поддержать проект резолюции²¹.

Председатель (Гана) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции, представленному Испанией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией²²; затем он был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1783 (2007), в которой Совет, в частности:

призвал стороны без каких-либо предварительных условий добросовестно начать переговоры;

просил Генерального секретаря представить к 31 января 2008 года доклад о состоянии и ходе этих переговоров под его эгидой и представить доклад о ситуации в Западной Сахаре до окончания срока действия мандата;

постановил продлить мандат МООНРЗС до 30 апреля 2008 года.

²⁰ S/2007/619, представленный в соответствии с резолюцией 1754 (2007).

²¹ S/PV.5773, стр. 2 и 3.

²² S/2007/637.

2. Положение в Либерии

Решение от 12 марта 2004 года (4925-е заседание): резолюция 1532 (2004)

На 4925-м заседании¹, состоявшемся 12 марта 2004 года, Председатель (Франция) привлек внимание Совета Безопасности к проекту резолюции², после чего он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1532 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в частности:

постановил, что в целях недопущения использования бывшим президентом Либерии Чарльзом Тейлором, его ближайшими родственниками, в частности Джуэлл Говард Тейлор и Чарльзом Тейлором младшим, высокопоставленными чиновниками бывшего режима Тейлора или другими близкими союзниками и соратниками, указанными Комитетом, учрежденным в соответствии с пунктом 21 резолюции 1521 (2003), присвоенных незаконным путем денежных средств и имущества для вмешательства в процесс восстановления мира и стабильности в Либерии и субрегионе все государства-члены, в которых на дату принятия настоящей резолюции или в любое другое время впоследствии находились или будут находиться денежные средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы, принадлежащие или контролируемые, прямо или косвенно, Чарльзом Тейлором, Джуэлл Говард Тейлор и Чарльзом Тейлором младшим и/или другими лицами, указанными Комитетом, включая денежные средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы, находящиеся во владении юридических лиц, принадлежащих или контролируемых, прямо или косвенно, любым из них или любыми лицами, действующими от их имени или под их руководством, указанными Комитетом, должны немедленно заморозить все такие денежные средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы и обеспечить, чтобы никакие из этих или любых других денежных средств, других финансовых активов и экономических ресурсов не предоставлялись их гражданами или любыми лицами на их территории, прямо или косвенно, таким лицам или для использования в их интересах;

¹ В течение этого периода, помимо заседаний, освещаемых в настоящем разделе, Совет провел ряд закрытых заседаний с участием стран, предоставляющих войска для Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии, согласно разделам А и В приложения II к резолюции 1353 (2001). Заседания состоялись 15 сентября 2004 года (5034-е), 12 сентября 2005 года (5258-е); 24 марта 2006 года (5395-е), 25 сентября 2006 года (5534-е), 22 марта 2007 года (5643-е) и 6 сентября 2007 года (5737-е).

² S/2004/189.

постановил рассматривать меры, введенные в пункте 1 резолюции, по меньшей мере раз в год, причем первый обзор должен был завершиться к 22 декабря 2004 года, параллельно с рассмотрением им мер, введенных в пунктах 2, 4, 6 и 10 резолюции 1521 (2003), и решать при этом, какие дальнейшие меры следует принять.

Решение от 17 июня 2004 года (4991-е заседание): резолюция 1549 (2004)

На своем 4981-м заседании, состоявшемся 3 июня 2004 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Либерии³. В докладе Генеральный секретарь отметил, что в Монровии и других районах страны прекращение огня в целом соблюдалось и поддерживалось с декабря 2003 года, хотя за пределами столицы время от времени имели место его незначительные нарушения представителями всех трех вооруженных группировок. Он подчеркнул, что еще многое предстоит сделать, с тем чтобы обеспечить активное применение и выполнение рекомендаций по реформе лесной промышленности с необходимой транспарентностью и подотчетностью, и что переходное национальное правительство Либерии продвигается в направлении подготовки своей заявки на присоединение к Системе сертификации алмазов в рамках Кимберлийского процесса. Он добавил, что помощь, оказываемая рядом государств-членов и международных организаций переходному национальному правительству Либерии в его усилиях по реформированию лесной промышленности и по присоединению к Кимберлийскому процессу, жизненно необходима, с тем чтобы Либерия могла добиться прогресса в выполнении задач и реализации целей, предусмотренных в резолюции 1521 (2003), что могло бы способствовать скорейшему пересмотру существующих санкций.

Совет также включил в свою повестку дня третий периодический доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ)⁴. В докладе Генеральный секретарь отметил, что МООНЛ продолжает добиваться неуклонного прогресса в стабилизации положения в Либерии и создании необходимых с точки

³ S/2004/428, представленный во исполнение резолюции 1521 (2003).

⁴ S/2009/430 и Corr.1.

зрения безопасности условий для полного осуществления Всеобъемлющего соглашения об установлении мира, а также для оказания гуманитарной помощи и для начала процесса национального восстановления. Развертывание войск МООНЛ на всей территории страны почти завершено, и сейчас полным ходом идет осуществление программы разоружения, демобилизации, реабилитации и реинтеграции. Он подчеркнул, что более эффективно функционируют также механизмы контроля за осуществлением Всеобъемлющего соглашения об установлении мира. Вместе с тем он отметил, что ситуация в области безопасности может вновь стать неустойчивой, пока не завершится процесс разоружения и демобилизации комбатантов. Генеральный секретарь призвал государства-члены оказывать помощь полицейской службе в Либерии, а также программе реинтеграции бывших комбатантов и репатриации нелиберийских комбатантов и дал высокую оценку помощи Соединенных Штатов в усилиях по перестройке и обучению вооруженных сил Либерии. В заключение он отметил, что с учетом многих трудностей, стоящих на пути избирательного процесса, важно, чтобы подготовка к намеченным на 2005 год выборам началась незамедлительно.

На том же заседании Совет заслушал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Либерии и Председателя Национального переходного правительства Либерии, после чего все члены Совета выступили с заявлениями.

Специальный представитель Генерального секретаря по Либерии подтвердил, что благодаря размещению на всей территории Либерии вооруженных сил безопасность вдоль ее протяженных и проницаемых границ значительно возросла. Тем не менее он отметил наличие тревожных признаков того, что процессом разоружения пока не охвачены некоторые виды тяжелых вооружений. Совет должен подтвердить свою решительную поддержку сроков проведения назначенных на октябрь 2005 года выборов и настаивать на том, чтобы выборы проводились в запланированные сроки. Он отметил, что принимаются конкретные меры по укреплению сотрудничества между миссиями, в частности совместному использованию ресурсов и военной информации, в сотрудничестве с коллегами из Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне, Операции Организации Объединен-

ных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ) и Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки. И наконец, он подчеркнул, что Национальное переходное правительство Либерии для своего эффективного функционирования крайне нуждается в надежных источниках поступлений. Необходимо предоставить правительству Либерии всю необходимую поддержку, с тем чтобы оно могло выполнить требования резолюции 1521 (2003) и создать условия для отмены санкций⁵.

Председатель Национального переходного правительства Либерии заявил, что он присутствует с единственной главной целью — просить Совет об отмене санкций в отношении своей страны, в частности в отношении древесины и алмазов. Отметив, что основная причина введения санкций заключалась в том, что ресурсы использовались «бывшим правительством» для закупки оружия с целью разжигания конфликта в субрегионе и подавления собственного народа, он подчеркнул, что война закончилась и Либерия живет в мире со своими соседями. Он подтвердил, что переходное правительство привержено принципам верховенства права, прав человека и социальной справедливости, а также использованию природных ресурсов страны на благо всего народа. Оратор подчеркнул, что правительство Либерии приняло целый ряд мер, с тем чтобы удовлетворить требование Совета, обуславливающее отмену санкций на экспорт древесины, и что оно подало заявку на присоединение к международно признанной Системе сертификации алмазов в рамках Кимберлийского процесса. Он также приветствовал решение правительства Соединенных Штатов Америки в одностороннем порядке отменить санкции на импорт алмазов из Либерии⁶.

Большинство выступавших особо отметили развертывание сил МООНЛ, возобновление процесса разоружения, а также успехи, достигнутые Переходным национальным правительством Либерии, в том числе меры, принимаемые для восстановления государственного контроля над природными ресурсами. Большая часть представителей выразила удовлетворение по поводу усилий по налаживанию координации между различными операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Западной Африке. Ряд пред-

⁵ S/PV.4981, стр. 2–6, 26–27.

⁶ Там же, стр. 6–10.

ставителей выразили обеспокоенность в связи с тем, что торговля оружием не была прекращена. Некоторые ораторы отметили роль Либерии в поддержании мира и стабильности в Западноафриканском регионе в целом. Некоторые выступавшие приветствовали проведение встречи на высшем уровне Союза государств бассейна реки Мано в целях активизации диалога и сотрудничества между государствами региона. Большинство представителей заявили, что при рассмотрении вопроса о том, когда отменить санкции, они будут продолжать учитывать прогресс, достигнутый Либерией.

Представитель Соединенных Штатов выразил обеспокоенность по поводу того, что развертывание гражданского персонала МООНЛ осуществляется с задержками, и подчеркнул, что Специальный представитель должен иметь все средства, необходимые для выполнения его работы. Он особо отметил, что всем подразделениям системы Организации Объединенных Наций, участвующим в процессе разоружения, демобилизации, реабилитации и реинтеграции, необходимо немедленно приступить к этапу реабилитации и реинтеграции. Оратор отметил, что «история коррупции в Либерии породила условия, в которых допускалось процветание злоупотребления властью». Национальному переходному правительству пора создать транспарентные механизмы учета и отчетности для обеспечения того, чтобы все его доходы использовались для улучшения жизни всех либерийцев. И наконец, он выразил мнение, что бывший президент Чарльз Тейлор по-прежнему представляет угрозу для Либерии, что его надлежит «привлечь к ответственности за действия в Сьерра-Леоне» и что он должен предстать перед Специальным судом⁷.

Представитель Китая поддержал идею о том, что Совету Безопасности необходимо принять решение о санкциях в отношении Либерии как можно скорее⁸.

Отметив, что санкции были введены в целях достижения мира в Либерии и что ее правительство стало партнером Совета Безопасности в деле установления мира, представитель Алжира подчеркнул, что «вопрос о санкциях не должен более быть ис-

точником разногласий между Либерией и Советом»⁹.

Представитель Анголы признал, что достигнутые МООНЛ результаты превосходили ожидания. Он выразил мнение, что Совет, соответственно, должен откликнуться на призыв Председателя Национального переходного правительства Либерии о снятии санкций¹⁰.

Представитель Германии высказал мнение, что МООНЛ могла бы служить моделью многопрофильных миротворческих миссий нового типа, на создание которых нацелен Совет. В частности, он сослался на осуществление проектов с быстрой отдачей как одного из полезных инструментов, который потенциально может быть использован другими миссиями по поддержанию мира¹¹.

Представитель Бенина выразил озабоченность в связи с задержками, касающимися рассмотрения, ратификации и опубликования некоторых важных правовых документов, в особенности документов в области прав человека. Он подчеркнул необходимость создания подлинно национальных политических партий, свободных от любых региональных, этнических или племенных тенденций и отвечающих исключительно критериям, заранее определенным партийными уставами. Оратор добавил, что необходимо оценить последствия санкций, введенных в отношении отдельных лиц, с тем чтобы обеспечить их эффективность, поскольку имеющаяся информация, похоже, свидетельствует об ограниченном воздействии резолюции 1532 (2004) на тех лиц, ради которых она была принята¹².

Представитель Пакистана подчеркнул четкое различие между запретом на оружие и поездки, с одной стороны, и экономическими санкциями по алмазам и древесине, с другой; и высказался за отмену санкций в отношении алмазов, учитывая прогресс, достигнутый властями Либерии в этом вопросе¹³.

На своем 4991-м заседании 17 июня 2004 года Совет включил в повестку дня доклад Генерального

⁷ Там же, стр. 10–12.

⁸ Там же, стр. 14.

⁹ Там же, стр. 15.

¹⁰ Там же, стр. 21–23.

¹¹ Там же, стр. 19.

¹² Там же, стр. 21.

¹³ Там же, стр. 25.

секретаря от 26 мая 2004 года¹⁴, а также письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003) по Либерии¹⁵, которым препровождался доклад Группы экспертов, представленный во исполнение пункта 22 резолюции 1521 (2003). В своем докладе Группа экспертов отметила, что, несмотря на отсутствие доказательств поставок оружия в Либерию с августа 2003 года, санкции в отношении оружия отменять не следует. Группа подчеркнула, что Национальное переходное правительство Либерии в настоящее время придерживается правил международной гражданской авиации, а также приступило к разработке эффективного режима сертификации торговли необработанными алмазами с целью присоединения к Кимберлийскому процессу. Группа также утверждала, что санкции в отношении Либерии в значительной мере способствовали прекращению вооруженного конфликта в стране, несмотря на ряд негативных последствий, таких как высокий уровень безработицы.

Председатель (Филиппины) также привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции¹⁶; он был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1549 (2004), в которой Совет, в частности:

постановил вновь учредить Группу экспертов, назначенную в соответствии с резолюцией 1521 (2003), на дополнительный период, начинающийся не позднее 30 июня и завершающийся 21 декабря 2004 года, с тем чтобы она выполняла следующие задачи: а) осуществила дополнительную оценочную миссию; б) провела оценку прогресса в достижении целей, перечисленных в пунктах 5, 7 и 11 резолюции 1521 (2003); в) осуществляла контроль за выполнением и обеспечением соблюдения мер, предусмотренных в резолюции 1532 (2004); и г) провела оценку социально-экономических и гуманитарных последствий мер, введенных двумя резолюциями;

просил далее Группу не позднее 30 сентября 2004 года представить Совету промежуточный доклад и не позднее 10 декабря 2004 года — окончательный доклад;

просил Генерального секретаря назначить к 30 июня 2004 года пятерых экспертов для выполнения мандата Группы;

настоятельно призвал все государства и соответствующие органы и организации оказывать Комитету и Группе экспертов всестороннее содействие.

¹⁴ S/2004/428.

¹⁵ S/2004/396.

¹⁶ S/2004/495.

Решение от 17 сентября 2004 года (5036-е заседание): резолюции 1561 (2004)

На своем 5036-м заседании, состоявшемся 17 сентября 2004 года, Совет включил в повестку дня четвертый периодический доклад Генерального секретаря о МООНЛ¹⁷. В докладе Генеральный секретарь отметил сохранение ограниченности возможностей Национального переходного правительства Либерии в плане обеспечения основных услуг и распространения гражданской администрации на всю территорию страны. Он выразил обеспокоенность в связи с проблемами, с которыми правительство сталкивается в своей деятельности в качестве единой администрации. Генеральный секретарь приветствовал создание консультативного механизма высокого уровня с участием Национального переходного правительства Либерии, Организации Объединенных Наций и Экономического сообщества западноафриканских государств, а также отметил прогресс, достигнутый Национальной избирательной комиссией.

С заявлением выступил представитель Соединенных Штатов¹⁸, который подтвердил, что политика его правительства заключается в обеспечении того, чтобы военнослужащие его страны, участвующие в миротворческих операциях Организации Объединенных Наций, были «защищены от уголовного преследования или любых других притязаний, относящихся к юрисдикции Международного уголовного суда». Вместе с тем, по мнению Соединенных Штатов, в данном случае имеющиеся у них двусторонние соглашения с правительством Либерии о мерах защиты в достаточной степени обуславливают дальнейшее участие Соединенных Штатов в МООНЛ даже в отсутствие четких положений о такой защите личного состава в документе о продлении мандата¹⁹.

Председатель (Испания) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции²⁰; он был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1561 (2004), в которой Совет, в частности:

¹⁷ S/2004/725.

¹⁸ Представитель Либерии был приглашен для участия в заседании, но с заявлением не выступал.

¹⁹ S/PV.5036, стр. 2.

²⁰ S/2004/740.

постановил продлить мандат МООНЛ до 19 сентября 2005 года;

призвал все либерийские стороны продемонстрировать свою полную приверженность мирному процессу и сотрудничать друг с другом в целях обеспечения проведения свободных, справедливых и транспарентных выборов, как это было запланировано, не позднее октября 2005 года;

просил Генерального секретаря через его Специального представителя продолжать представлять периодические доклады Совету о ходе осуществления Миссией ее мандата.

**Решение от 21 декабря 2004 года
(5105-е заседание): резолюция 1579 (2004)**

На своем 5105-м заседании, состоявшемся 21 декабря 2004 года, Совет включил в повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003), от 23 сентября 2004 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее промежуточный доклад Группы экспертов, представляемый во исполнение пункта 2 резолюции 1549 (2004)²¹. В своем докладе Группа экспертов отметила, что коррупция в Либерии по-прежнему остается широко распространенным явлением, а гуманитарное положение является критическим. Группа подчеркнула, что МООНЛ до сих пор ограничена в своей деятельности мандатом Совета Безопасности, который не дает Миссии полных исполнительных полномочий, позволяющих, например, подвергать аресту тех, кто подрывает мир или не желает разоружаться. Она также отметила, что лишь немногие из необходимых реформ в секторе леса и лесоматериалов были осуществлены и что правительство Либерии вряд ли сможет в течение некоторого времени выполнить все требования, обуславливающие участие в системе сертификации в рамках Кимберлийского процесса.

Совет также включил в повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003), от 6 декабря 2004 года, препровождающее доклад Группы экспертов, подготовленный во исполнение пункта 2 резолюции 1549 (2004)²². В докладе Группа отметила, что усилиям Национального переходного правительства Либерии по выполнению требований Совета Безопасности, обуславливающих отмену действующего эмбарго на экспорт необработанных либерийских алмазов, по-прежнему препятствуют нехватка финансовых

средств и недостаточный институциональный потенциал. Группа указала, что первый полный год исполнения бюджета Национальным переходным правительством Либерии ни в какой мере не позволяет судить о направленности макроэкономической политики и что между целями, на которые было санкционировано выделение средств Законодательным собранием, и целями, на которые эти средства были фактически израсходованы, существует большая разница.

С заявлением выступил представитель Соединенных Штатов²³, который поддержал продолжающиеся усилия Организации Объединенных Наций по обеспечению мира и стабильности в Либерии и в регионе и признал, что снятие санкций в данный момент преждевременно и чревато возобновлением вооруженного конфликта. Он добавил, что правительство Соединенных Штатов прилагает энергичные усилия в целях оказания помощи либерийским властям в перестройке как лесного, так и алмазодобывающего секторов Либерии, поскольку это поможет ускорить окончательное снятие санкций после того, как будут созданы необходимые и надлежащие контрольные механизмы²⁴.

Председатель (Алжир) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, представленного Германией, Испанией, Румынией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией²⁵; затем он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1579 (2004), в которой Совет, действуя на основании Главы VII Устава, в частности:

постановил возобновить действие мер в отношении оружия и поездок, введенных пунктами 2 и 4 резолюции 1521 (2003), на дополнительный период в 12 месяцев с даты принятия настоящей резолюции и провести их обзор через 6 месяцев; возобновить действие мер в отношении древесины, введенных пунктом 10 резолюции 1521 (2003), на дополнительный период в 12 месяцев и провести их обзор через 6 месяцев; возобновить действие мер в отношении алмазов, введенных пунктом 6 резолюции 1521 (2003), на дополнительный период в шесть месяцев, но провести их обзор через три месяца с учетом итогов визита представителей Кимберлийского процесса и предварительного доклада Группы экспертов по Либерии, запрошенного в пункте 8 данной резолюции;

²³ Представитель Либерии был приглашен для участия в заседании, но с заявлением не выступал.

²⁴ S/PV.5105, стр. 2–3.

²⁵ S/2004/981.

²¹ S/2004/752.

²² S/2004/955.

постановил вновь учредить Группу экспертов, назначенную в соответствии с резолюцией 1549 (2004), на дополнительный период до 21 июня 2005 года.

**Решение от 21 июня 2005 года
(5208-е заседание): резолюция 1607 (2005)**

На своем 5208-м заседании, состоявшемся 21 июня 2005 года, Совет включил в повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003), от 13 июня 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Группы экспертов, представленный во исполнение пункта 8(е) резолюции 1579 (2004)²⁶. В докладе Группа экспертов выразила озабоченность вербовкой комбатантов повстанцами в Либерии, главным образом для участия в боевых действиях в Кот-д'Ивуаре и Гвинее; возможностью того, что либерийцы могли быть в какой-то мере причастны к попытке покушения на президента Гвиней; степенью эффективности эмбарго на экспорт алмазов; и отсутствием транспарентности и подотчетности в либерийской системе. Группа отметила, что МООНЛ завершила развертывание, однако ее ограниченный мандат ослабляет способность Миссии осуществлять властные полномочия на всей территории Либерии. Она рекомендовала, в частности, наладить сотрудничество между различными миссиями Организации Объединенных Наций в субрегионе и наделить МООНЛ действенным мандатом по оказанию содействия Национальному переходному правительству Либерии и любому будущему правительству в целях борьбы с незаконной добычей.

Совет также включил в повестку дня доклад Генерального секретаря от 7 июня 2005 года²⁷. В докладе Генеральный секретарь отметил, что окончание процесса разоружения и демобилизации и роспуск вооруженных группировок указывают на успешное завершение осуществления соглашения о прекращении огня и что достигнутый прогресс в деле организации намеченных на октябрь 2005 года выборов дает надежду на то, что мирный процесс будет доведен до успешного результата. Генеральный секретарь предложил Совету подумать о расширении нынешнего мандата и увеличении ресурсов МООНЛ, с тем чтобы она могла оказывать со-

действие Национальному переходному правительству в обеспечении безопасности в районах добычи алмазов и производства древесины.

Представитель Либерии был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Франция) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции²⁸; он был затем поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1607 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил, основываясь на своих оценках прогресса, достигнутого Национальным переходным правительством Либерии в выполнении условий для отмены мер, введенных резолюцией 1521 (2003), возобновить действие мер в отношении алмазов, введенных пунктом 6 резолюции 1521 (2003), на дополнительный период в шесть месяцев;

настоятельно призвал МООНЛ в соответствии с мандатом, возложенным на нее в резолюции 1509 (2003), активизировать свои усилия по оказанию Национальному переходному правительству Либерии помощи в восстановлении его власти на всей территории Либерии, включая районы добычи алмазов и заготовки древесины, и восстановлении надлежащего контроля за использованием природных ресурсов;

постановил вновь учредить Группу экспертов, назначенную в соответствии с резолюцией 1579 (2004), на дополнительный период до 21 декабря 2005 года;

просил Генерального секретаря, действуя в консультации с Комитетом, назначить как можно скорее не более пяти экспертов, являющихся специалистами в различных областях, в частности по вопросам вооружений, древесины, алмазов, финансов, по гуманитарным, социально-экономическим и любым другим соответствующим вопросам.

²⁸ S/2005/401.

²⁶ S/2005/360.

²⁷ S/2005/376, представленный во исполнение резолюции 1579 (2004).

**Решение от 19 сентября 2005 года
(5263-е заседание): резолюция 1626 (2005)**

На своем 5263-м заседании, состоявшемся 19 сентября 2005 года, Совет включил в повестку дня восьмой периодический доклад Генерального секретаря о МООНЛ²⁹. В докладе Генеральный секретарь отметил решимость либерийского народа принять участие в выборах и мирный характер избирательного процесса до настоящего времени. Он указал на то, что сейчас МООНЛ переходит к новому этапу операций, в ходе которых основное внимание будет уделяться проведению свободных и справедливых выборов, а также обеспечению безопасности во время выборов и в ходе подготовки к созданию в январе 2006 года нового правительства.

Председатель (Филиппины) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции³⁰; он был затем поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1626 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат МООНЛ до 31 марта 2006 года;

уполномочил МООНЛ развернуть в Сьерра-Леоне с ноября 2005 года военный контингент Организации Объединенных Наций численностью до 250 человек для обеспечения безопасности Специального суда по Сьерра-Леоне;

уполномочил временно — на период с 15 ноября 2005 года по 31 марта 2006 года — увеличить максимальную численность военного контингента Организации Объединенных Наций в составе МООНЛ до 15 250 человек для обеспечения того, чтобы оказание поддержки Суду не привело к ослаблению потенциала Миссии в Либерии в течение периода политического перехода;

уполномочил МООНЛ развернуть в Сьерра-Леоне — если и когда это понадобится — достаточное количество военного персонала для проведения эвакуации военного персонала МООНЛ, развернутого в Сьерра-Леоне, и должностных лиц Специального суда по Сьерра-Леоне в случае возникновения серьезного кризиса в плане безопасности, затрагивающего этот персонал и Суд.

**Решение от 11 ноября 2005 года
(5304-е заседание): резолюция 1638 (2005)**

На 5304-м заседании, состоявшемся 11 ноября 2005 года, Председатель (Российская Федерация)

привлек внимание членов Совета к проекту резолюции, представленному Данией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами³¹. С заявлениями выступили представители Аргентины и Бразилии.

Представитель Бразилии подчеркнул, что укрепление верховенства права в стране в первую очередь должны обеспечивать национальные учреждения при международном содействии в случае соответствующей просьбы; и что верховенство права должно основываться на строгом соблюдении внутреннего законодательства и международного права³².

Представитель Аргентины подчеркнул, что невозможно достичь реального мира, пока все, кто совершил тяжчайшие преступления против человечности, не будут привлечены к суду, и что в этой связи он поддерживает мандат, уполномочивающий МООНЛ «задержать г-на Чарльза Тейлора в случае его возвращения в Либерию и способствовать его передаче для судебного преследования в Специальном суде по Сьерра-Леоне»³³.

Проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1638 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил включить в мандат МООНЛ следующий дополнительный элемент: задержать и заключить под стражу бывшего президента Чарльза Тейлора в случае его возвращения в Либерию и передать его или способствовать его передаче Сьерра-Леоне для судебного преследования в Специальном суде по Сьерра-Леоне и информировать правительство Либерии, правительство Сьерра-Леоне и Совет о любом развитии событий;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 20 декабря 2005 года
(5336-е заседание): резолюция 1647 (2005)**

На своем 5336-м заседании, состоявшемся 20 декабря 2005 года, Совет включил в повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003), от 7 декабря 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Группы экспертов, представлен-

²⁹ S/2005/560.

³⁰ S/2005/591.

³¹ S/2005/710.

³² S/PV.5304, стр. 2.

³³ Там же, стр. 2.

ный во исполнение пункта 14(е) резолюции 1607 (2005)³⁴. В докладе Группа экспертов отметила недостаточность мер, принимаемых Либерией по выполнению требований для отмены санкций, и рекомендовала правительству Либерии прилагать дополнительные усилия с тем, чтобы продемонстрировать свою приверженность транспарентности и подотчетности.

Представитель Либерии был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, представленного Данией, Румынией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Японией³⁵; затем он был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1647 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил на основе достигнутого на данный момент прогресса в выполнении условий для отмены мер, введенных резолюцией 1521 (2003), продлить срок действия введенных резолюцией 1521 (2003) мер, касающихся оружия и поездок, на дальнейший 12-месячный период; продлить срок действия мер, касающихся алмазов и древесины, на дальнейший шестимесячный период; провести обзор вышеуказанных мер по просьбе нового правительства Либерии после того, как это правительство сообщит Совету о выполнении условий, изложенных в резолюции 1521 (2003), для отмены этих мер и предоставит Совету информацию в обоснование своей оценки;

вновь заявил о готовности Совета отменить эти меры после выполнения условий, изложенных в резолюции 1521 (2003);

призвал международное сообщество доверов поддерживать новое правительство Либерии, оказывая щедрую поддержку для осуществления мирного процесса, в том числе для реинтеграции бывших комбатантов, реконструкции и выполнения гуманитарных призывов;

постановил вновь создать Группу экспертов, назначенную в соответствии с резолюцией 1607 (2005), на дальнейший период до 21 июня 2006 года;

просил Генерального секретаря назначить не более пяти экспертов, обладающих соответствующей квалификацией, в частности в вопросах, связанных с оружием, древесиной, алмазами, финансами, гуманитарной и социально-экономической тематикой, и просил далее Генерального секретаря принять необходимые меры финансового характера и

в сфере безопасности в целях оказания поддержки деятельности Группы.

Обсуждения, состоявшиеся 17 марта 2006 года (5389-е заседание)

На 5389-м заседании, состоявшемся 17 марта 2006 года, с заявлениями выступили все члены Совета, а также президент Либерии.

Президент Либерии заявила, что стратегия миростроительства в ее стране строится на четырех основных блоках, связанных с безопасностью, верховенством права и управлением, оживлением экономики и основными услугами и инфраструктурой. Она заверила Совет в том, что ее правительство создает механизмы, которые повысят транспарентность в управлении в соответствии с требованиями по отмене санкций в отношении древесины и алмазов. Она информировала членов Совета о создании Комиссии по установлению истины и примирению, восстановлению Верховного суда Либерии и разработке плана действий по борьбе с коррупцией. Она отметила свою просьбу к президенту Нигерии провести консультации с коллегами в субрегионе и в международном сообществе об урегулировании проблемы бывшего президента Чарльза Тейлора. В заключение президент настоятельно призвала членов Совета продолжать оказывать поддержку МООНЛ, а страны и организации-доноры — выделять средства на программу восстановления и развития страны³⁶.

Большинство ораторов отметили новые признаки восстановления и реформ в Либерии; пример президента Либерии, которая стала первой женщиной, избранной в качестве главы государства в Африке при полном соблюдении демократических принципов; и приверженность президента Либерии содействию национальному примирению и реформированию секторов добычи алмазов и производства древесины. Большинство ораторов высказались, в частности, в пользу присутствия МООНЛ и в поддержку переговоров между президентами Либерии и Нигерии и другими лидерами африканских стран относительно передачи бывшего президента Чарльза Тейлора Специальному суду по Сьерра-Леоне. Ряд представителей высказались за проведение обзора режима санкций. Несколько выступавших также выразили озабоченность по поводу не-

³⁴ S/2005/745.

³⁵ S/2005/792.

³⁶ S/PV.5389, стр. 2–4.

устойчивой и нестабильной обстановки в регионе, в частности в Кот-д'Ивуаре.

**Решение от 31 марта 2006 года
(5406-е заседание): резолюция 1667 (2006)**

На своем 5406-м заседании, состоявшемся 31 марта 2006 года, Совет включил в повестку дня десятый периодический доклад Генерального секретаря о МООНЛ³⁷. В докладе Генеральный секретарь отметил, что приведение к присяге нового избранного демократическим путем правительства Либерии ознаменовало собой завершение двухлетнего переходного процесса, предусмотренного во Всеобъемлющем мирном соглашении, которое было подписано либерийскими сторонами в августе 2003 года, и что президент Либерии проявила похвальную решимость воспользоваться открывшимися возможностями и оправдать надежды народа Либерии. Он подчеркнул, что переходное правительство оказалось не в состоянии выполнить условия, необходимые для отмены санкций в отношении древесины и алмазов. Генеральный секретарь отметил, что дальнейшее присутствие МООНЛ на этапе консолидации по-прежнему является необходимым, и поэтому рекомендовал продлить мандат МООНЛ и увеличить численность полицейского контингента Миссии.

Представитель Либерии был приглашен принять участие в обсуждении; с заявлением выступил представитель Франции. Последний одобрил арест и передачу Специальному суду по Сьерра-Леоне Чарльза Тейлора и искренне поблагодарил президента Нигерии за его решительные действия, а либерийские власти — за их готовность сделать так, «чтобы правосудие, наконец, восторжествовало». Он подчеркнул, что любые попытки отделить ситуацию в Либерии от ситуации в Кот-д'Ивуаре не имеют смысла и что Совет должен с особым вниманием прислушиваться к тому, что говорят ему африканцы³⁸.

Председатель (Аргентина) привлек внимание членов Совета к письму Генерального секретаря от 22 марта 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁹ и к проекту резолюции⁴⁰. Затем

проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1667 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат МООНЛ до 30 сентября 2006 года;

постановил продлить действие положений пункта 6 резолюции 1626 (2005) на период, указанный выше;

подтвердил свое намерение уполномочить Генерального секретаря на временной основе передислоцировать, в зависимости от необходимости, военнослужащих из состава МООНЛ и Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре в соответствии с положениями резолюции 1609 (2005);

просил Генерального секретаря пересмотреть его рекомендации в отношении плана сокращения численности МООНЛ и представить дальнейшие рекомендации в его следующем очередном докладе Совету о ходе осуществления Миссией ее мандата.

**Решение от 13 июня 2006 года
(5454-е заседание): резолюция 1683 (2006)**

На своем 5454-м заседании, состоявшемся 13 июня 2006 года, Совет пригласил представителя Либерии принять участие в обсуждении. Председатель (Дания) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции⁴¹, затем он был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1683 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил, что меры, введенные подпунктами (а) и (b) пункта 2 резолюции 1521 (2003), не распространяются на оружие и боеприпасы, которыми уже снабдили сотрудников Специальной службы безопасности в учебных целях, и что это оружие и боеприпасы могут оставаться в распоряжении Специальной службы безопасности для неограниченного использования в оперативных целях;

постановил также, что эти меры не распространяются на ограниченные поставки оружия и боеприпасов, предназначенные для использования сотрудниками полиции и сил безопасности правительства Либерии, которые прошли атте-

в Кот-д'Ивуаре и призвал укрепить Операцию Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ) в дополнение к временным мерам. Более подробную информацию см. в разделе 13 («Положение в Кот-д'Ивуаре») настоящей главы или в главе V, часть I, раздел F. 14 («ООНКИ»).

³⁷ S/2006/159.

³⁸ S/PV.5406, стр. 2–3.

³⁹ S/2006/184. В этом письме Генеральный секретарь отметил последние события в политическом процессе

⁴⁰ S/2006/202.

⁴¹ S/2006/370.

станцию и подготовку за время с начала деятельности МООНЛ;

постановил, что просьба в соответствии с пунктом 2 резолюции направляется Комитету правительством Либерии и государством-экспортером и что в случае ее утверждения правительство Либерии затем маркирует оружие и боеприпасы, ведет их учет и официально уведомляет Комитет о том, что эти меры приняты;

вновь подтвердил важное значение дальнейшего оказания помощи со стороны Миссии и просил ее проверять состояние хранения оружия и боеприпасов, полученных в соответствии с пунктами 1 и 2 этой резолюции, и периодически представлять Комитету доклады.

**Решение от 20 июня 2006 года
(5468-е заседание): резолюция 1689 (2006)**

На своем 5699-м заседании, состоявшемся 20 июня 2006 года, Совет включил в повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003), от 7 июня 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Группы экспертов, представленный во исполнение пункта 9(е) резолюции 1647 (2005)⁴². Группа отметила, что в отношении древесины режим санкций в целом действует эффективно, а факты экспорта отсутствуют. Президентом Либерии все концессии на лесозаготовку были объявлены недействительными и не имеющими силы в связи с несоблюдением ими действующих законов. В отношении алмазов Группа отметила, что недостаточный потенциал правительства и отсутствие четкого мандата у МООНЛ на действия по пресечению подобной деятельности препятствуют усилиям по противодействию незаконной добыче в регионах страны.

Представитель Либерии был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Дания) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции⁴³; после чего он был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1689 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил не продлевать срок действия мер, упомянутых в пункте 10 резолюции 1521 (2003), в соответствии с которым все государства-члены должны принять меры, препятствующие импорту на их территорию любой круглой древесины и лесоматериалов либерийского происхождения;

постановил вернуться к рассмотрению этого решения через 90 дней и заявил о своей решимости возобновить действие мер, предусмотренных в пункте 10 резолюции 1521 (2003), если Совету не будет сообщено к тому времени, что лесное законодательство, предложенное Комитетом по контролю за реформой лесного хозяйства, было принято;

настоятельно призвал к скорейшему принятию лесного законодательства, предложенного Комитетом по контролю за реформой лесного хозяйства;

постановил далее продлить срок действия мер, предусмотренных в пункте 6 резолюции 1521 (2003), на дополнительный период в шесть месяцев с проведением Советом их обзора по истечении четырех месяцев, с тем чтобы предоставить правительству Либерии достаточный период времени для создания действенного режима сертификации происхождения для торговли необработанными либерийскими алмазами;

просил Генерального секретаря продлить еще на шесть месяцев мандат Группы экспертов, созданной вновь в соответствии с пунктом 9 резолюции 1647 (2005), и просил, чтобы эта Группа экспертов представила Совету через Комитет не позднее 15 декабря 2006 года свои замечания и рекомендации.

**Решение от 13 июля 2006 года
(5487-е заседание): резолюция 1694 (2006)**

На своем 5487-м заседании, состоявшемся 13 июля 2006 года, Совет включил в повестку дня одиннадцатый периодический доклад Генерального секретаря о МООНЛ⁴⁴. В докладе Генеральный секретарь отметил, что относительная стабильность в стране создала возможности для более широкой свободы передвижения, содействовала возвращению беженцев и внутренне перемещенных лиц и помогла обеспечить постепенное оживление экономической деятельности. Вместе с тем серьезные нарушения общественного порядка, организованные бывшими военнослужащими Либерии и другими, говорят о хрупкости мира в стране. Он подчеркнул, что относительная стабильность обеспечивается прежде всего присутствием МООНЛ, поскольку Либерия не имеет еще своей собственной армии, а новые полицейские силы до сих пор находятся в стадии формирования.

Представитель Либерии был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Франция) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, представленного Соединенными

⁴² S/2006/379.

⁴³ S/2006/413.

⁴⁴ S/2006/376.

Штатами Америки⁴⁵; затем он был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1694 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил увеличить утвержденную на тот момент численность компонента гражданской полиции МООНЛ на 125 человек и сократить на 125 человек утвержденную на тот момент численность военного компонента.

**Решение от 29 сентября 2006 года
(5542-е заседание): резолюция 1712 (2006)**

На своем 5542-м заседании, состоявшемся 29 сентября 2006 года, Совет включил в повестку дня двенадцатый периодический доклад Генерального секретаря о МООНЛ⁴⁶. В докладе Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на прогресс в осуществлении ряда важных структурных реформ, Либерия по-прежнему сильно зависит от МООНЛ в деле обеспечения безопасности, особенно с учетом нестабильной ситуации в этом субрегионе, прежде всего в Кот-д'Ивуаре.

Представитель Либерии был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Греция) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции⁴⁷; затем он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1712 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат МООНЛ до 31 марта 2007 года;

подтвердил свое намерение уполномочить Генерального секретаря на временной основе передислоцировать, в зависимости от необходимости, военнослужащих из состава Миссии и Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре в соответствии с положениями резолюции 1609 (2005);

поддержал рекомендации Генерального секретаря о поэтапной, постепенной консолидации, сокращении численности и выводе контингента военнослужащих МООНЛ с учетом ситуации и без ущерба для безопасности Либерии.

**Решение от 20 декабря 2006 года
(5602-е заседание): резолюция 1731 (2006)**

На своем 5602-м заседании, состоявшемся 20 декабря 2006 года, Совет включил в повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003), от 13 декабря 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Группы экспертов, представленный во исполнение пункта 9(e) резолюции 1647 (2005)⁴⁸. Группа отметила, что несмотря на прогресс Либерия пока не готова продемонстрировать функционирование механизмов внутреннего контроля, предусматриваемых Системой сертификации в рамках Кимберлийского процесса, и поэтому отмена санкций в отношении алмазов нецелесообразна. Она также отметила, что продолжают поступать сообщения о вербовке наемников для ведения войны в Кот-д'Ивуаре.

Представитель Либерии был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Катар) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции⁴⁹; затем он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1731 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил на основании своей оценки прогресса, достигнутого на тот момент в выполнении условий прекращения действия мер, введенных резолюцией 1521 (2003): продлить срок действия мер в отношении оружия, введенных пунктом 2 резолюции 1521 (2003) и видоизмененных пунктами 1 и 2 резолюции 1683 (2006), и продлить срок действия мер в отношении поездок, введенных пунктом 4 резолюции 1521 (2003), еще на 12 месяцев; что меры в отношении оружия, введенные подпунктами (a) и (b) пункта 2 резолюции 1521 (2003), не распространяются на поставки несмертоносного военного имущества, исключая несмертоносное оружие и боеприпасы, информация о которых заблаговременно доводится до сведения Комитета, учрежденного в соответствии с пунктом 21 резолюции 1521 (2003); продлить срок действия мер в отношении алмазов, введенных пунктом 6 резолюции 1521 (2003), срок действия которых был продлен пунктом 4 резолюции 1689 (2006), еще на шесть месяцев при том понимании, что Совет проведет их обзор через четыре месяца, с тем чтобы предоставить правительству Либерии достаточно времени для создания действенного режима сертификации происхождения для торговли необработанными либерийскими алмазами, который должен быть транспарентным и поддающимся международной проверке; провести обзор любой из вышеупомянутых мер по просьбе

⁴⁵ S/2006/509.

⁴⁶ S/2006/743.

⁴⁷ S/2006/773.

⁴⁸ S/2006/976.

⁴⁹ S/2006/1001.

правительства Либерии после того, как правительство сообщит Совету о выполнении условий прекращения действия мер, указанных в резолюции 1521 (2003), и представит Совету информацию в подтверждение своей оценки;

постановил продлить мандат нынешней группы экспертов, назначенной на основании пункта 5 резолюции 1689 (2006), на дополнительный период до 20 июня 2007 года;

просил Генерального секретаря принять в этом исключительном случае необходимые меры по продлению срока полномочий нынешних членов Группы экспертов, указанных в его письме от 27 июня 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵⁰, и принять необходимые меры финансового характера и по обеспечению безопасности в целях оказания поддержки деятельности Группы.

**Решение от 30 марта 2007 года
(5652-е заседание): резолюция 1750 (2007)**

На своем 5652-м заседании, состоявшемся 30 марта 2007 года, Совет включил в повестку дня четырнадцатый периодический доклад Генерального секретаря о МООНЛ⁵¹. В докладе Генеральный секретарь отметил, что общее политическое положение оставалось относительно стабильным, хотя непредсказуемая обстановка в Кот-д'Ивуаре и Гвинее чревата созданием условий, которые порождают дополнительные вызовы усилиям по обеспечению устойчивости и стабильности в Либерии.

Представитель Либерии был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Южная Африка) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции⁵²; затем он был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1750 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат МООНЛ до 30 сентября 2007 года;

вновь подтвердил свое намерение уполномочить Генерального секретаря на временной основе передислоцировать, в зависимости от необходимости, военнослужащих между МООНЛ и ОООНКИ в соответствии с положениями резолюции 1609 (2005);

призвал правительство Либерии в тесной координации с МООНЛ предпринимать дальнейшие шаги в направлении достижения этих контрольных параметров на предмет обеспечения поэтапной, постепенной консолидации, сокращения

численности и вывода войскового контингента Миссии, насколько будет позволять ситуация и без ущерба для безопасности Либерии.

**Решение от 27 апреля 2007 года
(5668-е заседание): резолюция 1753 (2007)**

На своем 5668-м заседании, состоявшемся 27 апреля 2007 года, Совет пригласил представителя Либерии принять участие в обсуждении. Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции⁵³; затем он был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1753 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил прекратить действие мер в отношении алмазов, введенных пунктом 6 резолюции 1521 (2003) и продленных пунктом 1 резолюции 1731 (2006);

призвал Кимберлийский процесс в течение 90 дней представить Совету через Комитет, учрежденный резолюцией 1521 (2003), доклад о шагах Либерии по присоединению к Кимберлийскому процессу и призвал правительство Либерии выполнять рекомендации миссии экспертов, предусмотренные для периода после присоединения к Системе сертификации, действующей в рамках Кимберлийского процесса;

постановил провести обзор прекращения действия мер, предусмотренных в пункте 6 резолюции 1521 (2003), после рассмотрения доклада Группы экспертов.

**Решение от 20 июня 2007 года
(5699-е заседание): резолюция 1760 (2007)**

На своем 5699-м заседании, состоявшемся 20 июня 2007 года, Совет включил в повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003), от 7 июня 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Группы экспертов, представленный во исполнение пункта 4(d) резолюции 1731 (2006)⁵⁴. Группа отметила, что прямым следствием отмены санкций на экспорт либерийских необработанных алмазов явилось официальное присоединение Либерии к Системе сертификации происхождения алмазов в рамках Кимберлийского процесса, которое состоялось 4 мая 2007 года. Отметив, что правительство приветствовало отмену санкций на экспорт древесины и алмазов, Группа выразила обеспокоенность по поводу того, что их отмена вызовет,

⁵⁰ S/2006/438.

⁵¹ S/2007/151.

⁵² S/2007/176.

⁵³ S/2007/227.

⁵⁴ S/2007/340.

по всей видимости, нереалистичные ожидания среди населения относительно возможностей правительства немедленно обеспечить его работой и повысить уровень социального обслуживания. Такие ожидания чреваты тем, что правительство будет испытывать излишнее давление при реализации усилий по оживлению экономики.

Представитель Либерии был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Бельгия) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции⁵⁵; затем он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1760 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

просил Генерального секретаря назначить Группу экспертов для выполнения следующих задач: а) проведение очередной оценочной миссии в Либерии и соседних государствах, с тем чтобы изучить положение дел и составить доклад о выполнении мер, введенных резолюцией 1521 (2003), и о любых нарушениях этих мер; б) проведение оценки воздействия и эффективности мер, введенных пунктом 1 резолюции 1532 (2004); в) проведение оценки выполнения лесного законодательства, принятого конгрессом Либерии 19 сентября 2006 года и подписанного к исполнению президентом Джонсон-Серлиф 5 октября 2006 года; д) проведение оценки соблюдения правительством Либерии требований Системы сертификации, действующей в рамках Кимберлийского процесса; е) представление Совету через Комитет к 6 декабря 2007 года доклада по всем этим вопросам; ф) взаимодействие с другими соответствующими группами экспертов; г) определение и вынесение рекомендаций в отношении тех областей, в которых потенциал государств региона можно укрепить в целях содействия выполнению мер, введенных пунктом 4 резолюции 1521 (2003) и пунктом 1 резолюции 1532 (2004);

призвал все государства и правительство Либерии в полной мере сотрудничать с Группой экспертов во всех аспектах ее мандата.

**Решение от 20 сентября 2007 года
(5745-е заседание): резолюция 1777 (2007)**

На своем 5745-м заседании, состоявшемся 20 сентября 2007 года, Совет включил в повестку дня пятнадцатый периодический доклад Генерального секретаря о МООНЛ⁵⁶. В докладе Генеральный секретарь отметил, что в центре внимания правительства остаются укрепление государственной власти, борьба с коррупцией, осуществление Про-

граммы оказания помощи в сферах государственного управления и управления экономикой, реформа сектора безопасности, восстановление контроля над природными ресурсами и укрепление потенциала государственных институтов. Однако то, что работа по укреплению сектора безопасности продвигается медленно, вызывает серьезную озабоченность. Он отметил, что предлагаемый план сокращения численности МООНЛ предусматривает постепенный поэтапный переход ответственности за обеспечение безопасности к правительству Либерии — таким образом, чтобы дать ему возможность укрепить свой потенциал.

Представитель Либерии был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Франция) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции⁵⁷; затем он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1777 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии до 30 сентября 2008 года;

вновь подтвердил свое намерение уполномочить Генерального секретаря передислоцировать, по мере необходимости, военнослужащих между МООНЛ и ООНКИ на временной основе в соответствии с положениями резолюции 1609 (2005);

поддержал рекомендацию Генерального секретаря о сокращении числа военнослужащих, развернутых в рамках военного компонента МООНЛ, на 2450 человек;

поддержал также рекомендацию Генерального секретаря о сокращении числа полицейских, развернутых в рамках полицейского компонента МООНЛ, на 498 человек;

просил Генерального секретаря следить за прогрессом в достижении основных контрольных показателей;

выразил намерение рассмотреть до 30 сентября 2008 года рекомендации Генерального секретаря в отношении дальнейшего сокращения численности МООНЛ с учетом положения в области безопасности в Либерии и в субрегионе.

**Решение от 19 декабря 2007 года
(5810-е заседание): резолюция 1792 (2007)**

На своем 5810-м заседании, состоявшемся 19 декабря 2007 года, Совет включил в повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного

⁵⁵ S/2007/369.

⁵⁶ S/2007/479.

⁵⁷ S/2007/549.

резолюцией 1521 (2003), от 5 декабря 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности, препро-возжающее доклад Группы экспертов, представлен-ный во исполнение пункта 1(е) резолюции 1760 (2007)⁵⁸. Группа отметила, что она не выявила под-тверждений существенных передвижений оружия и бывших комбатантов через границы Либерии в от-четный период, хотя существенно возросло количе-ство случаев вооруженных грабежей в Монровии. В этой связи повысилась важность обсуждений по по-воду перевооружения службы безопасности Либе-рии и усилилось внимание к ряду проблем, возни-кающих в связи с обеспечением устойчивого право-порядка.

Представитель Либерии был приглашен при-нять участие в обсуждении. Председатель (Италия) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции⁵⁹; затем он был поставлен на голосо-вание и принят единогласно и без обсуждения в каче-стве резолюции 1792 (2007), в которой Совет, дей-ствуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить срок действия мер в отношении оружия, введенных пунктом 2 резолюции 1521 (2003) и ви-доизмененных пунктами 1 и 2 резолюции 1683 (2006) и пунктом 1(b) резолюции 1731 (2006), и продлить срок дей-ствия мер в отношении поездок, введенных пунктом 4 резо-люции 1521 (2003), еще на 12 месяцев; что государства-члены должны уведомлять Комитет, учрежденный пунк-том 21 резолюции 1521 (2003), об отгрузке всех вооружений и связанных с ними материальных средств, поставляемых в соответствии с пунктом 2(е) или 2(ф) резолюции 1521 (2003), пунктом 2 резолюции 1683 (2006) или пунктом 1(b) резолю-ции 1731 (2006); повторно рассмотреть шобу из вышеупо-мянутых мер по просьбе правительства Либерии после того, как правительство сообщит Совету о выполнении условий прекращения действия мер, указанных в резолюции 1521 (2003), и представит Совету информацию в подтверждение своей оценки;

постановил продлить мандат тогдашней Группы экс-пертов, назначенной на основании пункта 1 резолюции 1760 (2007), на дополнительный период до 20 июня 2008 года;

просил Генерального секретаря продлить срок полно-мочий тогдашних членов Группы экспертов и принять необ-ходимые меры финансового характера и по обеспечению безопасности в целях оказания поддержки деятельности Группы.

⁵⁸ S/2007/689.

⁵⁹ S/2007/742.

3. Ситуация в Сомали

Решение от 25 февраля 2004 года (4915-е заседание): заявление Председателя

На своем 4915-м заседании, состоявшемся 25 февраля 2004 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о ситуации в Сомали от 12 февраля 2004 года¹. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что достигнутая в ходе проведенного в Найроби Кон-сультативного совещания сомалийских руководи-телей договоренность явилась важным достижением, позволяющим надеяться на дальнейший прогресс на Конференции по вопросам национального при-мирения в Сомали, где на протяжении некоторого времени наблюдался некоторый застой. Следующий и завершающий этап процесса примирения будет включать выборы членов переходного националь-ного парламента, которые, в свою очередь, изберут

президента на переходный период. Он подчеркнул, что прогресс в политической области должен со-провождаться улучшением ситуации в области без-опасности на местах, что, в свою очередь, обеспе-чит необходимое доверие к политическому согла-шению. Генеральный секретарь далее подчеркнул, что фронтовым государствам Межправительствен-ного органа по вопросам развития (МОВР) необхо-димо стремиться к уменьшению расхождений во мнениях относительно процесса национального примирения в Сомали и выступать с единых пози-ций. Он отметил, что миссия Комитета Совета Без-опасности, учрежденного резолюцией 751 (1992), направленная в регион в ноябре 2003 года, и приня-тие резолюции 1519 (2003) свидетельствуют о ре-шимости Совета обеспечить всестороннее осу-ществление эмбарго на поставки оружия в Сомали. В соответствии с просьбой Совета, содержащейся в резолюции 1519 (2003), Генеральный секретарь объявил о том, что он учредил на шестимесячный период Группу контроля в составе четырех экс-пертов, которая будет базироваться в Найроби, в задачи

¹ S/2004/115 и Согг.1, представлены в соответствии с заявлением Председателя от 31 октября 2001 года (S/PRST/2001/30).

которой, в частности, входят расследование нарушений эмбарго на поставки оружия и представленные перечни нарушителей эмбарго на поставки оружия для возможного принятия дальнейших мер Советом. Он также сообщил о том, что обстановка, характеризующаяся отсутствием безопасности и насилием во многих частях страны, и недавняя напряженность в связи с обеспечением контроля над округами Сооль и Санааг свидетельствуют о настоятельной необходимости установления всеобъемлющего мира в Сомали. Сомалийские руководители и их ополченцы должны осознавать, что они будут нести ответственность за продолжающиеся нарушения прав человека.

Представителю Сомали было предложено принять участие в обсуждении. Председатель (Китай) сделал от имени Совета заявление², в котором Совет, в частности:

вновь заявил о своей твердой поддержке процесса национального примирения в Сомали;

призвал сомалийские стороны завершить Конференцию по национальному примирению в Сомали путем создания жизнеспособного переходного правительства и осуществления деятельности, направленной на заключение всеобъемлющего соглашения по безопасности;

осудил тех, кто противодействует мирному процессу, и призвал соседние страны продолжать вносить всесторонний вклад в мирный процесс;

призвал международное сообщество продолжать поддерживать МОВР и призвал страны-доноры выделять средства на поддержку Конференции по национальному примирению в Сомали, Целевого фонда миростроительства в Сомали и межучрежденческого призыва об оказании помощи Сомали;

выразил серьезную озабоченность по поводу гуманитарной ситуации в Сомали и призвал сомалийских лидеров облегчить доставку гуманитарной помощи и обеспечить безопасность всех международных и национальных сотрудников, занимающихся оказанием помощи;

подтвердил свою готовность оказать помощь сомалийским сторонам и поддержать МОВР.

**Решение от 14 июля 2004 года
(5003-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5003-м заседании, состоявшемся 14 июля 2004 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 9 июня

² S/PRST/2004/3.

2004 года³. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что итоги двух последних заседаний Комитета содействия МОВР на уровне министров, состоявшихся в Найроби, свидетельствуют о более высокой степени единогласия между министрами иностранных дел МОВР по вопросу о национальном примирении в Сомали. Необходим согласованный региональный подход для того, чтобы Комитет содействия мог обеспечить политическое руководство в течение этапа III мирного процесса и завершение работы Конференции по национальному примирению в Сомали. Кроме того, установленный министрами МОВР для завершения работы Конференции двухмесячный срок оказывает чрезвычайное давление на сомалийские стороны и весь регион. Сомалийские лидеры должны до конца июля достичь соглашения по различным спорным вопросам и сформировать переходное федеральное правительство Сомали. Он далее настоятельно призвал МОВР, Африканский союз, Лигу арабских государств, Европейский союз и Совет Безопасности рассмотреть вопрос о том, какие дополнительные меры можно было бы принять в поддержку мира и примирения в Сомали. Активное участие Совета Безопасности и создание Группы по контролю могло бы оказать столь необходимое содействие в этом отношении. Международному сообществу также необходимо будет поощрять недавно проявившиеся признаки согласования различных позиций в субрегионе в отношении Сомали, с тем чтобы для успешного завершения мирного процесса имелись максимальные возможности. Хотя насилие и вооруженный конфликт продолжают осложнять проблемы в Сомали, а возможности оказания помощи ограничены, учреждения по оказанию помощи реагировали на различные гуманитарные кризисы в нестабильной с точки зрения безопасности обстановке.

Представителю Сомали было предложено принять участие в обсуждении. Председатель (Румыния) сделал от имени Совета заявление⁴, в котором Совет, в частности:

вновь заявил о своей твердой поддержке процесса национального примирения в Сомали и проходящей в Кении Конференции по национальному примирению в Сомали;

³ S/2004/469, представлен в соответствии с заявлением Председателя от 31 октября 2001 года (S/PRST/2001/30).

⁴ S/PRST/2004/24.

приветствовал начало этапа III Конференции по национальному примирению в Сомали и призвал все стороны продолжать предпринимаемые ими усилия по продвижению вперед этого процесса и достичь договоренности в отношении прочного урегулирования конфликта в Сомали с привлечением всех сторон и формирования переходного федерального правительства в Сомали;

вновь заявил, что сомалийские стороны должны соблюдать и незамедлительно выполнить положения Элдортского заявления о прекращении боевых действий от 27 октября 2002 года⁵, и призвал сомалийские стороны продолжать добиваться заключения всеобъемлющего соглашения по безопасности в Сомали; осудил тех, кто противодействует мирному процессу, и вновь заявил, что те, кто продолжает идти по пути конфронтации и конфликта, понесут за это ответственность;

приветствовал решение Африканского союза направить рекогносцировочную миссию с целью подготовить почву для развертывания военных наблюдателей в Сомали;

вновь выразил серьезную обеспокоенность по поводу гуманитарной ситуации в Сомали и призвал сомалийских лидеров облегчить доставку крайне необходимой гуманитарной помощи и обеспечить безопасность всех международных и национальных сотрудников, занимающихся оказанием помощи.

**Решение от 17 августа 2004 года
(5022-е заседание): резолюция 1558 (2004)**

На своем 5022-м заседании, состоявшемся 17 августа 2004 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 751 (1992), от 11 августа 2004 года на имя Председателя Совета, препровождающее доклад Группы контроля по Сомали, в котором Группа вынесла рекомендации в отношении эмбарго на поставки оружия⁶.

Председатель привлек внимание к проекту резолюции⁷; этот проект был единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1558 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в частности:

просил Генерального секретаря, действуя в консультации с Комитетом, учрежденным резолюцией 751 (1992) от 24 апреля 1992 года, воссоздать в течение 30 дней и на пери-

од шесть месяцев Группу контроля, о которой идет речь в пункте 2 резолюции 1519 (2003), со следующим мандатом:

a) продолжать выполнение задач, перечисленных в пункте 2(a)–(d) резолюции 1519 (2003);

b) продолжать работу по уточнению и обновлению информации, касающейся проекта перечня тех, кто продолжает нарушать в Сомали и за ее пределами эмбарго на поставки оружия, и их активных сторонников для возможного принятия дальнейших мер Советом, и представлять такую информацию Комитету, когда он сочтет это необходимым;

c) продолжать выносить рекомендации на основе своих расследований, предыдущих докладов Группы экспертов, назначенной во исполнение резолюций 1425 (2002) от 22 июля 2002 года и 1474 (2003) от 8 апреля 2003 года, и первого доклада Группы контроля;

d) тесно сотрудничать с Комитетом в работе над конкретными рекомендациями, касающимися дополнительных мер, направленных на повышение эффективности соблюдения эмбарго на поставки оружия в целом;

e) представить Совету через Комитет доклад в середине срока действия своего мандата и заключительный доклад, охватывающие все вышеизложенные задачи.

**Решение от 26 октября 2004 года
(5064-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5064-м заседании, состоявшемся 26 октября 2004 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 8 октября 2004 года⁸. Отметив прогресс, достигнутый в последние недели в работе Конференции по национальному примирению в Сомали, Генеральный секретарь настоятельно призвал руководителей Сомали воспользоваться имеющейся возможностью для завершения этого процесса путем избрания временного президента и оказания в духе доброй воли поддержки переходному федеральному правительству, которое предстоит сформировать. Он также приветствовал готовность Африканского союза развернуть в Сомали своих наблюдателей и призвал международное сообщество поддержать миссию Африканского союза, включая связанные с разоружением, демобилизацией и реинтеграцией аспекты ее деятельности. Он далее приветствовал усилия по планированию, которые в настоящее время в Найроби прилагают Политическое отделение Организации Объединенных Наций для Сомали

⁵ S/2002/1359, приложение.

⁶ S/2004/604; доклад был представлен во исполнение пункта 6 резолюции 1519 (2003).

⁷ S/2004/648.

⁸ S/2004/804, представлен в соответствии с заявлением Председателя от 31 октября 2001 года (S/PRST/2001/30).

(ПОООНС), страновая группа Организации Объединенных Наций, Орган по координации помощи Сомали, Европейская комиссия, Лига арабских государств и другие стороны для подготовки рамок миростроительства, предусмотренных в заявлениях Председателя от 31 октября 2001 года и от 25 февраля 2004 года⁹. Эти усилия должны привести к подготовке комплекса мер по оказанию срочной помощи. Он далее отметил, что на этом этапе хода мирного процесса в Сомали, по всей вероятности, к Организации Объединенных Наций будет обращен призыв повысить ее миротворческую роль и расширить ее присутствие, с тем чтобы она смогла оказать сомалийским сторонам помощь в выполнении достигнутого ими соглашения. В то же время он высказал мнение о том, что любое повышение роли Организации Объединенных Наций в Сомали должно быть постепенным и должно определяться итогами обсуждений с новым правительством. Он вновь заявил, что прогресс в политической области должен сопровождаться усилиями со стороны сомалийских лидеров по обеспечению существенного улучшения обстановки на местах в плане безопасности.

Представителю Сомали было предложено принять участие в обсуждении. Председатель (Соединенное Королевство) сделал от имени Совета заявление¹⁰, в котором Совет, в частности:

вновь подтвердил свои предыдущие резолюции и заявления своего Председателя, касающиеся ситуации в Сомали;

вновь заявил о своей приверженности всеобъемлющему и прочному урегулированию ситуации в Сомали;

высоко оценил недавний прогресс, достигнутый на состоявшейся в Найроби конференции по национальному примирению в Сомали;

ожидал формирования в ближайшем будущем переходного федерального правительства;

призвал переходный федеральный парламент и президента предпринять дальнейшие шаги по избранию премьер-министра и эффективного и действенного кабинета и разработать предварительную программу действий и график на переходный период;

выразил признательность странам и международным организациям за поддержку процесса национального примирения в Сомали и оказание соответствующего содействия;

⁹ S/PRST/2001/30 и S/PRST/2004/3 соответственно.

¹⁰ S/PRST/2004/38.

разделил мнение Генерального секретаря, согласно которому к Организации Объединенных Наций будет обращен призыв повысить ее миротворческую роль и расширить ее присутствие в Сомали;

настоятельно призвал сомалийских лидеров создать благоприятную обстановку для будущего переходного федерального правительства.

Решение от 19 ноября 2004 года (5083-е заседание): заявление Председателя

На 5083-м заседании, состоявшемся в Найроби 19 ноября 2004 года¹¹, с заявлениями выступили все члены Совета и представители Джибути, Кении, Нигерии, Сомали и Эфиопии¹², а также посредник ИГАД.

Ораторы высоко оценили прогресс, достигнутый в процессе национального примирения в Сомали, и приветствовали избрание президента переходного федерального правительства, формирование парламента Сомали и назначение премьер-министра. Помимо этого, ораторы высказались в поддержку решения Африканского союза о развертывании миссии наблюдателей в Сомали.

Представитель Кении указал на то, что, несмотря на эти достижения, перед мирным процессом по-прежнему стоит очень важная и сложная задача по стабилизации обстановки в области безопасности в Сомали, для того чтобы туда могло перебраться федеральное правительство¹³. Коснувшись задачи, обусловленной необходимостью восстановления мира и безопасности на всей территории Сомали, представитель Сомали отметил, что у нового правительства нет подготовленной армии, организованной полиции и какого-либо иного персонала службы охраны. В этой связи он просил Совет предпринять необходимые шаги для скорейшего поэтапного развертывания в Сомали миротворческой миссии, включая силы по стабилизации. Кроме

¹¹ Более подробную информацию о заседаниях, проведенных вне Центральным учреждений Организации Объединенных Наций, см. в главе I.

¹² Джибути представлял ее министр иностранных дел, международного сотрудничества и по связям с парламентом; Эфиопию представлял ее министр иностранных дел; Кению представлял ее министр по вопросам восточноафриканского регионального сотрудничества; а Сомали представляли президент и премьер-министр переходного федерального правительства Сомали.

¹³ S/PV.5083, стр. 5.

того, он заявил, что к Африканскому союзу уже была обращена официальная просьба о развертывании сил по стабилизации численностью 15 000–20 000 человек¹⁴. Ряд ораторов обратились к Совету с просьбой одобрить создание миссии по поддержанию мира в Сомали в целях улучшения ситуации в области безопасности¹⁵, в то время как другие ораторы призвали расширить миротворческую роль и присутствие Организации Объединенных Наций в Сомали¹⁶.

Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что предварительное условие для развертывания значительных сил заключается в восстановлении в Сомали определенной степени стабильности. Оратор отметил, что, пока эта цель не достигнута, его страна поддерживает оказание максимальной помощи миссии по наблюдению Африканского союза¹⁷.

Председатель (Соединенные Штаты) сделал от имени Совета заявление¹⁸, в котором Совет, в частности:

вновь подтвердил свои предыдущие резолюции и заявления своего Председателя, касающиеся ситуации в Сомали;

вновь заявил о своей приверженности всеобъемлющему и прочному урегулированию ситуации в Сомали;

высоко оценил недавний прогресс, достигнутый в процессе национального примирения в Сомали, в частности создание переходного федерального парламента;

выразил признательность государствам — членам Межправительственного органа по вопросам развития, особенно правительству Кении, а также другим странам и организациям за их конструктивные усилия в поддержку процесса национального примирения в Сомали;

вновь заявил о своей поддержке усилий Африканского союза по оказанию содействия переходному процессу, в частности посредством планирования миссии в Сомали;

призвал страны-доноры и организации предоставлять поддержку будущему правительству Сомали и его учреждениям в целях обеспечения возможности их функционирования в Сомали и оказывать помощь в восстановлении Сомали.

Решение от 7 марта 2005 года (5135-е заседание): заявление Председателя

В своем докладе от 18 февраля 2005 года¹⁹ Генеральный секретарь отметил, что осуществляемый МОВР мирный процесс позволил создать механизм совместного управления на переходный период в Сомали, который будет продолжаться в течение пятилетнего периода. Хотя данный процесс, вне сомнения, представляет собой мирный процесс, охватывающий самое большое число сторон, включая лидеров всех кланов и основных крупных группировок, нельзя утверждать, что был достигнут мир или примирение и что были прекращены боевые действия внутри Сомали. Что касается просьбы президента переходного федерального правительства предоставить большое число миротворцев, с тем чтобы помочь переходному федеральному правительству переместиться в Сомали, с которой он после своего избрания обратился к Африканскому союзу, то сформировался консенсус относительно того, что наиболее реальным вариантом является создание сил по охране, предоставленных Африканским союзом. В консультации с Африканским союзом Организация Объединенных Наций готова оказать поддержку в планировании развертывания таких сил по охране. Он далее отметил, что по мере того, как переходное федеральное правительство приступит к решению задачи своего перемещения в Сомали, парламент в качестве приоритетного вопроса должен заручиться согласием всех лидеров фракций и всех ополченческих подразделений прекратить боевые действия и незамедлительно приступить к проведению переговоров о заключении всеобъемлющего соглашения о прекращении огня. В случае поступления просьбы Организация Объединенных Наций будет готова предоставить консультации в ходе переговоров о заключении такого соглашения. Генеральный секретарь особо отметил, что будет необходимо приложить дополнительные усилия, с тем чтобы обеспечить соблюдение эмбарго на поставки оружия в Сомали. Он подчеркнул, что улучшение возможностей в плане контроля и применение правопринудительных мер позволит в значительной степени улучшить общую обстановку в плане безопасности. Он добавил, что, как было рекомендовано Советом ранее, был учрежден Коми-

¹⁴ Там же, стр. 7–8.

¹⁵ Там же, стр. 4 (Джибути); и стр. 5 (Кения).

¹⁶ Там же, стр. 10 (Нигерия); стр. 13 (Ангола); и стр. 17–18 (Алжир).

¹⁷ Там же, стр. 16.

¹⁸ S/PRST/2004/43.

¹⁹ S/2005/89, представлен в соответствии с заявлением Председателя от 31 октября 2001 года (S/PRST/2001/30).

тет по координации и наблюдению в качестве механизма, с помощью которого страны-доноры и региональные и субрегиональные организации могут оказывать поддержку усилиям переходного федерального правительства. Он далее подробно изложил области, в которых потребуются расширение роли Организации Объединенных Наций в ближайшем будущем, для чего будет необходимо расширить ПОООНС.

На своем 5135-м заседании 7 марта 2005 года, на которое был приглашен представитель Сомали, Совет включил в свою повестку дня вышеупомянутый доклад Генерального секретаря. Председатель (Бразилия) сделал от имени Совета заявление²⁰, в котором Совет, в частности:

вновь подтвердил все свои предыдущие решения, касающиеся ситуации в Сомали, в частности заявление своего Председателя от 19 ноября 2004 года;

вновь подтвердил свою приверженность всеобъемлющему и прочному урегулированию ситуации в Сомали;

приветствовал прогресс, достигнутый в процессе национального примирения в Сомали, в частности продолжающиеся усилия переходного федерального правительства по переезду;

высоко оценил усилия Африканского союза и МОВР в поддержку переходного федерального правительства;

вновь заявил о своей поддержке усилий Африканского союза по оказанию содействия переходному процессу в Сомали;

настоятельно призвал всех лидеров сомалийских фракций и ополченских подразделений прекратить боевые действия и призвал их и переходное федеральное правительство незамедлительно приступить к проведению переговоров о всеобъемлющем и поддающемся проверке соглашении о прекращении огня, ведущем к окончательному разоружению;

выразил свою признательность всем донорам, которые оказали поддержку мирному процессу в Сомали, и призвал страны-доноры содействовать реконструкции и восстановлению Сомали;

приветствовал создание Комитета по координации и наблюдению, возглавляемого совместно переходным федеральным правительством и Организацией Объединенных Наций;

приветствовал усилия Политического отделения Организации Объединенных Наций для Сомали и его ведущую роль в координации поддержки усилий переходного феде-

рального правительства по осуществлению соглашений, достигнутых на Конференции по национальному примирению в Сомали;

вновь заявил о своей полной поддержке мирного процесса в Сомали и стремления Организации Объединенных Наций оказать содействие в этом направлении.

Решение от 15 марта 2005 года (5142-е заседание): резолюция 1587 (2005)

На своем 5142-м заседании, состоявшемся 15 марта 2005 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 751 (1992), от 8 марта 2005 года на имя Председателя Совета, препровождающее доклад Группы контроля по Сомали²¹.

Представителю Сомали было предложено принять участие в обсуждении. Председатель (Бразилия) привлек внимание к тексту проекта резолюции²²; он был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1587 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

просил Генерального секретаря воссоздать в течение 30 дней и на период в шесть месяцев Группу контроля, о которой идет речь в пункте 3 резолюции 1558 (2004);

также просил Генерального секретаря принять необходимые меры финансового характера в поддержку деятельности Группы контроля;

просил Комитет, чтобы он рассмотрел и рекомендовал Совету пути улучшения осуществления и обеспечения соблюдения эмбарго на поставки оружия, включая пути повышения возможностей государств региона по осуществлению эмбарго на поставки оружия, в качестве реакции на продолжающиеся нарушения;

также просил Комитет рассмотреть в соответствующее время возможность посещения Сомали и/или этого региона Председателем Комитета и лицами, которых он может назначить и которые будут утверждены Комитетом, для того чтобы продемонстрировать решительное намерение Совета Безопасности обеспечить полное осуществление эмбарго на поставки оружия.

Решение от 14 июля 2005 года (5227-е заседание): заявление Председателя

На своем 5227-м заседании, состоявшемся 14 июля 2005 года, Совет вновь включил в свою по-

²¹ S/2005/153; доклад был представлен во исполнение пункта 3(е) резолюции 1558 (2004).

²² S/2005/160.

²⁰ S/PRST/2005/11.

вестку дня письмо Председателя Комитета от 8 марта 2005 года²³ и доклад Генерального секретаря от 16 июня 2005 года²⁴.

В своем докладе Генеральный секретарь отметил чрезвычайную важность того, чтобы переходное федеральное правительство и переходные федеральные институты переехали в Сомали, с тем чтобы обеспечить постоянное доверие народа Сомали и международного сообщества. Однако правительственный план переезда вызвал разногласия и возражения, которые могут привести к дальнейшему расколу по клановым и региональным признакам. Он далее отметил настоятельную необходимость подключения сомалийских лидеров к серьезному диалогу в поисках консенсуса по важным вопросам переезда. Генеральный секретарь повторил свой призыв к переходному федеральному правительству и парламенту добиваться согласия лидеров всех группировок и отрядов ополчения с целью прекращения военных действий и немедленного начала переговоров по достижению всеобъемлющего соглашения о прекращении огня. Организация Объединенных Наций готова оказать поддержку в проведении переговоров по такому соглашению в сотрудничестве с другими партнерами. Он далее отметил, что, хотя Комитет по координации и наблюдению может стать полезным механизмом по контролю процесса оказания помощи Сомали и руководству им, необходимо завершить процесс его структурного укрепления, с тем чтобы обеспечить оперативное реагирование на проблемы. Осуществляется процесс планирования миссии по поддержанию мира в Сомали со стороны МОВР и Африканского союза, однако развертывание любых иностранных военных сил в Сомали потребует исключения из режима введенного Советом Безопасности эмбарго на поставки оружия. Недавний доклад Группы контроля по Сомали свидетельствует о том, что нарушения по-прежнему имеют место и в страну поступают оружие и взрывчатые вещества. Обеспечение соблюдения эмбарго на поставки оружия, наращивание потенциала в области контроля и применение мер по обеспечению соблюдения эмбарго значительно повысили бы уровень безопасности в Сомали.

²³ S/2005/153.

²⁴ S/2005/392, представлен в соответствии с заявлением Председателя от 31 октября 2001 года (S/PRST/2001/30).

Председатель (Греция) сделал от имени Совета заявление²⁵, в котором Совет, в частности:

с озабоченностью отметил недавние разногласия и обострение отношений между сомалийскими руководителями, которые ставят под угрозу жизнеспособность переходных федеральных институтов;

призвал всех руководителей Сомали проявлять максимальную сдержанность и немедленно принять эффективные меры к тому, чтобы снизить напряженность;

настоятельно призвал переходные федеральные институты безотлагательно принять национальный план обеспечения безопасности и стабилизации;

подчеркнул, что улучшение гуманитарной ситуации является важнейшим элементом поддержки процесса установления мира и примирения;

вновь отметил, что обеспечение гуманитарного доступа ко всем нуждающимся сомалийцам и обеспечение гарантий безопасности сотрудников по оказанию помощи входит в число ближайших задач и обязанностей переходных федеральных институтов;

выразил сожаление в связи с тем, что недавно у берегов Сомали было угнано зафрахтованное Мировой продовольственной программой судно, которое доставляло продовольственную помощь жертвам цунами;

вновь заявил о том, что он полностью поддерживает мирный процесс в Сомали, и подтвердил готовность Организации Объединенных Наций содействовать региональным и субрегиональным усилиям в этом направлении.

Решение от 14 октября 2005 года (5280-е заседание): резолюция 1630 (2005)

На своем 5280-м заседании, состоявшемся 14 октября 2005 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 751 (1992), от 5 октября 2005 года на имя Председателя Совета, препровождающее доклад Группы контроля по Сомали²⁶.

Председатель (Румыния) привлек внимание к тексту проекта резолюции²⁷; он был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1630 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил предложить Генеральному секретарю воссоздать в течение 30 дней и на период в шесть месяцев

²⁵ S/PRST/2005/32.

²⁶ S/2005/625; этот доклад был представлен во исполнение пункта 3(i) резолюции 1587 (2005).

²⁷ S/2005/646.

Группу контроля, о которой идет речь в пункте 3 резолюции 1558 (2004), со следующим мандатом:

- а) продолжать выполнение задач, перечисленных в подпунктах (а)–(с) пункта 3 резолюции 1587 (2005);
- б) продолжать расследовать в координации с соответствующими международными учреждениями все виды деятельности, в том числе в финансовом, морском и других секторах, обеспечивающие получение доходов, которые используются для нарушения эмбарго на поставки оружия;
- в) продолжать расследовать любые средства доставки, маршруты, морские и воздушные порты и другие объекты, которые используются в связи с нарушениями эмбарго на поставки оружия;
- г) продолжать работу по уточнению и обновлению информации, касающейся проекта перечня тех лиц и организаций, которые нарушают меры, введенные государствами-членами, в Сомали и за ее пределами, и их активных сторонников;
- д) продолжать выносить рекомендации на основе своих расследований, предыдущих докладов Группы экспертов;
- е) тесно сотрудничать с Комитетом в работе над конкретными рекомендациями, касающимися дополнительных мер, направленных на повышение эффективности соблюдения эмбарго на поставки оружия в целом;
- ж) содействовать выявлению областей, в которых можно укрепить потенциал государств региона, чтобы способствовать осуществлению эмбарго на поставки оружия;
- з) организовать для Совета, через Комитет, среднесрочный брифинг в течение 90 дней со дня учреждения Группы;
- и) представить для рассмотрения Советом Безопасности не позднее чем за 15 дней до истечения мандата Группы контрольный заключительный доклад, охватывающий все вышеизложенные задачи.

**Решение от 9 ноября 2005 года
(5302-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5302-м заседании, состоявшемся 9 ноября 2005 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 11 октября 2005 года²⁸. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что в процессе восстановления мира в Сомали достигнут определенный прогресс, особенно после создания и возвращения в страну переходных федеральных институтов. В то же время

²⁸ S/2005/642, представлен в соответствии с заявлением Председателя от 31 октября 2001 года (S/PRST/2001/30).

мирный процесс остается хрупким. Он подчеркнул важность и необходимость обеспечения эффективного функционирования переходных федеральных институтов. Генеральный секретарь выразил обеспокоенность тем, что политическая напряженность между руководителями переходных федеральных институтов побудила их начать военные приготовления. Он далее отметил, что постоянно поступают сообщения об увеличении числа случаев нарушения эмбарго на поставки оружия, и призвал сомалийских руководителей и страны региона не принимать участия в обострении политической и военной напряженности. Отметив, что все соответствующие стороны должны избегать угрозы насилия, он вновь настоятельно призвал сомалийских руководителей заключить всеобъемлющее соглашение о прекращении огня. Он далее обратил внимание на события, которые в начале сентября вынудили международных сотрудников Организации Объединенных Наций покинуть Джоухар, и подчеркнул, что реальное улучшение положения в области безопасности на местах является важнейшей обязанностью сомалийских руководителей.

Председатель (Российская Федерация) сделал от имени Совета заявление²⁹, в котором Совет, в частности:

выразил свою озабоченность по поводу недавно поступивших сообщений о военной деятельности и враждебных заявлениях и подчеркнул, что любое применение военной силы как средства урегулирования нынешних разногласий в переходных федеральных институтах недопустимо;

подчеркнул свою решительную поддержку усилий Специального представителя Генерального секретаря по содействию мирному процессу в Сомали, поддерживая осуществляемые сейчас внутрисомалийские инициативы;

подтвердил свою постоянную поддержку переходных федеральных институтов и вновь отметил необходимость согласования национального плана безопасности и стабилизации;

осудил увеличение притока оружия в Сомали и продолжающиеся нарушения эмбарго Организации Объединенных Наций на поставки оружия;

выразил серьезную озабоченность по поводу увеличения числа случаев пиратства у берегов Сомали;

настоятельно призвал переходные федеральные институты обеспечить гуманитарный доступ и гарантии безопасности сотрудников, занимающихся вопросами помощи;

²⁹ S/PRST/2005/54.

самым решительным образом осудил убийство 3 октября в Кисмайо национального сотрудника службы безопасности Организации Объединенных Наций;

подтвердил свою полную поддержку мирного процесса в Сомали и обязательство Организации Объединенных Наций в отношении оказания помощи в этом вопросе.

**Решение от 15 марта 2006 года
(5387-е заседание): заявление Председателя**

В своем докладе от 21 февраля 2006 года³⁰ Генеральный секретарь отметил, что подписание Аденского заявления 5 января 2006 года открыло внушающие оптимизм перспективы для примирения между руководителями сомалийских переходных федеральных учреждений, и приветствовал заявление о том, что первая сессия Переходного федерального парламента на территории Сомали пройдет в Байдабо 26 февраля. Однако он отметил, что мирный процесс остается неустойчивым. Первоочередные приоритеты переходных федеральных учреждений будут включать разработку национального плана обеспечения безопасности и стабилизации, поощрение примирения, а также удовлетворение настоятельной потребности в улучшении гуманитарной ситуации и повышении качества жизни населения Сомали. Ухудшение ситуации в плане продовольственной безопасности создает серьезные гуманитарные трудности, которые также, вероятно, будут иметь существенные последствия. Высказав мнение о том, что усилия по примирению будут способствовать улучшению положения в плане безопасности и доступа для гуманитарной помощи, он призвал международное сообщество продолжать поддерживать усилия, нацеленные на достижение политического примирения, особенно в связи с подготовкой и созывом сессии Переходного федерального парламента. Он приветствовал более активное участие МОВР и Африканского союза в сомалийском мирном процессе и призвал их в соответствии с положениями, изложенными в заявлении президента Совета Безопасности от 14 июля 2005 года, «разработать подробный план миссии в тесной координации и при широком консенсусе с переходными федеральными учреждениями и в соответствии с национальным планом обеспечения без-

опасности и стабилизации»³¹, который также необходим для реформы сектора безопасности в Сомали.

На своем состоявшемся 15 марта 2006 года 5387-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Сомали, Совет включил в свою повестку дня вышеупомянутый доклад Генерального секретаря.

Председатель (Аргентина) сделал от имени Совета заявление³², в котором Совет, в частности:

вновь подтвердил все свои предыдущие заявления и резолюции о ситуации в Сомали, в частности заявления его Председателя от 14 июля 2005 года и 9 ноября 2005 года;

призвал всех лидеров и членов переходных федеральных учреждений продолжать свои усилия в направлении всеобъемлющего диалога и формирования консенсуса в рамках переходных федеральных учреждений и в соответствии с Переходной федеральной хартией Сомалийской Республики, принятой в феврале 2004 года;

призвал переходные федеральные учреждения способствовать установлению мира и примирению в своей работе над осуществлением Переходной федеральной хартии;

настоятельно призвал членов переходных федеральных учреждений продолжать организовывать свою работу в соответствии с Переходной федеральной хартией, например, путем создания независимых комиссий и парламентских комитетов, что обеспечит основу для рассмотрения сложных и вызывающих разногласия вопросов переходного периода;

вновь заявил о настоятельной необходимости быстрого завершения работы над согласованным планом национальной безопасности и стабилизации, включающего всеобъемлющее и поддающееся проверке соглашение о прекращении огня, а также планами по восстановлению общественной безопасности и безопасности учреждений и осуществлению разоружения, демобилизации и реинтеграции;

осудил увеличение притока оружия в Сомали и продолжающиеся нарушения введенного Организацией Объединенных Наций эмбарго на поставки оружия и далее напомнил всем государствам об их обязательствах полностью соблюдать меры, введенные резолюцией 733 (1992), и настоятельно призвал их предпринять все необходимые шаги по привлечению нарушителей к ответственности;

подтвердил свою полную поддержку мирного процесса в Сомали и приветствовал приверженность Организации Объединенных Наций оказанию содействия в этом вопросе.

³⁰ S/2006/122, представлен в соответствии с заявлением Председателя от 31 октября 2001 года (S/PRST/2001/30).

³¹ S/PRST/2005/32.

³² S/PRST/2006/11.

**Решение от 10 мая 2006 года
(5435-е заседание): резолюция 1676 (2006)**

На своем 5435-м заседании, состоявшемся 10 мая 2006 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 751 (1992), от 4 мая 2006 года на имя Председателя Совета, препровождающее доклад Группы контроля по Сомали³³.

Председатель (Конго) привлек внимание к тексту проекта резолюции³⁴; он был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1676 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

просил Генерального секретаря, действуя в консультации с Комитетом, учрежденным резолюцией 751 (1992), воссоздать в течение тридцати дней и на период в шесть месяцев Группу контроля, упомянутую в пункте 3 резолюции 1558 (2004), со следующим мандатом:

a) продолжать выполнение задач, перечисленных в подпунктах (a)–(c) пункта 3 резолюции 1587 (2005);

b) продолжать расследовать — в координации с соответствующими международными учреждениями — все виды деятельности, в том числе в финансовом, морском и других секторах, обеспечивающие получение доходов, которые используются для нарушения эмбарго на поставки оружия;

c) продолжать расследовать любые средства доставки, маршруты, морские порты, аэропорты и другие объекты, которые используются в связи с нарушениями эмбарго на поставки оружия;

d) продолжать работу по уточнению и обновлению информации, содержащейся в проекте перечня лиц и организаций, которые нарушают меры, введенные государствами-членами в соответствии с резолюцией 733 (1992), в Сомали и за ее пределами, и их активных сторонников для возможного принятия дальнейших мер Советом, и представлять такую информацию Комитету, когда он сочтет это целесообразным;

e) продолжать выносить рекомендации на основе своих расследований, предыдущих докладов Группы экспертов и предыдущих докладов Группы контроля;

f) тесно сотрудничать с Комитетом в работе над конкретными рекомендациями, касающимися дополнительных мер, направленных на общее повышение эффективности соблюдения эмбарго на поставки оружия;

g) содействовать выявлению областей, в которых можно укрепить потенциал государств этого региона, чтобы способствовать осуществлению эмбарго на поставки оружия;

h) организовать для Совета, через Комитет, среднесрочный брифинг в течение 90 дней со дня своего учреждения;

i) представить для рассмотрения Советом, через Комитет, не позднее чем за 15 дней до истечения мандата Группы контроля заключительный доклад, охватывающий все вышеизложенные задачи.

**Решение от 13 июля 2006 года
(5486-е заседание): заявление Председателя**

На состоявшемся 13 июля 2006 года 5486-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Сомали, Председатель (Франция) выступил от имени Совета с заявлением³⁵, в котором Совет, в частности:

приветствовал достигнутую 22 июня в Хартуме договоренность между Федеральным переходным правительством и исламскими судами;

обратился ко всем сторонам, вовлеченным в этот диалог, с настоятельным призывом принять конструктивное участие в следующем раунде переговоров;

выразил свою серьезную озабоченность по поводу ухудшения гуманитарной ситуации в Сомали;

с удовлетворением отметил тот факт, что Федеральное переходное правительство и Переходный федеральный парламент сумели договориться 14 июня 2006 года принять Национальный план безопасности и стабилизации для Сомали;

выразил свою готовность рассмотреть вопрос об ограниченном изменении эмбарго на поставки оружия, с тем чтобы предоставить возможность Переходным федеральным учреждениям, на основе устойчивого мирного процесса, укрепить сектор безопасности и национальные учреждения Сомали, способные реагировать на вопросы безопасности.

**Решение от 29 ноября 2006 года
(5575-е заседание): резолюция 1724 (2006)**

На своем состоявшемся 29 ноября 2006 года 5575-м заседании³⁶, для участия в котором был при-

³³ S/2006/229; этот доклад был представлен во исполнение пункта 3(i) резолюции 1630 (2005).

³⁴ S/2006/287.

³⁵ S/PRST/2006/31.

³⁶ На 5535-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 25 сентября 2006 года, члены Совета обменялись мнениями с министром иностранных дел и международного сотрудничества Сомали,

глашен представитель Сомали, Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 751 (1992), от 21 ноября 2006 года на имя Председателя Совета, сопровождающее доклад Группы контроля по Сомали³⁷.

Председатель (Перу) привлек внимание к тексту проекта резолюции, который был представлен Катаром³⁸; этот проект резолюции был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1724 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

просил Генерального секретаря, действуя в консультации с Комитетом, учрежденным резолюцией 751 (1992), воссоздать в течение 30 дней и на период в шесть месяцев Группу контроля, упомянутую в пункте 3 резолюции 1558 (2004), со следующим мандатом:

а) продолжать выполнение задач, перечисленных в подпунктах (а)–(с) пункта 3 резолюции 1587 (2005);

б) продолжать расследовать, в координации с соответствующими международными учреждениями, все виды деятельности, в том числе в финансовом, морском и других секторах, обеспечивающие получение доходов, которые используются для нарушения эмбарго на поставки оружия;

в) продолжать выявлять любые средства доставки, маршруты, морские порты, аэропорты и другие объекты, которые используются в связи с нарушениями эмбарго на поставки оружия;

г) продолжать работу по уточнению и обновлению информации, содержащейся в проекте перечня лиц и организаций, которые нарушают меры, введенные государствами-членами, и представлять такую информацию Комитету;

д) продолжать выносить рекомендации на основе своих расследований, предыдущих докладов Группы экспертов и предыдущих докладов Группы контроля;

е) тесно сотрудничать с Комитетом в выработке конкретных рекомендаций;

ж) содействовать выявлению областей, в которых можно укрепить потенциал государств этого региона, чтобы способствовать осуществлению эмбарго на поставки оружия;

з) организовать для Совета, через Комитет, среднесрочный брифинг в течение 90 дней со дня своего учреждения;

министром иностранных дел Кении и председателем Совета министров ИГАД.

³⁷ S/2006/913; этот доклад был представлен во исполнение пункта 3 и) резолюции 1676 (2006).

³⁸ S/2006/921.

и) представить для рассмотрения Советом, через Комитет, не позднее, чем за 15 дней до истечения мандата Группы контроля, заключительный доклад, охватывающий все вышеизложенные задачи.

Решение от 6 декабря 2006 года (5579-е заседание): резолюция 1725 (2006)

На состоявшемся 6 декабря 2006 года 5579-м заседании, в ходе которого с заявлениями выступили представители Катара, Конго, Объединенной Республики Танзания и Соединенных Штатов³⁹, Председатель (Катар) привлек внимание к проекту резолюции, представленному Ганой, Конго, Объединенной Республикой Танзания и Соединенными Штатами⁴⁰; этот проект резолюции был единогласно принят в качестве резолюции 1725 (2006), в которой Совет, действуя на основании Главы VII Устава, в частности:

постановил уполномочить МОВР и государства — члены Африканского союза создать в Сомали миссию по охране и обучению, обзор работы которой будет проведен Советом Безопасности по истечении первоначального шестимесячного периода с брифингом МОВР;

одобрил содержащееся в плане развертывания миссии МОВР по поддержанию мира уточнение, согласно которому государства, граничащие с Сомали, не будут направлять войска в Сомали;

постановил, что меры, введенные пунктом 5 резолюции 733 (1992) и получившие дальнейшее развитие в пунктах 1 и 2 резолюции 1425 (2002), не распространяются на поставки оружия и военной техники и техническую подготовку и помощь, предназначенные исключительно для оказания поддержки этой миссии по охране и обучению или для использования этими силами; и призвал государства-члены предоставлять финансовые ресурсы для Миссии МОВР по поддержанию мира.

После голосования ораторы призвали все сомалийские стороны прийти к мирному политическому урегулированию путем широкого диалога и подчеркнули необходимость оказания международной поддержки новой миссии МОВР.

По мнению представителя Соединенных Штатов, развертывание региональных сил в Сомали является ключевым элементом предотвращения конфликта. Он отметил, что, хотя переходные федеральные институты и Союз исламских судов (СИС)

³⁹ Представитель Сомали был приглашен для участия в заседании, но с заявлением не выступал.

⁴⁰ S/2006/940.

нарушают условия Хартумской декларации, СИС делает это посредством конкретного военного вмешательства. СИС стремится дестабилизировать регион Африканского Рога посредством притязаний в духе ирредентизма на населенные выходцами из Сомали районы соседних государств и оказания поддержки группам мятежников в Эфиопии. Он далее указал на то, что главной целью миссии МОВР является оказание помощи в стабилизации ситуации в Сомали посредством обеспечения безопасности в Байдабо, а также охрана и подготовка сотрудников Переходных федеральных институтов, а не участие в наступательных действиях против СИС. Он добавил, что протокол в сфере безопасности, включая подлежащие проверке прекращение огня и разъединение войск, является следующим шагом по достижению долгосрочного решения⁴¹.

Представитель Катар отметил, что нельзя допустить, чтобы только что принятая резолюция повлекла за собой негативные последствия, и что эта резолюция не должна быть истолкована как защищающая интересы одной стороны в ущерб другой⁴². Представитель Объединенной Республики Танзания высказал мнение о том, что «эта резолюция не является совершенной», но представляет собой шаг в правильном направлении⁴³.

**Решение от 22 декабря 2006 года
(5611-е заседание): заявление Председателя**

На состоявшемся 22 декабря 2006 года 5611-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Сомали, Председатель (Катар) выступил от имени Совета с заявлением⁴⁴, в котором Совет, в частности:

выразил свою глубокую озабоченность по поводу продолжающегося насилия в Сомали, в частности в связи с активизацией в последнее время боевых действий между Союзом исламских судов и переходными федеральными органами;

призвал все стороны выйти из конфликта, вновь подтвердить свою приверженность диалогу, незамедлительно осуществить резолюцию 1725 (2006) и воздерживаться от любых действий, которые могут спровоцировать или усугубить насилие и нарушения прав человека;

вновь подтвердил свою приверженность всеобъемлющему и прочному урегулированию ситуации в Сомали на основе Переходной федеральной хартии;

вновь заявил, что Переходная федеральная хартия и переходные федеральные органы обеспечивают единственно возможный путь к достижению мира и стабильности в Сомали и подчеркнул необходимость продолжения содержательного диалога между переходными федеральными органами и Союзом исламских судов.

**Решение от 20 февраля 2007 года
(5633-е заседание): резолюция 1744 (2007)**

На своем 5614-м заседании, состоявшемся 26 декабря 2006 года, Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря и главы ПОООНС. Специальный представитель сообщил об опасной эскалации кризиса в Сомали и ведении боевых действий между Федеральным переходным правительством и Союзом исламских судов по фронту шириной 400 километров. Бои усугубили и без того серьезный гуманитарный кризис, что приводит к дополнительному перемещению населения. Несмотря на то, что в резолюции 1725 (2006) Совет санкционировал создание миссии МОВР по поддержанию мира, ни МОВР, ни Африканский союз не выявили потенциальных поставщиков войск или возможные источники финансирования этой миссии. Специальный представитель отметил, что в конфликт вовлечены иностранные силы, и применяются тяжелые вооружения и авиация. Постоянно поступают сообщения о наличии эфиопских войск внутри Сомали и об их участии в боях на стороне Федерального переходного правительства, а также об участии войск Эритреи в боях на стороне СИС. В то время как Эритрея последовательно отрицает факт присутствия своих войск в Сомали, Эфиопия объявила, что она приняла «меры к самообороне» в Сомали. СИС отверг принятие резолюции 1725 (2006) Совета, посчитав, что развертывание иностранных сил в Сомали равнозначно вторжению в страну. В ходе боевых действий страдает мирное население, а вспышка боевых действий серьезно подорвала усилия по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи двум миллионам людей, пострадавшим от конфликта и от наводнений, на юге и в центре Сомали. Кроме того, из Могадишо были получены сообщения о насильственном наборе детей в состав противоборствующих сил. В заключение он настоятельно просил Совет призвать обе стороны незамедлительно прекра-

⁴¹ S/PV.5579, стр. 2–3.

⁴² Там же, стр. 4.

⁴³ Там же, стр. 3.

⁴⁴ S/PRST/2006/59.

тить боевые действия, выполнить положения резолюции 1725 (2006) и незамедлительно вернуться к диалогу без каких-либо предварительных условий. Если не удастся достичь политического урегулирования путем переговоров, то это может иметь самые серьезные последствия для всего региона⁴⁵.

На 5633-м заседании, состоявшемся 20 февраля 2007 года, Председатель (Словакия) привлек внимание к письму представителя Конго от 22 января 2007 года⁴⁶. С заявлениями выступили представители Италии, Соединенного Королевства, Франции и Южной Африки⁴⁷.

Председатель (Словакия) также привлек внимание к тексту проекта резолюции, представленного Ганой, Конго, Панамой, Словакией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Южной Африкой⁴⁸; он был единогласно принят в качестве резолюции 1744 (2007), в которой Совет, действуя на основании Главы VII Устава, в частности:

просил Генерального секретаря оказать переходным федеральным органам помощь в проведении национальной конференции по примирению;

постановил уполномочить государства — члены Африканского союза учредить на период в шесть месяцев миссию в Сомали;

постановил, что государства, осуществляющие указанные поставки или оказывающие техническую помощь, должны заблаговременно и в каждом отдельном случае уведомлять об этом Комитет, учрежденный резолюцией 751 (1992);

просил Генерального секретаря направить в штаб-квартиру Африканского союза и в Сомали миссию по технической оценке;

постановил, что с учетом учреждения Миссии Африканского союза в Сомали действие мер, предусмотренных в пунктах 3–7 резолюции 1725 (2006), прекращается.

После голосования выступавшие приветствовали санкционирование создания Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ), но при этом подчеркнули, что лишь самый широкий политиче-

ский процесс, который был бы под контролем самих сомалийцев и осуществлялся бы ими, может позволить урегулировать кризис в Сомали. Представитель Италии высказал мнение о том, что для достижения успеха крайне важно, чтобы АМИСОМ однозначно расценивалась населением Сомали как важный инструмент содействия диалогу и примирению⁴⁹. Представитель Южной Африки выразил надежду на то, что развертывание АМИСОМ — это сигнал того, что международное сообщество в лице Совета Безопасности в предстоящие месяцы также сможет развернуть свои силы, чтобы помочь народу Сомали восстановить свою страну⁵⁰.

Решение от 30 апреля 2007 года (5671-е заседание): заявление Председателя

В своем докладе от 20 апреля 2007 года⁵¹ Генеральный секретарь отметил, что ситуация в Сомали открывает возможность для восстановления авторитетных институтов управления и для того, чтобы положить конец 16-летней нестабильности. Подчеркнув, что главная ответственность за достижение мира и стабильности в Сомали несут лидеры и народ, он высказал мнение о том, что запланированный созыв национальной конференции по примирению является важным шагом в этом направлении. Конференции, которую следует рассматривать не в качестве самоцели, а как часть текущего процесса примирения и создания потенциала, необходима поддержка со стороны международного сообщества. Он далее настоятельно призвал международное сообщество безотлагательно оказать поддержку АМИСОМ всеми возможными способами, имеющимися в его распоряжении, с тем чтобы эта миссия могла завершить развертывание и эффективно выполнять свой мандат, что позволило бы осуществить вывод оставшихся эфиопских сил и содействовало бы формированию более стабильной и безопасной ситуации в Сомали. В настоящее время настоятельно необходимо незамедлительно положить конец столкновениям посредством прекращения боевых действий и демонстрации приверженности делу мира со стороны всех заинтересованных сторон. Кроме того, необходимо убедить некоторые региональные стороны отказаться от

⁴⁵ S/PV.5614, стр. 2–5.

⁴⁶ S/2007/34, препровождающее коммюнике Совета мира и безопасности Африканского союза, которое было принято 19 января 2007 года.

⁴⁷ Представитель Сомали был приглашен для участия в заседании, но с заявлением не выступал.

⁴⁸ S/2007/96.

⁴⁹ S/PV.5633, стр. 3.

⁵⁰ Там же, стр. 3.

⁵¹ S/2007/204, представлен во исполнение пунктов 3 и 9 резолюции 1744 (2007).

нагнетания нестабильности и содействия распространению оружия в Сомали, добиваясь при этом позитивного вклада от других сторон. Он рекомендовал Совету вновь рассмотреть вопрос о положении в Сомали к середине июня 2007 года для определения наличия условий для развертывания операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира с учетом прогресса в процессе примирения и развития событий на местах. Он отметил, что помимо этого развертывания Совет может пожелать рассмотреть вопрос о том, чтобы разрешить Секретариату приступить к надлежащему планированию на случай чрезвычайной ситуации на предмет возможной операции для сокращения необходимого времени на подготовку. Что касается разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов, он рекомендовал, чтобы Организация Объединенных Наций незамедлительно приступила к подготовительной деятельности в ожидании учреждения и реализации национальной программы в этой области.

На своем состоявшемся 30 апреля 2007 года 5671-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Сомали, Совет включил в свою повестку дня вышеупомянутый доклад Генерального секретаря. Председатель (Соединенное Королевство) сделал от имени Совета заявление⁵², в котором Совет, в частности:

выразил серьезную озабоченность по поводу возобновления боевых действий в Сомали и выразил глубокое сожаление в связи с гибелью гражданских лиц;

потребовал, чтобы все стороны в Сомали в полном объеме соблюдали нормы международного гуманитарного права, обеспечивали защиту гражданского населения и гарантировали полный, беспрепятственный и безопасный доступ для гуманитарной помощи;

настоятельно призвал сомалийские переходные федеральные органы взять на себя руководящую роль и продемонстрировать приверженность охвату всех слоев сомалийского общества и, в частности, активизировать свой диалог с кланами в Могадишо;

призвал все стороны в Сомали, страны региона и международное сообщество отказаться от насилия, не предоставлять убежища экстремистским элементам, устранять любые разногласия, которые могут у них иметься с переходными федеральными органами, на основе диалога и мобилизовать политическую волю для принятия необходимых мер, с тем чтобы позволить переходным федеральным органам

⁵² S/PRST/2007/13.

осуществлять устойчивый всеохватный политический процесс.

**Решение от 14 июня 2007 года
(5695-е заседание): заявление Председателя**

На состоявшемся 14 июня 2007 года 5695-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Сомали, Председатель (Бельгия) выступил от имени Совета с заявлением⁵³, в котором Совет, в частности:

вновь заявил о своей поддержке Национальной конференции по примирению как механизма чрезвычайно необходимого политического диалога и примирения в Сомали;

выразил свою серьезную обеспокоенность в связи с наметившимися в последнее время тенденциями в действиях экстремистских элементов в Сомали;

осудил нападение на премьер-министра 3 июня 2007 года и нападение на силы АМИСОМ, совершенное в Могадишо 16 мая 2007 года;

с особой признательностью отметил усилия угандийских сил, развернутых в настоящее время в Могадишо в составе АМИСОМ, и бесценный вклад Уганды в дело мира и стабильности в Сомали;

подчеркнул настоятельную необходимость соответствующего планирования на случай возможного развертывания миссии Организации Объединенных Наций в Сомали, если Совет Безопасности примет решение об учреждении такой миссии;

вновь подчеркнул необходимость активизации усилий по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи Сомали.

**Решение от 23 июля 2007 года
(5720-е заседание): резолюция 1766 (2007)**

На своем 5720-м заседании⁵⁴, состоявшемся 23 июля 2007 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 751 (1992), от 17 июля 2007 года на имя Председателя Совета, препровождающее доклад Группы контроля по Сомали⁵⁵.

Председатель (Китай) привлек внимание к докладу Генерального секретаря от 25 июня

⁵³ S/PRST/2007/19.

⁵⁴ На 5707-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 28 июня 2007 года, члены Совета и премьер-министр Переходного федерального правительства Сомали провели обмен мнениями.

⁵⁵ S/2006/436; этот доклад был представлен во исполнение пункта 3(i) резолюции 1724 (2006).

2007 года⁵⁶. В своем докладе Генеральный секретарь отметил сохранение озабоченности относительно безопасности места проведения Национальной конференции по примирению, ее независимости и всеобъемлющего характера и ожидаемых от нее результатов. Подчеркнув, что подлинный и всеобъемлющий диалог и политический процесс являются единственным путем достижения устойчивого мира в Сомали, он призвал Национальный комитет по вопросам управления и примирения придать Конференции как можно более всеобъемлющий и транспарентный характер и взаимодействовать со всеми ключевыми партнерами. В итогах работы Конференции должны быть учтены критически важные политические вопросы и вопросы безопасности, включая обеспечение всеобъемлющего прекращения огня и разработку согласованных рамок для разоружения. Кроме того, Генеральный секретарь осудил все акты насилия в Сомали, в том числе убийство военнослужащих АМИСОМ, и призвал все стороны прекратить боевые действия и начать мирные усилия. Существует неотложная необходимость укрепить потенциал АМИСОМ на местах, в том числе ускоренно завершить ее полное развертывание, создать условия, благоприятствующие проведению диалога и примирению, и содействовать выводу эфиопских войск. Он вновь с удовлетворением отметил заявление Эфиопии о ее намерении вывести свои войска и призвал все государства в регионе уважать независимость, суверенитет и территориальную целостность Сомали. Он далее отметил, что операция Организации Объединенных Наций будет успешной только в том случае, если она будет развернута в целях оказания поддержки политическому процессу, а не будет его подменять. В случае отсутствия необходимых условий миротворческая операция, вполне вероятно, не только не сможет достичь своих целей и, возможно, подвергнется целому ряду угроз в плане безопасности, но и Организация столкнется с трудностями в деле набора необходимого числа военнослужащих и другого персонала, необходимого для операции такого масштаба, как операция, предусмотренная для Сомали. Если не будут созданы условия для поддержания мира, то Совет Безопасности и международное сообщество в целом могут пожелать рассмотреть альтернативные варианты. Он далее высказал

предложение о том, что совместная миссия независимых уполномоченных лиц может стать возможным вариантом для осуществления сбора фактов относительно предполагаемых нарушений прав человека и нарушений гуманитарного права. В заключение он указал на то, что последние события в Сомали демонстрируют то, в какой степени национальные и региональные условия в области безопасности взаимосвязаны в районе Африканского Рога. Долгосрочная безопасность в Сомали вряд ли будет возможной без урегулирования региональных аспектов этого кризиса. Он вновь заявил о необходимости рассмотреть меры с целью урегулирования региональных аспектов сомалийского кризиса и поиска путей для устранения озабоченностей, касающихся безопасности в Сомали и в соседних странах, в том числе путем усиления существующей региональной архитектуры в области безопасности.

Председатель (Китай) привлек внимание к тексту проекта резолюции, который был представлен Соединенным Королевством⁵⁷; этот проект был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции **1766 (2007)**, в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить действие мандата Группы контроля, упомянутой в пункте 3 резолюции **1558 (2004)**, и просил Генерального секретаря принять необходимые административные меры в целях воссоздания Группы контроля еще на шесть месяцев, исходя из того, что этот мандат является следующим:

- a) продолжать решать задачи, перечисленные в подпунктах (a)–(c) пункта 3 резолюции **1587 (2005)**;
- b) продолжать расследовать — в координации с соответствующими международными учреждениями — все виды деятельности, в том числе в финансовом, морском и других секторах, обеспечивающие получение доходов, которые используются для нарушения эмбарго на поставки оружия;
- c) продолжать расследовать любые средства доставки, маршруты, морские порты, аэропорты и другие объекты, которые используются в связи с нарушениями эмбарго на поставки оружия;
- d) продолжать работу по уточнению и обновлению информации, содержащейся в проекте перечня лиц и организаций, которые нарушают меры, введенные государствами-членами, и представлять такую информацию Комитету;

⁵⁶ S/2007/381, представлен в соответствии с заявлением Председателя от 31 октября 2001 года (S/PRST/2001/30).

⁵⁷ S/2007/446.

е) продолжать выносить рекомендации на основе своих исследований, предыдущих докладов Группы экспертов и предыдущих докладов Группы контроля;

г) тесно сотрудничать с Комитетом в работе над конкретными рекомендациями;

г) содействовать выявлению областей, в которых можно укрепить потенциал государств этого региона, чтобы способствовать осуществлению эмбарго на поставки оружия;

д) организовать для Совета, через Комитет, среднесрочный брифинг в течение 90 дней со дня своего учреждения;

е) представить для рассмотрения Советом, через Комитет, не позднее чем за 15 дней до истечения мандата Группы контроля заключительный доклад, охватывающий все вышеизложенные задачи.

**Решение от 20 августа 2007 года
(5732-е заседание): резолюция 1772 (2007)**

На своем 5732-м заседании, состоявшемся 20 августа 2007 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 25 июня 2007 года⁵⁸. Представителю Сомали было предложено принять участие в обсуждении. Председатель (Конго) привлек внимание к письму представителя Ганы от 18 июля 2007 года⁵⁹ и письму Генерального секретаря от 13 августа 2007 года⁶⁰.

Председатель также привлек внимание к тексту проекта резолюции⁶¹; он был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1772 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил уполномочить государства — члены Африканского союза продлить еще на шесть месяцев срок деятельности миссии в Сомали, которая будет уполномочена принимать в надлежащих случаях все необходимые меры для выполнения следующего мандата:

а) поддержка диалога и примирения в Сомали путем содействия обеспечению свободного передвижения, безопасного проезда и защиты всех участников процесса, о котором говорится в пунктах 1–5 этой резолюции;

б) обеспечение, при необходимости, защиты перемещаемых федеральных органов, с тем чтобы они могли выполнять свои управленческие функции, и охраны ключевых объектов инфраструктуры;

в) оказание, в пределах имеющихся у нее возможностей и в координации с другими сторонами, помощи в осуществлении Национального плана обеспечения безопасности и стабилизации, в частности в деле эффективного воссоздания и подготовки всеохватных сомалийских сил безопасности;

г) содействие, в ответ на возможные просьбы и в пределах имеющихся у нее возможностей, созданию условий безопасности, необходимых для доставки гуманитарной помощи;

д) охрана ее персонала, объектов, сооружений, имущества и миссии и обеспечение безопасности и свободы передвижения ее персонала; настоятельно призвал государства — члены Африканского союза способствовать деятельности этой миссии в целях содействия созданию условий для вывода всех других иностранных сил из Сомали; постановил, что государства, осуществляющие поставки или оказывающие техническую помощь в соответствии с пунктом 11(б) этой резолюции, должны заблаговременно и в каждом отдельном случае уведомлять об этом Комитет, учрежденный резолюцией 751 (1992).

**Решение от 19 декабря 2007 года
(5812-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5805-м заседании, состоявшемся 17 декабря 2007 года, Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Сомали. С заявлениями выступили все члены Совета и представители Португалии (от имени Европейского союза)⁶², Норвегии и Сомали.

Специальный представитель проинформировал Совет о том, что конфликт в Сомали по-прежнему представляет угрозу миру и безопасности, в связи с чем необходимо найти конкретное и долгосрочное решение. Он предложил три возможных варианта международного участия в решении проблем Сомали, в частности: сохранение статус-кво; полный уход из Сомали, что будет означать признание неспособности международного сообще-

⁵⁸ S/2007/381.

⁵⁹ S/2007/444, препровождающее коммюнике, которое было опубликовано Советом мира и безопасности Африканского союза 18 июля 2007 года.

⁶⁰ S/2007/499, препровождающее письмо Председателя Комиссии Африканского союза относительно развертывания в Сомали операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и поддержки, оказываемой Организацией Объединенных Наций АМИСОМ.

⁶¹ S/2007/501.

⁶² Албания, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Молдова, Сербия, Турция и Хорватия присоединились к этому заявлению.

ства защитить население и обеспечить прочный мир; или незамедлительные и эффективные действия на политическом фронте и на фронте безопасности. Что касается первого варианта, то Специальный представитель подчеркнул, что выжидательная позиция, которую заняло международное сообщество, не способствовала бы реальному прогрессу в деле достижения прочного мира и, скорее всего, привела бы к распространению насилия в соседних регионах. Хотя второй вариант, заключающийся в уходе, был бы легкой альтернативой, оратор особо отметил, что решение о вмешательстве в одни конфликтные ситуации и игнорирование других имело бы далеко идущие последствия для общественного мнения. Что касается третьего варианта, то оратор отметил, что кризис в Сомали — это международная проблема, для решения которой необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций мобилизовала консенсус в целях стабилизации страны. В связи с этим действия на политическом фронте должны включать создание правительства национального единства и участие оппозиции как элемента политического процесса. Он выступил за то, чтобы обсуждение с участием переходного федерального правительства и оппозиции, а также представителей предпринимательских кругов и сомалийской диаспоры проводилось недалеко от Сомали. Он далее подчеркнул, что действия на политическом уровне и в сфере безопасности должны осуществляться параллельно, и в этой связи он призвал к усилению АМИСОМ. По его мнению, Саудовская Аравия и одно-два государства — члена НАТО могли бы содействовать реализации новой инициативы, направленной на укрепление АМИСОМ за счет дополнительных сил. При поддержке Генерального секретаря оратор планировал приступить к изучению этой возможности по достижению мира и призвал Совет поддержать обе эти меры. В заключение Специальный представитель особо отметил, что, если нынешняя ситуация, для которой характерно насилие и безразличие, продолжится, то последствия для региона, для авторитета Организации Объединенных Наций и, прежде всего, для самих сомалийцев, окажутся катастрофическими⁶³.

Представитель Сомали всецело поддержал третий вариант, представленный Генеральным секретарем, и предложил Совету принять следующие

три меры: осуществить уже принятые решения, такие как решение о развертывании АМИСОМ; разработать подходящую формулу, которая позволила бы оперативно продвинуться в Сомали как в политической сфере, так и в сфере безопасности; и уделить особое внимание необходимости оказания гуманитарной помощи⁶⁴.

Представители Южной Африки и Франции подчеркнули, что ни сохранение статус-кво, ни уход не являются жизнеспособными вариантами, и выразили надежду на то, что Совет серьезно рассмотрит третий вариант, изложенный Специальным представителем⁶⁵. Представитель Панама высказал мнение о том, что бездействие может привести к подрыву доверия к Совету⁶⁶. Представитель Италии отметил, что единственный вариант продолжения работы — это применение многостороннего подхода в политической сфере, сфере безопасности и гуманитарной сфере⁶⁷. Ряд ораторов призвали укрепить ПОООНС⁶⁸.

Ряд представителей с признательностью отметили роль АМИСОМ и настоятельно призвали международное сообщество увеличить свою финансовую и материально-техническую поддержку этих сил. Многие ораторы также настоятельно призвали предоставляющие войска африканские страны, которые пообещали развернуть свои войска, незамедлительно выполнить эти обещания. Представители Китая, Южной Африки и Российской Федерации высказали мнение о том, что Организация Объединенных Наций должна в конечном итоге заменить АМИСОМ⁶⁹. Ряд ораторов подчеркнули необходимость разработки резервного плана на случай развертывания в Сомали операции по поддержанию мира под эгидой Организации Объединенных Наций⁷⁰. Отметив, что развертывание операции Организации Объединенных Наций по поддержанию

⁶⁴ Там же, стр. 5.

⁶⁵ Там же, стр. 8 (Южная Африка); и стр. 13–14 (Франция).

⁶⁶ Там же, стр. 14.

⁶⁷ Там же, стр. 20.

⁶⁸ Там же, стр. 6 (Китай); стр. 11 (Бельгия); стр. 19 (Катар); стр. 20, (Конго); и стр. 21 (Италия).

⁶⁹ Там же, стр. 6 (Китай); стр. 8 (Южная Африка); и стр. 15 (Российская Федерация).

⁷⁰ Там же, стр. 6 (Китай); стр. 8 (Южная Африка); стр. 9 (Индонезия); стр. 12 (Гана); стр. 17 (Соединенные Штаты); стр. 20–21 (Италия); и стр. 22 (Португалия от имени Европейского союза).

⁶³ S/PV.5805, стр. 2–4.

мира остается ключевой задачей, представитель Италии поддержал укрепление АМИСОМ⁷¹. Ряд ораторов высказались в поддержку предложения о направлении в Сомали миссии по технической оценке⁷².

Представитель Бельгии, однако, высказал мнение о том, что в нынешних обстоятельствах направление сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира невозможно⁷³. Представители Панамы и Конго с этим согласились и отметили, что Совету следует рассмотреть возможность направления многонациональных сил или учреждения операции по поддержанию мира⁷⁴.

Большинство выступающих выразили обеспокоенность по поводу ухудшения гуманитарной ситуации и настоятельно призвали все стороны сотрудничать с учреждениями, оказывающими чрезвычайную гуманитарную помощь, и облегчать их доступ к населению. Указав на продолжающиеся нарушения эмбарго на поставки оружия, ряд представителей призвали все государства, особенно государства региона, соблюдать это эмбарго⁷⁵.

Ряд ораторов выразили обеспокоенность по поводу продолжения деятельности пиратов в сомалийских водах и высоко оценили инициативу Франции по борьбе с пиратством. Представитель Франции отметил, что его страна по-прежнему обеспечивает военную защиту от пиратов, и выразил надежду на то, что оказание этой поддержки будет

продолжено и после 16 января 2008 года⁷⁶. В свою очередь представитель Соединенных Штатов высказался в поддержку резолюции, направленной на решение проблемы пиратства⁷⁷.

На состоявшемся 19 декабря 2007 года 5812-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Сомали, Председатель (Италия) выступил от имени Совета с заявлением⁷⁸, в котором Совет, в частности:

приветствовал брифинг, проведенный 17 декабря 2007 года Специальным представителем Генерального секретаря по Сомали;

вновь заявил о своем уважении суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и единства Сомали;

приветствовал назначение нового премьер-министра Сомали;

выразил свою глубокую обеспокоенность по поводу ухудшения гуманитарной ситуации, усугубляющейся существующей в Сомали обстановкой в плане безопасности, и вновь особо отметил необходимость активизации усилий по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи Сомали;

потребовал, чтобы все стороны в Сомали обеспечили беспрепятственный доступ ко всем видам гуманитарной помощи для уязвимых групп населения;

вновь заявил о своей твердой поддержке АМИСОМ, призвал все сомалийские стороны поддерживать всестороннее сотрудничество с ней, вновь настоятельно призвал международное сообщество предоставить необходимые финансовые ресурсы, персонал, технику и услуги для полного развертывания АМИСОМ и вновь обратился с просьбой о проведении Генеральным секретарем консультаций с Комиссией Африканского союза относительно того, какую дополнительную помощь можно было бы предоставить АМИСОМ;

вновь обратился к Генеральному секретарю с просьбой продолжать доработку существующих резервных планов на предмет возможного развертывания операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира вместо АМИСОМ.

⁷¹ Там же, стр. 20–21.

⁷² Там же, стр. 7 (Соединенное Королевство); стр. 13 (Франция); стр. 14 (Панама); стр. 17 (Соединенные Штаты); и стр. 21 (Италия).

⁷³ Там же, стр. 11.

⁷⁴ Там же, стр. 14 (Панама); и стр. 19–20 (Конго).

⁷⁵ Там же, стр. 10 (Словакия); стр. 12 (Гана); стр. 15 (Российская Федерация); и стр. 19 (Конго).

⁷⁶ Там же, стр. 13.

⁷⁷ Там же, стр. 17.

⁷⁸ S/PRST/2007/49.

4. Ситуация в отношении Руанды

Решение от 20 марта 2007 года (5650-е заседание): резолюция 1749 (2007)

На 5650-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 20 марта 2007 года, представитель Руанды был приглашен для участия, а представитель Индонезии выступил с заявлением. Затем Председатель (Южная Африка) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции¹; он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1749 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, помимо прочего, постановил незамедлительно отменить действие мер, введенных в соответствии с пунктом 11 резолюции 1011 (1995) и постановил также продолжать активно заниматься этим вопросом.

После принятия этой резолюции представитель Индонезии в своем качестве Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 918 (1994) по Руанде, приветствовал эту меру, которая была принята в связи с рекомендацией Комитета о необходимости отмены мер, введенных в соответствии с пунктом 11 резолюции 1011 (1995), согласно которому государства, экспортирующие оружие и связанные с ним материалы, предназначенные для использования правительством Руанды, были обязаны уведомлять Комитет о таких поставках. Он также отметил, что резолюция отражает позитивные события в Руанде и районе Великих озер².

¹ S/2007/175.

² S/PV.5620, стр. 2.

5. Положение в Бурунди

Решение от 21 мая 2004 года (4975-е заседание): резолюция 1545 (2004)

На своем 4975-м заседании¹, состоявшемся 21 мая 2004 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Бурунди². В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что наблюдается существенный политический прогресс в деле прекращения военных действий в Бурунди и что только одна вооруженная

группировка, Партия освобождения народа хуту — Национально-освободительные силы (ПОНХ-НОС) Агатона Рвасы, остается за рамками мирного процесса. Он отметил, что Африканский союз при поддержке воинских контингентов, предоставленных Эфиопией, Мозамбиком и Южной Африкой, значительно повлиял на развитие мирного процесса посредством развертывания Африканской миссии в Бурунди еще до заключения всеобъемлющего соглашения о прекращении огня. Он также упомянул тот факт, что Африканский союз с учетом серьезных финансовых и материально-технических трудностей, с которыми он столкнулся, обратился к Организации Объединенных Наций с просьбой взять на себя его миротворческую миссию в Бурунди и расширить ее, и правительство страны решительно поддержало эту просьбу. Поскольку было решено, что прочный мир в Бурунди необходим для обеспечения долгосрочной стабильности в районе Великих озер и что он окажет позитивное воздействие на положение в Демократической Республике Конго

¹ В течение этого периода помимо заседаний, освещаемых в настоящем разделе, Совет провел ряд заседаний при закрытых дверях с участием стран, предоставляющих войска для Операции Организации Объединенных Наций в Бурунди ОНЮБ), согласно разделам А и В приложения II к резолюции 1353 (2001). Заседания состоялись 24 ноября 2004 года (5088-е заседание), 23 мая 2005 года (5182-е заседание), 28 ноября 2005 года (5310-е заседание), 27 июня 2006 года (5475-е заседание) и 21 декабря 2006 года (5604-е заседание).

² S/2004/210 и Add.1.

и работу Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК), Генеральный секретарь рекомендовал Совету развернуть в Бурунди многоаспектную миротворческую операцию Организации Объединенных Наций для поддержки мирного процесса. Он упомянул, что выборы должны состояться менее чем через восемь месяцев, и подчеркнул, что, если Организация Объединенных Наций намерена расширять свою деятельность в стране, то ей придется проделать большую работу в очень короткий срок. Эта работа должна включать в себя необходимое ускорение процесса разоружения, демобилизации, социальной реабилитации и реинтеграции; вовлечение НОС в мирный процесс в первоочередном порядке; и достижение национального примирения, в частности решение таких основных проблем, как безнаказанность и «чудовищные нарушения прав человека», которые совершались всеми сторонами в конфликте.

Для участия в обсуждении были приглашены представители Бурунди и Председатель Африканского союза. На заседаниях также присутствовал Генеральный секретарь.

Председатель (Пакистан) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции³, который после этого был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции **1545 (2004)**, в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в частности:

постановил санкционировать развертывание в Бурунди операции по поддержанию мира под названием «Операция Организации Объединенных Наций в Бурунди» (ОНЮБ);

постановил, что ОНЮБ будет возглавлять Специальный представитель Генерального секретаря, который выполняет функции Председателя Комитета по наблюдению за осуществлением Арулского соглашения, и что первоначально в ее состав будут входить имеющиеся силы Африканской миссии в Бурунди;

постановил далее, что личный состав ОНЮБ будет включать максимум 5650 военнослужащих, в том числе 200 наблюдателей и 125 штабных офицеров, и до 120 гражданских полицейских, а также соответствующий гражданский персонал;

просил Генерального секретаря, чтобы он осуществлял всю деятельность системы Организации Объединенных Наций в Бурунди и содействовал координации — с другими национальными, региональными и международными субъектами, в частности с Африканским союзом — деятельности в поддержку переходного процесса, обеспечивая при этом, чтобы персонал ОНЮБ особое внимание уделял вопросам гендерного равенства, а также особым нуждам детей;

просил также Генерального секретаря заключить с соседними с Бурунди государствами соглашения, уполномочивающие силы ОНЮБ пересекать их соответствующие границы в ходе преследования вооруженных комбатантов;

настоятельно призвал международные финансовые учреждения и сообщество доноров продолжать вносить вклад в экономическое развитие Бурунди;

постановил, что ОНЮБ будет осуществлять свой мандат в тесном сотрудничестве с Миссией Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго, в частности в том, что касается отслеживания и предотвращения перемещений комбатантов через границу между Бурунди и Демократической Республикой Конго, а также осуществления программ разоружения и демобилизации.

Решение от 15 августа 2004 года (5021-е заседание): заявление Председателя

На 5021-м заседании, состоявшемся 15 августа 2004 года, Председатель (Российская Федерация) сделал от имени Совета заявление⁴, в котором Совет, в частности:

самым решительным образом осудил кровавую расправу над беженцами из Демократической Республики Конго, совершенную на территории Бурунди, в Гатумбе, 13 августа 2004 года;

просил Специального представителя Генерального секретаря по Бурунди в тесном контакте со Специальным представителем Генерального секретаря по Демократической Республике Конго установить факты и как можно скорее доложить о них Совету;

призвал власти Бурунди и Демократической Республики Конго осуществлять активное сотрудничество, с тем чтобы лица, совершившие эти преступления и несущие за них ответственность, были незамедлительно преданы суду;

призвал все государства региона обеспечить соблюдение принципа территориальной целостности соседних стран;

сослался в этой связи на Декларацию о принципах добрососедских отношений и сотрудничества, принятую в Нью-Йорке 25 сентября 2003 года;

³ S/2004/410.

⁴ S/PRST/2004/30.

просил ОНЮБ и МООНДРК оказать помощь бурундийским и конголезским властям в целях содействия расследованию и укреплению безопасности находящихся в уязвимом положении жителей.

**Решение от 1 декабря 2004 года
(5093-е заседание): резолюция 1577 (2004)**

На своем 5093-м заседании⁵, состоявшемся 1 декабря 2004 года, Совет включил в свою повестку дня второй доклад Генерального секретаря об Операции Организации Объединенных Наций в Бурунди (ОНЮБ)⁶. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что в рамках мирного процесса наблюдался уверенный прогресс и что в течение рассматриваемого периода произошли важные события, например, принятие большинством бурундийских сторон решения о продлении переходного периода в соответствии с существующими договоренностями по крайней мере на шесть месяцев, утверждение и принятие основными сторонами четкого графика проведения выборов и принятие конституции постпереходного периода, которую предстоит вынести на всенародный референдум. Он выразил озабоченность, помимо прочего, по поводу политической и социальной напряженности; поддержки с принятием важнейших законов; упорного нежелания НОС присоединиться к мирному процессу; масштаба нарушений прав человека; и обстановки безнаказанности. Он подчеркнул необходимость срочного налаживания регионального сотрудничества и приветствовал предстоящую международную конференцию на высшем уровне по району Великих озер. Генеральный секретарь также информировал Совет о докладе⁷ по проведенному ОНЮБ и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека совместному расследованию совершенной 13 августа расправы над 152 конголезскими беженцами в лагере беженцев в Гатумбе, расположенном вблизи границы с Демократической Республикой Конго. Он отметил, что, несмотря на подробное расследование, не получено четких свидетельств о том, кто организовал это ужасное преступление, хотя следова-

тели полагают, что в нападении участвовали НОС, которые действовали, по всей вероятности, не в одиночку. Национальное расследование продолжается.

С заявлениями выступили представители Франции, Германии, Испании, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов⁸.

Представители Франции, Германии, Испании и Соединенного Королевства настаивали на необходимости покончить с непрекращающимися нарушениями прав человека и безнаказанностью в Бурунди. Ораторы приветствовали намерение правительства Бурунди передать дело о кровавой расправе в Гатумбе в Международный уголовный суд после проведения внутреннего расследования, а также приветствовали поддержку Совета усилиям, прилагаемым государствами с целью положить конец безнаказанности, которые включают в себя усилия, прилагаемые в сотрудничестве с международными учреждениями и трибуналами, в частности с Международным уголовным судом⁹.

Представитель Соединенных Штатов вновь заявил, что политика правительства Соединенных Штатов Америки направлена на обеспечение защиты своих граждан, в том числе военнослужащих своих вооруженных сил, участвующих в миротворческих операциях, от уголовного преследования или иного осуществления юрисдикции Международного уголовного суда. Он добавил, что его делегация поддержала резолюцию исходя из того понимания, что она никоим образом не предписывает, не поощряет и не санкционирует сотрудничество ОНЮБ с Судом или оказание ему поддержки и что она не меняет нынешнего мандата ОНЮБ в отношении расследования нарушений гуманитарного права¹⁰.

Председатель (Алжир) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции¹¹; этот проект был единогласно принят в качестве резолюции 1577 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, помимо прочего:

⁵ На 5042-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 23 сентября 2004 года, члены Совета заслушали краткое выступление президента Бурунди и провели конструктивный обмен мнениями.

⁶ S/2004/902, представлен в соответствии с резолюцией 1545 (2004).

⁷ S/2004/821.

⁸ Представитель Бурунди был приглашен для участия в заседании, но с заявлением не выступил.

⁹ S/PV.5093, стр. 2 (Франция); стр. 4 (Германия); стр. 4–5 (Соединенное Королевство); и стр. 5–6 (Испания).

¹⁰ Там же, стр. 3.

¹¹ S/2004/930.

постановил продлить мандат ОНЮБ, изложенный в резолюции 1545 (2004), до 1 июня 2005 года;

настоятельно призвал все соответствующие правительства и стороны в регионе отказаться от применения насилия и подстрекательства к нему, безоговорочно осудить нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права и активно сотрудничать с ОНЮБ и МООНДРК и поддерживать усилия государств с целью положить конец безнаказанности;

просил ОНЮБ и МООНДРК продолжать оказывать содействие в рамках своих мандатов бурундийским и конголезским властям в целях содействия завершению расследования кровавой расправы в Гатумбе и укрепления безопасности уязвимого населения;

просил Генерального секретаря на регулярной основе информировать Совет о развитии ситуации в Бурунди, осуществлении Арушского соглашения, выполнении мандата ОНЮБ и мерах, принимаемых бурундийскими властями в соответствии с рекомендациями Совета в рамках борьбы с безнаказанностью, и каждые три месяца представлять доклад о соответствующих событиях.

**Решение от 14 марта 2005 года
(5141-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5141-м заседании, состоявшемся 14 марта 2005 года, Совет включил в свою повестку дня третий доклад Генерального секретаря об ОНЮБ¹². В своем докладе Генеральный секретарь указал, что продление на шесть месяцев переходного периода, начавшегося 1 ноября, позволило бурундийским сторонам продвинуть мирный процесс, несмотря на некоторые задержки в графике выборов. Переходное правительство приняло ряд важных законов, в том числе об учреждении Национальной комиссии по установлению истины и примирению. Он также отметил прогресс в других областях, например, предстоящее проведение референдума по новой конституции, подготовку к выборам и начало процесса демобилизации, разоружения и реинтеграции. Он выразил озабоченность в связи с весьма напряженной политической обстановкой в стране, а также масштабами нарушений прав человека и атмосферой безнаказанности. Он также подчеркнул, что для обеспечения устойчивого мира после проведения выборов потребуются такая же степень регионального и международного участия.

¹² S/2005/149, представлен в соответствии с резолюцией 1577 (2004).

Представитель Бурунди был приглашен для участия в обсуждении. Председатель (Бразилия) сделал от имени Совета заявление¹³, в котором Совет, в частности:

приветствовал одобрение народом Бурунди принятой после переходного периода Конституции на референдуме 28 февраля 2005 года, окончательные результаты которого были только что объявлены;

призвал всех бурундийцев сохранять приверженность курсу на национальное примирение, поскольку предстоит предпринять еще дальнейшие шаги;

предложил, в частности, политическому руководству страны действовать сообща в направлении реализации общей цели проведения в короткие сроки местных и национальных выборов, которые были бы свободными и справедливыми;

призвал сообщество доноров продолжать оказывать помощь в этой связи.

**Решение от 23 мая 2005 года
(5184-е заседание): заявление Председателя**

На 5184-м заседании, состоявшемся 23 мая 2005 года, для участия в обсуждении был приглашен представитель Бурунди. Председатель (Дания) сделал от имени Совета заявление¹⁴, в котором Совет, в частности:

с удовлетворением принял к сведению декларацию, подписанную 15 мая 2005 года президентом Бурунди и лидером ПОНХ-НОС, в частности, обязательство обеих сторон незамедлительно прекратить боевые действия, в течение месяца достигнуть договоренности о постоянном прекращении огня и провести переговоры, не нарушая хода избирательного процесса;

согласился с мнением о том, что эта декларация является первым шагом, который позволит НОС оперативно интегрироваться на переговорной основе в переходный процесс, проходящий в настоящее время в Бурунди;

высоко оценил усилия государств — участников Региональной инициативы, а также усилия Специального представителя Генерального секретаря, направленные на обеспечение успеха процесса установления мира и национального примирения в Бурунди;

вновь заявил о том, что для осуществления этого процесса важно положить конец обстановке безнаказанности в Бурунди и в районе Великих озер, и настоятельно призвал все бурундийские стороны активизировать усилия по обеспечению успеха переходного процесса, национального примирения и установления стабильности в стране в долгосрочном плане.

¹³ S/PRST/2005/13.

¹⁴ S/PRST/2005/19.

**Решение от 31 мая 2005 года
(5193-е заседание): резолюция 1602 (2005)**

На своем 5193-м заседании, состоявшемся 31 мая 2005 года, Совет включил в свою повестку дня четвертый доклад Генерального секретаря об ОНЮБ¹⁵. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на значительные успехи, темпы достижения прогресса были медленными, что привело к продлению переходного периода, и что процесс реформы еще не приобрел необратимого характера. Поэтому бурундийским сторонам нужно продемонстрировать необходимую политическую волю для завершения переходного процесса и обеспечения соблюдения графика проведения выборов и проведения выборов в мирной обстановке. Он присоединился к главам государств — участников Региональной инициативы, которые поддержали усилия правительства Объединенной Республики Танзания по содействию достижению договоренности с НОС. Он выразил обеспокоенность по поводу сохраняющейся политической напряженности, атмосферы безнаказанности и разорительного бремени задолженности. Он отметил вклад ОНЮБ в достижение прогресса в мирном процессе и рекомендовал продлить ее мандат.

Представитель Бурунди был приглашен для участия в обсуждении. Председатель (Дания) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции¹⁶; этот проект был единогласно принят в качестве резолюции 1602 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, помимо прочего:

постановил продлить мандат ОНЮБ до 1 декабря 2005 года;

призвал все бурундийские стороны активизировать усилия по обеспечению успеха переходного процесса, национального примирения и установления стабильности в стране в более долгосрочном плане, в частности воздерживаясь от любых действий, которые могут отрицательно сказаться на целостности процесса в рамках Арушского соглашения;

просил Генерального секретаря в своих докладах о положении в Бурунди продолжать информировать Совет о мерах, принятых в целях борьбы с безнаказанностью.

¹⁵ S/2005/328.

¹⁶ S/2005/345.

**Решение от 20 июня 2005 года
(5207-е заседание): резолюция 1606 (2005)**

На своем 5203-м заседании, состоявшемся 15 июня 2005 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Генерального секретаря от 11 марта 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад миссии по оценке о создании международной комиссии по судебному расследованию в Бурунди¹⁷. В этом докладе миссия по оценке рекомендовала создать двойной механизм: несудебный механизм установления ответственности в виде комиссии по установлению истины и судебный механизм установления ответственности в виде специальной палаты в структуре судебной системы Бурунди. Она также отметила, что Организация Объединенных Наций больше не может заниматься созданием комиссий по расследованию, а потом игнорировать их рекомендации, не подрывая при этом серьезным образом доверие к себе как к организации, занимающейся поощрением справедливости и установлением верховенства права. Помимо прочего, она предложила Организации Объединенных Наций применять всеобъемлющий подход в деле установления истины и справедливости; поручить Генеральному секретарю начать переговоры с правительством Бурунди о практическом осуществлении предложений; и начать широкоохватный, подлинный и транспарентный процесс консультаций с участием самых различных представителей страны и гражданского общества для учета мнений народа Бурунди.

Совет заслушал брифинги помощника Генерального секретаря по правовым вопросам и министра юстиции Бурунди, после чего все члены Совета выступили с заявлениями.

Помощник Генерального секретаря по правовым вопросам рассказал о предыстории вопроса о создании международной комиссии по судебному расследованию, в том числе четырех международных комиссий по расследованию, созданных в период с 1993 по 1995 год, три из которых были учреждены по просьбе Совета. Все эти четыре комиссии расследовали только события 1993 года, а именно государственный переворот, убийство президента и последовавшие за этим массовые расправы, но не занимались циклом межэтнических убийств, совершаемых еще с 1960-х годов. В этой

¹⁷ S/2005/158.

связи он подчеркнул, что требования создать комиссию по расследованию, юрисдикция которой по времени охватывала бы четыре десятилетия современной истории Бурунди, являются своего рода призывом объективно установить и поведать историческую правду и взглянуть на расправы, учиненные в 1993 году, в широком историческом контексте. Он подробно остановился, в частности, на предлагаемом мандате и составе комиссии по установлению истины, а также на предлагаемой правовой основе в рамках бурундийского законодательства и на составе специальной палаты. Он также призвал обеспечить международное финансирование механизма подотчетности и предложил Совету уполномочить Генерального секретаря приступить к переговорам с правительством Бурунди по вопросу об осуществлении этих предложений на практике¹⁸.

Представитель Бурунди высказался в поддержку рекомендаций миссии по оценке, которые отвечают целям как участников политических переговоров в Аруше, так и народа Бурунди в целом: установить истину, привлечь виновных к ответственности и наказать их. Однако он высказал мнение о том, что в данном варианте создаваемой комиссии по установлению истины «уделяется недостаточно внимания аспекту примирения». Поэтому он просил Совет Безопасности в первую очередь уделить внимание продолжающимся переговорам по вопросу национального примирения, а также определить порядок финансирования двойного механизма. Он также упомянул о необходимости провести широкие консультации с участием всех слоев общества, с тем чтобы выяснить взгляды народа Бурунди и побудить его поддержать новые механизмы установления истины и справедливости¹⁹.

Большинство выступавших одобрили рекомендации миссии по оценке и поддержали идею о том, чтобы Совет Безопасности уполномочил Генерального секретаря начать переговоры с правительством Бурунди в целях исполнения этих рекомендаций. Большинство представителей с удовлетворением отметили решимость правительства Бурунди покончить с безнаказанностью. Некоторые ораторы также подчеркнули важность вклада стран района Великих озер в мирный процесс в Бурунди.

На своем 5207-м заседании, состоявшемся 20 июня 2005 года, Совет вновь включил в свою повестку дня письмо Генерального секретаря от 11 марта 2005 года, препровождающее доклад миссии по оценке²⁰. Представитель Бурунди был приглашен для участия в обсуждении. Председатель (Франция) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции²¹, который затем был единогласно принят в качестве резолюции 1606 (2005), в которой Совет, помимо прочего:

просил Генерального секретаря начать переговоры с правительством и консультации со всеми заинтересованными бурундийскими сторонами по вопросу о порядке осуществления его рекомендаций и представить Совету к 30 сентября 2005 года доклад с подробной информацией о планах их осуществления, в том числе о расходах, структурах и сроках;

постановил продолжать заниматься этим вопросом.

Решение от 30 августа 2005 года (5252-е заседание): заявление Председателя

На 5252-м заседании, состоявшемся 30 мая 2005 года, для участия в обсуждении был приглашен представитель Бурунди. Председатель (Япония) сделал от имени Совета заявление²², в котором Совет, в частности:

принял к сведению избрание 19 августа 2005 года президентом Республики Бурунди Пьера Нкурунзизы;

воздал должное духу мира и диалога, который бурундийский народ проявлял на всем протяжении переходного периода, и с удовлетворением отметил вселяющее оптимизм участие бурундийцев в избирательном процессе;

призвал все стороны уважать волю бурундийского народа, избранное правительство и обязательства, согласованные в ходе переходного процесса;

призвал новые власти и далее следовать по пути стабильности и национального примирения и поощрять согласие в обществе;

вновь подтвердил в этой связи важность того, чтобы было покончено с атмосферой безнаказанности;

высоко оценил решающий вклад, который внесли в мирный процесс участники Региональной инициативы за мир в Бурунди, Африканский союз и Операция Организации Объединенных Наций в Бурунди;

¹⁸ S/PV.5203, стр. 2–5.

¹⁹ Там же, стр. 5–7.

²⁰ S/2005/158.

²¹ S/2005/396.

²² S/PRST/2005/41.

призвал всех международных партнеров Бурунди, включая государства, участвующие в Региональной инициативе, и основных доноров, сохранять свою приверженность делу и рекомендовал им согласовать с бурундийскими властями наиболее приемлемые рамки для координации их поддержки осуществляемых в настоящее время реформ и деятельности по упрочению мира.

**Решение от 22 сентября 2005 года
(5268-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5268-м заседании, состоявшемся 22 сентября 2005 года, Совет включил в свою повестку дня специальный доклад Генерального секретаря об ОНЮБ²³. В своем докладе Генеральный секретарь приветствовал успешное завершение национальных выборов, вступление в должность избранного демократическим путем президента и окончание переходного процесса. Он поздравил нового президента Бурунди с избранием и призвал его и впредь придерживаться принципа этнической и политической недискриминации. Он отметил, что, несмотря на многообещающие контакты между переходным правительством и НОС, переговоры не принесли реальных результатов. Он указал на важные и сложные задачи, стоящие перед новым правительством, особенно в деле восстановления мира и стабильности, а также на необходимость продолжать переговоры с НОС, чтобы заключить всеобъемлющее соглашение о прекращении огня. Наконец, он выступил за скорейшее создание международного механизма поддержки как форума партнеров Бурунди. Он заявил о своем намерении представить рекомендации относительно численности и мандата ОНЮБ на постпереходном этапе к 15 ноября, отметив, однако, что не планирует рекомендовать немедленное сокращение численности военного контингента, хотя состав гражданского компонента претерпит необходимые изменения.

Представитель Бурунди был приглашен для участия в обсуждении. Председатель (Филиппины) сделал от имени Совета заявление²⁴, в котором Совет, в частности:

принял к сведению предложение Генерального секретаря о создании форума партнеров в качестве международного механизма поддержки; также принял к сведению заявление, принятое 13 сентября 2005 года в Нью-Йорке по итогам Встречи на высшем уровне по Бурунди;

приветствовал решение о создании форума партнеров Бурунди и призвал Специального представителя Генерального секретаря завершить переговоры со всеми заинтересованными партнерами, с тем чтобы создать этот форум в самое ближайшее время;

вновь призвал сообщество доноров продолжать прилагать двусторонние и многосторонние усилия для оказания помощи этой стране.

**Решение от 30 ноября 2005 года
(5311-е заседание): резолюция 1641 (2005)**

На своем 5311-м заседании, состоявшемся 30 ноября 2005 года, Совет включил в свою повестку дня пятый доклад Генерального секретаря об ОНЮБ²⁵. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на достигнутые успехи, в целом ситуация в Бурунди остается неустойчивой. Он отметил, что приоритетной и самой неотложной задачей является прекращение вооруженного конфликта с НОС, и предложил Совету и странам региона рассмотреть вопрос о применении целенаправленных мер в отношении тех руководителей НОС, которые продолжают чинить препятствия мирному урегулированию конфликта. Он проинформировал членов Совета, помимо прочего, о реформе в сфере безопасности; процессе разоружения, демобилизации и реинтеграции; экономическом и социальном кризисе; поддержке со стороны Организации Объединенных Наций в деле создания комиссии по установлению истины и примирению и специальной палаты; а также о гуманитарной ситуации. По вопросу о темпах вывода ОНЮБ из Бурунди Генеральный секретарь предупредил об опасности поспешного или преждевременного ухода международных сил из страны и подчеркнул, насколько важно не поставить под угрозу достижения, которых добился народ Бурунди за последние годы.

Председатель (Российская Федерация) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции²⁶ и письму представителя Бурунди от 23 ноября 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁷. Совет заслушал брифинг министра иностранных дел Бурунди.

²⁵ S/2005/728, представлен в соответствии с резолюцией 1602 (2005).

²⁶ S/2005/741.

²⁷ Письмо S/2005/736, препровождающее доклад правительства Бурунди об изменении мандата

²³ S/2005/586.

²⁴ S/PRST/2005/43.

Представитель Бурунди заявил, что, за исключением нескольких анклавов, безопасность восстановлена почти на всей территории страны, но отметил, что НОС отказались участвовать в переговорах и присоединиться к народу Бурунди, вставшему на путь восстановления и развития. Он подробно рассказал об обстановке в области безопасности и экономическом положении в стране и указал на насущную необходимость укрепить в финансовом отношении многосторонние учреждения, включая учреждения Организации Объединенных Наций, чтобы они могли перейти от оказания гуманитарной помощи к оказанию помощи в целях развития. Он подтвердил, что по итогам совместного анализа, проведенного правительством Бурунди и ОНЮБ, было принято решение рекомендовать постепенный упорядоченный вывод сил начиная с 1 января 2006 года. В заключение он рекомендовал в рамках нового мандата ОНЮБ уделить особое внимание наблюдению за границей Бурунди с Демократической Республикой Конго; обеспечить поддержку процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции и реформы сектора безопасности; и обеспечить поддержку осуществления прав человека, отправления правосудия в переходный период и деятельности по разминированию²⁸.

Проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1641 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности, постановил продлить мандат ОНЮБ до 15 января 2006 года и продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 21 декабря 2005 года
(5341-е заседание): резолюция 1650 (2005)**

На своем 5341-м заседании, состоявшемся 21 декабря 2005 года, Совет снова включил в свою повестку дня пятый доклад Генерального секретаря об ОНЮБ²⁹. Представитель Бурунди был приглашен для участия в обсуждении. Председатель (Соединенное Королевство) вновь привлек внимание членов Совета к письму представителя Бурунди от

ОНЮБ, в котором правительство кратко изложило информацию об итогах переговоров между правительством Бурунди и ОНЮБ о порядке постепенного вывода сил ОНЮБ и других областях сотрудничества.

²⁸ S/PV.5311, стр. 2–5.

²⁹ S/2005/728.

23 ноября 2005 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи³⁰ и к проекту резолюции³¹. Проект резолюции был затем единогласно принят в качестве резолюции 1650 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, помимо прочего:

постановил продлить мандат ОНЮБ до 1 июля 2006 года;

санкционировал временное перераспределение военного персонала и персонала гражданской полиции между ОНЮБ и МООНДРК и просил в этой связи Генерального секретаря приступить к консультациям со странами, предоставляющими для этих миссий военный персонал и персонал гражданской полиции;

подчеркнул, что любой перераспределяемый персонал продолжает засчитываться в рамках утвержденного предела численности военного и гражданского персонала той миссии, из которой он переводится, и что любое подобное перераспределение не ведет к продлению сроков размещения персонала после истечения мандата его первоначальной миссии, если только Совет не примет иное решение;

настоятельно призвал правительство завершить осуществление программы разоружения, демобилизации и реинтеграции;

призвал международных партнеров по процессу развития в Бурунди, включая соответствующие органы Организации Объединенных Наций, продолжать оказывать свою поддержку в восстановлении страны, особенно посредством активного участия в конференции доноров, которую предстоит провести в начале 2006 года;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 23 марта 2006 года
(5394-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5394-м заседании, состоявшемся 23 марта 2006 года, Совет включил в свою повестку дня шестой доклад Генерального секретаря об ОНЮБ³². В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что первые меры, принятые правительством, были посвящены улучшению долгосрочных перспектив для населения Бурунди и что правительство разработало амбициозную законодательную программу. Вместе с тем он указал на то, что в стране сохраняется острый гуманитарный и социальный кризис и что обстановка в области безопас-

³⁰ S/2005/736.

³¹ S/2005/811.

³² S/2006/163.

ности и экономическое положение остаются крайне неустойчивыми. Он выразил мнение о том, что для решения давнего вопроса о НОС необходим многоаспектный подход. Он призвал лидеров Региональной мирной инициативы по Бурунди и участников бурундийского мирного процесса активизировать свою поддержку, чтобы довести мирный процесс до успешного завершения. Он подчеркнул, что план вывода ОНЮБ из Бурунди к 31 декабря 2006 года разрабатывался в консультации с правительством после его конкретной и настоятельной просьбы о скорейшем свертывании миротворческого присутствия Организации Объединенных Наций.

Представитель Бурунди был приглашен для участия в обсуждении. Председатель (Аргентина) сделал от имени Совета заявление³³, в котором Совет, в частности:

приветствовал заявления, которые были сделаны недавно в Дар-эс-Саламе лидером НОС Агатом Рвасой и в которых он выразил готовность вести переговоры на предмет окончательного прекращения насилия;

настоятельно призвал обе стороны воспользоваться этой возможностью для переговоров, чтобы принести мир всей стране;

призвал бурундийские стороны и далее следовать курсом согласованных в Аруше реформ, придерживаясь при этом духа диалога, консенсуса и приобщенности, который позволил успешно реализовать переходный процесс в этой стране;

предложил государствам, участвующим в Региональной инициативе, продолжать с бурундийскими властями работу по укреплению мира в стране и регионе;

призвал международное сообщество — включая соответствующие учреждения Организации Объединенных Наций — продолжать оказывать поддержку бурундийским властям и в долгосрочной перспективе после вывода ОНЮБ.

Решение от 30 июня 2006 года (5479-е заседание): резолюция 1692 (2006)

На своем 5479-м заседании, состоявшемся 30 июня 2006 года, Совет включил в свою повестку дня седьмой доклад Генерального секретаря об ОНЮБ³⁴. В своем докладе Генеральный секретарь приветствовал, помимо прочего, как решение НОС вести переговоры без предварительных условий, так и решение правительства начать переговоры с этой вооруженной группировкой; подписание

18 июня Соглашения о принципах достижения прочного мира, безопасности и стабильности в Бурунди; и соглашение, достигнутое между правительством Бурунди и Организацией Объединенных Наций, в отношении первоочередных областей укрепления мира. Он также выразил озабоченность в связи с ростом критики со стороны национальных и международных субъектов подхода правительства к взаимодействию с оппозиционными политическими партиями и средствами массовой информации. В этой связи он настоятельно призвал правительство Бурунди обеспечить всеобъемлющий и транспарентный подход к процессу принятия политических решений, а также поддержать свободу слова и оставаться открытым для диалога с гражданским обществом, политическими партиями и другими заинтересованными сторонами. Он добавил, что необходимо безотлагательно обеспечить прогресс в деле повышения потенциала армии и полиции, с тем чтобы свести до минимума любой вакуум в плане безопасности после вывода воинских контингентов ОНЮБ. И наконец, он приветствовал соглашение, достигнутое между правительством и Организацией Объединенных Наций, в отношении первоочередных аспектов процесса упрочения мира, в которых потребуются дальнейшая поддержка со стороны Организации Объединенных Наций. Он призвал Совет Безопасности должным образом рассмотреть его рекомендацию по учреждению Объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Бурунди, что послужит сигналом о смене ориентации в деятельности Организации Объединенных Наций в этой стране, с тем чтобы отразить позитивные перемены в достижении мира. Тем временем он рекомендовал продлить мандат ОНЮБ на окончательный срок до 31 декабря 2006 года.

Представитель Бурунди был приглашен для участия в обсуждении. Председатель (Дания) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции³⁵, который был единогласно принят в качестве резолюции 1692 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, помимо прочего:

постановил продлить мандат ОНЮБ до 31 декабря 2006 года;

постановил продлить до 30 сентября 2006 года полномочия на временный перевод из ОНЮБ в МООНДРК до од-

³³ S/PRST/2006/12.

³⁴ S/2006/429.

³⁵ S/2006/456.

ного пехотного батальона, одного военного госпиталя и 50 военных наблюдателей в соответствии с резолюцией 1669 (2006) и с намерением продлевать действие таких полномочий в соответствии с будущими решениями Совета Безопасности относительно продления мандата МООНДРК;

приветствовал намерение Генерального секретаря создать объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Бурунди.

**Решение от 25 октября 2006 года
(5554-е заседание): резолюция 1719 (2006)**

На своем 5554-м заседании, состоявшемся 25 октября 2006 года, Совет снова включил в свою повестку дня седьмой доклад Генерального секретаря об ОНЮБ и добавление к нему³⁶. В добавлении к докладу Генеральный секретарь привел информацию о мандате и структуре предлагаемого объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Бурунди (ОПООНБ). Он заявил, что создание представительства позволило бы международному сообществу играть, через посредство Организации Объединенных Наций, в ходе следующего критического этапа важную роль в укреплении национального потенциала для реального устранения коренных причин конфликта, а также содействовать социально-экономическому развитию.

Представитель Бурунди был приглашен для участия в обсуждении. Председатель (Япония) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции³⁷, который затем был единогласно принят в качестве резолюции 1719 (2006), в которой Совет, помимо прочего:

просил Генерального секретаря создать Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Бурунди на первоначальный период в 12 месяцев, начиная с 1 января 2007 года, для поддержки усилий правительства по достижению долгосрочного мира и стабильности на протяжении всего этапа упрочения мира в Бурунди;

призвал правительство Бурунди и ПОНХ-НОС к скорейшему и добросовестному осуществлению Всеобъемлющего соглашения о прекращении огня, которое они подписали в Дар-эс-Саламе 7 сентября 2006 года, и продолжению усилий, направленных на урегулирование нерешенных проблем в духе сотрудничества.

³⁶ S/2006/429 и Add.1.

³⁷ S/2006/839.

**Решение от 30 мая 2007 года
(5686-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5686-м заседании³⁸, состоявшемся 30 мая 2007 года, Совет включил в свою повестку дня первый доклад Генерального секретаря об ОПООНБ³⁹. В своем докладе Генеральный секретарь сообщил, что со времени представления его последнего доклада ОНЮБ была свернута и было официально учреждено ОПООНБ. Он отметил, что в целом ситуация остается неустойчивой, однако правительство предприняло ряд позитивных шагов, в том числе улучшило отношения со средствами массовой информации и гражданским обществом; дало обязательство улучшить положение в области прав человека и бороться с коррупцией; и в лице нового руководства правящей партии дало обещание работать без дискриминации и в духе сотрудничества со всеми политическими партиями. Помимо прочего, он приветствовал возрождение Экономического сообщества стран Великих озер и официальное присоединение Бурунди к Восточно-африканскому сообществу; и взаимодействие правительства Бурунди с Комиссией по миростроительству. Он также выразил обеспокоенность по поводу нехватки ресурсов и ограниченности возможностей для реализации больших надежд народа Бурунди на немедленное получение дивидендов мира, а также по поводу сложившейся тупиковой ситуации с выполнением всеобъемлющего соглашения о прекращении огня. Он заявил, что решимость правительства продвигать этот процесс и идти навстречу требованиям НОС заслуживает похвалы.

Председатель (Соединенные Штаты) привлек внимание членов Совета к письму представителя Франции от 13 февраля 2007 года⁴⁰ и сделал от

³⁸ На своем 5678-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 21 мая 2007 года, Совет пригласил для участия Исполнительного представителя Генерального секретаря по Бурунди. Члены Совета заслушали брифинг представителя Норвегии в качестве заместителя председателя Организационного комитета Комиссии по миростроительству и заявление, сделанное представителем Бурунди.

³⁹ S/2007/287.

⁴⁰ Письмо S/2007/92, препровождающее выводы Рабочей группы Совета Безопасности по вопросу о детях и вооруженных конфликтах в связи с докладом Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженном конфликте в Бурунди.

имени Совета заявление⁴¹, в котором Совет, в частности:

приветствовал учреждение Объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Бурунди и ту поддержку, которую оно оказывает процессу упрочения мира;

настоятельно призвал правительство активизировать свои усилия по всем направлениям реформы в сфере безопасности и заняться вопросом о совершаемых сотрудниками служб безопасности нарушениях прав человека, в том числе путем привлечения нарушителей к ответственности, и рекомендовал международным партнерам, включая ОПООНБ, в соответствии с его мандатом, увеличить поддержку этих усилий;

настоятельно призвал правительство наращивать свои усилия по борьбе с безнаказанностью, а также по поощрению и защите прав человека;

приветствовал возрождение Экономического сообщества стран района Великих озер, процесс Конференции по Великим озерам и предстоящее официальное вступление Бурунди в Восточноафриканское сообщество.

Обсуждения, состоявшиеся 28 ноября 2007 года (5786-е заседание)

На своем 5786-м заседании, состоявшемся 28 ноября 2007 года, Совет заслушал брифинг министра безопасности Южной Африки и Посредника бурундийского мирного процесса, после чего все члены Совета выступили с заявлениями.

Посредник бурундийского мирного процесса информировал Совет о Всеобъемлющем мирном соглашении, которое было подписано правительством Бурунди и НОС, однако сообщил, что в этой связи возникли некоторые проблемы. Он отметил, что был создан Совместный механизм по проверке и наблюдению, в котором изначально участвовали НОС, впоследствии отказавшиеся от участия в его работе. В июне состоялась встреча между президентом Бурунди и лидером НОС, в ходе которой был согласован ряд шагов, включая возвращение НОС в Бурунди. Вместе с тем в рядах НОС наблюдается раскол, характеризующийся тем, что некоторые комбатанты покидают свои позиции и пытаются присоединиться к программе разоружения, демобилизации и реинтеграции, а также тем, что на пытающихся покинуть ряды НОС людей совершаются нападения. От имени Африканского союза и Региональной инициативы он просил международ-

ное сообщество и Организацию Объединенных Наций оказать содействие процессу разоружения, демобилизации и реинтеграции, особенно уже явившихся членов НОС, и оказать давление на руководство НОС с целью полного осуществления соглашения о прекращении огня⁴².

Большинство ораторов приветствовали формирование 14 ноября 2007 года нового правительства национального единства, а также возобновление работы парламента. Представители большинства стран призвали, помимо прочего, к тому, чтобы Всеобъемлющее соглашение о прекращении огня было полностью осуществлено, чтобы НОС присоединились к мирному процессу, в частности вернулись в Совместный механизм по проверке и наблюдению без промедления и без предварительных условий. Некоторые ораторы высоко оценили усилия правительства Южной Африки, участников Региональной мирной инициативы, Специальной целевой группы Африканского союза, Объединенного отделения Организации Объединенных Наций в Бурунди и Посредника бурундийского мирного процесса. Некоторые выступающие высказались в поддержку проекта заявления для печати по Бурунди, подготовленного делегацией Франции.

Представитель Южной Африки призвал Совет Безопасности и международное сообщество действовать сообща в поддержку Региональной мирной инициативы и ее программ, а также просил международное сообщество оказать давление на НОС, чтобы те снова присоединились к мирному процессу. По его мнению, важно, чтобы этот процесс по-прежнему пользовался полной поддержкой Совета Безопасности в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций⁴³.

Представитель Конго отметил, что трудности, с которыми сталкивается субрегион, таковы, что новый взрыв насилия оказал бы побочное воздействие на соседние страны и даже мог бы свести на нет усилия, предпринимаемые международным сообществом в этом субрегионе, в том числе в Демократической Республике Конго. В этой связи он поддержал призыв к оказанию помощи, в чем с ним также согласился представитель Китая⁴⁴.

⁴² S/PV.5786, стр. 2–6.

⁴³ Там же, стр. 9–10.

⁴⁴ Там же, стр. 10–11 (Конго); стр. 12–13 (Китай).

⁴¹ S/PRST/2007/16.

**Решение от 19 декабря 2007 года
(5809-е заседание): резолюция 1791 (2007)**

На своем 5793-м заседании, состоявшемся 6 декабря 2007 года, Совет включил в свою повестку дня второй доклад Генерального секретаря об ОПООНБ⁴⁵. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что в течение предыдущего рассматриваемого периода политическая ситуация заметно ухудшилась из-за политического кризиса, вызванного разногласиями внутри правящей партии НСЗД-СЗД и взятием ее бывшего председателя под стражу. Обеспокоенность также вызывают ухудшение общей обстановки с точки зрения безопасности и продолжающиеся нарушения прав человека. Однако назначение 14 ноября представительного правительства, а также положительный исход диалога между президентом Бурунди и Союзом за национальный прогресс и Фронтом за демократию в Бурунди явились обнадеживающими событиями в процессе упрочения мира. Он повторил, что крайне необходимо, чтобы НОС возобновили свое участие в работе Совместного механизма по проверке и наблюдению без промедления и предварительных условий. Он призвал Совет Безопасности и Африканский союз изучить дополнительные возможности для поддержки этого процесса и выразил мнение о том, что ОПООНБ должна играть более активную роль в поддержке мирного процесса между правительством Бурунди и НОС, полностью согласовывая свои действия с региональными и международными партнерами.

Совет заслушал брифинг представителя Норвегии, председателя Структуры по Бурунди Комиссии по миростроительству⁴⁶.

Председатель проинформировал членов Совета о том, что Комиссия по миростроительству завершила разработку стратегических рамок миростроительства в Бурунди и утвердила решение о механизме наблюдения и отслеживания для стратегических рамок. Он также рекомендовал Совету пристально следить за ситуацией в Бурунди и в

случае необходимости рассмотреть вопрос о принятии надлежащих мер в целях эффективного осуществления Соглашения о прекращении огня к установленному сроку⁴⁷.

На своем 5809-м заседании, состоявшемся 19 декабря 2007 года, Совет снова включил в свою повестку дня второй доклад Генерального секретаря об ОПООНБ⁴⁸.

Представитель Бурунди был приглашен для участия в обсуждении. Председатель (Италия) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции⁴⁹, который затем был единогласно принят в качестве резолюции 1791 (2007), в которой Совет, помимо прочего:

постановил продлить мандат ОПООНБ, изложенный в резолюции 1719 (2006), до 31 декабря 2008 года;

рекомендовал властям и политическим силам в Бурунди продолжать их диалог;

настоятельно призвал ПОНХ-НОС незамедлительно и без предварительных условий возобновить свою работу в Совместном механизме по проверке и наблюдению и немедленно освободить всех связанных с ними детей;

призвал обе стороны Всеобъемлющего соглашения о прекращении огня воздерживаться от любых шагов, которые могли бы привести к возобновлению военных действий, и решать оставшиеся проблемы в духе сотрудничества;

предложил Южноафриканской миссии содействия мирному процессу, другим государствам — участникам Региональной мирной инициативы по Бурунди, Африканскому союзу и другим международным партнерам активизировать усилия в поддержку скорейшего завершения мирного процесса с участием правительства Бурунди и ПОНХ-НОС;

просил Генерального секретаря, в том числе через посредство ОПООНБ, играть активную политическую роль в поддержке мирного процесса;

рекомендовал ОПООНБ и Миссии содействия ускорить проведение своих консультаций относительно общего подхода к решению вопроса о так называемых диссидентах НОС;

рекомендовал правительству Бурунди продолжать заниматься решением задач, связанных с укреплением мира.

⁴⁵ S/2007/682, представлен в соответствии с резолюцией 1719 (2006).

⁴⁶ Представитель Бурунди был приглашен для участия в заседании, но с заявлением не выступил.

⁴⁷ S/PV.5793, стр. 2–3.

⁴⁸ S/2007/682.

⁴⁹ S/2007/740.

6. Положение в Сьерра-Леоне

Решение от 30 марта 2004 года (4938-е заседание): резолюция 1537 (2004)

На своем 4938-м заседании¹ 30 марта 2004 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МООНСЛ) от 19 марта 2004 года². В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что тщательно выверенная стратегия вывода МООНСЛ, которая была одобрена Советом Безопасности после проведения национальных выборов в 2002 году, обеспечила существенные преимущества для страны. В частности, продление присутствия Миссии позволило создать стабильные условия в плане безопасности и предоставило правительству возможность укрепить мир и содействовать восстановлению страны. Он отметил несколько успешных результатов, включая распространение государственной власти на всю территорию страны, завершение осуществления программы разоружения, демобилизации и реинтеграции, успешное начало работы Специального суда, завершение работы Комиссии по установлению истины и примирению и успешное расселение перемещенных внутри страны лиц и возвращенцев. Был достигнут также значительный прогресс в деле выполнения контрольных показателей, призванных предоставить правительству возможность взять на себя ответственность за обеспечение национальной безопасности и восстановление и, таким образом, позволить МООНСЛ приступить к свертыванию своей деятельности, не ставя при этом под угрозу с трудом обеспеченный мир и стабильность. В то же самое время прогресс во многих этих областях по-прежнему является нестабильным, и серьезные проблемы, с которыми сталкиваются

вооруженные силы в аспектах, касающихся тылового обеспечения и инфраструктуры, не позволяют правительству взять на себя эффективную ответственность за обеспечение внешней безопасности страны к моменту прекращения действия мандата МООНСЛ в декабре. Таким образом на основе выводов междепартаментской миссии по оценке, проведенной Департаментом операций по поддержанию мира в Сьерра-Леоне с 9 по 19 февраля 2004 года, Генеральный секретарь рекомендовал учредить остаточную операцию Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Сьерра-Леоне после прекращения мандата МООНСЛ 31 декабря 2004 года для содействия плавному переходу к последующей миссии, что дало бы дополнительное время для завершения выполнения ключевых задач МООНСЛ, позволило бы Специальному суду завершить свою работу и предоставило бы стране дополнительные возможности для дальнейшей стабилизации и восстановления.

Принять участие в обсуждениях было предложено представителю Сьерра-Леоне. Председатель (Франция) обратил внимание Совета на проект резолюции³; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждений в качестве резолюции 1537 (2004), в которой Совет на основе доклада Генерального секретаря, в частности:

постановил продлить мандат МООНСЛ на шестимесячный период до 30 сентября 2004 года;

постановил, что остаточное присутствие МООНСЛ будет сохраняться в Сьерра-Леоне на первоначальный период в шесть месяцев с 1 января 2005 года, сократившись с 5000 военнослужащих в декабре 2004 года до нового предельного уровня в 3250 военнослужащих, 141 военного наблюдателя и 80 сотрудников гражданской полиции Организации Объединенных Наций к 28 февраля 2005 года, и просил Генерального секретаря приступить к процессу планирования на основе рекомендаций, содержащихся в его докладе;

просил Генерального секретаря представить к 15 сентября 2004 года доклад о достигнутых результатах, в том числе результатах работы Специального суда по Сьерра-Леоне, о прогрессе в разрешении конфликта в Либерии, о дальнейшем укреплении потенциала полиции и вооруженных сил Сьерра-Леоне и о расширении сотрудничества меж-

¹ В течение этого периода помимо заседаний, освещаемых в настоящей главе, Совет провел ряд закрытых заседаний с участием стран, предоставляющих войска Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МООНСЛ), в соответствии с резолюцией 1353 (2001), приложение II, разделы А и В. Заседания проводились 24 марта 2004 года (4932-е заседание), 15 сентября 2004 года (5035-е заседание) и 20 декабря 2005 года (5333-е заседание).

² Документ S/2004/228, представленный в соответствии с резолюцией 1492 (2003).

³ S/2004/256.

ду миссиями Организации Объединенных Наций в субрегионе;

просил МООНСЛ делиться своим опытом с Миссией Организации Объединенных Наций в Либерии и Операцией Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре и осуществлять свой мандат в тесном сотрудничестве с ними.

**Решение от 17 сентября 2004 года
(5037-е заседание): резолюция 1562 (2004)**

На своем 5037-м заседании 17 сентября 2004 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о МООНСЛ от 9 сентября 2004 года⁴. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что постепенный общий прогресс и стабильная политическая обстановка в Сьерра-Леоне продолжали содействовать упрочению мира в стране, хотя на пути к достижению долгосрочной стабильности и восстановления сохраняются многие проблемы, в частности в том, что касается сектора безопасности, восстановления законности и поощрения прав человека и устойчивого развития. В целях продолжения постепенного сокращения численности МООНСЛ и обеспечения плавного перехода от нынешнего состава МООНСЛ к составу ее остаточного присутствия в Сьерра-Леоне Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат Миссии на период в девять месяцев до 30 июня 2005 года в целях содействия дальнейшей стабилизации положения в стране и в субрегионе.

Принять участие в обсуждениях было предложено представителю Сьерра-Леоне. Председатель (Испания) обратил внимание Совета на проект резолюции⁵; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждений в качестве резолюции 1562 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в частности:

постановил продлить мандат МООНСЛ до 30 июня 2005 года,

постановил также, что задачи остаточного присутствия МООНСЛ, которое будет сохраняться в Сьерра-Леоне на первоначальный период в шесть месяцев с 1 января 2005 года, как это предусмотрено в пункте 5 резолюции 1537 (2004) от 30 марта 2004 года, будут заключаться в следующем:

следить за общей ситуацией в плане безопасности, оказывать поддержку вооруженным силам и полиции Сьерра-Леоне в патрулировании границы и районов добычи алмазов;

оказывать полиции Сьерра-Леоне поддержку в обеспечении внутренней безопасности; оказывать полиции Сьерра-Леоне содействие в осуществлении ее программы набора и подготовки персонала и организации наставничества, направленной на дальнейшее укрепление потенциала и ресурсов полиции;

обеспечивать защиту персонала, объектов и имущества Организации Объединенных Наций, а также безопасность и свободу передвижения ее персонала в пределах своих возможностей и районов развертывания;

следить за репатриацией, приемом, расселением и реинтеграцией бывших сьерра-леонских юмбатантов, возвращающихся из других стран;

следить за соблюдением прав человека, проводить расследования и представлять соответствующую информацию, а также способствовать соблюдению прав человека;

распространять информацию о мандате и цели Миссии и разъяснять населению, что главную ответственность за обеспечение национальной безопасности несет правительство страны;

отслеживать прогресс в деле укрепления государственной власти на всей территории страны;

уполномочил остаточное присутствие МООНСЛ использовать все необходимые средства для выполнения своего мандата в пределах своих возможностей и районов развертывания.

Прения 24 мая 2005 года (5185-е заседание)

На своем 5185-м заседании 24 мая 2005 года, на котором не делалось никаких заявлений, Совет заслушал брифинг Председателя Специального суда по Сьерра-Леоне об усилиях Суда по выполнению своего мандата в соответствии с резолюцией 1315 (2000) и соглашением между Организацией Объединенных Наций и правительством Сьерра-Леоне. Принять участие в обсуждениях было предложено представителю Сьерра-Леоне.

В своем брифинге Председатель Специального суда по Сьерра-Леоне сообщил о прогрессе, достигнутом Специальным судом с момента начала его деятельности в июле 2002 года, в частности в таких областях, как кадры, инфраструктура, прокурорская деятельность и судебная деятельность; и отметил существующие проблемы с точки зрения

⁴ Документ S/2004/724, представленный в соответствии с резолюцией 1537 (2004).

⁵ S/2004/741.

финансирования, безопасности и сотрудничества государств⁶.

**Решение от 30 июня 2005 года
(5219-е заседание): резолюция 1610 (2005)**

На своем 5219-м заседании⁷ 30 июня 2005 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о МООНСЛ от 26 апреля 2005 года⁸. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что сохраняющиеся трудности в обеспечении прочного мира могли бы быть наилучшим образом устранены правительством при поддержке со стороны учреждений и программ Организации Объединенных Наций, а также двусторонних доноров, которые наиболее приспособлены для содействия постконфликтному созданию потенциала. Отметив, что оправданной является корректировка стратегии участия Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне, он рекомендовал окончательное продление мандата МООНСЛ. Генеральный секретарь также отметил, что после прекращения мандата МООНСЛ, по всей вероятности, значительное присутствие Организации Объединенных Наций будет необходимым в Сьерра-Леоне для продолжения миростроительства путем укрепления политического и экономического управления, а также национального потенциала по предупреждению конфликтов.

Принять участие в обсуждениях было предложено представителю Сьерра-Леоне. Председатель (Франция) обратил внимание Совета на письмо представителя Сьерра-Леоне на имя Председателя Совета Безопасности от 29 июня 2005 года⁹, препровождающее письмо президента Сьерра-Леоне на имя Генерального секретаря, в котором он выразил поддержку последующего присутствия Организации Объединенных Наций после вывода МООНСЛ, что позволит оказать правительству поддержку в деле создания потенциала и подготовки к выборам, а также в области укрепления мира, управления, развития, прав человека и безопасности.

Председатель также обратил внимание на проект резолюции¹⁰; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждений в качестве резолюции 1610 (2005), в которой Совет на основе доклада Генерального секретаря и, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат МООНСЛ на заключительный шестимесячный период до 31 декабря 2005 года;

просил Генерального секретаря завершить необходимую работу по планированию надлежащего комплексного присутствия системы Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне, обладающего потенциалом и опытом для координации деятельности учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, сотрудничества с сообществом доноров и дальнейшей поддержки усилий правительства Сьерра-Леоне по укреплению мира и обеспечению долгосрочного развития после вывода МООНСЛ;

настоятельно призвал правительство Сьерра-Леоне продолжать свои усилия по созданию эффективных полицейских и вооруженных сил, пенитенциарной системы и независимой судебной системы;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 31 августа 2005 года
(5254-е заседание): резолюция 1620 (2005)**

На своем 5254-м заседании 31 августа 2005 года Совет продолжил рассмотрение доклада Генерального секретаря от 26 апреля 2005 года и добавлений к нему¹¹. Во втором добавлении Генеральный секретарь рекомендовал создать объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне.

Принять участие в обсуждениях было предложено представителю Сьерра-Леоне. Председатель (Япония) обратил внимание Совета на проект резолюции¹²; оно было поставлено на голосование и принято единогласно и без обсуждений в качестве резолюции 1620 (2005), в которой Совет, в частности:

просил Генерального секретаря учредить Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне на первоначальный период в 12 месяцев с 1 января 2006 года для решения следующих основных задач:

⁶ S/PV.5185, стр. 2–6.

⁷ На свое 5186-е закрытое заседание 24 мая 2005 года Совет пригласил Председателя Специального суда по Сьерра-Леоне. Состоялись конструктивные обсуждения.

⁸ S/2005/273 и Add.1.

⁹ S/2005/419.

¹⁰ S/2005/418.

¹¹ S/2005/273 и Add.1 и 2.

¹² S/2005/554.

а) оказания правительству содействия в: наращивании потенциала государственных учреждений; разработке национального плана действий в области прав человека и учреждении национальной комиссии по правам человека; создании потенциала Национальной избирательной комиссии; укреплении эффективного управления, транспарентности и подотчетности государственных учреждений; укреплении правопорядка; укреплении сектора безопасности Сьерра-Леоне; содействии формированию культуры мира, диалога и участия; разработке инициатив по защите и обеспечению благополучия молодежи, женщин и детей;

б) поддержания связей с сектором безопасности Сьерра-Леоне;

в) обеспечения координации с миссиями и отделениями Организации Объединенных Наций и региональными организациями в Западной Африке в решении трансграничных проблем, таких как незаконное перемещение стрелкового оружия, торговля людьми и контрабанда природных ресурсов и незаконная торговля ими;

г) обеспечения координации со Специальным судом по Сьерра-Леоне; просил Генерального секретаря продолжать разработку планов обеспечения безопасности Специального суда по Сьерра-Леоне и регулярно информировать Совет о ходе работы по созданию объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне, а после его создания — о ходе осуществления настоящей резолюции; постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 20 декабря 2005 года
(5334-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5334-м заседании 20 декабря 2005 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о МОООНСЛ от 12 декабря 2005 года¹³. В своем докладе Генеральный секретарь представил оценку положения в Сьерра-Леоне по мере вывода МОООНСЛ, анализ достигнутых Миссией результатов и стратегию свертывания, а также обновленную информацию о ходе подготовки к созданию Объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (ОПООНСЛ). Генеральный секретарь сообщил, что административные приготовления для создания ОПООНСЛ, которое в полном объеме приступит к выполнению своих обязанностей 1 января 2006 года, находятся на заключительной стадии и завершается подготовка предложений по бюджету и штатному расписанию, а также вопро-

сам материально-технического обеспечения и безопасности.

С заявлениями выступили все члены Совета и представитель Сьерра-Леоне, и Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Сьерра-Леоне о положении в стране в преддверии вывода МОООНСЛ.

В своем брифинге Специальный представитель представил анализ стратегии свертывания Миссии, достигнутых ею результатов и недостатков, подчеркнув, что Миссия выполнила большинство задач, порученных ей, включая разоружение, демобилизацию и реинтеграцию более 72 000 комбатантов, возвращение более половины миллиона беженцев, восстановление государственной власти на всей территории страны и переподготовку и реорганизацию службы безопасности страны. Он также отметил продолжение организационной подготовки к выборам 2008 года и выразил надежду на то, что проведение свободных и заслуживающих доверия выборов послужит основным вкладом в достижение долгосрочной стабильности в Сьерра-Леоне¹⁴.

В своих заявлениях члены Совета, в частности, приветствовали успешное завершение мандата МОООНСЛ; выразили поддержку применявшемуся МОООНСЛ новому подходу, включая стратегию свертывания на основе целевых показателей, концепцию комплексной миссии и механизм координации субрегиональных миротворческих сил; выразили надежду на то, что уроки, которые могут быть извлечены из опыта поддержания мира в Сьерра-Леоне, могут обогатить передовую практику для разработки операций по поддержанию мира и управления ими; подчеркнули, что Сьерра-Леоне начинает новый этап в интересах стабилизации и устойчивого мира, приветствовали создание ОПООНСЛ; признали важное значение согласованного и долгосрочного подхода в отношении Сьерра-Леоне и настоятельно призвали международное сообщество продолжать оказывать стране помощь на этапе миростроительства, особенно в ходе выборов. Что касается субрегиона, они приветствовали расширение сотрудничества между миссиями и учреждениями Организации Объединенных Наций, а также региональные усилия Экономического сооб-

¹³ Документ S/2005/777, представленный в соответствии с резолюцией 1620 (2005).

¹⁴ S/PV.5334, стр. 2–6.

щества западноафриканских государств и Союза государств бассейна реки Мано.

В конце обсуждений Председатель (Соединенное Королевство) сделал заявление от имени Совета¹⁵, в котором Совет, в частности:

дал высокую оценку МООНСЛ за ее неоценимый вклад в течение последних шести лет в продвижении по пути к демократии и процветанию;

с удовлетворением отметил новые методы работы Миссии, которые могут дать полезный передовой опыт, позволяющий повысить эффективность других операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира;

призвал партнеров по развитию в Сьерра-Леоне продолжать их поддержку;

призвал все государства, особенно государства в субрегионе, в полной мере сотрудничать со Специальным судом по Сьерра-Леоне и выделять ему необходимые ресурсы;

по-прежнему подчеркнул важность регионального подхода к странам Западной Африки.

Решение от 16 июня 2006 года (5467-е заседание): резолюция 1688 (2006)

На своем 5467-м заседании 16 июня 2006 года Совет включил в свою повестку дня письма представителей Нидерландов¹⁶ и Соединенного Королевства¹⁷, соответственно от 31 марта и 15 июня 2006 года, на имя Председателя Совета Безопасности. В своем письме представитель Нидерландов информировал Председателя о том, что после получения письма Председателя Специального суда по Сьерра-Леоне о запросе согласия правительства Нидерландов провести в Нидерландах судебный процесс над Чарлзом Тейлором его правительство информировало Специальный суд о том, что оно намерено провести судебный процесс над Чарлзом Тейлором при соблюдении нескольких условий, указанных в письме правительства Нидерландов в адрес Специального суда по Сьерра-Леоне от 29 марта 2006 года. В своем письме представитель Соединенного Королевства препроводил заявление министра от 15 июня 2006 года, в котором министр иностранных дел и по делам Содружества согласился дать разрешение бывшему президенту Чарлзу Тейлору, если он будет осужден и если того требуют обстоятельства, на въезд в Соединенное Коро-

левство для отбывания любого наказания по решению Суда.

С заявлением выступил представитель Российской Федерации¹⁸. Председатель (Дания) обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Соединенным Королевством¹⁹; оно было поставлено на голосование и принято единогласно в качестве резолюции 1688 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

принял к сведению намерение Председателя Специального суда санкционировать выполнение Судебной камерой ее функций за пределами местопребывания Специального суда;

приветствовал готовность Нидерландов принять у себя Специальный суд для содержания под стражей бывшего президента Тейлора и суда над ним, включая любую процедуру апелляции; просил все государства сотрудничать в этом вопросе и призвал их обеспечить, чтобы по просьбе Специального суда любые материалы или свидетели незамедлительно предоставлялись в распоряжение Специального суда для этой цели;

просил Генерального секретаря оказывать, в приоритетном порядке, содействие в заключении всех необходимых юридических и практических договоренностей, в том числе о передаче бывшего президента Тейлора в распоряжение Специального суда;

просил Специальный суд при содействии Генерального секретаря и соответствующих государств обеспечить возможность доступа жителей субрегионов к судебному процессу, в том числе посредством видеосвязи;

постановил, что Специальный суд сохраняет исключительную юрисдикцию над бывшим президентом Тейлором во время его передачи Нидерландам и нахождения в этой стране в отношении вопросов, подпадающих под сферу охвата Устава Специального суда, и что Нидерланды не осуществляют свою юрисдикцию над бывшим президентом Тейлором, кроме как с прямого согласия Специального суда; постановил далее, что правительство Нидерландов оказывает содействие выполнению решения Специального суда о проведении судебного процесса над бывшим президентом Тейлором в Нидерландах;

постановил не применять в отношении бывшего президента Тейлора для целей любых поездок в связи с проведением над ним судебного процесса Специальным судом, а также любых поездок в связи с исполнением судебного решения меры, установленные в пункте 4(а) резолюции 1521

¹⁵ S/PRST/2005/63.

¹⁶ S/2006/207.

¹⁷ S/2006/406.

¹⁸ Принять участие в заседании были приглашены представители Либерии и Сьерра-Леоне, которые, однако, не сделали заявлений.

¹⁹ S/2006/405.

(2003) от 22 декабря 2003 года, а также освободить от запрета на поездки проезд любых свидетелей, присутствие которых требуется на судебном процессе;

постановил продолжать заниматься этим вопросом.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации заявил, что, соглашаясь с необходимостью проведения судебного процесса над Чарлзом Тейлором за пределами местопребывания Специального суда по Сьерра-Леоне, его страна считает, что для целей этой резолюции действия на основании главы VII Устава являются особыми и исключительными по своему характеру и не создают прецедент для решения аналогичных вопросов²⁰.

**Решение от 22 декабря 2006 года
(5608-е заседание): резолюции 1734 (2006)**

На своем 5608-м заседании 22 декабря 2006 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря об ОПООНСЛ от 28 ноября 2006 года²¹. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что, хотя Сьерра-Леоне продолжает развивать свои усилия в области миростроительства, страна все еще сталкивается с серьезными проблемами, для решения которых необходима постоянная поддержка со стороны международного сообщества, особенно в усилиях по устранению коренных причин произошедшего конфликта. Он добавил, что успешное проведение предстоящих выборов в 2007 году и широкое признание их результатов окажутся важными факторами устойчивого мира и стабильности в стране. В связи с этим он рекомендовал продлить мандат ОПООНСЛ еще на шесть месяцев и увеличить численность Миссии на 5 дополнительных офицеров и численность Секции полиции на 10 дополнительных сотрудников в целях обеспечения эффективной поддержки сектора безопасности Сьерра-Леоне при выполнении им своих обязанностей, связанных с выборами.

С заявлениями выступили представители Соединенного Королевства и Нидерландов²². Председатель (Катар) обратил внимание Совета на проект резолюции²³; он был поставлен на голосование и

принят единогласно в качестве резолюции 1734 (2006), в которой Совет на основе доклада Генерального секретаря, в частности:

постановил продлить мандат ОПООНСЛ в том виде, в котором он изложен в резолюции 1620 (2005), до 31 декабря 2007 года;

одобрил увеличение численности персонала ОПООНСЛ, рекомендованное в пункте 70 доклада Генерального секретаря от 28 ноября на период с 1 января по 31 октября 2007 года, чтобы усилить поддержку со стороны ОПООНСЛ в организации выборов и повысить его способность выполнять свои функции в других секторах в Сьерра-Леоне;

просил Генерального секретаря регулярно информировать Совет о ходе выполнения мандата ОПООНСЛ и настоящей резолюции.

Выступая после голосования, представитель Соединенного Королевства признал огромные усилия, предпринятые Сьерра-Леоне после вывода ОПООНСЛ, подчеркнув, в частности, работу, проделанную Специальным судом по Сьерра-Леоне, и судебный процесс над бывшим президентом Чарлзом Тейлором. Отметив, что предстоящие президентские и парламентские выборы будут крайне важны для обеспечения устойчивой демократии, он выделил три приоритетных области на следующий год: во-первых, борьба с коррупцией; во-вторых, реформа гражданской службы; и, в-третьих, разработка четкой политики и стратегий искоренения нищеты и обеспечения экономического развития²⁴. Представитель Нидерландов, выступая в качестве Председателя Структуры по Сьерра-Леоне Комиссии по миростроительству, информировал Совет о том, что после принятия Комиссией решения о включении вопроса о Сьерра-Леоне в ее повестку дня Комиссия провела обсуждения в ходе двухнедельных заседаний по Сьерра-Леоне. Он сообщил о некоторых основных результатах обсуждений, подчеркнув, что была заложена основа для всеобъемлющего подхода к постконфликтному восстановлению и развитию и укреплению партнерства между правительством Сьерра-Леоне и международным сообществом²⁵.

Прения 8 июня 2007 года (5690-е заседание)

На своем 5690-м заседании 8 июня 2007 года Совет заслушал брифинги Председателя и Обвини-

²⁰ S/PV.5467, стр. 2.

²¹ Документ S/2006/922, представленный в соответствии с резолюцией 1620 (2005).

²² Принять участие в заседании был приглашен представитель Сьерра-Леоне, который однако заявления не делал.

²³ S/2006/1012.

²⁴ S/PV.5608, стр. 2–3.

²⁵ Там же, стр. 3–4.

теля Специального суда по Сьерра-Леоне. С заявлениями выступили все члены Совета и представители Канады, Германии (от имени Европейского союза)²⁶, Нигерии, Нидерландов и Сьерра-Леоне и первый заместитель Генерального секретаря. Председатель (Бельгия) обратил внимание Совета на письмо представителя Канады от 7 июня 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности, который, представляя государство, являющееся председателем Комитета Специального суда по Сьерра-Леоне, препроводил стратегию завершения работы Суда и резюме бюджета Суда на заключительный этап его деятельности²⁷.

В своем брифинге Председатель Специального суда по Сьерра-Леоне представил Совету обновленную информацию о ходе судебных разбирательств в Специальном суде и стратегии завершения его работы. Он информировал Совет о том, что процесс над членами Сил гражданской обороны и Революционного совета вооруженных сил завершился и в ближайшее время ожидается вынесение приговора. По вопросу о процессе над Революционным объединенным фронтом он сообщил, что в настоящее время защита представляет дело и ожидается, что решение будет принято к июню 2008 года. Он также сообщил, что процесс над бывшим президентом Либерии Чарлзом Тейлором начался 4 июня и ожидается, что судебное производство продлится до ноября 2008 года. Что касается стратегии завершения работы, он отметил, что, как ожидается, Специальный суд по Сьерра-Леоне завершит свою судебную деятельность как во Фритауне, так и в Гааге к концу 2009 года. Что касается постоянных проблем, с которыми сталкивается Специальный суд, он отметил необходимость надежного финансирования, а также сотрудничества международного сообщества для рассмотрения и заключения дополнительных соглашений об исполнении потенциальных переговоров и перемещении свидетелей²⁸.

Обвинитель Специального суда по Сьерра-Леоне представил Совету обзор полномочий его подразделения, включая результаты работы и будущую роль в предъявлении обвинения бывшему пре-

зиденту Чарлзу Тейлору за военные преступления. Он также упомянул призыв Председателя Специального суда, вновь отметив, что Специальному суду требуются дополнительные ресурсы, и настоятельно призвал государства-члены вновь заявить о своей поддержке²⁹.

Первый заместитель Генерального секретаря дала высокую оценку работе Специального суда и отметила, что такая новая модель правосудия отвечает интересам народа Сьерра-Леоне. Напомнив о том, что Специальный суд внес вклад в восстановление мира и безопасности в Сьерра-Леоне и регионе, она вновь обратилась к международному сообществу с призывом оказать поддержку Специальному суду для обеспечения успешного завершения выполнения его мандата³⁰.

В своих заявлениях, признавая прогресс, достигнутый Судом в ходе судебных процессов, в частности над бывшим президентом Чарлзом Тейлором в Гааге, в деле борьбы с безнаказанностью, большинство ораторов, в частности, подчеркнули важность поддержки международным сообществом Специального суда и призвали государства-члены позитивно отреагировать на призывы о выделении финансовых взносов. Представитель Российской Федерации поинтересовался, является ли график окончания судебных разбирательств реалистичным с учетом уже произошедшей задержки в проведении слушаний³¹. Представитель Соединенных Штатов отметил, что работа Специального суда служит проверкой новой модели международного правосудия, которое имеет смешанную юрисдикцию и находится в стране, где совершались преступления. Кроме того, представитель Франции отметил, что Специальный суд открыл новые возможности благодаря его стратегии коммуникации, координации с Миссией Организации Объединенных Наций в Либерии и сотрудничеству с Международным Судом и что он служит источником вдохновения для Специального трибунала по Ливану³². Выступая от имени Европейского союза, представитель Германии, которого поддержал представитель Бельгии, отметил, что Суд содействует развитию международного уголовного права благодаря проведению историче-

²⁶ К заявлению присоединились Албания, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Молдова, Норвегия, Республика Сербия, Турция, Украина и Черногория.

²⁷ S/2007/338.

²⁸ S/PV.5690, стр. 2–4.

²⁹ Там же, стр. 4–6.

³⁰ Там же, стр. 6–7.

³¹ Там же, стр. 14.

³² Там же, стр. 8 (Соединенные Штаты); и стр. 9 (Франция).

ских судебных разбирательств, в ходе которых изучались вопросы использования детей-солдат и принудительных браков³³. Представитель Сьерра-Леоне выразил поддержку Специальному суду и отметил, что независимость Суда является важнейшим фактором его способности выполнять свою работу и оказывать помощь народу Сьерра-Леоне. Выделив ряд проблем, с которыми сталкивается Суд, он отметил, что в ходе процесса над Чарлзом Тейлором в Гааге важно обеспечить понимание его независимости, поскольку он проходит в месторасположении Международного уголовного суда, и что народ Сьерра-Леоне имеет доступ, который они могли ожидать от судебных разбирательств, проводимых от их имени³⁴.

**Решение от 28 июня 2007 года
(5708-е заседание): заявление Председателя**

На 5708-м заседании Совета 28 июня 2007 года заявлений сделано не было. Принять участие в обсуждениях было предложено представителю Сьерра-Леоне. Председатель (Бельгия) сделал заявление от имени Совета³⁵, в котором Совет, в частности:

вновь заявил о своей решительной поддержке Специального суда;

особенно отметил вклад Специального суда в укрепление стабильности в Сьерра-Леоне и субрегионе и в прекращение безнаказанности;

приветствовал начало судебного процесса по делу Чарлза Тейлора 4 июня 2007 года в Гааге после принятия резолюции 1688 (2006);

принял к сведению прогресс, достигнутый Специальным судом в деле реализации его стратегии завершения работы;

подчеркнул жизненно важную необходимость объявления дальнейших добровольных взносов, с тем чтобы Специальный суд смог завершить свой мандат своевременным образом, и призвал все государства — члены Организации Объединенных Наций рассмотреть возможность объявления таких взносов;

настоятельно призвал государства рассмотреть возможность оказания Специальному суду поддержки посредством заключения с ним соответствующих договоренностей о переселении свидетелей и исполнении приговоров;

признал, что потребуются дополнительные механизмы для рассмотрения вопросов, которые останутся после завершения судебных процессов и рассмотрения апелляций, включая вопросы, вытекающие из долгосрочного исполнения приговоров в отношении осужденных, предания в будущем правосудию каких-либо обвиняемых, остающихся на свободе, защиты свидетелей и сохранения архивов Специального суда;

высоко оценил важные информационно-пропагандистские мероприятия, осуществляемые Специальным судом с целью довести свою судебную работу до сведения народа Сьерра-Леоне.

**Решение от 21 декабря 2007 года
(5813-е заседание): резолюция 1793 (2007)**

На своем 5804-м заседании 14 декабря 2007 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря об ОПООНСЛ от 4 декабря 2007 года³⁶. В своем докладе, полагаясь на выводы миссии по технической оценке Департамента операций по поддержанию мира, а также просьбу президента Сьерра-Леоне об оказании Организацией Объединенных Наций дополнительной помощи³⁷, Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат ОПООНСЛ на окончательный период в девять месяцев, с тем чтобы оно могло, в частности, оказать помощь новому правительству в следующих вопросах: поддержка местных выборов 2008 года и конституционной реформы; содействие участию Сьерра-Леоне в работе Комиссии по миростроительству; укрепление сектора безопасности; оказание помощи в укреплении потенциала важнейших государственных учреждений, поддержка реформы судебного сектора; и устранение коренных причин конфликта, выявленных Комиссией по установлению истины и примирению. Генеральный секретарь также рекомендовал заменить ОПООНСЛ менее многочисленным объединенным политическим отделением, которое сосредоточит свои усилия на дальнейшем осуществлении процесса укрепления мира, мобилизации поддержки международных доноров, оказании поддержки работе Комиссии по миростроительству и Фонду миростроительства и завершении любых задач, ранее входивших в мандат ОПООНСЛ, включая содействие национальному примирению и поддержку процессу конституционных реформ.

³³ Там же стр. 16 (Бельгия); и стр. 21 (Германия).

³⁴ Там же, стр. 16–18.

³⁵ S/PRST/2007/23.

³⁶ Документ S/2007/704, представленный в соответствии с резолюцией 1734 (2006).

³⁷ S/2007/659.

Совет заслушал брифинг представителя Нидерландов в качестве Председателя Структуры по Сьерра-Леоне Комиссии по миростроительству³⁸, который сообщил, что 12 декабря 2007 года Комиссия по миростроительству и правительство Сьерра-Леоне приняли Рамки сотрудничества в деле миростроительства. Он сообщил, что Рамки являются важнейшей вехой для Сьерра-Леоне, поскольку они послужат руководством для работы Комиссии и правительства на следующие три года в деле решения проблем и устранения наиболее серьезных угроз поддержанию и укреплению мира в Сьерра-Леоне. Признав, что народ и правительство Сьерра-Леоне несут главную ответственность в деле решения таких проблем, он призвал Совет и международное сообщество продолжать оказывать поддержку работе Комиссии по миростроительству и осуществлению Рамок³⁹.

На своем 5813-м заседании 21 декабря 2007 года Совет вновь включил в свою повестку дня вышеупомянутый доклад Генерального секретаря. С заявлением выступил представитель Сьерра-Леоне. Председатель (Италия) обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Соединенным Королевством⁴⁰; он был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1793 (2007), в которой Совет на основе доклада Генерального секретаря, в частности:

постановил продлить мандат ОПООНСЛ в том виде, в каком он изложен в резолюции 1620 (2005), до 30 сентября 2008 года;

³⁸ Принять участие в заседании было предложено представителю Сьерра-Леоне, который однако не сделал заявления.

³⁹ S/PV.5804, стр. 2–3.

⁴⁰ S/2007/748.

просил Генерального секретаря представить на рассмотрение Совета к 31 января 2008 года стратегию завершения деятельности ОПООНСЛ в этой стране, включающую сокращение численности персонала не менее, чем на 20 процентов к 31 марта 2008 года, продолжение выполнения функций Силами 80 процентов нынешней численности персонала до 30 июня 2008 года и завершение выполнения мандата ОПООНСЛ к 30 сентября 2008 года;

выразил свое намерение заменить ОПООНСЛ по истечении срока действия его мандата Объединенным политическим отделением Организации Объединенных Наций, которое сосредоточит свои усилия на продвижении вперед процесса миростроительства, на мобилизации поддержки международных доноров, на оказании поддержки деятельности Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства и на завершении любых задач, ранее входивших в мандат ОПООНСЛ;

и, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

постановил не применять меры, введенные пунктом 5 резолюции 1171 (1998), в отношении поездок любых свидетелей, присутствие которых необходимо на судебных процессах в Специальном суде по Сьерра-Леоне.

Выступая после голосования, представитель Сьерра-Леоне выразил признательность его страны Совету Безопасности за удовлетворение просьбы о продлении присутствия ОПООНСЛ, а также за положительный отклик на рекомендацию Генерального секретаря в отношении нового отделения, которое заменит ОПООНСЛ в конце сентября 2008 года⁴¹.

⁴¹ S/PV.5813, стр. 2–3.

7. Положение в районе Великих озер

Обсуждения, состоявшиеся 27 октября 2004 года (5065-е заседание)

На своем 5065-м заседании 27 октября 2004 года Совет Безопасности заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по району Великих озер. В ходе этого заседания с заявлением не выступил ни один из членов Совета.

В своем сообщении Специальный представитель обрисовал дальнейшие действия в связи с Международной конференцией по району Великих озер и первым саммитом, который предполагалось провести в контексте Конференции. Цель Конференции, организованной совместно Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, состояла в принятии регионального пакта о стабильности, безопасности и развитии.

Специальный представитель отметил, что предшествующий Конференции региональный подготовительный процесс дал определенные результаты. Увеличилось число участников Конференции, которая в настоящее время включает 11 основных членов¹. Расширение числа участников было весьма важным для обеспечения последовательности и единства Конференции. В результате этого процесса был определен также ряд приоритетных направлений, в том числе мир и безопасность, управление и демократия, экономическое развитие, региональная интеграция, а также гуманитарные и социальные вопросы.

В заключение он заявил, что после встречи на высшем уровне в Дар-эс-Саламе 19 и 20 ноября будет учрежден межведомственный комитет, которому будет поручено разработать программу действий и протокол по осуществлению принятой на этом саммите декларации. Разработка такого протокола и программы действий заложит основу для проведения саммита в Найроби в 2005 году².

**Решение от 27 января 2006 года
(5359-е заседание): резолюция 1653 (2006)**

На своем 5359-м заседании на уровне министров, состоявшемся 27 января 2006 года, Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Мир, безопасность и развитие в районе Великих озер», и письмо Постоянного представителя Объединенной Республики Танзания при Организации Объединенных Наций от 18 января 2006 года на имя Генерального секретаря³. С заявлениями выступили все члены Совета, а также 30 других государств-членов⁴. С заявлениями выступили также Комиссар

по вопросам мира и безопасности Африканского союза и Комиссар по вопросам развития и гуманитарной помощи Европейской комиссии⁵.

Председатель (Объединенная Республика Танзания) обратила внимание членов Совета на доклад Генерального секретаря от 25 января 2006 года по вопросу о подготовке к Международной конференции по району Великих озер⁶. Она привлекла также внимание Совета к проекту резолюции⁷.

В ходе прений многие выступавшие настоятельно призвали выразить твердую приверженность решению проблем в районе Великих озер, подчеркнув, что в течение определенного времени мирный процесс будет оставаться неустойчивым и что без постоянной международной поддержки и экономической помощи перспективы укрепления Центральной Африки подвержены опасности, связанной с возобновлением конфликта. В то же время многие ораторы высказались за расширение сотрудничества между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза в целях поощрения и поддержания мира и безопасности в регионе.

Выступавшие в целом согласились с тем, что региональный подход, принятый Советом Безопасности, является верным, и что для обеспечения долгосрочной стабильности в регионе необходимо, чтобы ширилась группа демократических стран с представительными правительствами, стабильными институтами и отлаженной судебной системой.

В числе отмеченных выступавшими недавних позитивных событий были названы состоявшаяся в ноябре 2004 года Международная конференция по району Великих озер и принятая по ее итогам Дар-эс-Саламская декларация, обеспечивающая основу для переговоров и содержащая общие руководящие принципы осуществления действий. Ораторы подчеркнули также важность реализации плана восстановления, изложенного Специальным представителем Генерального секретаря по району Великих озер.

Председатель, выступая в качестве представителя Объединенной Республики Танзании, напомнила о геноциде в Руанде в 1994 году и подчеркнула

¹ Участниками в настоящее время являются Ангола, Бурунди, Демократическая Республика Конго, Замбия, Кения, Конго, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Судан, Уганда и Центральноафриканская Республика.

² S/PV.5065, стр. 2–4.

³ S/2006/27.

⁴ На заседании выступили представители Австралии, Австрии (от имени Европейского союза), Алжира, Анголы, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Бурунди, Гватемалы, Демократической Республики Конго, Египта, Замбии, Зимбабве, Камеруна, Канады, Катара, Кении, Конго, Намибии, Нигерии, Норвегии, Пакистана, Республики Корея, Руанды, Сенегала, Судана, Туниса, Уганды, Центральноафриканской Республики и Южной Африки.

⁵ S/PV.5359.

⁶ S/2006/46.

⁷ S/2006/51.

необходимость работать сообща во избежание повторения таких катастроф и ради создания лучшего будущего. Для предотвращения и урегулирования конфликтов, упрочения мира и создания институтов демократического правления на основе принципа верховенства права и соблюдения прав человека необходима коллективная политическая воля. Она подчеркнула, что Совет Безопасности является основным партнером в усилиях по достижению и поддержанию мира и безопасности в регионе и выразила признательность за отклик и инициативы Совета в области взаимодействия с регионом. Она отметила, однако, что по-прежнему сохраняются как нерешенные до конца в прошлом, так и новые проблемы. Поэтому для достижения указанных целей необходимо закрепить достигнутые результаты и мобилизовать поддержку международного сообщества. В процессе создания необходимого для прочного мира политического климата только что учрежденная Комиссия по миростроительству должна в первую очередь уделить внимание этому региону. Она отметила, что страны региона хотя и заверить Совет Безопасности и других членов международного сообщества в наличии у этих стран общей политической воли к тому, чтобы привести процесс, происходящий в районе Великих озер, к реальным достижениям. Они ведут работу на национальном и международном уровнях, чтобы создать механизмы для укрепления взаимного доверия в качестве основы для обеспечения мира и стабильности в регионе. Аналогичным образом, они рассматривают демократию и благое управление не только как подлинные ценности, но и как необходимые условия их мирного сосуществования и развития. Важность регионального подхода к решению этой задачи переоценить невозможно⁸.

Представитель Конго заявил, что, как показывают недавние события, наблюдается значительный прогресс с точки зрения мира и безопасности. Отметив, что политический переходный процесс в Демократической Республике Конго после организации конституционного референдума проходит успешно, он призвал все стороны неустанно работать в рамках мирного перехода к миру и стабильности⁹.

⁸ S/PV.5359, стр. 3–4.

⁹ Там же, стр. 4–6.

Представитель Демократической Республики Конго приветствовал сложившееся между государствами района Великих озер и международным сообществом партнерство в деле создания нового порядка в обеспечении региональной безопасности. В контексте усилий, предпринятых его правительством в целях укрепления внутренней безопасности, он выразил признательность за опубликование перечня лиц, подпадающих под действие санкций за нарушение введенного в отношении его страны эмбарго на поставки оружия, а также за нарушение резолюции 1649 (2005), предусматривающей санкции против тех, кто эксплуатирует природные ресурсы. Он заявил, что его правительство хотело бы просить Совет оказать давление на государства в целях обеспечения экстрадиции преступников, ответственных за нарушения¹⁰.

Представитель Руанды высоко оценил ход политического процесса в Демократической Республике Конго, и отметил, что многие главные положения Лусакского соглашения о прекращении огня 1999 года медленно, но верно реализуются. Вместо конфронтации и конфликта в настоящее время государства региона изыскивают способы расширения сотрудничества. Тем не менее представитель подчеркнул, что для обеспечения прочного мира необходимо сосредоточить внимание на незавершенном Лусакском процессе. На пути прочного мира все еще сохраняется одно главное препятствие: присутствие в регионе «сил, осуществлявших геноцид», и других вооруженных групп, единственной целью которых является непрерывная дестабилизация обстановки в регионе¹¹.

Представитель Уганды подчеркнул, что самая острая проблема и самое большое препятствие для установления мира в районе Великих озер — это по-прежнему «негативные» силы, прежде всего Альянс демократических сил, Демократические силы освобождения Руанды, Народно-освободительная армия и «Армия сопротивления Бога» (ЛР'А)¹². Представитель Франции особо отметил, что главной причиной страданий являются вооруженные группы в регионе, независимо от того, представляют ли они угрозу безопасности или нет; их внешней поддержке должен быть положен конец. Он отметил также, что всех беспокоит вопрос о за-

¹⁰ Там же, стр. 6–10.

¹¹ Там же, стр. 24–27.

¹² S/PV.5359 (Resumption 1), стр. 18–19.

щите гражданских лиц, поскольку на севере Уганды женщины и дети по-прежнему зависят от произвола ЛРА. Недавнее убийство восьми гватемальских миротворцев, входивших в состав МООНДРК, стало еще одним фактором, из-за которых проблема приобрела региональные масштабы¹³.

Многие ораторы приветствовали создание Комиссии по миростроительству в соответствии с резолюцией 1645 (2005) Совета Безопасности и резолюцией 60/80 Генеральной Ассамблеи и выразили надежду на то, что она будет играть важную роль в миростроительстве и урегулировании конфликта в районе Великих озер¹⁴.

После обсуждения проект резолюции¹⁵ был принят единогласно в качестве резолюции 1653 (2006), в которой Совет, среди прочего:

настоятельно призвал страны района Великих озер продолжать прилагать коллективные усилия по разработке субрегионального подхода к поощрению добрых отношений, мирного сосуществования и мирного урегулирования споров, как это предусмотрено в Дар-эс-Саламской декларации;

призвал страны региона согласовать меры укрепления доверия, основанные на эффективных и конкретных действиях;

настоятельно призвал все соответствующие государства предпринимать действия в целях предания правосудию тех, кто виновен в совершении грубых нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права, и принимать в этой связи надлежащие меры по осуществлению международного сотрудничества и оказанию судебной помощи;

решиительно осудил действия ополченских формирований и вооруженных групп, присутствующих в районе Великих озер;

призвал все государства региона расширять свое сотрудничество с целью положить конец деятельности незаконных вооруженных групп; настоятельно призвал прави-

тельства соответствующих стран региона укреплять сотрудничество между собой и в рамках всего региона с целью способствовать законной и транспарентной эксплуатации природных ресурсов.

Решение от 16 ноября 2006 года (5566-е заседание): заявление Председателя

На 5566-м заседании 16 ноября 2006 года Председатель (Перу) привлек внимание членов Совета к письму Постоянного представителя Уганды от 3 ноября 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающему соглашение о прекращении боевых действий между правительством Уганды и «Армией сопротивления Бога»¹⁶. В ходе заседания не было сделано никаких заявлений. Председатель сделал от имени Совета заявление¹⁷, в котором Совет, в частности:

приветствовал усилия, направленные на то, чтобы положить конец затянувшемуся конфликту на севере Уганды; приветствовал соглашение о прекращении боевых действий, которое вступило в силу 29 августа 2006 года и было продлено 1 ноября 2006 года, и подчеркнул важность того, чтобы обе стороны соблюдали соглашение о прекращении боевых действий;

потребовал, чтобы «Армия сопротивления Бога» немедленно освободила в соответствии с резолюцией 1612 (2005) Совета Безопасности, касающейся детей и вооруженных конфликтов, всех женщин, детей и других некомбатантов, а также чтобы мирный процесс был завершен оперативно;

приветствовал заявление правительства Уганды о создании совместного комитета по мониторингу для контроля за осуществлением приоритетного чрезвычайного плана действий с целью решения гуманитарных проблем в северной части Уганды.

Решение от 20 декабря 2006 года (5603-е заседание): заявление Председателя

На 5603-м заседании, состоявшемся 20 декабря 2006 года, Председатель (Катар) привлек внимание к письму Генерального секретаря от 4 октября 2006 года, в котором излагалось его намерение продлить срок действия мандата Канцелярии его Специального представителя по району Великих озер до 31 декабря 2006 года и завершить подготовку ко второй встрече на высшем уровне по району Великих озер, которая должна состояться в

¹³ Там же, стр. 12–14.

¹⁴ S/PV.5359, стр. 6–10 (Демократическая Республика Конго); стр. 10–12 (Намибия); стр. 12–15 (Ботсвана); стр. 19–21 (Катар); стр. 24–27 (Руанда); и стр. 35–36 (Соединенное Королевство); S/PV.5359 (Resumption I), стр. 2–4 (Канада); стр. 4–6 (Бурунди); стр. 15–17 (Кения); стр. 21–23 (Замбия); стр. 23–25 (Южная Африка); стр. 35–36 (Австралия); стр. 36–37 (Тунис); стр. 37–39 (Египет); стр. 39–40 (Республика Корея); стр. 40–42 (Алжир); стр. 45–47 (Нигерия); стр. 47–48 (Пакистан); стр. 48–50 (Бразилия); и стр. 50–51 (Камерун).

¹⁵ S/2006/51.

¹⁶ S/2006/861.

¹⁷ S/PRST/2006/45.

Найроби 14 и 15 декабря 2006 года¹⁸, а также к письму, содержащему ответ Председателя Генерального секретарю¹⁹.

Совет заслушал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по району Великих озер и первого исполнительного секретаря секретариата Международной конференции по району Великих озер. После брифингов с заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Демократической Республики Конго, Канады²⁰, Руанды и Финляндии²¹.

Специальный представитель Генерального секретаря по району Великих озер назвал принятый 15 декабря Найробийский пакт историческим и перспективным. Он отметил, что встреча на высшем уровне явилась итогом объединенных усилий, направленных на то, чтобы оставить в прошлом казавшуюся неизменной на протяжении десятилетий череду насилия, конфликтов, войн и гуманитарных и социальных трагедий. Он подчеркнул, что следует помнить и о том, что 6 из 11 стран региона пережили насильственные конфликты; в седьмой стране по-прежнему действует региональное повстанческое движение; а восьмая страна пытается осуществить три мирных соглашения одновременно. Совету Безопасности самому известно, что в силу характера взаимоотношений между народами и странами того или иного региона внутренний конфликт может легко превратиться в региональный. В связи с этим необходимо обеспечить, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала играть роль фактора, способствующего установлению мира и мир-

ному строительству в районе Великих озер, и необходимо продолжать тесное сотрудничество между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций в это критически важное время в истории региона²².

Первый исполнительный секретарь секретариата Международной конференции по району Великих озер, отмечая, что Совет Безопасности сыграл важную роль в созыве этой Конференции, призвала Совет продлить срок действия полномочий Канцелярии Специального представителя до марта 2007 года, с тем чтобы оказать помощь новому секретариату Конференции путем предоставления технической поддержки и обеспечения постепенной передачи оставшихся полномочий. Будущее этого региона заключается в осуществлении Найробийского пакта, и секретариат будет отстаивать принципы ответственности, партнерства и взаимодополняемости, которые до сих пор определяли мирный процесс в районе Великих озер²³.

В своих выступлениях все члены Совета вновь выразили свою высокую оценку подписанию Пакта о безопасности, стабильности и развитии в районе Великих озер. Члены Совета отметили, что, хотя этот регион является свидетелем периодически разгорающегося этнического насилия, войн и серьезных нарушений прав человека, имеются убедительные признаки улучшения. Выступающие, в частности, обратили внимание на успешное проведение выборов в Бурунди и Демократической Республике Конго и на соглашение о прекращении огня между правительством Уганды и «Армией сопротивления Бога». Многие ораторы подчеркнули важность и необходимость регионального аспекта в подходах к предотвращению конфликтов и развитию в районе Великих озер, а также сотрудничества между региональными организациями, Организацией Объединенных Наций и другими международными субъектами. Некоторые участники обратили внимание на необходимость борьбы с незаконной эксплуатацией природных ресурсов, которая является основным каналом финансирования конфликтов²⁴.

¹⁸ S/2006/811, которым препровождается также письмо министра иностранных дел и международного сотрудничества Объединенной Республики Танзания от имени Регионального межминистерского комитета Международной конференции по району Великих озер от 27 сентября 2006 года.

¹⁹ S/2006/812, в котором Председатель сообщил, что члены Совета приняли к сведению намерение Генерального секретаря продлить срок действия мандата Специального представителя.

²⁰ От имени Канады и Нидерландов, сопредседателей Группы друзей района Великих озер.

²¹ От имени Европейского союза; Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Молдова, Норвегия, Румыния, Сербия, Турция, Украина, Хорватия и Черногория присоединились к этому заявлению.

²² S/PV.5603, стр. 2–7.

²³ Там же, стр. 7–9.

²⁴ Там же, стр. 15–16 (Гана); стр. 20–21 (Российская Федерация); стр. 22–23 (Перу); стр. 23–24 (Греция); и стр. 26–28 (Финляндия, от имени Европейского союза).

Представитель Объединенной Республики Танзания, отметив, что Совет занимается проблемами, связанными с районом Великих озер, более 10 лет, высоко оценил роль Совета в руководстве мирными процессами в Бурунди, Демократической Республике Конго, Руанде, Судане, Уганде и Центральноафриканской Республике. Он заявил, что Руанда больше не фигурирует в повестке дня; Бурунди и Демократическая Республика Конго провели демократические выборы; а в южной части Судана осуществляется всеобъемлющее мирное соглашение. Он далее выразил мнение о том, что Найробийский пакт после осуществления станет незаменимым партнером Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности в Восточной и Центральной Африке. Он воплощает в себе все идеалы, за которые выступает Организация Объединенных Наций в своем стремлении к обеспечению мира, безопасности, развития и уважения прав человека в целях достижения большей свободы всеобъемлющим образом²⁵.

Представитель Демократической Республики Конго охарактеризовала вторую встречу на высшем уровне по району Великих озер как историческое событие для этого региона, равно как и для международного сообщества. Она приветствовала новый импульс, основанный на обеспечении нового порядка в области региональной безопасности, расширения и интеграции экономического и торгового пространства, демократии и благого управления, стабилизации и улучшения коллективного решения социальных и гуманитарных проблем с помощью внутренней корректировки, имеющей место в каждой из стран района Великих озер, и адаптации к правилам этого нового мирного сосуществования между государствами. Она далее отметила, что это новое согласие увенчалось успехом при подписании регионального Пакта о стабильности, безопасности и развитии. Она подчеркнула, что Совет определил три основных и тесно взаимосвязанных аспекта регионального конфликта, которые необходимо рассматривать параллельно: итоги межконголезского диалога, вывод иностранных войск с территории Конго, а также разоружение, демобилизация и репатриация вооруженных группировок²⁶.

²⁵ Там же, стр. 9–11.

²⁶ Там же, стр. 28–29.

После прений Председатель сделал от имени Совета заявление²⁷, в котором Совет, в частности:

приветствовал решение создать региональный механизм последующей деятельности, включая секретариат Конференции, а также решение относительно создания подразделений секретариата Конференции в Бужумбуре;

поддержал просьбу регионального межведомственного комитета продлить срок действия полномочий канцелярии Специального представителя Генерального секретаря на заключительный период в три месяца до 31 марта 2007 года, с тем чтобы обеспечить региональную ответственность за функционирование механизма последующей деятельности и успешное завершение процесса перехода к секретариату Конференции;

обратился к странам региона, Группе друзей, учреждениям, фондам и программам Организации Объединенных Наций и международному сообществу с призывом рассмотреть вопрос об оказании помощи секретариату Конференции и Специальному фонду реконструкции и развития в районе Великих озер и оказать поддержку осуществлению сторонами Пакта о безопасности, стабильности и развитии.

Обсуждения, состоявшиеся 9 марта 2007 года (5637-е заседание)

На своем 5637-м заседании 9 марта 2007 года Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по району Великих озер. Выступили также представители Бельгии, Ганы, Индонезии, Италии, Катар, Китая, Конго, Российской Федерации, Словакии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Южной Африки²⁸.

Специальный представитель сосредоточил внимание на передаче его Канцелярией полномочий секретариату Международной конференции по району Великих озер, а также на опыте, накопленном в ходе четырех лет его работы на этом посту.

Специальный представитель отметил, что его Канцелярия получала дипломатическую и политическую поддержку со стороны Совета в Нью-Йорке и на местах, и эта поддержка могла бы быть более эффективной, если бы она сопровождалась поддержкой в плане набора персонала. Совет предпочел сохранять численность сотрудников Канцелярии на самом минимальном уровне, в результате чего поддержка Канцелярии в плане персонала нахо-

²⁷ S/PRST/2006/57.

²⁸ Представители Панамы и Перу в ходе заседания с заявлениями не выступали.

дилась в зависимости от других учреждений и отделений Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что весьма важно, чтобы Совет осознал последствия. Совет не должен выдавать столь важный мандат, как организация международной конференции по району Великих озер, охватывающему 11 стран, без предоставления необходимых для выполнения этой задачи ресурсов. Специальный представитель подчеркнул также важную роль Совета в деле поддержки и сопровождения процесса ратификации Пакта о безопасности, стабильности и развитии в районе Великих озер. Он отметил, что процесс подготовки к Конференции создал атмосферу доверия, однако эта атмосфера непрочна, и ситуация без оперативной ратификации и быстрого осуществления этого Пакта может ухудшиться в любой момент²⁹.

Все выступающие выразили Специальному представителю благодарность за хорошую работу и согласились с ним в том, что международное сообщество, особенно Организация Объединенных Наций и Группа друзей района Великих озер, должно и далее оказывать поддержку и осуществлять сотрудничество в целях содействия мирному процессу в регионе, а также в целях восстановления и развития региона. Представители Франции и Конго выразили надежду на то, что Организация Объединенных Наций сохранит приверженность делам региона³⁰, при этом представитель Конго призвал также Совет определить, совместно с Секретариатом, все механизмы, с помощью которых Организация Объединенных Наций могла бы оказать поддержку³¹.

Представители Соединенных Штатов, Италии и Соединенного Королевства отметили, что Пакт о безопасности, стабильности и развитии приведет к достижению прочного мира в регионе³². Представитель Южной Африки заявил, что положения этого Пакта обеспечат позитивные средства для достижения устойчивого развития³³. В связи с этим указанные ораторы призвали к скорейшей ратификации Пакта всеми заинтересованными государствами и к его осуществлению в полном объеме. Представите-

ли Бельгии и Катара подчеркнули необходимость обеспечения того, чтобы механизм последующей деятельности, через секретариат Конференции, как можно скорее начал функционировать в полном объеме³⁴. Подчеркивая региональную ответственность за осуществление этого процесса, представители Соединенных Штатов Америки и Словакии призвали государства региона исполнить свои обязательства по Пакту, в частности, выполнив свои обязательства в отношении бюджета в целях обеспечения функционирования секретариата³⁵. Представители Соединенного Королевства, Италии и Словакии выразили разочарование в связи с отсутствием прогресса в переговорах в Джубе между правительством Уганды и «Армией сопротивления Бога»³⁶. Представитель Соединенного Королевства привлек также внимание к кризису в Дарфуре, выразив сожаление по поводу того, что людям в Дарфуре было отказано в «элементарных средствах выживания»³⁷.

Отвечая на заданные вопросы и высказанные замечания, Специальный представитель подчеркнул, что в числе причин конфликтов в регионе в последние десятилетия было отсутствие благого управления и широкое распространение коррупции. Что касается Пакта, то он отметил, что Пакт вступит в силу после его ратификации в 8 из 11 подписавших его государств. Он предупредил, что до тех пор, пока этот договор не будет ратифицирован должным образом, у правительства не возникнет обязательства по его осуществлению. Специальный представитель считает, что Организация Объединенных Наций должна располагать механизмами и стратегиями для поддержки осуществления Пакта как на институциональном, так и на оперативном уровне. Он отметил, что Программа развития Организации Объединенных Наций уже завершила разработку своей региональной стратегии, и другие учреждения также работают над этим вопросом. Что касается финансовых аспектов, то Специальный представитель указал, что осуществление всего комплекса мер, одобренных в рамках Конференции, обойдется примерно в 2 млрд. долл.

²⁹ S/PV.5637, стр. 2–5.

³⁰ Там же, стр. 7–8 (Франция) и стр. 9–10 (Конго).

³¹ Там же, стр. 10.

³² Там же, стр. 10–11 (Соединенные Штаты); стр. 12 (Италия); и стр. 12–13 (Соединенное Королевство).

³³ Там же, стр. 15–16.

³⁴ Там же, стр. 6–7 (Бельгия); и стр. 14–15 (Катар).

³⁵ Там же, стр. 10–11 (Соединенные Штаты); стр. 13–14 (Словакия).

³⁶ Там же, стр. 12–13 (Соединенное Королевство); стр. 12 (Италия); стр. 13–14 (Словакия).

³⁷ Там же, стр. 13.

США. По его мнению, на данном этапе «пожарного подхода» недостаточно; напротив, лучше предотвратить конфликт, чем вынужденно оплачивать восстановление и реабилитацию после него³⁸.

**Решение от 22 марта 2007 года
(5644-е заседание): заявление Председателя**

На 5644-м заседании, состоявшемся 22 марта 2007 года, Председатель (Южная Африка) сделал от имени Совета заявление³⁹, в котором Совет, в частности:

сослался на заявление своего Председателя от 16 ноября 2006 года о переговорах между правительством Республики Уганда и «Армией сопротивления Бога» и подтвердил его, а также подчеркнул свою поддержку урегулированию путем переговоров;

настоятельно призвал ЛРА немедленно освободить всех женщин, детей и других некомбатантов;

с удовлетворением отметил назначение Специального посланника Генерального секретаря по районам, затронутым ЛРА, и выразил надежду на его дальнейшее участие в решении данного вопроса;

приветствовал проведенную 11 марта 2007 года встречу между представителями правительства Уганды и ЛРА в присутствии представителей общин и прогресс, достигнутый в возобновлении переговоров; и выразил надежду на дальнейший прогресс в указанных переговорах и возобновление соблюдения соглашения о прекращении боевых действий;

настоятельно призвал Секретариат Организации Объединенных Наций и страны и региональные организации оказывать дальнейшую поддержку, где это возможно, Специальному посланнику и посреднической группе; отметил улучшение обстановки в плане безопасности и гуманитарной ситуации в северной части Уганды, при этом выразил надежду на дальнейший прогресс в улучшении там условий жизни гражданского населения;

настоятельно призвал международное сообщество и правительство Уганды продолжать оказывать и расширять гуманитарную помощь и помощь в целях развития, в том

числе в рамках Плана чрезвычайных действий Уганды, осуществляемого под контролем Совместного комитета по наблюдению.

**Решение от 21 ноября 2007 года
(5783-е заседание): заявление Председателя**

На 5783-м заседании, состоявшемся 21 ноября 2007 года, Председатель (Индонезия) сделал от имени Совета заявление⁴⁰, в котором Совет, в частности:

дал высокую оценку подписанию правительствами Демократической Республики Конго и Республики Руанда 9 ноября 2007 года в Найроби совместного коммюнике об общем подходе с целью положить конец угрозе миру и стабильности в обеих странах и в районе Великих озер⁴¹;

выразил свою признательность за усилия, предпринятые в этой связи Генеральным секретарем через помощника Генерального секретаря по политическим вопросам, направленного со специальной миссией;

напомнил, что сохраняющееся присутствие незаконных вооруженных групп, в частности Демократических сил освобождения Руанды, бывших Вооруженных сил Руанды/«интерахамве» и оппозиционного ополчения Лорана Нкунды, является одной из коренных причин конфликта в восточной части Демократической Республики Конго и представляет угрозу региональной стабильности;

вновь потребовал, чтобы эти группы сложили оружие и добровольно и без предварительных условий надлежащим образом включились в процесс своей демобилизации, репатриации, расселения и реинтеграции;

призвал власти Демократической Республики Конго и Республики Руанда полностью выполнить свои обязательства, изложенные в Найробийском коммюнике;

подчеркнул свою готовность содействовать и оказывать поддержку выполнению этих обязательств;

вновь заявил о своей полной поддержке Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго в ее деятельности на местах.

³⁸ Там же, стр. 16–18.

³⁹ S/PRST/2007/6.

⁴⁰ S/PRST/2007/44.

⁴¹ S/2007/679, приложение.

8. Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Решение от 15 января 2004 года (4894-е заседание): резолюция 1522 (2004)

На 4894-м заседании¹, которое состоялось 15 января 2004 года и для участия в котором были приглашены представители Бельгии и Демократической Республики Конго, Председатель (Чили) привлек внимание к проекту резолюции²; этот проект был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1522 (2004), в которой Совет, среди прочего:

постановил, что его требование о демилитаризации Кисангани и его окрестностей, изложенное в пункте 3 резолюции 1304 (2000), не распространяется на реорганизованные и объединенные вооруженные силы Демократической Республики Конго и на вооруженные силы, включенные во всеобъемлющую программу формирования объединенной и реорганизованной национальной армии;

настоятельно призвал переходное правительство национального единства принять надлежащие меры для реорганизации и объединения вооруженных сил;

призвал международное сообщество оказывать дальнейшее содействие в объединении и реорганизации вооруженных сил Демократической Республики Конго в соответствии с резолюцией 1493 (2003).

Решение от 12 марта 2004 года (4926-е заседание): резолюция 1533 (2004)

17 ноября 2003 года Генеральный секретарь представил четырнадцатый доклад о Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК)³, в котором он отметил, что, несмотря на значительный прогресс,

достигнутый в Демократической Республике Конго за предыдущие пять месяцев, предстоит еще большая работа по целому ряду связанных с мирным процессом проблем. В качестве положительных факторов в докладе была отмечена совместная работа в составе переходного правительства ранее волевавших друг с другом сторон, начало процесса объединения территорий и появление обнадеживающих тенденций к установлению мира на местах. Кроме того, МООНДРК и другие члены международного сообщества были готовы оказать помощь в укреплении мирного процесса путем проведения свободных и честных выборов, а отношения между Демократической Республикой Конго и Руандой улучшались. Тем не менее по-прежнему сохранялись значительные трудности, связанные, в частности, с продолжавшимся присутствием иностранных вооруженных комбатантов в восточной части Демократической Республики Конго и с постоянно поступающими сообщениями о присутствии на территории Демократической Республики Конго руандийских военнослужащих. Генеральный секретарь подчеркнул, что поскольку проблемы разоружения, демобилизации и реинтеграции конголезских комбатантов тесно связаны с политическими и экономическими процессами на местах в восточной части страны, настоятельно необходимо, чтобы переходное правительство распространило систему государственного правления на все восточные территории. Кроме того, он выразил благодарность правительству Франции и Европейскому союзу за оперативное развертывание ими на ограниченный период многонациональных сил в Буниа. Присутствие в Буниа в соответствии с положениями главы VII Устава хорошо оснащенных сил позволило предотвратить надвигающийся гуманитарный кризис. Генеральный секретарь сообщил также, что, несмотря на наличие значительных трудностей, усилия МООНДРК и других международных партнеров по стабилизации ситуации в Итури дали положительные результаты. Тем не менее гуманитарная ситуация оставалась «катастрофической». Он выразил мнение о том, что запланированные на середину 2005 года выборы будут иметь жизненно важное значение для создания прочного фундамента нового, демократического и мирного порядка в стране. Указав на опасность, которую представляет

¹ В этот период помимо заседаний, освещаемых в настоящем разделе, Совет в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001) провел ряд заседаний за закрытыми дверями с участием представителей стран, предоставляющих войска для Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК). Заседания состоялись 23 июля 2004 года (5009-е), 23 августа 2004 года (5023-е); 22 марта 2005 года (5146-е), 29 сентября 2005 года (5271-е), 27 сентября 2006 года (5537-е), 4 апреля 2007 года (5656-е) и 29 ноября 2007 года (5787-е).

² S/2004/25.

³ S/2003/1098, представлен во исполнение резолюций 1417 (2002) и 1493 (2003).

«непрерывный» поток оружия в страну, несмотря на установленное резолюцией 1493 (2003) эмбарго на поставки оружия, и связь между передачей оружия и незаконной эксплуатацией природных ресурсов, Генеральный секретарь предложил Совету рассмотреть трехуровневый вариант решения этой проблемы. На первом уровне МООНДРК продолжала бы выполнять свои функции по контролю, сбору и классификации информации с использованием имеющихся в ее распоряжении средств. На втором уровне следовало бы создать небольшую группу из трех-четырех технических экспертов для сбора и предварительной проверки информации как в самой Демократической Республике Конго, так и, в случае необходимости, в других странах. Эта группа экспертов представляла бы доклады инстанции третьего уровня — комитету по санкциям, который, в свою очередь, представлял бы доклады и рекомендации Совету Безопасности и решал бы эту проблему на политическом уровне с государствами-членами. Генеральный секретарь выразил мнение о том, что поскольку Группа экспертов по вопросу о незаконной эксплуатации природных ресурсов и других богатств Демократической Республики Конго завершила свою работу, следовало бы также рекомендовать переходному правительству принять необходимые законы для обеспечения честного и справедливого управления природными ресурсами.

На своем 4926-м заседании, состоявшемся 12 марта 2004 года, Совет включил в свою повестку дня вышеупомянутый доклад Генерального секретаря о МООНДРК³. Затем Председатель (Франция) привлек внимание к письму Генерального секретаря от 23 октября 2003 года на имя Председателя Совета, препровождающее заключительный доклад Группы экспертов⁴. С заявлениями выступили представители Пакистана и Соединенных Штатов.

Председатель привлек также внимание к проекту резолюции⁵; этот проект был принят единогласно в качестве резолюции 1533 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в частности:

просил МООНДРК продолжать использовать все средства, чтобы выполнять задачи, изложенные в резолюции 1493 (2003);

³ S/2003/1027; доклад был представлен во исполнение резолюций 1457 (2003) и 1499 (2003).

⁵ S/2004/192.

уполномочил МООНДРК конфисковывать или изымать надлежащим образом оружие и любые соответствующие материальные средства, присутствие которых на территории Демократической Республики Конго является нарушением положений этой резолюции, и принимать надлежащие меры в отношении утилизации такого оружия;

постановил учредить Комитет Совета Безопасности в составе всех членов Совета (Комитет) для выполнения следующих задач: а) запрашивать у всех государств информацию о действиях, предпринятых ими для осуществления мер, введенных резолюцией 1493 (2003); б) рассматривать информацию о предполагаемых нарушениях этих мер; в) представлять Совету периодические доклады о своей работе; д) рассматривать списки, о которых идет речь в подпункте (g) пункта 10 резолюции, в целях представления Совету рекомендаций в отношении мер, которые могут быть приняты в будущем; е) получать от государств предварительные уведомления в соответствии с пунктом 21 резолюции 1493 (2003) и принимать, при необходимости, соответствующие решения;

просил Генерального секретаря создать, в течение тридцати дней и на период, истекающий 28 июля 2004 года, группу экспертов для выполнения следующих задач: а) изучать и анализировать информацию, собранную МООНДРК; б) собирать и анализировать всю соответствующую информацию в Демократической Республике Конго, в странах региона и в других странах в отношении потоков вооружений и соответствующих материальных средств, а также сетей, действующих в нарушение резолюции 1493 (2003); в) рассматривать и рекомендовать пути усиления способности заинтересованных государств эффективно осуществлять резолюцию;

просил Специального представителя Генерального секретаря препровождать Совету собранную МООНДРК и изученную Группой экспертов информацию, касающуюся поставок вооружений и соответствующих материальных средств вооруженным группам и ополченцам, а также любого возможного иностранного военного присутствия в Демократической Республике Конго.

После голосования представитель Соединенных Штатов приветствовал принятие этой резолюции, охарактеризовав его как важный шаг в коллективных усилиях, направленных на сокращение незаконного притока оружия в Демократическую Республику Конго. Он выразил мнение, что новый комитет по санкциям, учрежденный для контроля за соблюдением введенного резолюцией 1493 (2003) эмбарго на поставки оружия явится полезным инструментом, который поможет Совету обеспечить выполнение обязательств теми сторонами, которые пока отказываются делать это. Представитель подчеркнул далее, что информация и рекомендации, которые будут доводиться до сведения Совета экс-

пертами, будут иметь подлинную ценность лишь в том случае, если Совет будет предпринимать в этой связи необходимые конкретные шаги⁶.

Представитель Пакистана подчеркнул, что для устранения первопричин конфликта большое значение имеет отслеживание финансовых ресурсов, и указал, что делегация его страны хотела бы, чтобы это соответствующим образом было отражено в тексте резолюции. Тем не менее, действуя в духе компромисса, делегация согласилась принять этот текст в его нынешней редакции⁷.

**Решение от 14 мая 2004 года
(4969-е заседание): заявление Председателя**

На 4969-м заседании, которое состоялось 14 мая 2004 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Пакистан) обратил внимание на письмо представителя Демократической Республики Конго от 26 апреля 2004 года на имя Председателя Совета⁸.

Председатель сделал от имени Совета заявление⁹, в котором Совет, в частности:

осудил любые ограничения свободы передвижения МООНДРК и вновь заявил о своей полной поддержке усилий МООНДРК, направленных на стабилизацию положения в восточной части Демократической Республики Конго, и призвал МООНДРК продолжать представлять ему доклады о военной ситуации в восточной части Демократической Республики Конго;

подчеркнул важное значение уважению национального суверенитета и территориальной целостности Демократической Республики Конго;

потребовал, чтобы правительство Руанды приняло меры по недопущению присутствия любых своих войск на территории Демократической Республики Конго;

вновь заявил о своей поддержке обязательств, взятых правительствами Демократической Республики Конго и Руанды в Претории 27 ноября 2003 года;

настоятельно призвал правительства всех стран региона содействовать восстановлению доверия между соседними странами.

**Решение от 7 июня 2004 года
(4985-е заседание): заявление Председателя**

На 4985-м заседании, которое состоялось 7 июня 2004 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Филиппины) выступил от имени Совета с заявлением¹⁰, в котором Совет, в частности:

осудил захват 2 июня 2004 года города Букаву;

вновь подтвердил свою приверженность и уважение национального суверенитета, политической независимости, территориальной целостности и единства Демократической Республики Конго;

настоятельно призвал все стороны, представленные в переходном правительстве национального единства, сохранять полную приверженность мирному процессу;

предупредил соседние государства о последствиях поддержки ими вооруженных группировок повстанцев;

приветствовал инициативу Председателя Комиссии Африканского союза, направленную на преодоление нынешнего кризиса;

вновь заявил о своей полной поддержке МООНДРК и осудил совершенное недавно убийство трех ее сотрудников.

**Решение от 22 июня 2004 года
(4994-е заседание): заявление Председателя**

На 4994-м заседании, которое состоялось 22 июня 2004 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Филиппины) выступил от имени Совета с заявлением¹¹, в котором Совет, в частности:

вновь заявил о своей серьезной обеспокоенности продолжающимся насилием и угрозами процессу обеспечения мира и перехода и осудил любое вмешательство внешних сил в дела Демократической Республики Конго;

настоятельно призвал все конголезские стороны оставаться всецело приверженными мирному процессу и уважать переходное правительство национального единства;

⁶ S/PV.4926, стр. 2.

⁷ Там же, стр. 3–4.

⁸ S/2004/327, в котором представитель Демократической Республики Конго привлек внимание Совета к положению в Северном и Южном Киву и на границе с Руандой, где, как подтвердила МООНДРК, сохраняется присутствие военнослужащих Руандийских сил обороны на территории Демократической Республики Конго.

⁹ S/PRST/2004/15.

¹⁰ S/PRST/2004/19.

¹¹ S/PRST/2004/21.

предостерег все стороны против каких бы то ни было попыток совершения враждебных действий или нарушений эмбарго, введенного резолюцией 1493 (2003);

настоятельно призвал правительства Демократической Республики Конго и Руанды без промедления откликнуться на просьбу МООНДРК о создании совместного механизма проверки для обеспечения их общей безопасности;

настоятельно призвал правительства Руанды, Уганды и Бурунди не оказывать какую бы то ни было поддержку вооруженным группам в Демократической Республике Конго;

осудил убийство ни в чем не повинных гражданских лиц и нарушения прав человека в восточной части Демократической Республики Конго и призвал провести всестороннее расследование связанных с этим фактов.

**Решение от 27 июля 2004 года
(5011-е заседание): резолюция 1552 (2004)**

На своем 5011-м заседании, которое состоялось 27 июля 2004 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, от 15 июля 2004 года на имя Председателя Совета, препровождающее доклад Группы экспертов¹². В своем докладе Группа экспертов рекомендовала принять меры, направленные, в частности на укрепление пограничного и таможенного контроля для предотвращения оказания любых форм помощи вооруженным группам; обеспечение эффективного управления воздушным движением и наблюдения за ним; укрепление потенциала МООНДРК; и продление эмбарго на поставки оружия на период, охватывающий период действия следующего мандата МООНДРК.

Затем Председатель (Румыния) привлек внимание к тексту проекта резолюции¹³; он был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1552 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил, учитывая неспособность сторон выполнить его требования, изложенные в резолюции 1493 (2003), продлить до 31 июля 2005 года действие положений, изложенных в пунктах 20–22 резолюции 1493 (2003), и всех положений резолюции 1533 (2004);

¹² S/2004/551; доклад был представлен во исполнение пункта 10 резолюции 1533 (2004).

¹³ S/2004/594.

постановил далее провести обзор этих мер к 1 октября 2004 года и впоследствии проводить его периодически;

просил с этой целью Генерального секретаря в консультации с Комитетом воссоздать в течение тридцати дней и на период, истекающий 31 января 2005 года, Группу экспертов, предусмотренную в пункте 10 резолюции 1533 (2004);

просил Группу экспертов представить Совету через Комитет до 15 декабря 2004 года письменный доклад об осуществлении мер, введенных пунктом 20 резолюции 1493 (2003), с рекомендациями в этом отношении, в частности в отношении списков, предусмотренных в подпункте (g) пункта 10 резолюции 1533 (2004).

**Решение от 29 июля 2004 года
(5014-е заседание): резолюция 1555 (2004)**

На проведенном 29 июля 2004 года 5014-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Румыния) привлек внимание к проекту резолюции¹⁴; он был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1555 (2004), в которой Совет, отметив, что положение в Демократической Республике Конго продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности в регионе, в частности:

постановил продлить мандат МООНДРК, содержащийся в резолюциях 1493 (2003) и 1533 (2004), принятых на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, до 1 октября 2004 года;

просил Генерального секретаря представить Совету до 16 августа 2004 года доклад об осуществлении МООНДРК своего мандата;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 1 октября 2004 года
(5048-е заседание): резолюция 1565 (2004)**

На своем 5048-м заседании, состоявшемся 1 октября 2004 года, Совет включил в свою повестку дня третий специальный доклад Генерального секретаря о МООНДРК от 16 августа 2004 года¹⁵ и письмо Генерального секретаря от 3 сентября 2004 года на имя Председателя Совета¹⁶. С заявле-

¹⁴ S/2004/605.

¹⁵ S/2004/650, представлен во исполнение резолюции 1555 (2004).

¹⁶ S/2004/715.

нием выступили Генеральный секретарь и представитель Соединенных Штатов¹⁷.

В своем специальном докладе Генеральный секретарь отметил, что, как показали события последних нескольких месяцев, если политический процесс не идет вперед, в нем происходит сбой, чреватый полным крахом. В этой связи он призвал к тому, чтобы переходное правительство, Совет Безопасности и международное сообщество вновь заявили о своей приверженности в полной мере сотрудничать на основе партнерства, с тем чтобы довести переходный процесс до выборов, запланированных на 2005 год. Он настоятельно призвал также переходное правительство принять меры в связи с нарушениями прав человека и подчеркнул, что правительства Демократической Республики Конго, Руанды и Уганды должны добиться конкретного прогресса в обеспечении того, чтобы поставки оружия через их границы были прекращены. Генеральный секретарь отметил, что ожидания конголезского народа в отношении той роли, которую в соответствии положениями главы VII может играть МООНДРК, значительно превышают возможности любого внешнего партнера по оказанию помощи мирному процессу, поскольку МООНДРК не может взять на себя функции по осуществлению переходного процесса от имени переходного правительства или по стабилизации. В этой связи Генеральный секретарь рекомендовал Совету рассмотреть вопрос об увеличении численности воинского контингента МООНДРК с 10 800 до 23 900 человек, а численность компонента гражданской полиции со 140 до 507 сотрудников¹⁵.

В своем письме Генеральный секретарь выразил обеспокоенность в связи с неустойчивой обстановкой в плане безопасности, сложившейся в Демократической Республике Конго после кризиса, разразившегося в Букаву в мае/июне, и расправы над конголезскими беженцами баньямуленге в Гатумбе, Бурунди, 13 августа 2004 года. Ввиду вероятности дальнейшего ухудшения обстановки он предложил Совету рассмотреть, без ущерба для рассмотрения им вопроса о будущем расширении МООНДРК, возможность скорейшего принятия решения направить в МООНДРК экстренные подкрепления, с тем чтобы обеспечить Миссию необходимым потенциа-

лом для выполнения неотложных задач в области безопасности¹⁶.

Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание к проекту резолюции¹⁸; он был принят единогласно в качестве резолюции 1565 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить пребывание МООНДРК до 31 марта 2005 года;

санкционировал увеличение численности МООНДРК на 5900 человек, том числе численности гражданского персонала — максимум на 341 человека;

постановил, что МООНДРК будет иметь новый мандат по поддержке переходного правительства национального единства;

уполномочил МООНДРК использовать все необходимые средства для выполнения своих задач; просил Генерального секретаря представить Совету в течение одного месяца доклад о реформах, необходимых для совершенствования структур МООНДРК;

просил Генерального секретаря координировать через своего Специального представителя всю деятельность системы Организации Объединенных Наций в стране и представить Совету до 28 февраля 2005 года доклад о выполнении МООНДРК своего мандата;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

После принятия проекта резолюции Генеральный секретарь приветствовал решение Совета об увеличении численности МООНДРК, что, по его мнению, будет способствовать повышению оперативного потенциала Миссии, испытывающей серьезную нехватку ресурсов. Вместе с тем он отметил, что новая утвержденная максимальная численность в 16 700 человек намного ниже показателя, рекомендованного в его докладе. Как следствие, МООНДРК должна будет пересмотреть масштабы поддержки, которую она сможет оказать мирному процессу. Он вновь заявил, что, по его мнению, рекомендованная им общая численность военного компонента и компонента гражданской полиции, — это тот минимум, который необходим для эффективного выполнения задач в Демократической Республике Конго, и выразил надежду на то, что в бу-

¹⁷ Представитель Демократической Республики Конго был приглашен для участия в заседании, но с заявлением не выступал.

¹⁸ S/2004/774.

дущем Совет положительно рассмотрит вопрос о потребностях Миссии¹⁹.

Представитель Соединенных Штатов пояснил, что его делегация поддержала эту резолюцию, руководствуясь тем пониманием, что в ней не предусматривается сотрудничество МООНДРК с Международным уголовным судом²⁰.

**Решение от 7 декабря 2004 года
(5095-е заседание): заявление Председателя**

На состоявшемся 7 декабря 2004 года 5095-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Алжир) привлек внимание к ряду сообщений, поступивших от представителей Демократической Республики Конго и Руанды²¹.

Председатель сделал от имени Совета заявление²², в котором Совет, в частности:

выразил свою весьма глубокую озабоченность многочисленными сообщениями о военных операциях руандийской армии в восточной части Демократической Республики Конго;

осудил любые подобные военные действия, идущие вразрез с его резолюциями;

потребовал, чтобы Руанда вывела любые силы из Демократической Республики Конго;

¹⁹ S/PV.5048, стр. 3–4.

²⁰ Там же, стр. 4.

²¹ В письме от 30 ноября 2004 года на имя Председателя Совета представитель Демократической Республики Конго информировал Совет о факте пересечения регулярными руандийскими войсками конголезской границы и совершения ими нападения на город Мутонго в Северном Киву и просил Совет срочно созвать заседание, с тем чтобы решительно осудить это нападение (S/2004/935). В письме от 30 ноября 2004 года на имя Председателя Совета представитель Руанды изложил позицию правительства своей страны в отношении ситуации в Демократической Республике Конго (S/2004/933). В письме от 6 декабря 2004 года на имя Председателя Совета представитель Руанды препроводил коммюнике, изданного его правительством в ответ на заявление президента Демократической Республики Конго, в котором содержался призыв к мобилизации всех конголезцев, в частности для борьбы с руандийским вторжением на территорию Демократической Республики Конго (S/2004/951).

²² S/PRST/2004/45.

призвал правительства всех стран твердо поддерживать многосторонние механизмы, которые они договорились создать;

настоятельно призвал все государства-члены в полной мере выполнять их обязательства, вытекающие из резолюции 1493 (2003);

приветствовал предпринятые шаги для реализации плана, направленного на ускорение процесса разоружения иностранных вооруженных групп;

призвал Руанду и Демократическую Республику Конго изучить пути содействия добровольной репатриации этих комбатантов на основе существующих механизмов;

призвал далее конголезские власти ускорить процесс объединения вооруженных сил Демократической Республики Конго и рекомендовал сообществу доноров оказывать скоординированную финансовую и техническую помощь в решении этой задачи;

осудил любую попытку, направленную на подрыв единства и территориальной целостности Демократической Республики Конго.

**Решение от 2 марта 2005 года
(5133-е заседание): заявление Председателя**

На состоявшемся 2 марта 2005 года 5133-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Бразилия) выступил от имени Совета с заявлением²³, в котором Совет, в частности:

самым решительным образом осудил нападение на патруль МООНДРК, которое было совершено Фронтом националистов и интеграционистов в Итури 25 февраля 2005 года и в результате которого были убиты девять миротворцев из Бангладеш;

призвал переходное правительство национального единства немедленно принять все необходимые меры для привлечения к суду исполнителей, спонсоров и организаторов этого нападения, а также усилить свою поддержку осуществления программы разоружения и реинтеграции в общественную жизнь ополченцев Итури;

напомнил всем государствам в регионе об их ответственности за обеспечение соблюдения эмбарго на поставки оружия, введенного резолюцией 1493 (2003);

настоятельно призвал далее эти государства обеспечить, чтобы их территория не могла использоваться никакими конголезскими вооруженными группировками, особенно ополченцами Итури, действия которых ведут к сохранению обстановки отсутствия безопасности, затрагивающей весь регион;

²³ S/PRST/2005/10.

подтвердил свою полную поддержку МООНДРК и настоятельно призвал МООНДРК решительно продолжать осуществление ее мандата.

**Решение от 30 марта 2005 года
(5155-е заседание): резолюция 1592 (2005)**

На своем 5155-м заседании, состоявшемся 30 марта 2005 года, Совет включил в свою повестку дня семнадцатый доклад Генерального секретаря о МООНДРК²⁴. В этом докладе Генеральный секретарь призвал переходное правительство принять решительные меры по нескольким направлениям, особенно в отношении выборов, реформы сектора безопасности и обеспечения законности и правопорядка. Касаясь положения в Итури, он подчеркнул необходимость принятия правительствами Демократической Республики Конго, Руанды и Уганды мер к тому, чтобы их территории не использовались для ввоза оружия в регион. Генеральный секретарь призвал международное сообщество активизировать содействие реформированию сектора безопасности, особенно в плане обучения и оснащения вооруженных сил Демократической Республики Конго, и подчеркнул, что создание единой и профессиональной армии и полиции является одним из основных элементов стратегии выхода МООНДРК. В результате полного развертывания бригад МООНДРК в Северном и Южном Киву были значительно расширены возможности Миссии по поддержанию безопасности и защите гражданских лиц в этих провинциях. Кроме того, Генеральный секретарь заявил, что Африканский союз и некоторые государства-члены в консультации с Организацией Объединенных Наций рассматривают возможность развертывания сил в Демократической Республике Конго с целью принудительного разоружения бывших членов Вооруженных сил Руанды/«интерахамве». Особо отметив центральную роль МООНДРК в поддержке усилий переходного правительства по подготовке к проведению новых выборов и установлению стабильного правления, Генеральный секретарь рекомендовал Совету продлить мандата МООНДРК на один год.

Совета направил представителю Демократической Республики Конго приглашение принять участие в обсуждении. Председатель (Бразилия) при-

звлек внимание к тексту проекта резолюции²⁵; он был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1592 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат МООНДРК до 1 октября 2005 года;

вновь подтвердил свое требование о том, чтобы все стороны в полной мере сотрудничали с МООНДРК и обеспечивали безопасность персонала Организации Объединенных Наций;

подчеркнув, что МООНДРК уполномочена использовать все необходимые средства для выполнения своих задач и пресечения любых попыток применения силы, особо указав, что МООНДРК может использовать тактику оцепления и прочесывания для предотвращения нападений;

потребовал, чтобы правительства Уганды, Руанды и Демократической Республики Конго положили конец использованию их территории для содействия нарушениям эмбарго в отношении оружия или для поддержки операций вооруженных групп, действующих в этом районе;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 12 апреля 2005 года
(5162-е заседание): заявление Председателя**

На проведенном 12 апреля 2005 года 5162-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Китай) привлек внимание к письму представителя Руанды от 4 апреля 2005 года на имя Председателя Совета, препровождающее коммюнике правительства его страны в связи с решением экс-Вооруженных сил Руанды/«интерахамве» безоговорочно разоружиться и вернуться в Руанду²⁶.

После этого Председатель сделал от имени Совета заявление²⁷, в котором Совет, в частности:

приветствовал заявление, с которым Демократические силы освобождения Руанды (ДСОР) выступили в Риме 31 марта 2005 года и в котором они осудили геноцид 1994 года и обязались отказаться от применения силы и прекратить все наступательные операции против Руанды;

призвал ДСОР воплотить их позитивные слова в практические действия и продемонстрировать свою приверженность миру путем незамедлительной передачи МООНДРК

²⁴ S/2005/167, представлен во исполнение резолюции 1565 (2004).

²⁵ S/2005/207.

²⁶ S/2005/223.

²⁷ S/PRST/2005/15.

всего имеющегося у них оружия и участия в программе, разработанной в целях их скорейшего добровольного и мирного возвращения в Руанду;

рекомендовал всем другим вооруженным группам в Демократической Республике Конго, которые еще не сделали этого, также отказаться от применения силы и безотлагательно принять участие в программах разоружения, демобилизации и реинтеграции;

настоятельно призвал правительства Демократической Республики Конго и Руанды в тесном взаимодействии с МООНДРК совместно приложить усилия для того, чтобы воспользоваться представившейся им возможностью содействовать установлению мира и стабильности во всем африканском регионе Великих озер;

настоятельно призвал правительство Руанды гарантировать возвращение и реинтеграцию членов ДСОР.

**Решение от 18 апреля 2005 года
(5163-е заседание): резолюция 1596 (2005)**

На своем 5163-м заседании, состоявшемся 18 апреля 2005 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004), от 25 января 2005 года на имя Председателя Совета, препровождающее доклад Группы экспертов²⁸. В этом докладе Группа рекомендовала, с учетом сложности конголезского политического ландшафта и принадлежности членов переходного правительства к разным политическим лагерям, провести обзор цели эмбарго, сформулированной в резолюции 1493 (2003), чтобы уточнить его условия и изъятия из него. Группа рекомендовала также, чтобы Генеральный штаб военной разведки в Киншасе, действуя от имени переходного правительства и объединенной армии, выступал в качестве единственного получателя военной техники и других видов военного имущества и единственной структуры, имеющей право санкционировать их поставки. Кроме того, для повышения эффективности механизма наблюдения и обеспечения соблюдения эмбарго Совету Безопасности следует распространить эмбарго в отношении оружия на всю территорию Демократической Республики Конго, сделав исключение только для Генерального штаба и МООНДРК, а также для поставок несмертоносных материальных средств и для учебной подготовки в гуманитарных или защитных целях. В докладе был представлен также ряд рекомендаций,

²⁸ S/2005/30; доклад был представлен во исполнение пункта 6 резолюции 1552 (2004).

касающихся механизмов наблюдения, гражданской авиации, пограничного контроля и финансовых аспектов, потоков оружия и нарушений, а также двусторонних, региональных и международных усилий.

Представитель Демократической Республики Конго был приглашен принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Китай) привлек внимание к тексту проекта резолюции²⁹; он был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1592 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

вновь подтвердил меры, введенные в соответствии с пунктом 20 резолюции 1493 (2003) и продленные до 31 июля 2005 года резолюцией 1552 (2004);

постановил, что эти меры должны отныне применяться к любому получателю на территории Демократической Республики Конго, и вновь заявил, что помощь включает финансирование и оказание финансовой помощи в связи с военной деятельностью;

постановил, что все будущие санкционированные поставки вооружений и связанных с ними материальных средств, отвечающие условиям таких исключений, которые изложены в пункте 2(а) принятой резолюции, должны осуществляться только в пункты приема, указанные Переходным правительством национального единства, в координации с МООНДРК и с заблаговременным уведомлением Комитета;

постановил также, что все правительства в регионе, в том числе правительства государств, соседних с Итури и провинциями Киву, а также правительство Демократической Республики Конго, должны вести журнал, который будет изучаться Комитетом и Группой экспертов, со всей информацией о полетах, начинающихся на их территории и имеющих пункт назначения в Демократической Республике Конго, а также о полетах, начинающихся в Демократической Республике Конго и имеющих пункт назначения на их территории;

постановил, что в течение периода применения мер, упомянутых выше, все государства должны принимать необходимые меры для предотвращения въезда на свою территорию или транзита через нее всех лиц, которые указаны Комитетом как лица, действующие в нарушение мер, принимаемых государствами-членами;

постановил, что в течение периода применения мер все государства должны немедленно заморозить имеющиеся на их территории на дату принятия этой резолюции денежные средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы, находящиеся в собственности или под прямым или косвенным контролем лиц, указанных Комитетом.

²⁹ S/2005/245.

**Решение от 29 июня 2005 года
(5218-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5218-м заседании 29 июня 2005 года Совет включил в свою повестку дня специальный доклад Генерального секретаря от 26 мая 2005 года о выборах в Демократической Республике Конго³⁰. В этом специальном докладе Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на проблемы в области безопасности и оперативные и политические вызовы, при достаточных целенаправленных усилиях и поддержке со стороны переходного правительства и содействии международных партнеров выборы могут быть проведены в Демократической Республике Конго в разумные сроки. Он подчеркнул, что переходное правительство несет основную ответственность за создание необходимых условий для стабильности в постпереходный период и успеха избирательного процесса. Генеральный секретарь приветствовал принятие конституции, в которой предусмотрена структура, обеспечивающая систему сдержек и противовесов в отношениях между исполнительной, законодательной и судебной ветвями власти, а также баланс сил в рамках исполнительной власти. Кроме того, он выразил обеспокоенность по поводу положения дел с реформированием сектора безопасности. Особо отметив вклад МООНДРК в разоружение более 12 000 комбатантов в Итури и укрепление безопасности в Северном и Южном Киву, он рекомендовал Совету увеличить общую численность личного состава воинского контингента до 19 290 военнослужащих. Генеральный секретарь высказал мнение, что дополнительный военный персонал, который будет развернут лишь временно на период выборов и непосредственно после них, мог бы сыграть важную роль в обеспечении стабильности в чрезвычайно неспокойных районах и обеспечить право избирателей участвовать в процессе выборов, а также обеспечить безопасность сотрудников МООНДРК и другого международного персонала в районах повышенной опасности. Кроме того, он рекомендовал усилить компонент гражданской полиции Миссии, направив 261 дополнительного сотрудника гражданской полиции и пять сформированных полицейских подразделений для проведения учебной подготовки и деятельности по организационному строительству в центре и на местах.

³⁰ S/2005/320, представлен во исполнение пункта 6 резолюции 1552 (2004).

Представитель Демократической Республики Конго был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Франция) сделал от имени Совета заявление³¹, в котором Совет, в частности:

принял к сведению совместное решение, принятое 17 июня 2005 года обеими палатами парламента Демократической Республики Конго относительно продления на шесть месяцев — при возможности еще одного такого продления — переходного периода, который должен был завершиться 30 июня 2005 года;

призвал все конголезские стороны соблюдать это решение и настоятельно призвал, в частности кандидатов и политические партии, воздерживаться от любых действий, которые могли бы сорвать этот процесс;

настоятельно призвал все стороны и переходные институты предпринять все усилия для того, чтобы обеспечить неукоснительное соблюдение графика выборов, разработанного Независимой избирательной комиссией, и в частности как можно скорее начать подготовку к референдуму по проекту конституции;

призвал переходные власти ускорить осуществление оставшихся реформ, и в частности разработку проекта закона о выборах и интеграцию сил безопасности;

призвал конголезские власти осуществлять эффективный, транспарентный и всесторонний контроль над государственными финансами и рекомендовал им продолжить консультации с их международными партнерами, при полном уважении суверенитета Демократической Республики Конго, и создать вызывающие доверие механизмы укрепления благого управления и транспарентного руководства экономической деятельностью.

**Решение от 13 июля 2005 года
(5226-е заседание): заявление Председателя**

На состоявшемся 13 июля 2005 года 5226-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Греция) выступил от имени Совета с заявлением³², в котором Совет, в частности:

самым решительным образом осудил убийство около 50 человек — большинство из них — женщины и дети, — которое произошло 9 июля 2005 года в деревне Нтулумамба в Демократической Республике Конго;

просил Специального представителя Генерального секретаря по Демократической Республике Конго установить факты и представить доклад Совету в кратчайшие возможные сроки;

³¹ S/PRST/2005/27.

³² S/PRST/2005/31.

призвал конголезские власти скорейшим образом под-
вергнуть уголовному преследованию и предать правосудию
исполнителей и тех, кто несет ответственность за эти пре-
ступления;

подчеркнул необходимость положить конец нападени-
ям вооруженных групп на местное население;

потребовал, чтобы ДСОР выполнили взятое ими в Ри-
ме обязательство отказаться от применения силы и безотла-
гательно урегулировать вопрос о возвращении своих комба-
тантов в Руанду.

**Решение от 29 июля 2005 года
(5243-е заседание): резолюции 1616 (2005)**

В письме от 26 июля 2005 года на имя Председа-
теля Совета Председатель Комитета, учрежденно-
го резолюцией 1533 (2004), препроводил доклад
Группы экспертов³³. В своем докладе Группа экс-
пертов подчеркнула важное значение межгосудар-
ственного сотрудничества в районе Великих для
противодействия нарушениям эмбарго на поставки
оружия. Признавая важный вклад трехсторонней
комиссии и двустороннего совместного контрольно-
го механизма в улучшение межправительственных
связей, Группа в то же время отметила, что для
обеспечения осуществления эмбарго на поставки
оружия необходим гибкий и постоянно действующий
механизм обмена надежной информацией и
совместных действий между государствами на так-
тическом и политическом уровнях. Группа экспер-
тов рекомендовала следующее: существующие ре-
жимы санкций должны сохраняться в течение зна-
чительного времени и после выборов; следует вы-
делять достаточные средства МООНДРК для раз-
вертывания на границах и в аэропортах Демократи-
ческой Республики Конго с целью поддержки суще-
ствующих национальных таможенных структур и
для наблюдения за воздушным пространством и де-
ятельностью аэропортов; следует разработать си-
стемы повышенной отслеживаемости для всех важ-
ных природных ресурсов в Демократической Рес-
публике Конго под руководством правительства, от
которого следует требовать представлять Комитету
по санкциям доклады о разработке и внедрении по-
добных систем; правительство Демократической
Республики Конго должно обратиться к Междуна-
родной организации гражданской авиации (ИКАО)
с просьбой оказать помощь в обеспечении техниче-

скими кадрами, необходимыми для совершенство-
вания национальных стандартов в области авиа-
ционной безопасности; а Всемирный банк, ИКАО и
другие многосторонние организации должны ока-
зать помощь переходному правительству в укрепле-
нии потенциала его управления гражданской авиа-
ции.

На своем 5243-м заседании, состоявшемся
29 июля 2005 года, Совет включил в свою повестку
дня вышеупомянутый доклад и пригласил предста-
вителя Демократической Республики Конго принять
участие в обсуждении.

Председатель (Греция) привлек внимание к
тексту проекта резолюции³⁴; он был принят едино-
гласно и без обсуждения в качестве резолюции 1616
(2005), в которой Совет, действуя на основании гла-
вы VII Устава, в частности:

постановил продлить до 31 июля 2006 года действие
положений пунктов 20–22 резолюции 1493 (2003) и подтвер-
дил пункты 2, 6, 10 и 13–16 резолюции 1596 (2005);

просил Генерального секретаря воссоздать в тридца-
тидневный срок Группу экспертов на период, истекающий
31 января 2006 года, прибегнув при необходимости к опыту
членов Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1596
(2005);

просил Группу экспертов продолжить выполнение
своего мандата, проинформировать Комитет к 10 ноября
2005 года о ходе своей работы и представить Совету через
Комитет до 10 января 2006 года письменный доклад, вклю-
чающий информацию об источниках финансирования неза-
конной торговли оружием.

**Решение от 6 сентября 2005 года
(5255-е заседание): резолюции 1621 (2005)**

На своем 5255-м заседании 6 сентября 2005
года Совет включил в свою повестку дня специаль-
ный доклад Генерального секретаря о выборах в
Демократической Республике Конго³⁵. Совет при-
гласил представителя Демократической Республики
Конго принять участие в обсуждении.

Затем Председатель (Филиппины) привлек
внимание к тексту проекта резолюции³⁶; он был
принят единогласно и без обсуждения в качестве
резолюции 1621 (2005), в которой Совет, действуя
на основании главы VII Устава, в частности:

³³ S/2005/436; доклад был представлен во исполнение
пункта 22 резолюции 1596 (2005).

³⁴ S/2005/493.

³⁵ S/2005/320 и Add.1.

³⁶ S/2005/555.

санкционировал увеличение численного состава МООНДРК на 841 человека, включая личный состав до пяти регулярных полицейских подразделений численностью 125 человек каждое и дополнительных сотрудников полиции;

просил Генерального секретаря принять необходимые меры в целях сокращения численности или репатриации этого дополнительного персонала не позднее чем с 1 июля 2006 года;

уполномочил МООНДРК, в соответствии с рекомендацией Генерального секретаря и с ее мандатом, определенным в пунктах 5(f) и 7(c) резолюции 1565 (2004), оказывать, действуя в тесном взаимодействии с Программой развития Организации Объединенных Наций, дополнительную помощь Независимой избирательной комиссии в доставке материалов для выборов.

**Решение от 30 сентября 2005 года
(5272-е заседание): резолюция 1628 (2005)**

26 сентября 2005 года Генеральный секретарь представил девятнадцатый доклад о МООНДРК³⁷, в котором он заявил, что, несмотря на задержки, в основном вызванные проблемами материально-технического обеспечения, к моменту написания доклада был достигнут обнадеживающий прогресс в процессе регистрации избирателей, являющемся важным шагом на пути проведения демократических выборов в Демократической Республике Конго. Генеральный секретарь подчеркнул исключительную важность скорейшего принятия переходным правительством и парламентом необходимого законодательства, включая закон о выборах, с тем чтобы выборы могли быть проведены не позднее июня 2006 года. В этих условиях МООНДРК расширяет сферу своей поддержки на национальном уровне, предоставляя материально-техническую и иную поддержку Независимой избирательной комиссии. Генеральный секретарь отметил также значительный прогресс, достигнутый в подготовке конголезской национальной полиции, которая будет обеспечивать безопасность на выборах. Указав, что для устранения угроз, создаваемых вооруженными группами в Катанге, и содействия созданию необходимых условий безопасности для проведения выборов в этой провинции потребуется укрепление военного потенциала Миссии, Генеральный секретарь выразил надежду на то, что Совет надлежащим образом рассмотрит его рекомендацию об увеличе-

нии численности МООНДРК на 2580 человек. Кроме того, он подчеркнул важное значение благого управления и выразил мнение, что приоритетное внимание в оставшиеся месяцы переходного периода переходное правительство должно уделять распространению государственной власти на всей территории страны и улучшению предоставления базовых услуг населению. Генеральный секретарь привлек внимание к «продолжающейся гуманитарной катастрофе» в стране и вновь заявил о важности разоружения и демобилизации иностранных вооруженных групп на территории Демократической Республики Конго. Он сообщил о некотором прогрессе, который был достигнут в деле реформирования вооруженных сил, и призвал к усилению поддержки со стороны международных партнеров реформы сектора безопасности. Генеральный секретарь информировал Совет, что референдум по вопросу о конституции намечено провести до истечения срока первого продления переходного периода 31 декабря и что к этому времени парламент, вероятно, проголосует за второе и заключительное продление на шесть месяцев переходного периода, с тем чтобы позволить Независимой избирательной комиссии организовать выборы. В этом контексте он рекомендовал продлить мандат МООНДРК еще на один год, до 1 октября 2006 года, который будет охватывать период вплоть до проведения выборов и непосредственный постпереходный период после создания нового правительства.

На своем 5272-м заседании, состоявшемся 30 сентября 2005 года, Совет включил в свою повестку дня вышеупомянутый доклад Генерального секретаря и пригласил представителя Демократической Республики Конго принять участие в обсуждении.

Председателя (Филиппины) привлек внимание к проекту резолюции³⁸; он был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1628 (2005), в которой Совет, отметив, что положение в Демократической Республике Конго продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности в регионе, постановил, в частности, продлить мандат МООНДРК, изложенный в резолюциях 1565 (2004), 1592 (2005), 1596 (2005) и 1621 (2005), принятых на основании главы VII Устава, до 31 октября 2005 года; и продолжать заниматься этим вопросом.

³⁷ S/2005/603, представлен во исполнение резолюций 1565 (2004) и 1592 (2005).

³⁸ S/2005/614.

**Решение от 4 октября 2005 года
(5275-е заседание): заявление Председателя**

На состоявшемся 4 октября 2005 года 5275-м заседании, для участия в котором были приглашены представители Демократической Республики Конго, Руанды и Уганды, Председатель (Румыния) обратил внимание на девятнадцатый доклад Генерального секретаря о МООНДРК³⁹ и на письмо представителя Демократической Республики Конго от 3 октября 2005 года на имя Председателя Совета⁴⁰

Председатель сделал от имени Совета заявление⁴¹, в котором Совет, в частности:

выразил озабоченность по поводу присутствия иностранных вооруженных групп в Демократической Республике Конго;

признал решение, принятое 16 сентября 2005 года Демократической Республикой Конго, Угандой, Руандой и Бурунди, действовавшими в рамках Совместной трехсторонней плюс один комиссии, об установлении для ДСОР 30 сентября 2005 года в качестве крайнего срока для разоружения; в противном случае против них будут приняты меры, призванные заставить их сделать это;

потребовал, чтобы ДСОР воспользовались данной возможностью, чтобы приступить к добровольному разоружению и репатриации без задержек или предварительных условий;

потребовал от ДСОР полного сотрудничества с Международным уголовным трибуналом по Руанде в Аруше, особенно в отношении ареста и передачи ему под стражу обвиняемых, которые все еще находятся на свободе;

с озабоченностью отметил вторжение членов Армии сопротивления Бога в Демократическую Республику Конго и приветствовал намерение конголезских вооруженных сил разоружить эту группировку в сотрудничестве с МООНДРК и в соответствии с ее мандатом;

призвал все вооруженные группировки в районе Великих африканских озер безотлагательно сложить свое оружие и присоединиться к политическим переходным процессам, происходящим в регионе.

³⁹ S/2005/603.

⁴⁰ S/2005/620; в это письмо был выражен решительный протест в связи с заявлением президента Уганды, в котором говорилось о том, что угадийская армия перейдет границу с Демократической Республикой Конго, если правительство этой страны и МООНДРК не разоружат в течение двух месяцев повстанцев из «Армии сопротивления Бога».

⁴¹ S/PRST/2005/46.

**Решение от 28 октября 2005 года
(5296-е заседание): резолюция 1635 (2005)**

На своем 5296-м заседании, состоявшемся 28 октября 2005 года, Совет включил в свою повестку дня девятнадцатый доклад Генерального секретаря о МООНДРК⁴².

Председатель (Румыния) привлек внимание к тексту проекта резолюции⁴³; он был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1635 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат МООНДРК до 30 сентября 2006 года;

санкционировал увеличение численности воинского контингента МООНДРК на 300 человек;

просил Генерального секретаря принять необходимые меры в целях сокращения численности и репатриации этого дополнительного персонала не позднее чем с 1 июля 2006 года и доложить Совету до 1 июня 2006 года о результатах оценки, которая будет проведена для этой цели;

призвал переходные учреждения и все конголезские стороны обеспечить проведение свободных, справедливых и мирных выборов и строгое соблюдение сроков голосования, установленных Независимой избирательной комиссией;

призвал Переходное правительство национального единства провести реформу сектора безопасности;

призвал сообщество доноров продолжить активное участие в оказании помощи, необходимой для объединения, обучения и оснащения вооруженных сил и национальной полиции Демократической Республики Конго;

просит МООНДРК продолжать предоставлять консультационную помощь и содействие, а также оказывать необходимую поддержку для обеспечения принятия действенных последующих мер по итогам состоявшейся 21 сентября 2005 года встречи между аппаратом президента и Международным комитетом по оказанию поддержки в переходный период в целях усиления поддержки благого правления и транспарентного экономического управления;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решения от 21 декабря 2005 года
(5340-е заседание): резолюция 1649 (2005)
и заявление Председателя**

На состоявшемся 21 декабря 2005 года 5340-м заседании, для участия в котором был при-

⁴² S/2005/603.

⁴³ S/2005/665.

глашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание к тексту проекта резолюции⁴⁴; он был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1649 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил, что в течение периода, истекающего 31 июля 2006 года, положения пунктов 13–16 резолюции 1596 (2005) будут распространяться на следующих лиц, которые определены Комитетом, учрежденным резолюцией 1533 (2004): а) политических и военных руководителей иностранных вооруженных групп, действующих в Демократической Республике Конго; б) политических и военных руководителей конголезских ополчений, получающих поддержку извне Демократической Республики Конго;

постановил, что меры, вводимые выше, а также меры, предусматриваемые пунктом 13 резолюции 1596 (2005), не должны применяться, если Комитет санкционирует заранее и с учетом обстоятельств каждого конкретного случая транзит лиц, возвращающихся на территорию государства своего гражданства или участвующих в усилиях по привлечению к судебной ответственности лиц, совершивших серьезные нарушения прав человека или международного гуманитарного права;

постановил, что задачи Комитета, поставленные в пункте 18 резолюции 1596 (2005), распространяются и на положения, изложенные выше;

просил Генерального секретаря и Группу экспертов, учрежденную согласно резолюции 1533 (2004), оказывать Комитету помощь в обозначении руководителей, упомянутых выше;

постановил, что положения пунктов 2–5 принятой резолюции вступят в силу 15 января 2006 года, если только Генеральный секретарь не доложит Совету, что процесс разоружения тех иностранных вооруженных групп и конголезских ополчений, которые действуют в Демократической Республике Конго, находится на пути к завершению;

постановил также, что не позднее 31 июля 2006 года он проведет обзор мер, изложенных выше, в свете прогресса, достигнутого в установлении мира и осуществлении переходного процесса в Демократической Республике Конго, в частности в том, что касается разоружения иностранных вооруженных групп.

Председатель сделал также от имени Совета заявление⁴⁵, в котором Совет, в частности:

поздравил народ Демократической Республики Конго с успешным проведением референдума по проекту Конституции;

воздал должное работе Независимой избирательной комиссии, которая сумела, опираясь на беспрецедентную и заслуживающую самой высокой оценки материально-техническую поддержку со стороны МООНДРК и помощь международного сообщества, успешно справиться с поставленной перед ней задачей;

вновь заявил о своей поддержке проведения в предстоящие месяцы выборов, которые должны состояться до завершения переходного периода 30 июня 2006 года;

настоятельно призвал переходное правительство национального единства оправдать надежды конголезского народа и сделать все возможное для обеспечения того, чтобы следующее голосование было проведено в сроки, установленные Независимой избирательной комиссией.

Решение от 25 января 2006 года (5356-е заседание): заявление Председателя

На состоявшемся 25 января 2006 года 5356-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Объединенная Республика Танзания) выступил от имени Совета с заявлением⁴⁶, в котором Совет, в частности:

самым решительным образом осудил совершенное 23 января 2006 года в национальном парке Гарамба нападение на подразделение МООНДРК, в результате которого восемь гватемальских миротворцев были убиты, а еще пять тяжело ранены;

счел этот агрессивный акт неприемлемым и возмутительным;

призвал переходное правительство национального единства незамедлительно принять все необходимые меры для привлечения к судебной ответственности тех, кто виновен в совершении этого нападения;

также самым решительным образом осудил недавний захват деревень в районе Рутсхуру, провинция Северная Киву, мятежными элементами;

подчеркнул важность того, чтобы ход избирательного процесса не нарушался.

Решение от 31 января 2006 года (5360-е заседание): резолюция 1654 (2006)

На состоявшемся 31 января 2006 года 5360-м заседании, для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Объединенная Республика Танзания) привлек внимание к тексту проекта резолюции⁴⁷; он

⁴⁴ S/2005/810.

⁴⁵ S/PRST/2005/66.

⁴⁶ S/PRST/2006/4.

⁴⁷ S/2006/56.

был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1654 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

просил Генерального секретаря воссоздать в тридцатидневный срок на период, истекающий 31 июля 2006 года, Группу экспертов, упомянутую в пункте 10 резолюции 1533 (2004) и пункте 21 резолюции 1596 (2005);

просил Группу экспертов проинформировать Комитет о ходе своей работы к 10 апреля 2006 года и представить Совету через Комитет письменный доклад до 10 июля 2006 года;

постановил продолжать заниматься этим вопросом.

**Решение от 10 апреля 2006 года
(5408-е заседание): резолюция 1669 (2006)**

На 5408-м заседании, которое состоялось 10 апреля 2006 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Совет включил в свою повестку дня письмо Генерального секретаря от 30 марта 2006 года на имя Председателя Совета⁴⁸. В этом письме Генеральный секретарь заявил о своем намерении временно передать МООНДРК военный персонал и ресурсы Операции Организации Объединенных Наций в Бурунди (ОНЮБ) на первоначальный период до 31 декабря 2006 года, что уже было санкционировано Советом в его резолюции 1650 (2005). Батальон действовал бы в центральном районе провинции Катанга и выполнял бы мандат, возложенный на МООНДРК Советом в его резолюции 1291 (2000) и всех последующих соответствующих резолюциях. Военные наблюдатели были бы распределены группами в различных районах Демократической Республики Конго в рамках увеличенного потенциала военных наблюдателей, необходимого на время избирательного процесса.

Председатель (Китай) привлек внимание к тексту проекта резолюции⁴⁹; он был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1669 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил уполномочить Генерального секретаря на временной основе осуществить перевод из ОНЮБ в МООНДРК до одного батальона пехоты, одного военного госпиталя и до 50 военных наблюдателей на период до 1 июля 2006 года в соответствии с резолюцией 1650 (2005) и с

намерением продлить срок действия таких полномочий в соответствии с будущими решениями Совета Безопасности в отношении продления мандатов ОНЮБ и МООНДРК;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 25 апреля 2006 года
(5421-е заседание): резолюция 1671 (2006)**

На своем 5421-м заседании 25 апреля 2006 года Совет включил в свою повестку дня письмо Генерального секретаря от 12 апреля 2006 года на имя Председателя Совета⁵⁰. В этом письме Генеральный секретарь информировал Совет о том, что, хотя состоявшийся 18 и 19 декабря 2005 года референдум по проекту конституции Демократической Республики Конго прошел без каких-либо серьезных инцидентов в области безопасности, Организация Объединенных Наций по-прежнему озабочена тем, что до, в ходе или после предстоящих выборов может иметь место вспышка насилия, которую ни силы МООНДРК, ни Вооруженные силы Демократической Республики Конго не будут в состоянии погасить. В ответ на просьбу заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира Европейский союз выразил согласие оказать МООНДРК поддержку в период проведения выборов при условии, что это будет санкционировано Советом в соответствии со статьей VII Устава Организации Объединенных Наций⁵¹. Генеральный секретарь заявил, что развертывание таких сил стало бы важным вкладом в усилия, которые международное сообщество предпринимает в целях оказания поддержки правительству Демократической Республики Конго в интересах обеспечения успешного проведения выборов в этой стране в условиях безопасности.

Председатель (Китай) привлек внимание к письму представителя Демократической Республики Конго от 30 марта 2006 года от на имя Председателя Совета, препровождающее коммюнике, в котором сообщалось, что Высший совет обороны его страны рекомендовал одобрить инициативу создания сил Европейского союза в целях укрепления мер безопасности в ходе избирательного процесса⁵².

⁴⁸ S/2006/206.

⁴⁹ S/2006/224.

⁵⁰ S/2006/219.

⁵¹ Там же, приложение II.

⁵² S/2006/203.

С заявлением выступил представитель Франции. Председатель привлек внимание к тексту проекта резолюции⁵³; он был принят единогласно в качестве резолюции **1671 (2006)**, в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

санкционировал развертывание сил Европейского союза в Демократической Республике Конго на срок, истекающий через четыре месяца после даты проведения первого раунда президентских и парламентских выборов;

постановил, что санкционирование развертывания, ограничивается сроком действия мандата Миссии и после 30 сентября 2006 года будет зависеть от продления мандата Миссии;

подчеркнул, что силы Европейского союза уполномочены немедленно принять все соответствующие меры, включая развертывание в Демократической Республике Конго передовых элементов, для обеспечения их полной боеготовности.

Представитель Франции приветствовал принятие резолюции как доказательство приверженности международного сообщества, прежде всего Организации Объединенных Наций и Европейского союза, мирному процессу в Демократической Республике Конго. Силы Европейского союза будут важным элементом обеспечения слаженного проведения выборов, запланированных на июнь. Представитель отметил также, что в том случае если Совет до 30 сентября примет решение продлить мандат МООНДРК, то в принятии еще одной резолюции для возобновления мандата сил не будет необходимости, если следовать толкованию делегацией его страны соответствующего положения принятой резолюции, с которым согласились и другие члены Совета⁵⁴.

Решение от 30 июня 2006 года (5480-е заседание): резолюция 1693 (2006)

13 июня 2006 года Генеральный секретарь представил двадцать первый доклад о МООНДРК⁵⁵, в котором он выразил признательность международному сообществу за его существенную политическую, финансовую, техническую и материальную поддержку, оказанную в рамках подготовки к намеченным на ближайшие месяцы историческим выбо-

рам в Демократической Республике Конго. Генеральный секретарь подчеркнул, что выборы и их результаты должны обеспечить возможность продолжить процесс национального диалога, укрепления мира и продвижения по пути к обеспечению прочного единства и стабильности страны. Он объявил о том, что МООНДРК и ее партнеры будут продолжать оказывать содействие правительству в его усилиях по обеспечению безопасности в ходе проведения выборов, и особо приветствовал решение Европейского союза оказать Организации Объединенных Наций помощь в этой связи. Он сообщил, что несмотря на определенный прогресс, политическая обстановка и обстановка в плане безопасности в Итури, Северном и Южном Киву и Катанге остается нестабильной. Генеральный секретарь настоятельно призвал конголезские власти ускорить процесс создания реформированной армии и полицейских сил и обеспечить привлечение к судебной ответственности независимой и заслуживающей доверия системой правосудия тех, кто виновен в совершении нарушений прав человека. Он выразил также сожаление по поводу гуманитарной ситуации и отметил, что обеспечение неизменной приверженности международного сообщества и создание механизмов для укрепления мира будут иметь исключительно важное значение в период после проведения выборов. По его мнению, будущему правительству будет необходимо разработать национальный план действий, предусматривающий исходные показатели и координируемые программы помощи со стороны доноров, направленные на достижение ключевых целей, такие, как стратегия сокращения масштабов нищеты, план действий Организации Объединенных Наций и реформа сектора безопасности. Наконец, он заявил о своем намерении представить Совету после возможного проведения второго раунда президентских выборов предложения относительно дальнейшей роли МООНДРК.

На своем 5480-м заседании, состоявшемся 30 июня 2006 года, Совет включил в свою повестку дня вышеупомянутый доклад Генерального секретаря и пригласил представителя Демократической Республики Конго принять участие в обсуждении.

Председатель (Дания) привлек внимание к тексту проекта резолюции⁵⁶; он был принят едино-

⁵³ S/2006/253.

⁵⁴ S/PV.5421, стр. 2.

⁵⁵ S/2006/390, представлен во исполнение резолюций 1565 (2004) и 1635 (2005).

⁵⁶ S/2006/457.

гласно и без обсуждения в качестве резолюции **1693 (2006)**, в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить до 30 сентября 2006 года действие решения об увеличении численности воинского и полицейского контингентов МООНДРК, санкционированном в резолюциях **1621 (2005)** и **1635 (2005)**;

просил Генерального секретаря принять необходимые меры в целях сокращения численности или репатриации этого дополнительного персонала к 30 сентября 2006 года;

призвал все конголезские стороны воздерживаться от подстрекательства к ненависти и насилию.

**Решение от 31 июля 2006 года
(5502-е заседание): резолюция **1698 (2006)****

В письме от 18 июля 2006 года на имя Председателя Совета Председатель Комитета, учрежденного резолюцией **1533 (2004)**, препроводил доклад Группы экспертов⁵⁷. В докладе, в котором отмечается, что незаконный внутренний оборот оружия и боеприпасов представляет собой реальную угрозу для мирного процесса, Группа вновь рекомендовала, чтобы все оружие, которое находится на территории Демократической Республики Конго или было ввезено туда, было независимым образом зарегистрировано и промаркировано. Группа отметила также, что, хотя некоторые члены ДСОР были включены Советом Безопасности в список как подпадающие под действие финансовых санкций и запрета на поездки, было бы желательно, чтобы организации, входящие в ДСОР, были включены в список в качестве организаций, подпадающих под действие санкций, и чтобы членство в этих организациях автоматически означало применение финансовых санкций и запретов на поездки. Кроме того, Группа вынесла ряд рекомендаций, направленных на предотвращение использования гражданской авиации для незаконных перевозок оружия и боеприпасов. Учитывая связь между незаконной эксплуатацией природных ресурсов и финансированием нарушений эмбарго в отношении оружия, Группа рекомендовала Совету объявить в течение одного года в качестве подпадающих под действие санкций все мероприятия, связанные с незаконной разведкой и эксплуатацией природных ресурсов и торговлей ими в Демократической Республике Конго, с тем

чтобы помочь усилиям нового правительства по стабилизации положения и поощрению законной эксплуатации природных ресурсов и торговли ими. Что касается работы таможи и регулирования миграционных потоков, то Группа повторила свои предыдущие рекомендации об укреплении пограничного контроля и призвала доноров способствовать укреплению потенциала таможенной и иммиграционной служб.

На своем 5502-м заседании, состоявшемся 31 июля 2006 года, Совет включил в свою повестку дня вышеупомянутый доклад Группы экспертов.

Председатель (Франция) обратил внимание на доклад Группы экспертов, препровожденный письмом Председателя Комитета, учрежденного резолюцией **1533 (2004)** года, от 26 января 2006 года на имя Председателя Совета⁵⁸; доклад Генерального секретаря о положении детей в условиях вооруженного конфликта в Демократической Республике Конго⁵⁹; и доклад миссии Совета Безопасности по вопросу о проведении выборов в Демократической Республике Конго⁶⁰.

Председатель привлек также внимание к проекту резолюции⁶¹, принятому без обсуждения и единогласно в качестве резолюции **1698 (2006)**, в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить до 31 июля 2007 года действие положений пунктов 20–22 резолюции **1493 (2003)**, с внесенными в них поправками и добавлениями в соответствии с пунктом 1 резолюции **1596 (2005)** и пунктом 2 резолюции **1649 (2005)**;

просил Генерального секретаря как можно оперативнее принять необходимые административные меры в целях

⁵⁸ **S/2006/53**. В докладе Группа экспертов вынесла ряд рекомендаций, касающихся контрабанды оружия и торговли людьми; таможенной сферы и миграционных потоков; борьбы с финансированием нарушений эмбарго в отношении оружия; и гражданской авиации.

⁵⁹ **S/2006/389**. В докладе Генеральный секретарь вынес ряд рекомендаций, направленных на усиление мер защиты пострадавших от войны детей в Демократической Республике Конго.

⁶⁰ **S/2006/434**. В докладе Миссия вынесла рекомендации в отношении проведения выборов, военной реформы, системы управления, сексуального насилия и мандата МООНДРК.

⁶¹ **S/2006/585**.

⁵⁷ **S/2006/525**; доклад был представлен во исполнение пункта 2 резолюции **1654 (2006)**.

продления срока действия мандата Группы экспертов на период, истекающий 31 июля 2007 года;

просил Группу экспертов продолжать осуществлять свой мандат до 20 декабря 2006 года и вновь до 10 июля 2007 года;

просил Группу экспертов включить в ее доклад дальнейшие рекомендации о реально осуществимых и эффективных мерах, которые Совет мог бы ввести, чтобы воспрепятствовать незаконной эксплуатации природных ресурсов, за счет которой финансируются вооруженные группы и ополчения в восточной части Демократической Республики Конго;

просил Генерального секретаря обеспечить Группе возможность осуществления изложенных в резолюции задач без ущерба для выполнения других задач, входящих в ее мандат, посредством предоставления ей необходимых дополнительных ресурсов;

постановил, что на период, истекающий 31 июля 2007 года, положения пунктов 13–16 резолюции 1596 (2005) распространяются на следующих лиц: политические и военные лидеры, занимающиеся вербовкой или использованием детей в вооруженном конфликте в нарушение применимых норм международного права, и отдельные лица, совершающие серьезные нарушения норм международного права, в том числе в отношении детей, затронутых вооруженным конфликтом;

просил рабочую группу Совета Безопасности по вопросу о детях в вооруженном конфликте, Генерального секретаря и его Специального представителя по вопросу о положении детей в вооруженных конфликтах, а также Группу экспертов оказывать Комитету помощь в выявлении вышеуказанных лиц, незамедлительно представляя Комитету любую полезную информацию;

вновь подтвердил свое требование о том, чтобы все стороны и все государства в полной мере сотрудничали с Группой экспертов и гарантировали безопасность ее членов и беспрепятственный и немедленный доступ, в частности к лицам, документам и объектам, которые, по мнению Группы экспертов, могут представлять интерес с точки зрения выполнения ее мандата;

далее требовал, чтобы все стороны и все государства обеспечили сотрудничество с Группой экспертов физических и юридических лиц, подпадающих под их юрисдикцию или их контроль, и призвал все государства этого региона в полной мере выполнить свои обязательства.

**Решение от 3 августа 2006 года
(5504-е заседание): заявление Председателя**

На 5504-м заседании, которое состоялось 3 августа 2006 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Гана) выступил от

имени Совета с заявлением⁶², в котором Совет, в частности:

выразил свою признательность Независимой избирательной комиссии за неустанные усилия, которые она прилагала для обеспечения того, чтобы голосование прошло в наилучших возможных условиях, и ожидал официального объявления результатов Комиссией;

выразил сожаление в связи с инцидентами, происшедшими в Киншасе, Мбуджи-Майи и Мвекве;

присоединился к мнению Международного комитета по оказанию поддержки в переходный период, который приветствовал в этом контексте работу Сил национальной полиции;

настоятельно призвал всех участников политического процесса в Демократической Республике Конго продолжать работу по обеспечению того, чтобы избирательный процесс проходил в свободной, транспарентной и мирной атмосфере в соответствии с согласованным графиком.

**Решение от 22 сентября 2006 года
(5533-е заседание): заявление Председателя**

На 5533-м заседании, которое состоялось 22 сентября 2006 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Греция) выступил от имени Совета с заявлением⁶³, в котором Совет, в частности:

вновь воздал должное исключительной приверженности граждан Демократической Республики Конго, которую они проявили, приняв мирное участие в первом этапе демократических выборов, имеющих историческое значение для их страны;

выразил сожаление в связи с имевшими место 20–22 августа 2006 года в Киншасе столкновениями между силами безопасности, верными президенту Кабиле и вице-президенту Бембе, и высоко оценил эффективные усилия сил Европейского союза в поддержку МООНДРК;

призвал все политические партии, и в частности президента Кабилу и вице-президента Бембу, вновь заявить о своей приверженности мирному процессу и действовать в рамках механизма, который они договорились создать при содействии МООНДРК в качестве средства мирного урегулирования политических разногласий;

вновь заявил о своей поддержке Независимой избирательной комиссии и Высшего органа по средствам массовой информации;

⁶² S/PRST/2006/36.

⁶³ S/PRST/2006/40.

подчеркнул, что после выборов всем политическим партиям необходимо будет проявлять ответственность и действовать в рамках демократических институтов.

**Решение от 29 сентября 2006 года
(5541-е заседание): резолюция 1711 (2006)**

На своем 5541-м заседании, состоявшемся 29 сентября 2006 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня двадцать второй доклад Генерального секретаря о деятельности МООНДРК⁶⁴. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на имевшие место определенные отклонения и отдельные инциденты, сопряженные с насилием, успешное проведение 30 июля голосования является эпохальным событием в мирном процессе в Демократической Республике Конго. Он рекомендовал президенту Кабиле и вице-президенту Бембе подтвердить их приверженность графику проведения выборов, в котором 29 октября устанавливается как дата проведения второго раунда президентских выборов. Выражая поддержку Организации Объединенных Наций обеспечению своевременного и успешного проведения этих выборов, он подчеркнул, что партии и кандидаты должны принять все возможные меры для обеспечения безопасного, вызывающего доверие и транспарентного проведения выборов. Кроме того, он выразил сожаление по поводу инцидентов с применением насилия, которые имели место 20–22 августа в Киншасе и выразил озабоченность в связи с использованием СМИ для подстрекательства к ненависти и насилию во время избирательного процесса. Он вновь заявил о важности всеобъемлющего плана реформирования сектора безопасности и обратил внимание на многочисленные проблемы, которые стоят в период после выборов перед Демократической Республикой Конго и которые потребуют для своего решения дальнейшей поддержки со стороны операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Он пояснил, что в период после выборов в предполагаемое число задач, которые МООНДРК будет решать в сотрудничестве со страновой группой Организации Объединенных Наций и международным сообществом, будут входить: оказание поддержки новому правительству и гражданскому обществу в деле укрепления демократических институтов; содействие соблюдению законности и основ-

ных прав человека; создание адекватных условий и архитектуры в сфере безопасности; совершенствование системы управления экономикой; и установление и укрепление государственной власти на всей территории страны. Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат МООНДРК на период продолжительностью 4,5 месяца до 15 февраля 2007 года, с тем чтобы было достаточно времени для проведения с новым правительством консультаций относительно будущей роли Миссии. Он рекомендовал также продлить до 15 февраля 2007 года действие решения о переводе воинских контингентов из ОНЮБ в МООНДРК в соответствии с резолюцией 1669 (2006).

При этом Председатель (Греция) привлек внимание к проекту резолюции⁶⁵, который был принят без обсуждения и единогласно в качестве резолюции 1711 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат МООНДРК, изложенный в резолюциях 1565 (2004), 1592 (2005), 1596 (2005), 1621 (2005) и 1635 (2005), до 15 февраля 2007 года;

постановил продлить до 15 февраля 2007 года срок действия решения об увеличении численности воинского и полицейского контингентов МООНДРК, санкционированном в резолюциях 1621 (2005) и 1635 (2005);

постановил продлить до 31 декабря 2006 года действие полномочий, данных им Генеральному секретарю в резолюциях 1669 (2006) и 1692 (2006) на временный перевод из ОНЮБ в МООНДРК до одного пехотного батальона, одного военного госпиталя и 50 военных наблюдателей; и выразил свое намерение вновь вернуться к рассмотрению этого вопроса до 31 декабря 2006 года.

**Решение от 7 ноября 2006 года
(5562-е заседание): заявление Председателя**

На 5562-м заседании, которое состоялось 7 ноября 2006 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Перу) выступил от имени Совета с заявлением⁶⁶, в котором Совет, в частности:

отметил, что процесс голосования прошел в целом при соблюдении порядка и в обстановке безопасности;

выразил сожаление в связи с имевшими место отдельными инцидентами;

⁶⁴ S/2006/759, который был представлен во исполнение резолюций 1635 (2005) и 1565 (2004).

⁶⁵ S/2006/774.

⁶⁶ S/PRST/2006/44.

обратился ко всем политическим деятелям и народу Конго с призывом готовиться принять эти результаты спокойно и ответственно, воздерживаясь от любых публичных заявлений, разжигающих ненависть, и от любых насильственных действий при уважении демократических институтов и соблюдении правопорядка; он подчеркнул возлагаемую на новые власти и на всех конголезских политических деятелей ответственность за создание в стране долгосрочной основы для восстановления мира и стабильности и за дальнейшее поощрение национального примирения и создания демократических институтов и обеспечения правопорядка.

**Решение от 6 декабря 2006 года
(5580-е заседание): заявление Председателя**

На 5580-м заседании, которое состоялось 6 декабря 2006 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Катар) выступил от имени Совета с заявлением⁶⁷, в котором Совет, в частности:

поздравил президента Жозефа Кабилу с избранием и еще раз выразил признательность конголезскому народу за его гражданскую позицию;

заявил о том, что ожидает завершения избирательного процесса и вновь указал на необходимость того, чтобы все политические партии после выборов действовали ответственно в рамках демократических институтов и закона;

выразил свое искреннее восхищение ключевой ролью, которую сыграли Независимая избирательная комиссия, Конголезская национальная полиция, МООНДРК, Силы Европейского союза и все региональные и международные партнеры;

воздал должное сообществу доноров за поддержку и призвал международное сообщество в целом продолжать оказывать Демократической Республике Конго помощь в ходе процесса укрепления мира, реконструкции и восстановления;

выразил свою серьезную озабоченность в связи с недавним возобновлением боевых действий армейскими подразделениями, не входящими в состав объединенных формирований, в Саке в провинции Северное Киву и последствиями, которые эти действия имели для гражданского населения, в том числе для женщин, детей и престарелых;

призвал эти подразделения прекратить свои боевые действия, немедленно вернуться на свои исходные позиции и согласиться на включение в состав армейских формирований или на процесс демобилизации;

призвал МООНДРК в соответствии с ее мандатом продолжать давать решительный ответ на такие вызовы без-

опасности и поддержал шаги, недавно предпринятые ею в этом направлении, особенно в районе Итури и провинции Северное Киву.

**Решение от 22 декабря 2006 года
(5610-е заседание): резолюция 1736 (2006)**

На 5610-м заседании, которое состоялось 22 декабря 2006 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Катар) обратил внимание на письмо Генерального секретаря от 15 ноября 2006 года на имя Председателя Совета⁶⁸. В этом письме, содержащем ссылку на резолюцию 1711 (2006), в которой Совет выразил свое намерение вернуться к рассмотрению вопроса о переводе одного пехотного батальона, одного военного госпиталя и 50 военных наблюдателей из ОНЮБ в МООНДРК до 31 декабря 2006 года в целях обеспечения того, чтобы МООНДРК располагала надлежащим потенциалом для выполнения своего мандата в полном объеме до 15 февраля 2007 года, Генеральный секретарь предупредил, что в случае вывода 31 декабря 2006 года 916 военнослужащих, развернутых в МООНДРК в рамках санкционированной численности персонала ОНЮБ, существует значительная вероятность того, что положение в плане безопасности в северных и центральных районах Катанги, где они развернуты, ухудшится, что окажет негативное воздействие на стабильность и приведет к уменьшению числа возвращений внутренне перемещенных лиц в этой провинции. Он просил Совет Безопасности рассмотреть вопрос о временном увеличении санкционированной численности военного персонала МООНДРК за счет включения в состав Миссии 916 военнослужащих, в то время развернутых в рамках мандата ОНЮБ, на период с 1 января до 15 февраля 2007 года.

Кроме того, Председатель привлек внимание к проекту резолюции, который был представлен Францией⁶⁹ и принят без обсуждения и единогласно в качестве резолюции 1736 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

санкционировал, на период с 1 января 2007 года и до истечения нынешнего мандата МООНДРК 15 февраля 2007 года, увеличение численности военного персонала Миссии на 916 военнослужащих в целях сохранения присут-

⁶⁷ S/PRST/2006/50.

⁶⁸ S/2006/892.

⁶⁹ S/2006/1014.

ствия в составе Миссии пехотного батальона и военного госпиталя, развернутых в настоящее время в соответствии с мандатом ОНЮБ, и выразил свое намерение более подробно изучить этот вопрос до 15 февраля в контексте предложений, которые должен представить Генеральный секретарь, в целях обеспечения того, чтобы Миссия располагала соответствующим потенциалом для выполнения своего мандата;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 15 февраля 2007 года
(5630-е заседание): резолюция 1742 (2007)**

На своем 5616-м заседании, состоявшемся 9 января 2007 года, Совет заслушал информацию Высокого представителя по общей внешней политике и политике безопасности и Генерального секретаря Совета Европейского союза, заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира и заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам. С заявлениями выступили несколько членов Совета⁷⁰ и представители Демократической Республики Конго и Германии (от имени Европейского союза)⁷¹.

Напомнив о том, что Европейский союз участвовал в военных действиях в Демократической Республике Конго с 2003 года в рамках операции «Артемиды», проведенной в Буния летом 2003 года силами Европейского союза в соответствии с резолюцией 1671 (2006) и завершенной спустя четыре месяца в ноябре 2006 года, представитель Германии отметил, что совместные усилия Европейского союза и Организации Объединенных Наций помогли добиться установления стабильности, разрядить напряженность и сдержать потенциальные негативные инциденты на важных этапах избирательного процесса. Приветствуя успешное проведение первых демократических выборов в Демократической Республике Конго за более чем 40 лет, он заявил о приверженности Европейского союза дальнейшему оказанию поддержки в целях упрочения стабильности и восстановления в Демократической Республике Конго, а именно на основе выполнения координирующей роли в международных усилиях в секто-

ре безопасности — в тесном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций⁷².

Высокий представитель Европейского союза по общей внешней политике и политике безопасности отметил, что силы Европейского союза играют роль сдерживающего фактора, в частности занимаясь в тесном сотрудничестве с МООНДРК предотвращением возможного распространения насилия во время выборов, а также заявил, что миссия в целом увенчалась успехом. Он выразил мнение о том, что к числу ключевых элементов успеха относятся определение четкого мандата как в плане охвата, так и временных рамок, а также высокая степень взаимодействия с МООНДРК. Он отметил, что, хотя переходный период находится на завершающей стадии, в рамках мирного процесса все еще необходимо решить серьезные задачи, а также выразил намерение Европейского союза продолжать работать с Организацией Объединенных Наций⁷³.

Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира отметил, что в течение важного периода проведения выборов силы Европейского союза дополняли масштабные усилия МООНДРК путем предоставления дополнительного потенциала, проявления гибкости и оказания помощи в решении проблем, связанных с обеспечением безопасности и любой потенциальной эскалацией напряженности, которая могла возникнуть в этой стране. Говоря о позитивных событиях в Демократической Республике Конго, он, в частности, упомянул назначение бывшего кандидата в президенты г-на Антуана Гизенги на пост премьер-министра, формирование Национальной ассамблеи и уменьшение числа столкновений между вооруженными силами Демократической Республики Конго и мятежными силами Лорана Нкунды в Северном Киву. Он объявил о том, что МООНДРК готова оказать поддержку вновь избранному правительству, которое приступает к выполнению многих нерешенных задач, в частности таких, как завершение программы переходного периода и осуществление положений новой Конституции. Он предостерег от раннего свертывания деятельности после выборов в Демократической Республике Конго, поскольку в других местах это привело к возобновлению конфликта,

⁷⁰ С заявлениями выступили представители Бельгии, Ганы, Катар, Китая, Конго, Перу, Соединенного Королевства, Франции и Южной Африки.

⁷¹ Турция и Хорватия присоединились к данному заявлению.

⁷² S/PV.5616, стр. 3–4.

⁷³ Там же, стр. 4–5.

что потребовало нового и более дорогостоящего международного вмешательства⁷⁴.

Заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам, проинформировав о продолжающемся с 2003 года участии Организации Объединенных Наций в избирательном процессе в Демократической Республике Конго, дал высокую оценку тому, как Избирательная комиссия провела выборы, и приветствовал создание впервые за более чем четыре десятилетия демократически избранных национальных институтов. Вместе с тем он подчеркнул, что предстоит решить еще много проблем, включая проведение местных выборов. По его мнению, создание местных структур и институтов, которые будут свободно выбраны избирателями, является важнейшим условием для законного распространения государственной власти на территории всей страны, эффективного управления и обеспечения прочного мира в Демократической Республике Конго, что будет иметь последствия для региона⁷⁵.

Члены Совета в целом высоко оценили успешное проведение выборов в Демократической Республике Конго, а также ту роль, которую силы Европейского союза сыграли в оказании МООНДРК содействия в этом процессе, особенно в проведении реформы в секторе безопасности.

В этой связи несколько представителей приветствовали развертывание сил Европейского союза как положительный пример сотрудничества между Европейским союзом и Организацией Объединенных Наций⁷⁶. В ответ на вопрос, заданный представителем Соединенного Королевства относительно будущей роли, которую должен играть Европейский союз в содействии решению других сложных проблем в Африке⁷⁷, Высокий представитель Европейского союза по общей внешней политике и политике безопасности заявил, что хорошие уроки уже были извлечены и что они пригодятся в других районах Африки, в частности в Дарфуре⁷⁸.

Соглашаясь с заместителем Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, представитель Южной Африки предупредил, что преж-

девременный вывод сил, вероятно, будет иметь отрицательные последствия⁷⁹. Отмечая, что мандат МООНДРК должен истечь 15 февраля, представитель Катара заявил, что успешное формирование правительства позволит Генеральному секретарю провести с конголезскими властями плодотворные консультации относительно будущего МООНДРК⁸⁰.

На 5630-м заседании, которое состоялось 15 февраля 2007 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Словакия) обратил внимание на письмо представителя Демократической Республики Конго от 15 января 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности, в котором к Совету обращалась просьба рассмотреть возможность технического продления, с ограничением по срокам, мандата МООНДРК, с тем чтобы обеспечить новому правительству необходимую гибкость при определении вместе с Организацией Объединенных Наций следующего мандата МООНДРК⁸¹.

Председатель привлек также внимание к проекту резолюции⁸², принятому без обсуждения и единогласно в качестве резолюции 1742 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат и сохранить численность персонала МООНДРК, как они определены в его резолюциях 1565 (2004), 1592 (2005), 1596 (2005), 1621 (2005), 1635 (2005) и 1736 (2006) до 15 апреля 2007 года;

просил Генерального секретаря представить как можно скорее, но не позднее 15 марта 2007 года доклад о его консультациях с конголезскими властями, а также рекомендации относительно коррективов, касающихся мандата и потенциала Миссии, которые Совет Безопасности рассмотрит на предмет их возможного внесения;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 3 апреля 2007 года (5653-е заседание): заявление Председателя

На 5653-м заседании, которое состоялось 3 апреля 2007 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Соединенное Коро-

⁷⁴ Там же, стр. 5–8.

⁷⁵ Там же, стр. 8–10.

⁷⁶ Там же, стр. 10–11 (Франция, Бельгия); и стр. 14–15 (Соединенное Королевство).

⁷⁷ Там же, стр. 15.

⁷⁸ Там же, стр. 18.

⁷⁹ Там же, стр. 16.

⁸⁰ Там же, стр. 11.

⁸¹ S/2007/17.

⁸² S/2007/87.

левство) выступил от имени Совета с заявлением⁸³, в котором Совет, в частности:

выразил сожаление по поводу насилия, которое имело место 22–25 марта в Киншасе в ходе столкновений между конголезскими силами безопасности и службой охраны сенатора Жан-Пьера Бембы;

выразил серьезную озабоченность по поводу гибели людей, в частности мирных жителей, и настоятельно призвал все стороны уважать неприкосновенность человеческой жизни и принципы прав человека;

выразил сожаление по поводу разрушений и грабежей, которые произошли в ходе столкновений и, в частности, затронули дипломатические представительства;

подчеркнул легитимность новых, демократически избранных институтов и необходимость того, чтобы эти институты обеспечивали защиту населения;

настоятельно призвал все конголезские стороны добиваться урегулирования своих разногласий на основе переговоров при уважении конституционных рамок и закона;

вновь заявил о важности непрерывной поддержки международным сообществом процесса укрепления мира в Демократической Республике Конго, в частности в целях безотлагательного осуществления реформы сектора безопасности, и о необходимости приложения международными партнерами согласованных усилий в этих целях.

**Решение от 13 апреля 2007 года
(5660-е заседание): резолюция 1751 (2007)**

На своем 5660-м заседании, состоявшемся 13 апреля 2007 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня двадцать третий доклад Генерального секретаря о деятельности МООНДРК⁸⁴. В этом докладе Генеральный секретарь отметил, что после успешного проведения в 2006 году выборов в Демократической Республике Конго перед новым правительством стоит сложнейшая задача реализации своей амбициозной программы на 2007–2011 годы. Выражая озабоченность по поводу последних политических событий в этой стране, в частности обвинений в повсеместной коррупции в ходе выборов, он настоятельно призвал политических лидеров Демократической Республики Конго уважать принципы транспарентности, всеобщего охвата и терпимости к инакомыслию. Он объявил о том, что по просьбе нового правительства МООНДРК будет оказывать помощь в проведении

местных выборов. Говоря о проблемах обеспечения безопасности, которые создают вооруженные группы на востоке страны, Генеральный секретарь подчеркнул важность прогресса в деле реформирования сектора безопасности, что необходимо для восстановления и укрепления мира и стратегии вывода МООНДРК. Он сообщил, что в настоящее время с конголезскими властями и международным сообществом ведутся консультации по вопросу о будущем МООНДРК, и рекомендовал Совету утвердить мандат МООНДРК на послепереходный период, в ходе которого она будет продолжать действовать в рамках существующей санкционированной численности персонала до 31 декабря 2007 года в качестве полноценной комплексной миссии, усиливая и дополняя работу страновой группы Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что разработка оперативного плана постепенного сокращения численности МООНДРК и ее окончательного вывода, а также надежной стратегии свертывания операций потребует четкой увязки между достижением контрольных показателей в ключевых областях и передачей ответственности другим субъектам, включая правительство, учреждения системы Организации Объединенных Наций и другие международные субъекты.

Принять участие в обсуждении был приглашен представитель Демократической Республики Конго. Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание к проекту резолюции⁸⁵, принятому без обсуждения и единогласно в качестве резолюции 1751 (2007), в которой Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, в частности, постановил продлить мандат и сохранить численность персонала МООНДРК, как это определено в его резолюциях 1565 (2004), 1592 (2005), 1596 (2005), 1621 (2005), 1635 (2005) и 1736 (2006), до 15 мая 2007 года; и продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 15 мая 2007 года
(5674-е заседание): резолюция 1756 (2007)**

На своем 5647-м заседании, состоявшемся 15 мая 2007 года, Совет вновь включил в свою повестку дня двадцать третий доклад Генерального секретаря о деятельности МООНДРК⁸⁶ и пригласил

⁸³ S/PRST/2007/9.

⁸⁴ S/2007/156, который был представлен во исполнение резолюции 1711 (2006).

⁸⁵ S/2007/198.

⁸⁶ S/2007/156.

представителя Демократической Республики Конго принять участие в обсуждении.

Председатель (Соединенные Штаты) привлек внимание к проекту резолюции⁸⁷, принятому единогласно и без обсуждения в качестве резолюции **1756 (2007)**, в котором Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить присутствие МООНДРК до 31 декабря 2007 года и санкционировал сохранение до этого срока военного персонала численностью до 17 030 военнослужащих, 760 военных наблюдателей, 391 полицейского инструктора и 750 сотрудников в составе сформированных полицейских подразделений;

постановил, что Миссия будет иметь — в пределах своих возможностей и в районах своей дислокации — мандат на оказание содействия правительству Демократической Республики Конго в обеспечении стабильной обстановки в плане безопасности в стране;

настоятельно призвал правительство Демократической Республики Конго активизировать свои усилия, с тем чтобы реально распространить государственную власть на всю территорию страны, установить государственный контроль за эксплуатацией и экспортом природных ресурсов и повысить транспарентность в использовании доходов, получаемых от эксплуатации этих природных ресурсов;

потребовал, чтобы ополчения и вооруженные группы, все еще находящиеся в восточной части Демократической Республики Конго, сложили оружие и добровольно и без каких бы то ни было дальнейших задержек или предварительных условий подключились к процессу демобилизации, репатриации или расселения и реинтеграции;

настоятельно призвал все государства, особенно государства региона, включая саму Демократическую Республику Конго, предпринять надлежащие шаги с целью положить конец незаконной торговле природными ресурсами, в том числе, при необходимости, с помощью судебных средств, и, когда это необходимо, сообщать об этом Совету и призвал международные финансовые учреждения оказать правительству Демократической Республики Конго помощь в установлении эффективного и транспарентного контроля за эксплуатацией природных ресурсов.

Решение от 23 июля 2007 года (5 721-е заседание): заявление Председателя

На 5721-м заседании, которое состоялось 23 июля 2007 года и для участия в котором был приглашен представитель Демократической Республики Конго, Председатель (Китай) выступил от

имени Совета с заявлением⁸⁸, в котором Совет, в частности:

выразил свое глубокое беспокойство по поводу ухудшения ситуации в плане безопасности на востоке Демократической Республики Конго, в частности в провинциях Северное и Южное Киву;

настоятельно призвал все вовлеченные стороны воздерживаться от любых действий, ведущих к военной конфронтации, которая могла бы вызвать дальнейшее усиление напряженности и обострение сохраняющегося гуманитарного кризиса в провинциях Киву, и стремиться урегулировать нынешний кризис политическими и дипломатическими средствами;

рекомендовал МООНДРК оказывать в соответствии со своим мандатом помощь правительству, в том числе путем оказания добрых услуг, в его усилиях по поиску долгосрочного урегулирования кризиса в провинциях Киву через содействие примирению и политическому диалогу.

Решение от 31 июля 2007 года (5726-е заседание): резолюция 1768 (2007)

В письме от 16 июля 2007 года на имя Председателя Совета Председатель Комитета, учрежденного резолюцией **1533 (2004)**, препроводил доклад Группы экспертов⁸⁹. В этом докладе, подготовленном на основе результатов новых расследований в отношении массового разграбления природных ресурсов в Демократической Республике Конго, Группа экспертов вновь подтвердила необходимость усиления контроля за природными ресурсами и оказания международным сообществом помощи в осуществлении проекта по разработке системы сертификации драгоценных и полудрагоценных минералов и камней, а также других полезных ископаемых, добываемых в небольших карьерах. Кроме того, Группа рекомендовала улучшить техническое состояние самолетного парка и предложила реорганизовать государственные службы, отвечающие за работу гражданской авиации. Отмечая, что во многом скомпрометированные каналы поставок и недоуверительное применение систем обеспечения должной добросовестности подрывали режим, введенный Советом Безопасности в целях предотвращения оказания финансовой помощи незаконным вооруженным группам, Группа рекомендовала вводить санкции в отношении компаний, которые не могут продемонстрировать адекватную практику обеспе-

⁸⁷ S/2007/271.

⁸⁸ S/PRST/2007/28.

⁸⁹ S/2007/423; доклад был представлен во исполнение пункта 4 резолюции **1698 (2006)**.

чения должной добросовестности. В целях обеспечения функционирования институциональной базы знаний об эмбарго и повышения возможностей проводить расследования потенциальных нарушений Группа экспертов рекомендовала создать специальную базу данных об эмбарго на поставки оружия в Демократическую Республику Конго. В этой связи Группа рекомендовала также расширить полномочия МООНДРК по сбору и представлению информации об изделиях, подпадающих под эмбарго, с тем чтобы охватить дополнительные технические подробности. Если же несоблюдение санкций являлось результатом отсутствия у государств-членов достаточных возможностей, то Группа рекомендовала, чтобы в ее мандате была поставлена задача, действуя в сотрудничестве с этими странами, сделать оценку их потребностей и, когда это возможно, представить свои рекомендации по повышению их возможностей соблюдать целенаправленные санкции.

На своем 5726-м заседании, состоявшемся 31 июля 2007 года, Совет включил в повестку дня вышеупомянутое письмо, сопровождающее доклад Группы экспертов⁹⁰, и пригласил представителя Демократической Республики Конго принять участие в обсуждении.

Председатель (Китай) привлек внимание к проекту резолюции⁹⁰, принятому без обсуждения и единогласно в качестве резолюции 1768 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить до 10 августа 2007 года срок действия мер в отношении эмбарго на оружие, введенных резолюцией 1493 (2003), в которые были внесены изменения и которые были расширены резолюцией 1596 (2005);

постановил продлить на этот же период срок действия мер в отношении транспорта, введенных резолюцией 1596 (2005);

постановил продлить на этот же период срок действия мер в отношении финансовых средств и поездок, введенных резолюциями 1596 (2005), 1649 (2005) и 1698 (2006);

постановил продлить на этот же период срок действия мандата Группы экспертов, упоминаемой в пункте 3 резолюции 1698 (2006);

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

⁹⁰ S/2007/465.

**Решение от 10 августа 2007 года
(5730-е заседание): резолюция 1771 (2007)**

На своем 5730-м заседании, состоявшемся 10 августа 2007 года, Совет вновь включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004), от 16 июля 2006 года на имя Председателя Совета⁹¹, и пригласил представителя Демократической Республики Конго принять участие в обсуждении.

Председатель (Конго) привлек внимание к проекту резолюции, который был представлен Францией⁹² и принят без обсуждения и единогласно в качестве резолюции 1771 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить до 15 февраля 2008 года срок действия мер в отношении вооружений, введенных пунктом 20 резолюции 1493 (2003), в которые были внесены изменения и действие которых было расширено в соответствии с пунктом 1 резолюции 1596 (2005);

постановил далее, что вышеупомянутые меры не распространяются на техническое обучение и техническую помощь, с которыми согласилось правительство и которые предназначены исключительно для поддержки подразделений армии и полиции Демократической Республики Конго, находящихся в процессе своей интеграции в провинциях Северное и Южное Киву и в округе Итури;

постановил продлить на вышеуказанный период срок действия мер в отношении транспорта, введенных пунктами 6, 7 и 10 резолюции 1596 (2005);

постановил, что не позднее 15 февраля 2008 года он проведет обзор мер, изложенных в резолюции, с целью их корректировки, в случае необходимости, в свете улучшения ситуации в плане безопасности в Демократической Республике Конго, в частности прогресса в реформировании сектора безопасности, включая интеграцию вооруженных сил и реформирование национальной полиции, и в разоружении, демобилизации, расселении или репатриации, в зависимости от обстоятельств, и реинтеграции конголезских и иностранных вооруженных групп.

**Решение от 21 декабря 2007 года
(5814-е заседание): резолюция 1794 (2007)**

14 ноября 2007 года Генеральный секретарь представил двадцать четвертый доклад о деятель-

⁹¹ S/2007/423.

⁹² S/2007/485.

ности МООНДРК⁹³, в котором он отметил, что правительство Демократической Республики Конго продемонстрировало решимость добиваться распространения своей суверенной власти на всю территорию страны. Вместе с тем позитивные моменты по-прежнему омрачались давнишними проблемами в области обеспечения безопасности в восточных районах Демократической Республики Конго. По его мнению, существование этих проблем вызывало необходимость того, чтобы МООНДРК поддерживала боеспособный контингент на востоке Демократической Республики Конго и сохраняла свое присутствие на всей территории страны в таких областях, как выполнение полицейских функций, укрепление законности, обеспечение защиты прав человека, а также содействие в решении политических и гражданских вопросов. Исходя из вышеизложенного, он рекомендовал продлить мандат Миссии еще на один год с сохранением ее нынешней структуры военного, полицейского и гражданского компонентов как минимум до окончания местных выборов. Затем можно будет приступить к постепенному свертыванию ее деятельности в зависимости от прогресса в области достижения общих контрольных показателей, таких как успешное завершение выборов в местные органы власти, и в области обеспечения безопасности населения. По его мнению, проблемы, создаваемые отрядами всех иностранных вооруженных групп на конголезской земле, прежде всего отрядами ДСОР, не могут быть решены сугубо военным способом, но требуют единого подхода и тесного взаимодействия между правительствами стран региона. В этой связи Генеральный секретарь приветствовал расширение диалога между странами района Великих озер как на двусторонней основе, так и с помощью использования таких механизмов, как Пакт между странами района Великих озер и Совместная трехсторонняя плюс один комиссия. По его словам, поскольку центральное место в урегулировании кризиса в восточной части Демократической Республики Конго продолжает отводиться обеспечению защиты мирных жителей, МООНДРК при выполнении своего мандата будет по-прежнему фокусировать свое внимание на необходимости защиты гражданского населения. Он далее подчеркнул, что необходима действенная программа реформирования сектора

безопасности для обеспечения условий, позволяющих конголезским властям взять на себя всю полноту ответственности за стабильность в стране с началом свертывания деятельности МООНДРК. Он настоятельно призвал правительство и его международных партнеров воспользоваться этой возможностью, которая появилась в связи с запланированным проведением совещания «за круглым столом» по вопросам реформирования сектора безопасности, в целях безотлагательной разработки развернутого и целостного плана в этой области. Наконец, он рекомендовал Совету наделить МООНДРК полномочиями оказывать всецелую поддержку проведению местных выборов, запланированных на 2008 год, в зависимости от прогресса, достигнутого правительством Демократической Республики Конго и соответствующими национальными учреждениями в деле создания законодательной, институциональной и финансовой базы, необходимой для проведения заслуживающих доверия выборов.

На своем 5814-м заседании, состоявшемся 21 декабря 2007 года, Совет включил в свою повестку дня вышеупомянутый доклад⁹³ и пригласил представителя Демократической Республики Конго принять участие в обсуждении.

Затем Председатель (Италия) привлек внимание к проекту резолюции, принятому без обсуждения и единогласно⁹⁴ в качестве резолюции **1794 (2007)**, в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат и сохранить потенциал МООНДРК, как они определены в резолюции **1756 (2007)**, до 31 декабря 2008 года и санкционировал сохранение до этого срока военного персонала численностью до 17 030 военнослужащих, 760 военных наблюдателей, 391 полицейского и 6 сформированных полицейских подразделений численностью до 125 человек каждое;

просил Миссию уделить первоочередное внимание урегулированию кризиса в провинциях Киву во всех его аспектах, в частности путем обеспечения защиты гражданских лиц и содействия осуществлению Найробийского совместного коммюнике; потребовал, чтобы ополченские формирования и вооруженные группы, которые до сих пор находятся в восточной части Демократической Республики Конго, в частности ДСОР, бывшие вооруженные силы Руанды/«интерахамве», оппозиционное ополченское формирование Лорана Нкунды и «Армия сопротивления Бога», сложили оружие и добровольно, без дальнейших промедлений и предварительных условий включились надлежащим образом

⁹³ S/2007/671, который был представлен во исполнение резолюции **1756 (2007)**.

⁹⁴ S/2007/752.

в процесс демобилизации, репатриации, расселения и реинтеграции;

ссылаясь на свою резолюцию 1698 (2006), потребовал также, чтобы все вооруженные группы, в частности силы Лорана Нжунды и ДСОР, немедленно прекратили вербовку и использование детей и отпустили всех детей, воюющих в их рядах;

просил МООНДРК провести обстоятельный анализ прилагаемых ею усилий по предотвращению сексуального насилия и реагированию на него и осуществить в масштабах

всей Миссии в тесном сотрудничестве со страновой группой Организации Объединенных Наций и другими партнерами комплексную стратегию повышения эффективности мер по предотвращению сексуального насилия, защите потерпевших и реагированию, в том числе путем обучения конголезских сил безопасности в соответствии со своим мандатом, и регулярно информировать о действиях, предпринятых в этом направлении, включая представление фактологических данных и анализ проблемы с оценкой выявленных тенденций.

9. Положение в Центральноафриканской Республике

Решение от 28 октября 2004 года (5067-е заседание): заявление Председателя

На своем 5067-м заседании 28 октября 2004 года Совет Безопасности пригласил представителя Центральноафриканской Республики принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Соединенное Королевство) сделал от имени Совета заявление¹, в котором Совет, в частности:

приветствовал дух консенсуса, проявленный центральноафриканскими сторонами, который свидетельствует об их решимости довести переходный процесс до конца;

призвал народ Центральноафриканской Республики продолжать свою деятельность по обеспечению успешного проведения референдума по вопросу о конституции в ноябре и удовлетворительной организации свободных, транспарентных и демократических президентских выборов и выборов в законодательные органы в январе 2005 года;

приветствовал помощь, оказываемую международным сообществом процессу стабилизации и восстановления в Центральноафриканской Республике;

призвал международных доноров и международные финансовые учреждения продолжать оказывать решительную поддержку Центральноафриканской Республике;

выразил обеспокоенность в связи с ухудшением состояния государственных финансов и положения в государственном секторе и призвал центральноафриканские власти принять решительные меры по исправлению этой ситуации;

призвал центральноафриканские власти продолжать решительно бороться с нарушениями прав человека.

Решение от 22 июля 2005 года (5232-е заседание): заявление Председателя

На 5232-м заседании 22 июля 2005 года Совет включил в свою повестку дня рассмотрение доклада Генерального секретаря о положении в Центральноафриканской Республике и деятельности Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Центральноафриканской Республике (ОПООНМЦАР)². В своем докладе Генеральный секретарь сообщил, что после двух раундов выборов, состоявшихся 13 марта и 8 мая 2005 года, президентом Центральноафриканской Республики был избран генерал Франсуа Бозизе. Несмотря на незначительные недостатки, состоявшиеся выборы были признаны «свободными, законными, справедливыми и транспарентными». Отметив сохраняющуюся неблагоприятную обстановку в плане безопасности, Генеральный секретарь сообщил, что власти Центральноафриканской Республики были обеспокоены опасностью, связанной с использованием вооруженных формирований, которые продолжали действовать по всей стране, для политической дестабилизации нового режима. Он добавил, что ОООНПМЦАР продолжает заниматься реорганизацией вооруженных сил страны и содействовать завершению процесса реинтеграции бывших комбатантов. Характеризуя экономическое положение, Генеральный секретарь сообщил, что финансовая система страны по-прежнему находится в состоянии кризиса и сильно зависит от внешней бюджетной поддержки, но при этом добавил, что в 2005 году следует ожидать возобновления роста в

¹ S/PRST/2004/39.

² Документ S/2004/414, представленный в соответствии с заявлением Председателя от 26 сентября 2001 года (S/PRST/2001/25).

большинстве секторов. Он отметил, что на всей территории страны имели место серьезные нарушения прав человека, в том числе со стороны сотрудников правоохранительных органов, и сообщил, что ООНПМЦАР продолжала осуществлять свои информационно-просветительные и учебные программы.

Совет пригласил представителя Центральноафриканской Республики принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Греция) сделал от имени Совета заявление³, в котором Совет, в частности:

выразил глубокое удовлетворение по поводу благополучного проведения президентских и парламентских выборов и приветствовал создание новоизбранных институтов, чья стабильность необходима для того, чтобы гарантировать прочный мир в Центральноафриканской Республике;

воздал должное Многонациональным силам Центральноафриканского экономического и валютного сообщества, Франции, Европейскому союзу, Китаю и Германии за решительную поддержку, которую они им оказали;

призвал международных доноров и международные финансовые учреждения и впредь оказывать Центральноафриканской Республике свою щедрую помощь;

просил Генерального секретаря изучить возможность создания мониторингового комитета или расширения Комитета внешних партнеров по контролю за избирательным процессом в целях поддержки усилий по восстановлению, развернутых центральноафриканцами;

выразил озабоченность по поводу неспокойной обстановки, царящей на севере и на западе страны, и предложил соответствующим государствам провести с субрегиональными и региональными организациями и Отделением Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Центральноафриканской Республике консультации по мерам, необходимым для коллективного ответа на угрозу, создаваемую этими вооруженными группами для стабильности Центральноафриканской Республики и некоторых стран субрегиона.

³ S/PRST/2005/35.

**Решение от 22 ноября 2006 года
(5572-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5572-м заседании⁴ 22 ноября 2006 года Совет пригласил представителя Центральноафриканской Республики принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Перу) сделал от имени Совета заявление⁵, в котором Совет, в частности:

вновь заявил, что полностью поддерживает ООНПМЦАР;

приветствовал самоотверженные усилия правительства по проведению реформ, за которые ратуют двусторонние партнеры и международные финансовые учреждения и которые направлены на совершенствование системы управления национальными финансами и обеспечение транспарентности в экономической деятельности и благого управления;

выразил серьезную обеспокоенность по поводу того, что нестабильность в приграничных районах Чада, Судана и Центральноафриканской Республики представляет собой угрозу безопасности и стабильности в Центральноафриканской Республике и соседних с ней государствах;

подтвердил свою приверженность территориальной целостности Центральноафриканской Республики;

просил Генерального секретаря расширить сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и государствами — членами Центральноафриканского экономического и валютного сообщества;

постановил продлить мандат ООНПМЦАР на один год — до 31 декабря 2007 года.

⁴ На 5558-м заседании Совета, проведенном при закрытых дверях 30 октября 2006 года, состоялся обмен мнениями со Специальным представителем Генерального секретаря и главой ООНПМЦАР и премьер-министром Центральноафриканской Республики.

⁵ S/PRST/2006/47.

10. Пункты, касающиеся мира и безопасности в Африке

А. Положение в Африке

Обсуждения, состоявшиеся 24 сентября 2004 года (5043-е заседание)

На 5043-м заседании 24 сентября 2004 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня по пункту, озаглавленному «Положение в Африке», брифинг президента Нигерии и действующего Председателя Африканского союза. С заявлениями выступили все члены Совета, Генеральный секретарь и президент Нигерии¹.

Председатель Совета (Испания) привлек внимание членов Совета к письму представителя Нигерии от 22 сентября 2004 года, в котором было проведено коммюнике Совета Африканского союза по вопросам мира и безопасности о положении в суданском регионе Дарфур и в Сомали². Затем он сделал ряд вступительных замечаний в своем национальном качестве по итогам его поездки в Судан, совершенной неделей ранее. Выразив мнение о том, что гуманитарная ситуация в Дарфуре начинает улучшаться, хотя и медленно, он также отметил, что нападения на гражданское население не полностью прекратились и что поэтому важно, чтобы все стороны соблюдали соглашение о прекращении огня. Подчеркнув важную роль, которую играет Африканский союз в делах Дарфура, в частности, в качестве спонсора мирных переговоров в Абудже, он напомнил о том, что международное сообщество ожидает от всех сторон добросовестного ведения переговоров в интересах достижения соглашения, которое можно было бы осуществить в кратчайшие возможные сроки. Наконец, в связи с положением на юге Судана, он выступил за скорейшее завершение Найвашских переговоров, которые могут весьма позитивно повлиять воздействие на положение в Дарфуре³.

Генеральный секретарь в своем выступлении назвал трагедию в Дарфуре одним из самых сложных вызовов, с которыми сталкивается международное сообщество, и отметил, что необходимо срочно принять меры для защиты гражданского

населения от насилия и нарушений прав человека. Напомнив о том, что Организация Объединенных Наций поддерживает усилия Африканского союза по расширению его операций во всех частях Дарфура, Генеральный секретарь сказал, что расширение миссии Африканского союза следует поддерживать существенными международными ресурсами, в том числе в форме материально-технической поддержки, предоставления оборудования и финансирования. Кроме того, напомнив, что Организация Объединенных Наций также поддерживает ведущую роль Африканского союза в политическом процессе, направленном на достижение подлинного политического урегулирования, Генеральный секретарь призвал международное сообщество оказать Африканскому союзу помощь в выполнении этой задачи и для этого «самым недвусмысленным образом» дать понять обеим сторонам конфликта, что они должны возобновить переговоры по политическому урегулированию в Дарфуре с готовностью к компромиссу, необходимой для достижения договоренности⁴.

Президент Нигерии и действующий Председатель Африканского союза согласился с тем, что положение в Дарфуре ставит серьезные задачи перед Африканским союзом и международным сообществом, и назвал мирные переговоры в Абудже в одном из важнейших шагов, предпринятых под руководством Африканского союза для урегулирования ситуации в Дарфуре. Заявив, что Африканский союз преисполнен решимости установить мир в Дарфуре, поскольку мир и безопасность Судана благоприятно скажутся на ситуации в субрегионе и на всем Африканском континенте, он подчеркнул роль в плане сотрудничества, которую международное сообщество, особенно Организация Объединенных Наций в лице Совета Безопасности, могли бы сыграть в повышении эффективности деятельности Африканского союза в регионе. В этой связи он настоятельно призвал доноров и международное сообщество упрочить потенциал Африканского союза путем оказания ему материально-технической помощи, а также обеспечения подготовки его персонала и его

¹ Германия и Испания были представлены министрами иностранных дел.

² S/2004/755.

³ S/PV.5043, стр. 2–3.

⁴ Там же, стр. 3–4.

развертывания и предоставления средств для содержания сил численностью около 3000 военнослужащих в Дарфуре. Он добавил, что теперь предстоит решить, какие государства-члены Африканского союза будут предоставлять войска, участвовать в материально-техническом обеспечении и предоставлять необходимые ресурсы. Добавив, что такие силы должны действовать до тех пор, пока не будет согласовано и претворено в жизнь окончательное соглашение о политическом урегулировании, он отметил, что, поскольку у Африканского союза нет большого опыта проведения таких операций, ему также будет сложно осуществлять командование и управление.

Переходя к другим проблемам, стоящим перед Африкой, президент Нигерии приветствовал принятое незадолго до этого решение о продлении мандатов Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии и Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне; и одобрил рекомендации Генерального секретаря относительно расширения Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК). Завершая свое выступление, он настоятельно призвал Совет Безопасности и впредь играть свою нынешнюю позитивную роль в поддержании всей деятельности в Африке, а международное сообщество в целом — увеличить объемы предоставляемой помощи, в особенности на цели наращивания потенциала и развития инфраструктуры, для содействия социально-экономическому развитию Африки⁵.

В своих комментариях по поводу брифинга большинство членов Совета выразили общую озабоченность ситуацией в Дарфуре, признавая, что самой неотложной приоритетной задачей является прекращение убийств и всех актов насилия против гражданских лиц; подтвердили твердое намерение Совета Безопасности продолжать оказывать давление на правительство Судана и повстанческие группировки, с тем чтобы они вернулись за стол переговоров и продолжили участвовать в мирном процессе; и одобрили усилия Африканского союза в этой области.

В ответ на вопрос представителя Соединенных Штатов о том, достаточно ли делают Совет Безопасности и заинтересованные страны в Дарфуре или им следует делать что-нибудь другое, прези-

дент Нигерии выразил мнение о том, что пять постоянных членов Совета должны быть едины в своих действиях и в равной степени оказывать давление и на правительство Судана, и на повстанцев⁶. Подчеркнув, что неотложная приоритетная задача Совета в Дарфуре — положить конец насилию в отношении гражданского населения, представитель Соединенного Королевства отметил, что здесь правительство Судана нуждается в помощи и в связи с этим рекомендовал самому правительству и Африканскому союзу оперативно определить, какая дополнительная помощь необходима на месте в Дарфуре и что именно правительство Судана готово принять и что мог бы предоставить Африканский союз⁷. Представитель Китая заявил, что главная цель состоит в том, чтобы скорейшим образом добиться расширения присутствия миссии Африканского союза и что международное сообщество должно оказать ему всю возможную помощь в этой связи. Отметив, что история возникновения проблемы Дарфура очень сложна, он подчеркнул, что только посредством политического урегулирования можно будет добиться прочного мира в регионе Дарфура. Поэтому он выразил поддержку Африканскому союзу и призвал все стороны, в особенности группы повстанцев, проявить больше гибкости, чтобы достичь всеобъемлющей договоренности⁸. Представитель Франции заявил, что Совету следует очень настойчиво добиваться от правительства Судана выполнения всех его обязательств, в частности в том, что касается борьбы с безнаказанностью и прекращения насилия, и призвал международное сообщество предоставить Африканскому союзу надлежащую помощь⁹. Представитель Бразилии подчеркнул, что превентивные меры и раннее предупреждение во многом определяют успех действий региональных организаций и что поэтому необходимо разработать принципиально новые подходы для предотвращения конфликтов, предусматривающие ликвидацию отсталости, неграмотности, нищеты и голода. Он заявил, что растущая взаимозависимость между безопасностью и социально-экономическим развитием диктует необходимость улучшения взаимодействия между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии с положениями статьи 65 Уста-

⁵ Там же, стр. 4–6 и стр. 18–21.

⁶ Там же, стр. 6–7.

⁷ Там же, стр. 7–8.

⁸ Там же, стр. 8–9.

⁹ Там же, стр. 12–13.

ва¹⁰. Представитель Анголы, к заявлению которого присоединился представитель Румынии, отметил, что ситуация в Дарфуре дает Совету возможность наилучшим образом использовать положения главы VIII, касающиеся сотрудничества с региональными организациями¹¹. Представитель Чили высказал мнение о том, что с учетом обмена мнениями о сотрудничестве между Африканским союзом и Советом было бы интересно провести совместное заседание Совета и Совета Африканского союза по вопросам мира и безопасности¹².

**Обсуждения, состоявшиеся в период
с 19 декабря 2005 года по 4 апреля 2007 года
(5331, 5525, 5571 и 5655-е заседания)**

На 5331-м заседании 19 декабря 2005 года Совет включил в свою повестку дня брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи. После брифинга все члены Совета выступили с заявлениями.

В своем выступлении заместитель Генерального секретаря рассказал об ухудшающейся ситуации в Дарфуре; сообщил о вооруженных вылазках «Армии сопротивления Бога» (ЛРА) на севере Уганды, в Южном Судане и незадолго до того в Демократической Республике Конго; и информировал Совет о своей недавней поездке в Зимбабве, положение в которой ухудшается из-за нехватки продовольствия. Говоря о плановости гуманитарной операции в Дарфуре, он подчеркнул, что необходимо как можно скорее обеспечить более широкое и эффективное присутствие на местах сил безопасности для защиты гражданских лиц и создания условий для возвращения внутренне перемещенных лиц к своим домам. В связи с региональными кризисами, вызванными действиями ЛРА, он призвал Совет решительно осудить нападения ЛРА на гражданских лиц и работников гуманитарных организаций и потребовать немедленного прекращения насилия. Чтобы помочь Совету продумать дальнейшие шаги и лучше понять, что представляет собой ЛРА, заместитель Генерального секретаря предложил Совету учредить экспертную группу и регулярно проводить совещания с обсуждением последствий деятельности ЛРА для региона. И наконец, в связи с вопросом

о гуманитарном положении в Зимбабве он высказал мнение о том, что Организации Объединенных Наций и гуманитарному сообществу в целом следует стремиться к более активному участию в урегулировании масштабного гуманитарного кризиса совместно с правительством страны. В заключение он настоятельно призвал международное сообщество поддерживать и финансировать более амбициозные планы развития и гуманитарные программы, добавив, что гуманитарные кризисы возникают вследствие полного отсутствия мира и безопасности и что гуманитарная помощь не может служить оправданием нежелания устранять коренные причины конфликта¹³.

Члены Совета выразили озабоченность обострением гуманитарной ситуации в Дарфуре, на севере Уганды, в Южном Судане и Зимбабве и отметили, в частности, необходимость устранения коренных причин подобных гуманитарных ситуаций и применения регионального подхода.

Касаясь ситуации в Дарфуре, ряд членов Совета подчеркнули важность положительного исхода переговоров в Абудже для стабилизации ситуации и обеспечения эффективной защиты гражданского населения¹⁴. Кроме того, в связи с гуманитарной ситуацией, сложившейся на севере Уганды и на юге Судана в результате нападений ЛРА, представители Дании и Японии подчеркнули необходимость возобновления диалога между правительством Уганды и ЛРА¹⁵.

В связи с положением в Зимбабве некоторые члены Совета настоятельно призвали правительство Зимбабве проявить большую готовность к диалогу с международным сообществом в целях оказания помощи народу страны и обеспечения его защиты¹⁶. Представитель Соединенных Штатов, вновь заявив, что его страна внимательно следит за этой ситуацией и считает, что наблюдаемый продовольственный кризис несет угрозу региональному миру и безопасности, настоятельно призвал правительство Зимбабве обратиться к своему народу, политическим партиям и группам гражданского общества и

¹³ S/PV.5331, стр. 2–6.

¹⁴ Там же, стр. 7 (Бенин); стр. 10; (Япония); стр. 14 (Соединенные Штаты); и стр. 20 (Франция).

¹⁵ Там же, стр. 9 (Дания); и стр. 10 (Япония).

¹⁶ Там же, стр. 8 (Дания); стр. 10; (Япония); стр. 15 (Соединенные Штаты); стр. 18–19 (Румыния); и стр. 20 (Соединенное Королевство).

¹⁰ Там же, стр. 13–14.

¹¹ Там же, стр. 14–15 (Ангола); и стр. 16–18 (Румыния).

¹² Там же, стр. 16.

начать диалог в интересах достижения устойчивого политического урегулирования. Он высказал мнение о том, что заместителю Генерального секретаря по политическим вопросам следует посетить Зимбабве и другие страны региона¹⁷. Кроме того, представители Франции и Дании выразили мнение о том, что было бы полезно, если бы Генеральный секретарь лично посетил Зимбабве, а представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что прежде чем международное сообщество сможет рассмотреть вопрос о привлечении к этому делу самого Генерального секретаря, должен быть достигнут существенный прогресс¹⁸.

В конце заседания, отвечая на вопросы членов Совета о возможности визита в Зимбабве на высоком уровне, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатор чрезвычайной помощи подтвердил, что президент Зимбабве пригласил Генерального секретаря посетить страну и что последний планирует направить заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам с поручением наладить диалог с руководством страны¹⁹.

На 5525-м заседании 15 сентября 2006 года Совет включил в свою повестку дня брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, который рассказал о своей последней поездке в Демократическую Республику Конго и Уганду и ответил на вопросы членов Совета о гуманитарной ситуации в этих странах. Большинство членов Совета выступили с заявлениями.

В своем выступлении заместитель Генерального секретаря, признав, что положение в Демократической Республике Конго улучшилось, чему способствовало увеличение численности персонала организаций, занимающихся оказанием помощи на местах, отметил, что серьезным фактором, препятствующим дальнейшему прогрессу, по-прежнему является безнаказанность. В этой связи он настоятельно призвал членов Совета и другие государства-члены оказать давление на Вооруженные силы Демократической Республики Конго, с тем чтобы положить конец всякому насилию в отношении

гражданских лиц. Он также призвал Совет доказать твердость своей позиции, а именно сохранить численность МООНДРК и оказать давление на правительство страны, с тем чтобы оно покончило с безнаказанностью и обеспечило верховенство права и ответственное управление. Переходя к «более обнадеживающей» ситуации на севере Уганды, заместитель Генерального секретаря сообщил, что улучшения наблюдаются «практически по всем показателям», включая расширение доступа к гуманитарной помощи, сокращение числа людей, уезжающих на ночь в другое место, и улучшение обстановки в плане безопасности в лагерях внутренне перемещенных лиц. Отметив подписание 26 августа соглашения о прекращении боевых действий между правительством Уганды и ЛРА, он подчеркнул, что Совету необходимо содействовать продвижению вперед данного процесса в интересах скорейшего достижения окончательного урегулирования²⁰.

После брифинга члены Совета заявили, что, хотя их обнадеживает наметившееся улучшение ситуации в Демократической Республике Конго и Уганде и они приветствуют достигнутый прогресс, они все же по-прежнему обеспокоены теми серьезнейшими проблемами, которые стоят перед этими двумя странами, поскольку не все факторы нестабильности были устранены. Они приветствовали соглашение о прекращении огня между правительством Уганды и ЛРА и вновь заявили, что для достижения долгосрочного мира в обеих странах необходимо решить проблему безнаказанности.

На 5571-м заседании 22 ноября 2006 года Совет включил в свою повестку дня брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, посвященный серьезной гуманитарной проблеме в Африке, особенно в Дарфуре, и мирным переговорам между правительством Уганды и ЛРА. После брифинга все члены Совета выступили с заявлениями.

В связи с ситуацией в Судане, и особенно в Дарфуре, заместитель Генерального секретаря сообщил, что со времени его последней поездки в Дарфур правительство Судана так и не смогло обеспечить защиту своих граждан, даже в тех районах, где нет повстанцев, вследствие чего число людей, нуждающихся в чрезвычайной помощи, воз-

¹⁷ Там же, стр. 15.

¹⁸ Там же, стр. 9 (Дания); стр. 21 (Франция); и стр. 22 (Соединенное Королевство).

¹⁹ Там же, стр. 24.

²⁰ S/PV.5525, стр. 2–5.

росло до 4 миллионов, а число внутренне перемещенных лиц увеличилось до беспрецедентного уровня — 2 миллиона человек. Для облегчения тяжелого положения на местах заместитель Генерального секретаря рекомендовал добиться незамедлительного прекращения военных действий и соблюдения всеми сторонами режима прекращения огня, а также немедленного и долгосрочного осуществления всех гарантий свободы передвижения, представленных правительством Судана. В связи с содействием на высоком уровне между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, состоявшимся 16 ноября в Аддис-Абебе, он выразил надежду на то, что соглашение о создании смешанных сил Африканского союза/Организации Объединенных Наций станет историческим поворотным моментом и позволит активизировать мирный процесс, укрепить режим прекращения огня и повысить эффективность усилий по поддержанию мира. И наконец, он призвал немедленно развернуть в Дарфуре более эффективные силы с соответствующим мандатом, ресурсами и потенциалом для быстрого развертывания в опасных для гражданского населения зонах и содействия защите гуманитарной деятельности.

Переходя к вопросу о мирном процессе в Джубе между правительством Уганды и ЛРА, заместитель Генерального секретаря сообщил, что за исключением мелких инцидентов режим прекращения боевых действий соблюдается, благодаря чему сотни тысяч внутренне перемещенных лиц начали возвращаться в северные районы Уганды. Вместе с тем он добавил, что его поражает уязвимость мирного процесса, в котором с момента подписания в августе 2006 года соглашения о прекращении боевых действий произошло мало существенных сдвигов. В связи со своей недавней встречей с руководителями ЛРА он сообщил, что настоятельно призвал их добиваться скорейшего прекращения конфликта и провести сбор сил ЛРА. В заключение заместитель Генерального секретаря подчеркнул, что крайне важно, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала финансировать посреднические усилия в рамках проекта «Джубская инициатива», осуществляемого под руководством Управления по координации гуманитарной деятельности; продолжала оказывать политическую поддержку посред-

ническим усилиям; и немедленно развернула мероприятия по оказанию помощи в районах сбора²¹.

В своих выступлениях после брифинга члены Совета, среди прочего, выразили глубокую озабоченность ухудшением гуманитарной ситуации в Дарфуре и его негативными последствиями для всего региона, особенно для Чада и Центральноафриканской Республики; настоятельно призвали все соответствующие стороны соблюдать режим прекращения огня, обеспечить доставку гуманитарной помощи нуждающимся и активизировать зашедший в тупик политический процесс; выразили сожаление по поводу того, что правительство Судана не защищает свой народ, и отметили необходимость усиления роли международного сообщества в этой области; приветствовали итоги недавней встречи между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в Аддис-Абебе и призвали к скорейшему воплощению достигнутых договоренностей в конкретные меры.

Представители Соединенного Королевства и Конго выразили недоумение в связи с наблюдающимся разрывом между ухудшением гуманитарной ситуации на местах и прогрессом в политическом процессе²², а представитель Китая заявил, что урегулировать гуманитарный кризис без стабильности на местах будет чрезвычайно трудно²³. Представитель Российской Федерации также заявил, что прогресс в политическом урегулировании будет оказывать благотворное воздействие на выправление гуманитарной обстановки²⁴. Говоря о развертывании в Дарфуре миротворческих сил, представитель Дании подчеркнул, что единственным способом продвигаться вперед представляется размещение в регионе мощных и эффективных международных сил²⁵. Представитель Соединенных Штатов вновь заявила, что необходимо развернуть эффективную миротворческую операцию под командованием и контролем Организации Объединенных Наций²⁶, а представитель Франции выразил мнение о том, что расширение международного миротворческого присутствия будет эффективным только при условии

²¹ S/PV.5571, стр. 2–7.

²² Там же, стр. 7 (Соединенное Королевство); и стр. 9 (Конго).

²³ Там же, стр. 17.

²⁴ Там же, стр. 20.

²⁵ Там же, стр. 11.

²⁶ Там же, стр. 12.

установления и соблюдения сторонами подлинного режима прекращения огня и возвращения к политическому мирному процессу, начало которому было положено Абуджийским соглашением²⁷.

В связи с положением на севере Уганды большинство членов Совета приветствовали возобновление 1 ноября осуществления соглашения между правительством и ЛРА о прекращении огня, но при этом настоятельно призвали обе стороны выполнять положения соглашения и продвигать Джубский мирный процесс; выразили удовлетворение по поводу улучшения гуманитарной ситуации; и настоятельно призвали ЛРА незамедлительно освободить содержащихся под стражей лиц, не являющихся комбатантами, особенно женщин и детей. В связи с проблемой безнаказанности некоторые ораторы выразили мнение о том, что этот вопрос должен быть предметом обсуждения на мирных переговорах, вновь подтвердив, что без правосудия и искоренения безнаказанности не может быть прочного мира²⁸. Представитель Объединенной Республики Танзания отметил, что понятия мира и правосудия не должны быть взаимоисключающими и что вопрос о безнаказанности следует решать деликатно, чтобы не поставить под угрозу стратегические цели²⁹.

На 5655-м заседании 4 апреля 2007 года Совет включил в свою повестку дня брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, посвященный его первой поездке в Судан, Чад и Центральноафриканскую Республику. После брифинга все члены Совета выступили с заявлениями.

Изложив свои выводы по каждой из трех стран и подчеркнув сложность конфликтов в каждой из них, заместитель Генерального секретаря особо отметил необходимость учета региональных и внутренних аспектов этих конфликтов и высказался за политические решения, принимаемые в рамках диалога и посредничества, при внешнем содействии в случае необходимости, но с упором на национальные стороны. Он подчеркнул, что самой глав-

ной действующей структурой в этом деле является Совет Безопасности³⁰.

Члены Совета единодушно выражали озабоченность по поводу ухудшения гуманитарной ситуации в Дарфуре и в связи с тем, что эта ситуация серьезно сказывается на положении в соседних странах, таких как Чад и Центральноафриканская Республика. Представитель Панамы приветствовал тот факт, что ни один из членов Совета не заявил, что рассматриваемые вопросы относятся к компетенции других форумов Организации, и отметил, что, когда людские страдания выходят за пределы государственных границ, в силу самого этого обстоятельства данным вопросом должен заниматься Совет Безопасности³¹.

Непосредственно в связи с ситуацией в Дарфуре ряд делегаций призвали все стороны стремиться найти политическое решение; приветствовали незадолго до того заключенную договоренность между Организацией Объединенных Наций и правительством Судана об отмене ограничений для гуманитарных работников в Дарфуре и вновь призвали правительство Судана выполнять эту договоренность и устранить бюрократические препоны, включая задержки с выдачей виз и разрешений на работу для гуманитарных работников. Отметив, что следует стремиться не допускать политических подходов, усугубляющих сложность ситуации, представитель Китая заявил, что необходимо придерживаться целенаправленного подхода, ориентированного на устранение как «глубинных причин, так и симптомов», избегая любой политизации гуманитарных вопросов³². Представитель Российской Федерации заявил, что решение гуманитарных проблем в Дарфуре лежит на путях обеспечения устойчивого политического урегулирования кризиса, а это требует присоединения к Мирному соглашению по Дарфуру тех вооруженных группировок, которые пока остаются за его рамками³³.

В связи с положением в Чаде и Центральноафриканской Республике представители Франции, Бельгии, Словакии и Соединенных Штатов вновь заявили о своей поддержке идеи развертывания миротворческих сил на востоке Чада, в приграничных

²⁷ Там же, стр. 14.

²⁸ Там же, стр. 10 (Аргентина); стр. 11 (Дания); стр. 19 (Гана); и стр. 21 (Перу).

²⁹ Там же, стр. 19.

³⁰ S/PV.5655, стр. 2–8.

³¹ Там же, стр. 18–19.

³² Там же, стр. 10.

³³ Там же, стр. 15.

районах с Суданом³⁴. Представитель Соединенного Королевства подчеркнул необходимость адекватной защиты гражданских лиц, в том числе в лагерях Организации Объединенных Наций³⁵, а представитель Российской Федерации счел оправданным

использование Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации по категории хронически недофинансируемой гуманитарной деятельности в Судане, Чаде и Центральноафриканской Республике с выделением средств на основе объективных и неполитизированных оценок³⁶.

³⁴ Там же, стр. 11 (Соединенные Штаты); стр. 13 (Бельгия); стр. 14 (Словакия); и стр. 17 (Франция).

³⁵ Там же, стр. 22.

³⁶ Там же, стр. 15–16.

В. Продовольственный кризис в Африке как угроза миру и безопасности

Обсуждения, состоявшиеся 30 июня 2005 года (5220-е заседание)

На 5220-м заседании 30 июня 2005 года, на котором все члены Совета выступили с заявлениями, Совет включил в свою повестку дня по пункту, озаглавленному «Продовольственный кризис в Африке как угроза миру и безопасности», брифинг Директора-исполнителя Всемирной продовольственной программы г-на Джеймса Морриса.

Директор-исполнитель заявил, что самый серьезный гуманитарный кризис, с которым сталкивается международное сообщество — это постепенный распад социальных структур на юге Африки, происходящий из-за голода, СПИДа, повторяющихся засух и неэффективного управления. Он пояснил, что за предыдущий год ВИЧ/СПИД унес жизни одного миллиона человек, из-за чего в странах, расположенных к югу от Сахары, осиротели 14 миллионов детей, при этом СПИД также подрывает способность общин производить продовольствие и угрожает крахом систем образования и здравоохранения. Он выразил мнение о том, что голод — это точный барометр уровня социальной нестабильности, поскольку он является как причиной, так и следствием политического конфликта. Он выразил сожаление по поводу того, что, хотя голодные люди имеют право на помощь и продовольствие не должно использоваться как средство ведения войны, помощь нередко распределяется с учетом политических соображений, и объем продовольственной помощи резко сокращается. По его мнению, вызванные голодом соперничество из-за ограниченных продовольственных ресурсов, перемещение населения и рост числа внутренне перемещенных лиц и беженцев представляет угрозу стабильности и без-

опасности в регионе. Он отметил, что продовольственная помощь — это не только важнейший компонент усилий по разоружению, демобилизации и реинтеграции — она способствует восстановлению социальной и экономической стабильности, является средством поддержки образования, помогает возрождению общин и дает людям средства обеспечения их собственного благосостояния. Касаясь роли Совета в поддержке гуманитарной деятельности, Директор-исполнитель заявил, что повышенное внимание Совета к проблеме голода само по себе уже является важным фактом. В заключение он с удовлетворением отметил, что доноры уделяют внимание мало освещаемым чрезвычайным ситуациям, и поблагодарил Совет за его поддержку³⁷.

Члены Совета выразили общую обеспокоенность наличием тройной угрозы в виде отсутствия продовольственной безопасности, высоких показателей зараженности ВИЧ/СПИДом и плохого управления, особенно в странах южной части Африки. По словам представителя Филиппин, брифинг подтвердил «неразрывную связь» между поддержанием международного мира и безопасности и обеспечением развития, а представитель Бразилии с удовлетворением отметил, что Совет получил возможность рассмотреть связь между голодом и вооруженным конфликтом³⁸. Представитель Бенина выразил мнение о том, что миру и безопасности угрожает «длительная дестабилизация» в странах Африки к югу от Сахары в результате комбинированного воздействия конфликтов, климатических условий и борьбы за выживание и контроль над

³⁷ S/PV.5220, стр. 2–8 и стр. 22–28.

³⁸ Там же, стр. 13 (Филиппины); и стр. 10 (Бразилия).

имеющимися скудными ресурсами³⁹. Представитель Румынии, признав, что Совет не занимался гуманитарными проблемами, заявил, что Совет приветствует возможность заслушать и изучить информацию о гуманитарных вызовах, которые могут представлять собой «большую угрозу» региональному миру, безопасности и стабильности⁴⁰. Представитель Соединенного Королевства заявил, что коренные причины голода очень сложны, хотя нет сомнений в том, что голод связан с управлением и с миром и безопасностью — главным объектом внимания Совета⁴¹. Представитель Китая выразил мнение о том, что Совет должен признать прямую связь между конфликтами в Африке и продовольственным кризисом⁴².

Представитель Соединенного Королевства заявил, что Совету следует лучше прогнозировать и предотвращать конфликты, а представитель Бенина высказал мнение о том, что авторитет Организации Объединенных Наций, и в частности авторитет Совета Безопасности, выиграет от укрепления потен-

циала по предотвращению конфликтов⁴³. Представители Японии и Греции призвали принимать всеобъемлющие меры с учетом сложности проблемы, в то время как представитель Соединенных Штатов заявил, что международному сообществу следует разработать гибкие инструменты для устранения уникальных причин каждого конкретного кризиса⁴⁴.

Представитель Бенина подчеркнул, что политические споры не должны отражаться на поставках гуманитарной помощи, а представитель Алжира высказал мнение о том, что продовольствие никогда нельзя превращать в оружие войны или дипломатического принуждения⁴⁵.

Ряд членов Совета выразили особую обеспокоенность кризисом в Зимбабве, особенно в свете того, что за последнее время он оставил без крова порядка 275 000 человек, что повлекло за собой дальнейшее ухудшение гуманитарной ситуации в стране.

³⁹ Там же, стр. 17.

⁴⁰ Там же, стр. 10–11.

⁴¹ Там же, стр. 11.

⁴² Там же, стр. 16.

⁴³ Там же, стр. 13 (Соединенное Королевство); и стр. 18 (Бенин).

⁴⁴ Там же, стр. 15 (Япония); стр. 16 (Греция); и стр. 19 (Соединенные Штаты).

⁴⁵ Там же, стр. 17 (Бенин); и стр. 18 (Алжир).

С. Мир и безопасность в Африке

Первоначальное рассмотрение вопроса⁴⁶

Обсуждение, состоявшееся 25 сентября 2007 года (5749-е заседание)

В письме от 19 сентября 2007 года на имя Генерального секретаря⁴⁷ представитель Франции сообщил, что 25 сентября в период председательства Франции Совет под председательством президента Франции Николя Саркози обсудит тему «Мир и безопасность в Африке». В письме также содержался концептуальный документ, на основе которого будут проводиться прения, с вопросами, касающимися-

ся основных проблем мира и безопасности в Африке и путей решения этих проблем, включая содействие установлению эффективных партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и Африкой.

На 5749-м заседании, состоявшемся 25 сентября 2007 года на уровне глав государств и правительств⁴⁸, Совет включил вышеупомянутое письмо

⁴⁶ На 5261-м заседании 14 сентября 2005 года в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Угрозы международному миру и безопасности», Совет рассмотрел вопрос о мире и безопасности в Африке и принял резолюцию 1625 (2005) по этому вопросу. См. раздел 53 (Угрозы международному миру и безопасности) настоящей главы.

⁴⁷ S/2007/552.

⁴⁸ Конго, Франция, Гана, Индонезия, Панама, Словакия, Южная Африка и Соединенные Штаты были представлены президентами этих стран; Катар был представлен эмиром; Бельгия и Италия были представлены премьер-министрами; Перу и Российская Федерация были представлены министрами иностранных дел; Соединенное Королевство было представлено министром иностранных дел и по делам Содружества; Китай был представлен заместителем министра иностранных

в свою повестку дня. На заседании все члены Совета, а также Генеральный секретарь и Председатель Комиссии Африканского союза.

Председатель Совета (Франция) отметил, что это четвертое заседание на высшем уровне такого рода после аналогичных заседаний, состоявшихся в 1992, 2000 и 2005 годах.

Затем Генеральный секретарь отметил, что, хотя многие африканские страны сталкиваются с проблемами в области мира и безопасности, появляются определенные обнадеживающие признаки. В то время как Организация Объединенных Наций совместно с Африканским союзом ищет более эффективные подходы к разрешению конфликтов, например работая над созданием африканских резервных сил, он также выразил намерение предложить укрепить Департамент по политическим вопросам, чтобы активнее использовать добрые услуги и содействовать предотвращению конфликтов. Организация Объединенных Наций будет по-прежнему привержена делу развития и миростроительства в Африке⁴⁹.

Ораторы высоко оценили тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом и с удовлетворением отметили, что Генеральный секретарь уделил приоритетное внимание Африке, особенно кризису в Дарфуре, и все они подчеркнули необходимость дальнейшего укрепления этого партнерства.

Представитель Южной Африки заявил, что Африка прилагает большие усилия для обеспечения мира и стабильности на континенте, однако ей не хватает потенциала и ресурсов для разрешения конфликтов⁵⁰. Эту же точку зрения выразили многие другие ораторы, которые признали необходимость содействовать формированию потенциала и организационному строительству в Африке, с тем чтобы она могла лучше реагировать на внутренние кризисы⁵¹.

Приветствовав сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, африканские лидеры за-

явили, что главную ответственность за поддержание мира и безопасности на континенте несут африканские государства⁵². Представитель Южной Африки подчеркнул, что Африка стремится решать свои проблемы самостоятельно. В связи с этим он упомянул ряд успешных африканских инициатив в Кот-д'Ивуаре, Либерии, Бурунди, Демократической Республике Конго и Судане⁵³. Представитель Панама заявил, что будущее Африки в руках африканцев, однако при этом международное сообщество могло бы сыграть важную роль и в сотрудничестве с континентом обеспечить реализацию его надежд на будущее⁵⁴, а представитель Франции не увидел противоречия между мобилизацией помощи для Африки и стремлением африканских государств самостоятельно решать свою судьбу⁵⁵. Представитель Российской Федерации, со своей стороны, заявил о поддержке более инициативной и ответственной роли самих африканских государств в продвижении целей национального примирения, разоружения и укрепления государственности⁵⁶.

Большинство ораторов посвятили свои выступления вопросу о кризисе в Дарфуре и ситуации в Сомали. Некоторые из них отметили, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом проходит проверку в Дарфуре и что смешанная операция по поддержанию мира станет основой для будущего сотрудничества⁵⁷. В то же время Председатель Африканского союза выразил обеспокоенность по поводу того, что обещанная международным сообществом на тот момент помощь с оснащением и переброской по воздуху африканских войск в Дарфуре была недостаточной и поступала медленными темпами. В связи с ситуацией в Сомали он настоятельно призвал Совет Безопасности вмешаться и обеспечить, чтобы к началу следующего года на смену Миссии Африканского союза в Сомали была развернута операция по поддержанию мира⁵⁸. Многие другие

⁵² Там же, стр. 4 (Африканский союз); стр. 5 (Южная Африка); стр. 14 (Конго); и стр. 19 (Комиссия Африканского союза).

⁵³ Там же, стр. 3.

⁵⁴ Там же, стр. 12.

⁵⁵ Там же, стр. 18.

⁵⁶ Там же, стр. 15.

⁵⁷ Там же, стр. 2 (Генеральный секретарь); стр. 6 (Индонезия); р. 9 (Италия); стр. 15 (Российская Федерация); и стр. 17-18 (Соединенное Королевство).

⁵⁸ Там же, стр. 4.

дел. Президент Ганы сделал заявление в качестве Председателя Африканского союза.

⁴⁹ S/PV.5749, стр. 2-3.

⁵⁰ Там же, стр. 5.

⁵¹ Там же, стр. 6 (Индонезия); стр. 10 (Италия); стр. 11 (Катар); стр. 15 (Российская Федерация); стр. 16 (Китай); и стр. 19 (Комиссия Африканского союза).

ораторы также высказывались за поддержку миротворческих усилий Африканского союза в Сомали⁵⁹.

Представитель Соединенных Штатов приветствовал развертывание Миссии Африканского союза в Судане, однако предупредил, что 7000 военнослужащих недостаточно, «если считать, что происходящее там является геноцидом». Он призвал правительство Судана содействовать развертыванию мощных сил по поддержанию мира в целях спасения жизни людей и подчеркнул, что необходимо более последовательно оказывать давление в интересах оказания помощи народу Дарфура⁶⁰. Аналогичное мнение высказал представитель Соединенного Королевства⁶¹. В этой связи Председатель Африканского союза сообщил, что Африканский союз призвал суданцев хранить веру, и высказал убежденность в том, что резолюции Организации Объединенных Наций будут выполняться⁶². Кроме того, многие ораторы приветствовали ранее принятую Советом резолюцию по вопросу о создании многокомпонентного международного присутствия в Чаде и Центральноафриканской Республике с целью пресечения распространения последствий кризиса в Дарфуре⁶³.

Наконец, ораторы высказали мнение о том, что предотвращению конфликтов могут способствовать экономический рост и социальный прогресс⁶⁴. Некоторые делегации также подчеркнули, что крайне

важно исправлять ошибки прошлого и бороться с безнаказанностью⁶⁵. Представитель Бельгии сказал, что просто называть и стыдить нарушителей недостаточно: главное — это наказать виновных, и здесь Международный уголовный суд призван играть важную роль⁶⁶. Представители Словакии, Панамы и Соединенного Королевства выразили особую озабоченность ухудшением гуманитарной ситуации в Зимбабве, а Соединенное Королевство настоятельно призвало Генерального секретаря направить в эту страну гуманитарную миссию⁶⁷.

В заявлении, с которым Председатель Комиссии Африканского союза выступил в конце прений, он отметил, что миротворческие операции финансируются одна за другой и поэтому разворачиваются слишком медленными темпами. Несмотря на то, что Африке должна оказываться помощь, финансирование не оправдывает необузданного вмешательства, поскольку Африка, по его словам, больше не является «ничьим задним двором». Он также предложил Организации Объединенных Наций творчески пересмотреть главу VIII Устава и учитывать региональный компонент во всех направлениях ее деятельности. В то же время динамика интеграции должна вылиться в сокращение количества иностранных военных баз, развернутых в настоящее время на территории Африки. В заключение он выразил надежду на то, что когда-нибудь в Совете Безопасности Африку будет представлять постоянный представитель⁶⁸.

⁵⁹ Там же, стр. 9 (Италия); стр. 14 (Конго); р. 18 (Франция); и стр. 19 (Комиссия Африканского союза).

⁶⁰ Там же, стр. 8.

⁶¹ Там же, стр. 18.

⁶² Там же, стр. 20.

⁶³ Там же, стр. 9 (Соединенные Штаты); стр. 12 (Бельгия); стр. 14 (Конго); и стр. 18 (Соединенное Королевство).

⁶⁴ Там же, стр. 4 (Африканский союз); стр. 6 (Индонезия); стр. 7 (Словакия); стр. 12 (Бельгия); стр. 14 (Конго), стр. 15 (Российская Федерация); и стр. 15 (Китай).

⁶⁵ Там же, стр. 7 (Словакия); стр. 12 (Бельгия); стр. 16 (Перу); стр. 18 (Соединенное Королевство); и стр. 19 (Франция).

⁶⁶ Там же, стр. 13.

⁶⁷ Там же, стр. 7, стр. 12 и стр. 18, соответственно.

⁶⁸ Там же, стр. 19–21.

11. Ситуация в отношениях между Эритреей и Эфиопией

**Решения, принятые в период с 12 марта
2004 года по 13 сентября 2005 года:
резолюции 1531 (2004), 1560 (2004), 1586
(2005) и 1622 (2005)**

На 4924-м, 5032-м, 5139-м и 5259-м заседаниях¹ Совет Безопасности единогласно и без обсуждения принял резолюции о продлении срока действия мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Эфиопии и Эритрее (МООНЭЭ) на основе докладов Генерального секретаря². В своих докладах Генеральный секретарь отметил, в частности, что общая обстановка во Временной зоне безопасности и вокруг нее оставалась относительно стабильной, однако в отсутствие прогресса в демаркации границы и полноценного сотрудничества с Комиссией по установлению границы между Эритреей и Эфиопией и МООНЭЭ эта стабильность должна рассматриваться как неустойчивая; что необходимо осуществлять окончательное и имеющее обязательную силу решение Комиссии по установлению границы от 13 апреля 2002 года и улучшать двусторонние отношения путем проведения диалога; и что сохраняющийся тупик в мирном процессе также ставит вопросы о будущем МООНЭЭ, которая никогда не предназначалась для того, чтобы бесконечно долго поддерживать статус-кво. Он рекомендовал МООНЭЭ сохранить свое присутствие на тот период времени в качестве стабилизирующего фактора.

¹ Состоялись 12 марта и 14 сентября 2004 года и 14 марта и 13 сентября 2005 года. В тот же период Совет также провел ряд закрытых заседаний с участием стран, предоставляющих войска для Миссии Организации Объединенных Наций в Эфиопии и Эритрее, в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001). Эти заседания состоялись 10 марта 2004 года (4922-е), 10 сентября 2004 года (5029-е), 11 марта 2005 года (5138-е), 9 сентября 2005 года (5257-е); 19 октября 2005 года (5286-е), 13 марта 2006 года (5383-е), 8 мая 2006 года (5433-е), 26 сентября 2006 года (5536-е); 16 января 2007 года (5620-е) и 24 июля 2007 года (5722-е).

² S/2004/180, S/2004/708, S/2005/142, S/2005/553 и Add.1.

В этих резолюциях³ Совет, в частности, продлил срок действия мандата МООНЭЭ на последующие шестимесячные периоды; призвал вовлеченные стороны сотрудничать с МООНЭЭ и Комиссией по установлению границы между Эритреей и Эфиопией и создать необходимые условия для быстрого осуществления демаркации; потребовал снять ограничения на деятельность МООНЭЭ; постановил внимательно следить за шагами, предпринимаемыми сторонами для выполнения их обязательств по Алжирским соглашениям, в том числе через Комиссию по установлению границы, и рассматривать любые последствия для МООНЭЭ; призвал Эритрею приступить к диалогу и сотрудничеству со Специальным посланником Генерального секретаря по Эфиопии и Эритрее.

**Решение от 4 октября 2005 года
(5276-е заседание): заявление Председателя**

На 5276-м заседании 4 октября 2005 года Председатель (Румыния) сделал заявление от имени Совета⁴, в котором Совет, в частности:

выразил свою глубокую обеспокоенность по поводу принятого правительством Эритреи решения запретить начиная с 5 октября 2005 года все виды полетов вертолетов МООНЭЭ в воздушном пространстве Эритреи, а также полеты в Эритрею;

подчеркнул, что вышеупомянутое решение полностью противоречит обращенному Советом в его резолюции 1312 (2000) призыву к сторонам обеспечивать МООНЭЭ доступ, помощь, поддержку и защиту, необходимые для осуществления ею своих обязанностей;

вновь заявил, что обе стороны несут главную ответственность за осуществление Алжирских соглашений и решения Комиссии по установлению границы между Эфиопией и Эритреей;

призвал также обе стороны проявлять максимальную сдержанность и воздерживаться от любой угрозы применения силы друг против друга.

³ Резолюции 1531 (2004), 1560 (2004), 1586 (2005) и 1622 (2005).

⁴ S/PRST/2005/47.

**Решение от 23 ноября 2005 года
(5308-е заседание): резолюция 1640 (2005)**

На 5308-м заседании 23 ноября 2005 года Председатель (Российская Федерация) привлек внимание членов Совета к письму представителя Японии от 16 ноября 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵, препровождавшему доклад о поездке в Эфиопию и Эритрею посла Японии в его качестве Председателя Рабочей группы по операциям по поддержанию мира. В своем письме Председатель Рабочей группы отметил, что нынешний тупик чреват определенными рисками и любые инциденты могут привести к дальнейшему ухудшению ситуации. Он подчеркнул, что ограничения в отношении МООНЭЭ являются явным нарушением Алжирских соглашений, и, следовательно, Эритрею необходимо убедить отменить эти ограничения. Также необходимо в срочном порядке добиться полного соблюдения Эфиопией решения Комиссии по установлению границы, а в новой резолюции следует настоятельно призывать Эфиопию полностью принять это решение.

Председатель также привлек внимание членов Совета к проекту резолюции⁶; затем этот проект был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1640 (2005), в которой Совет, среди прочего:

выразил глубокое сожаление в связи с тем, что Эритрея продолжает сохранять введенные ограничения на свободу передвижения МООНЭЭ, и потребовал, чтобы правительство Эритреи без дальнейшего промедления и предварительных условий отменило свое решение о запрете полетов вертолетов МООНЭЭ, а также дополнительные ограничения, введенные на операции МООНЭЭ;

призвал обе стороны проявлять максимальную сдержанность и воздерживаться от любой угрозы силой или ее применения против друг друга;

просил Генерального секретаря осуществлять контроль за соблюдением сторонами требований, изложенных выше, и представить Совету доклад через 40 дней;

потребовал, чтобы Эфиопия в полном объеме и без дальнейших задержек согласилась с окончательным и имеющим обязательную силу решением Комиссии по установлению границы между Эритреей и Эфиопией и приняла незамедлительно конкретные меры с тем, чтобы дать Комиссии возможность полностью и оперативно осуществить демаркацию границы;

⁵ S/2005/723.

⁶ S/2005/732.

призвал обе стороны взаимодействовать без предварительных условий, с тем чтобы с помощью дипломатических усилий преодолеть нынешний тупик.

**Решение от 7 декабря 2005 года
(5317-е заседание): заявление Председателя**

На 5317-м заседании 7 декабря 2005 года Председатель (Соединенное Королевство) сделал заявление от имени Совета⁷, в котором Совет, в частности:

осудил решение правительства Эритреи просить некоторых членов МООНЭЭ покинуть страну в 10-дневный срок, которое не соответствует обязательствам правительства Эритреи уважать исключительно международный характер операции по поддержанию мира;

однозначно потребовал, чтобы Эритрея немедленно отменила свое решение без предварительных условий.

**Решение от 14 декабря 2005 года
(5326-е заседание): заявление Председателя**

На 5326-м заседании 14 декабря 2005 года Председатель (Соединенное Королевство) сделал заявление от имени Совета⁸, в котором Совет, в частности:

принял решение о временной передислокации военного и гражданского персонала МООНЭЭ из Эритреи в Эфиопию, руководствуясь исключительно интересами обеспечения безопасности персонала, и заявил о намерении сохранять военное присутствие МООНЭЭ в Эритрее в течение периода, пока он рассматривает будущие планы в отношении МООНЭЭ;

решительно осудил неприемлемые действия Эритреи и введенные ею в отношении МООНЭЭ ограничения;

заявил о своем намерении безотлагательно рассмотреть все варианты дислокации и функционирования МООНЭЭ;

подчеркнул настоятельную необходимость достижения прогресса в осуществлении решения Комиссии по установлению границы между Эритреей и Эфиопией о делимитации.

**Решение от 24 февраля 2006 года
(5380-е заседание): заявление Председателя**

На 5380-м заседании 24 февраля 2006 года Председатель (Соединенные Штаты) привлек внимание членов Совета к письму представителя Со-

⁷ S/PRST/2005/59.

⁸ S/PRST/2005/62.

единенных Штатов от 22 февраля 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности⁹, препровождающему заявление свидетелей подписания Алжирского соглашения, подписанное в ходе их встречи 22 февраля 2006 года. Затем Председатель сделал от имени Совета заявление¹⁰, в котором Совет, в частности:

призвал обе стороны проявлять максимальную сдержанность и воздерживаться от любой угрозы силой или ее применения в отношении друг друга;

напомнил, что в соответствии с Алжирскими соглашениями Эритрея и Эфиопия согласились признать решения в отношении делимитации и демаркации, принятые Комиссией по установлению границы между Эритреей и Эфиопией, в качестве носящих окончательный и обязательный характер и призвал обе стороны сотрудничать с Комиссией по установлению границы для незамедлительного выполнения ее решений;

призвал Комиссию по установлению границы провести совещание с участием сторон для подготовки к возобновлению процесса демаркации и настоятельно призвал обе стороны принять участие в совещании Комиссии и сотрудничать с Комиссией, а также выполнить требования;

потребовал, чтобы стороны дали возможность МООНЭЭ выполнять свои обязанности без ограничений и предоставляли МООНЭЭ необходимый доступ, помощь, поддержку и защиту, которые требуются ей для выполнения своих обязанностей;

призвал государства-члены продолжать оказывать поддержку МООНЭЭ и вносить взносы в Целевой фонд.

Решения, принятые в период с 14 марта 2006 года по 30 июля 2007 года: резолюции 1661 (2006), 1670 (2006), 1678 (2006), 1681 (2006), 1710 (2006), 1741 (2007) и 1767 (2007)

На своих 5384, 5410, 5437, 5450, 5540, 5626 и 5725-м заседаниях¹¹ Совет единогласно и без обсуждения принял семь резолюций о продлении срока действия мандата МООНЭЭ на основе докладов Генерального секретаря¹². В своих докладах Генеральный секретарь отметил, что, в частности: нынешняя нестабильная, напряженная и неустойчивая ситуация во Временной зоне безопасности обусловлена тем, что накопились нерешенные вопросы,

включая зашедший в тупик процесс демаркации, отказ Эфиопии признать без предварительных условий решение Комиссии по установлению границы между Эритреей и Эфиопией о делимитации и передвижение войск Эритреей во Временную зону безопасности; что МООНЭЭ была вынуждена действовать «в неприемлемых условиях в течение слишком длительного периода времени»; что, несмотря на снижение значимости присутствия МООНЭЭ, оно по-прежнему может уменьшить вероятность возобновления конфликта; и что, если в последующие месяцы в деле выполнения рекомендации Комиссии по установлению границы не будет достигнуто никакого прогресса, Совет мог бы рассмотреть вопрос о преобразовании этой операции Организации Объединенных Наций в миссию по наблюдению или связи.

В этих резолюциях¹³ Совет, в частности, продлил срок действия мандата МООНЭЭ; потребовал, чтобы стороны полностью соблюдали положения резолюции 1640 (2005); утвердил сокращение численности военного персонала, сохранив при этом максимальную санкционированную численность сил; потребовал, чтобы Эфиопия выполнила решение Комиссии по установлению границы между Эритреей и Эфиопией и позволила Комиссии осуществить демаркацию границы; потребовал от Эритреи вывести свои войска из Временной зоны безопасности и отменить все ограничения на передвижение и операции МООНЭЭ и обеспечить ей необходимый доступ, помощь, поддержку и защиту; выразил сожаление по поводу отсутствия прогресса в деле демаркации границы, призвал обе стороны воздерживаться от любой угрозы силой и ее применения и в полной мере сотрудничать с МООНЭЭ и Комиссией по установлению границы и выразил свою готовность отказаться от внесения возможных изменений в мандат МООНЭЭ в свете последующего прогресса в области демаркации границы.

**Решение от 13 ноября 2007 года
(5778-е заседание): заявление Председателя**

На 5778-м заседании 13 ноября 2007 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Эритрее и Эфиопии от 1 ноября 2007 года¹⁴. В своем докладе Генеральный секретарь

⁹ S/2006/126.

¹⁰ S/PRST/2006/10.

¹¹ Состоялись 14 марта, 13 апреля, 15 мая, 31 мая и 29 сентября 2006 года и 30 января и 30 июля 2007 года.

¹² S/2006/140, S/2006/749, S/2006/992, S/2007/33, S/2007/440.

¹³ Резолюции 1661 (2006), 1670 (2006), 1678 (2006), 1681 (2006), 1710 (2006), 1741 (2007) и 1767 (2007).

¹⁴ S/2007/645.

тарь отметил, что военная обстановка во Временной зоне безопасности и прилегающих районах оставалась напряженной. Эритрея ввела в зону дополнительное количество войск и техники, и обе страны осуществляли ротацию, боевую подготовку и перегруппировку своих сил в пограничном районе. Эритрея продолжала сохранять все введенные ею ограничения в отношении МООНЭЭ. Он отметил, что состоявшаяся 6 и 7 сентября на встрече двух сторон с Комиссией по установлению границы между Эритреей и Эфиопией не был найден выход из тупика в вопросе о демаркации границы. Сохраняющаяся тупиковая ситуация в этом вопросе и продолжающееся наращивание военной мощи, которое уже привело к инцидентам со стрельбой, что подчеркивает угрозу дальнейшего просчета, вызывают серьезную обеспокоенность. Он призвал обе стороны проявлять максимальную сдержанность, отвести свои войска и сократить масштабы военной деятельности в пограничном районе.

Председатель (Индонезия) сделал от имени Совета заявление¹⁵, в котором Совет, в частности:

¹⁵ S/PRST/2007/43.

подчеркнул важное значение приверженности и Эфиопии, и Эритреи делу закладывания основ прочного мира в регионе и, осознавая обязанности Организации Объединенных Наций по Алжирским соглашениям; подчеркнул безоговорочное признание и Эфиопией, и Эритреей окончательного и имеющего обязательную силу решения о делимитации, принятого Комиссией по установлению границы между Эритреей и Эфиопией;

настоятельно призвал стороны предпринять конкретные шаги, с тем чтобы незамедлительно и без предварительных условий осуществить решение Комиссии по установлению границы о делимитации, принимая во внимание обязательства сторон в отношении Временной зоны безопасности;

призвал стороны воздерживаться от применения силы и урегулировать свои разногласия мирными средствами;

подтвердил главную ответственность сторон за урегулирование вопроса о границе и других своих разногласий и выразил готовность поддерживать обязательства, принятые обеими сторонами;

высоко оценил и полностью поддержал продолжающиеся операции МООНЭЭ, подчеркнул важность того, чтобы стороны предоставляли МООНЭЭ необходимый доступ, помощь, поддержку и защиту, которые требуются ей для осуществления своего мандата, и приветствовал прилагаемые Генеральным секретарем усилия, направленные на скорейшее назначение специального представителя.

12. Положение в Гвинее-Бисау

Решение от 18 июня 2004 года (4992-е заседание): заявление Председателя

На своем 4992-м заседании 18 июня 2004 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау¹. В своем докладе Генеральный секретарь отметил существенный прогресс в восстановлении конституционного порядка в Гвинее-Бисау, проведение вызывающих доверие выборов в законодательные органы и последующее образование нового Национального народного собрания и нового правительства, а также проведение выборов Председателя и заместителя Председателя Верховного суда. Благодаря этим успехам и в результате передачи власти Национальным советом по вопросам переходного периода вновь избранному Национальному народному собранию был завершен первый этап переходного периода, который был согласован во-

енными и правительством в политической Переходной хартии, подписанной 28 сентября 2003 года после военного переворота. Он приветствовал новые приоритетные задачи, поставленные правительством, а именно консолидацию национального примирения; обеспечение полного восстановления конституционного порядка; укрепление принципа верховенства права и уважение прав человека; дальнейшее развитие стабильных отношений с соседними странами и международными партнерами и создание необходимого институционального потенциала для обеспечения благого управления, подотчетного и транспарентного управления финансовой деятельностью и улучшения социально-экономических условий. Он также отметил крайне важный вклад Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Гвинее-Бисау (ЮНОГБИС) в дело защиты прав человека в Гвинее-Бисау и поддержание продолжающегося конструктивного политического диалога между правительством, Собранием и международными

¹ Документ S/2004/456, представленный в соответствии с резолюцией 1233 (1999).

партнерами. Он приветствовал прогресс, достигнутый в ходе осуществления программы демобилизации, возвращения в общество и реинтеграции. Вместе с тем он выразил обеспокоенность сложной экономической ситуацией и отметил нехватку средств в Чрезвычайном фонде для экономического регулирования для Гвинеи-Бисау с участием многих доноров, что не позволило полностью погасить всю задолженность по зарплатам. В заключение он отметил, что, несмотря на достигнутый прогресс, процесс демократизации в Гвинеи-Бисау остается хрупким и что по-прежнему необходима поддержка международного сообщества.

Совет направил представителю Гвинеи-Бисау приглашение принять участие в обсуждениях. Председатель (Филиппины) затем сделал заявление от имени Совета², в котором Совет, в частности:

выразил свое удовлетворение по поводу прогресса, достигнутого национальными властями в деле восстановления конституционного порядка в соответствии с положениями Переходной хартии и установленными в ней сроками;

призвал все стороны и новое правительство, сформированное 12 мая 2004 года, добросовестно выполнять положения Переходной хартии, с тем чтобы добиться национального примирения и укрепить его, а также обеспечить восстановление в полном объеме конституционного порядка;

вместе с тем выразил свою озабоченность по поводу хрупкости процесса демократизации в Гвинеи-Бисау, которая вызвана главным образом глубоко укоренившимися структурными проблемами страны, включая слабость государственных институтов и структур, а также сохранение социально-экономического кризиса;

далее выразил свою озабоченность по поводу необходимости улучшения положения военнослужащих, особенно погашения задолженности по выплате денежного содержания, которое по-прежнему рассматривается в качестве потенциально дестабилизирующего фактора;

особо отметил важное значение, придаваемое организации конференции «за круглым столом», которую он считает чрезвычайно актуальной для удовлетворения некоторых из наиболее насущных потребностей Гвинеи-Бисау.

**Решение от 2 ноября 2004 года
(5069-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5069-м заседании 2 ноября 2004 года Совет направил приглашение представителю Гвинеи-Бисау. Председатель (Соединенные Штаты) за-

тем сделал заявление от имени Совета³, в котором Совет, в частности:

выразил свою глубокую озабоченность в связи с событиями в Гвинеи-Бисау, в результате которых 6 октября 2004 года были убиты начальник штаба Вооруженных сил и начальник управления кадров;

самым решительным образом осудил такое применение силы для урегулирования разногласий или удовлетворения требований;

принял к сведению подписание 10 октября 2004 года в Бисау меморандума о взаимопонимании и учреждение комиссии по наблюдению за его осуществлением;

настоятельно призвал все политические партии продолжать добросовестно взаимодействовать с национальными властями в целях завершения к апрелю 2005 года осуществления Переходной хартии до проведения президентских выборов;

подчеркнул необходимость принятия международным сообществом срочных мер по оказанию правительству Гвинеи-Бисау содействия в преодолении нынешнего кризиса, в частности по укреплению способности законных властей поддерживать политическую стабильность и находить правильные решения стоящих перед страной самых неотложных и фундаментальных задач;

вновь обратился к международному сообществу с призывом сохранять свою веру в процесс демократической консолидации в Гвинеи-Бисау и подтвердить свою приверженность делу развития этой страны.

**Решение от 22 декабря 2004 года
(5107-е заседание): резолюция 1580 (2004)**

На своем 5107-м заседании 22 декабря 2004 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинеи-Бисау⁴. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что положение в Гвинеи-Бисау еще больше обострилось в результате военного мятежа 6 октября, который возглавила группа офицеров, действие которых были мотивированы требованиями выплаты заработной платы, нищенскими условиями жизни и коррупцией среди военной верхушки. Они утверждали, что мятеж не был государственным переворотом и не был направлен на изменение политического статус-кво, однако впоследствии они добились согласия от властей назначить новым начальником Генерального штаба их выдвиженца. В ответ на это многие политические и общественные

² S/PRST/2004/20.

³ S/PRST/2004/41.

⁴ S/2004/969.

деятели выразили свое глубокое разочарование по поводу безнаказанности после подписания правительства с военными меморандума о взаимопонимании, предусматривающего возможное объявление всеобщей амнистии для всех, кто принимал участие в военных акциях после 1980 года. Сдержанный оптимизм уступил место растущему скептицизму и расширяющемуся убеждению в том, что военные представляют самое серьезное препятствие на пути укрепления демократии и мира. Генеральный секретарь подчеркнул критическое социально-экономическое положение и сообщил, что после мятежа гуманитарное положение вызывает обеспокоенность. Он также отметил крайнюю необходимость реформы полицейской службы и устранения рисков, связанных с минной опасностью. Кроме того, он рекомендовал пересмотреть мандат ЮНОГБИС с учетом новых задач и важности усиления потенциала национальных заинтересованных сторон. Пересмотренный мандат будет предусматривать мероприятия в области развития, мира и безопасности в целях определения согласованной стратегии миростроительства в ближайшей, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Он будет также способствовать укреплению институционального потенциала, предотвращению распространения на национальном и региональном уровнях стрелкового оружия и проведению реформы в военной области. Генеральный секретарь рекомендовал создать специальный фонд в целях содействия планированию и осуществлению процесса военной реформы.

Председатель (Алжир) обратил внимание Совета на проект резолюции⁵; затем он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждений в качестве резолюции 1580 (2004), в которой Совет, в частности:

постановил продлить мандат ЮНОГБИС на один год;

постановил также пересмотреть мандат ЮНОГБИС;

призвал Национальное собрание Гвинеи-Бисау при рассмотрении вопроса о предоставлении амнистии всем участникам военных событий, произошедших с 1980 года, учитывать принципы правосудия и борьбы с безнаказанностью;

самым решительным образом призвал правительство вместе с военными властями и другими соответствующими сторонами согласовать национальный план реформирования

сектора безопасности, в частности военную реформу; призвал международное сообщество продолжать оказывать помощь, чтобы содействовать Гвинеи-Бисау в удовлетворении ее насущных потребностей, а также в решении ее проблем структурного характера.

Решение от 31 марта 2005 года (5157-е заседание): заявление Председателя

На своем 5157-м заседании 31 марта 2005 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинеи-Бисау⁶. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что положение в стране значительно улучшилось, несмотря на сохраняющиеся проблемы. Он отметил, что предстоящие президентские выборы ознаменуют собой официальное завершение переходного периода, начало которому положила Политическая переходная хартия, и будут означать полное восстановление конституционного порядка в стране в случае их надлежащей подготовки и проведения. Он также отметил открытие сессии Национального народного собрания нового созыва. Он отметил, что экономическое положение в Гвинеи-Бисау значительно улучшилось, но что правительство по-прежнему не в состоянии погасить всю задолженность по зарплате. Он также отметил, что, хотя главная ответственность за завершение политического переходного периода, урегулирование конфликта, реформу учреждений и оживление экономики страны несут правительство и народ Гвинеи-Бисау, международное сообщество должно продолжать оказывать активную и щедрую поддержку. Генеральный секретарь подчеркнул необходимость согласованной стратегии миростроительства с участием всех заинтересованных сторон. На основе выводов Миссии Организации Объединенных Наций по проведению всестороннего обзора, направленной в Гвинею-Бисау с 12 по 17 февраля 2005 года, он рекомендовал в рамках измененного мандата, чтобы ЮНОГБИС сосредоточило внимание на поощрении политического диалога; развитии устойчивых отношений между гражданским обществом и военнослужащими; содействии осуществлению программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней и ускорении осуществления комплексной и всеобъемлющей стратегии миростро-

⁵ S/2004/986.

⁶ S/2005/174.

тельства Организации Объединенных Наций. Он также рекомендовал скорректировать его функции для выполнения требований, предусмотренных пересмотренным мандатом.

Совет направил приглашение представителю Гвинеи-Бисау. Председатель (Бразилия) затем сделал заявление от имени Совета⁷, в котором Совет, в частности:

признал, что в Гвинеи-Бисау в определенных областях, включая избирательный процесс, достигнут некоторый прогресс;

решительно осудил любые попытки спровоцировать насилие и воспрепятствовать осуществлению предпринимаемых усилий по достижению мира, стабильности, социального и экономического развития; выразил растущую обеспокоенность по поводу недавних политических событий в Гвинеи-Бисау, в частности решения Партии социального обновления выдвинуть своим кандидатом на пост президента бывшего президента Кумбу Яллу;

выразил также глубокую обеспокоенность тем фактом, что мирные усилия пока еще не принесли населению достаточных социальных и экономических благ, которые могли бы побудить отказаться от применения силы;

подчеркнул настоятельную необходимость оказания международной поддержки избирательному процессу;

призвал международных партнеров Гвинеи-Бисау по процессу развития в полной мере сотрудничать с правительством Гвинеи-Бисау, которое принимает всестороннее участие в осуществлении Политической переходной хартии;

приветствовал принятые Начальником Генерального штаба первоначальные меры по организации процесса реформы вооруженных сил;

рекомендовал обеспечить всеобъемлющий характер примирения в вооруженных силах и вновь подтвердил приверженность этому процессу и развивать конструктивные отношения между гражданскими и военными кругами на базе вооруженных сил как института, подчиняющегося избранным гражданским властям; и вновь подтвердил роль ЮНОГБИС в деле поощрения и поддержки национальных усилий по реформированию сектора безопасности.

**Решение от 19 августа 2005 года
(5248-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5248-м заседании 19 августа 2005 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинеи-Бисау⁸. В своем докладе Генеральный секретарь со-

слася на крайне поляризованную атмосферу подготовки к предстоящим президентским выборам. Он также отметил угрозу, которую представляет захват власти силой бывшим президентом Яллой, если ему не разрешат баллотироваться на выборах, несмотря на положение Переходной хартии, запрещающей его участие в политической деятельности в течение пяти лет. Вместе с тем Генеральный секретарь отметил, что, согласно выводам миссии по оценке потребностей в проведении выборов, которую он направил, необходимые для проведения первого раунда выборов условия уже существуют. Он сообщил, что, поскольку в стране сохраняется весьма напряженная обстановка, он решил назначить Специального посланника по Гвинеи-Бисау в целях поощрения проведения мирных и внушающих доверие выборов и содействия успешному завершению переходного процесса. Он приветствовал процесс примирения в вооруженных силах и подтверждение военным руководством подчинения гражданским властям. Что касается других событий, он также выразил обеспокоенность по поводу увеличения числа преступных организаций. Он отметил расширение информированности о международных стандартах в области прав человека и прогрессе в области соблюдения гражданских и политических прав. Он подчеркнул необходимость проведения реформы государственного управления и сектора безопасности. Кроме того, направленная в Гвинею-Бисау миссия по установлению фактов, касающихся стрелкового оружия, представила проектное предложение о создании национальной комиссии по стрелковому оружию и осуществлению в городе Биссау программы по сбору и уничтожению стрелкового оружия.

Совет направил представителю Гвинеи-Бисау приглашение принять участие в обсуждениях. Председатель (Япония) сделал заявление от имени Совета⁹, в котором Совет, в частности:

принял к сведению апелляционную жалобу, поданную в Верховный суд одним из претендентов, и настоятельно призвал все стороны выполнить свои обязательства и согласиться с окончательным решением суда;

настоятельно призвал их воздержаться от любых действий, которые могут поставить под угрозу усилия по обеспечению мира и стабильности в Гвинеи-Бисау;

⁷ S/PRST/2005/14.

⁸ S/2005/380.

⁹ S/PRST/2005/39.

подчеркнул важное значение их своевременных дипломатических усилий по содействию национальному диалогу и уважению верховенства права;

приветствовал принятое Экономическим и Социальным Советом 26 июля 2005 года решение расширить мандат Специальной консультативной группы по Гвинее-Бисау; просил Генерального секретаря представить в его следующем докладе рекомендации по обновлению мандата и роли ЮНОГБИС в упрочении мира и стабильности в Гвинее-Бисау в постпереходный период.

**Решение от 19 октября 2007 года
(5762-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5762-м заседании 19 октября 2007 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о событиях в Гвинее-Бисау¹⁰. В своем докладе Генеральный секретарь выразил обеспокоенность по поводу сохраняющегося раскола и соперничества в борьбе за власть между политическими партиями и за использование Гвинеи-Бисау в качестве пункта транзита незаконных наркотиков из Латинской Америки в Европу. Он призвал обеспечивать защиту государственных служащих, расследующих торговлю наркотиками в Гвинее-Бисау, приветствовал совместный проект, осуществляемый Программой развития Организации Объединенных Наций, Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и ЮНОГБИС, и приветствовал усилия, направленные на коллективное и комплексное решение этой проблемы. Он также сообщил об обеспокоенности организаций гражданского общества в отношении того, что, по их мнению, является давлением, связанным со свободой прессы и свободой слова, в связи с их докладом о торговле наркотиками, что свидетельствует о кардинальном изменении позитивной тенденции в предыдущие три года, когда Гвинея-Бисау не называлась в числе стран, имеющих негативную репутацию с точки зрения уважения свободы прессы. Он подчеркнул, что, если эти проблемы не будут решены, под угрозой могут оказаться важные достижения, достигнутые в деле укрепления зарождающегося демократического и конституционного порядка страны. Он отметил, что экономическое и финансовое положение остается стабильным, но неустойчивым, поскольку новому правительству не удалось погасить всю задолженность по зарплате, унаследованную от предыдущего правительства, что вызвало ряд заба-

стовок муниципальных работников. Он также сообщил, что премьер-министр Гвинеи-Бисау обратился с просьбой о том, чтобы Комиссия по миростроительству рассматривала вопрос о положении в его стране¹¹.

Совет направил приглашение представителю Гвинеи-Бисау. Председатель (Гана) затем сделал заявление от имени Совета¹², в котором Совет, в частности:

вновь заявил о своей поддержке предпринимаемых усилий, направленных на укрепление мира в Гвинее-Бисау;

с глубокой обеспокоенностью отметил угрозу, которую представляет торговля наркотиками и людьми и которая может подорвать важные успехи, достигнутые в деле обеспечения законности и демократического и транспарентного управления;

призвал правительство страны принять согласованные меры по обеспечению охраны и безопасности должностных лиц, участвующих в борьбе с этой преступной деятельностью;

приветствовал решение Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) провести в конце этого года региональную конференцию по борьбе с торговлей наркотиками;

призвал в срочном порядке рассмотреть вопрос о том, как система Организации Объединенных Наций могла бы повысить эффективность своей поддержки Гвинее-Бисау в ее борьбе с международной торговлей наркотиками и организованной преступностью;

признал, в частности, важную роль Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности;

приветствовал инициативу проведения в декабре 2007 года в Лиссабоне международной конференции по проблеме торговли наркотиками в Гвинее-Бисау;

выразил свою обеспокоенность в связи с неустойчивым характером процесса демократизации в Гвинее-Бисау, а также сохраняющимся социально-экономическим кризисом;

приветствовал запланированное на 2008 год проведение выборов в законодательные органы;

приветствовал активизацию диалога между правительством Гвинеи-Бисау и бреттон-вудскими учреждениями и настоятельно призвал правительство страны продолжать выполнение его обязательств, касающихся бюджетно-финансовой ответственности, реформ сектора правосудия и эффективного государственного управления;

¹¹ В отношении более подробной информации о Комиссии по миростроительству см. главу V.

¹² S/PRST/2007/38.

¹⁰ S/2007/576.

рекомендовал властям Гвинеи-Бисау выполнять взятые ими обязательства провести реформу сектора безопасности;

подтвердил, что мир и стабильность в Гвинеи-Бисау имеют исключительно важное значение для мира и

безопасности в западноафриканском субрегионе и приветствовал роль, которую играют в процессе миростроительства в Гвинеи-Бисау Африканский союз, ЭКОВАС и Сообщество португалоязычных стран.

13. Положение в Кот-д'Ивуаре

Решение от 4 февраля 2004 года (4909-е заседание): резолюция 1527 (2004)

В своем докладе о Миссии Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (МООНКИ) от 6 января 2004 года¹ Генеральный секретарь с обеспокоенностью отметил затянувшийся политический тупик в Кот-д'Ивуаре, который может усугубиться в результате попытки молодых патриотов и Национальных вооруженных сил Кот-д'Ивуара (НВСКИ) пересечь линию прекращения огня и совершить нападения на «Новые силы». Он приветствовал инициативы президента Лорана Гбагбо и премьер-министра Сейду Диарра провести встречу с «Новыми силами», а также вернуть представителей «Новых сил» в правительство национального примирения. Отметив, что такие позитивные события придали новый импульс мирному процессу, Генеральный секретарь особо подчеркнул, что для обеспечения необратимости процесса необходимо решить основные проблемы, лежащие в основе кризиса в Кот-д'Ивуаре. Если стороны в Кот-д'Ивуаре добьются достаточного прогресса в этой области к 4 февраля 2004 года, когда истекут мандаты МООНКИ, Миссии в Кот-д'Ивуаре Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) и французских сил, Генеральный секретарь рекомендует Совету рассмотреть возможность выдачи полномочий на развертывание многопрофильной операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в поддержку мирного процесса в Кот-д'Ивуаре. Операция по поддержанию мира будет включать военный компонент численностью 6240 военнослужащих, включая 200 военных наблюдателей и 120 штабных офицеров и гражданский компонент, включающий следующие компоненты: активное разоружение, демобилизация и реинтеграция, выборы, права человека, общественная информация, гражданские вопросы,

политические вопросы, гражданская полиция и судебные вопросы. В этой связи Генеральный секретарь подчеркнул, что, если Совет утвердит его рекомендацию о создании операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Кот-д'Ивуаре, Совет и страны, предоставляющие войска, должны обеспечить наличие необходимых ресурсов, исключающих расходы других миссий.

На своем 4909-м заседании² 4 февраля 2004 года Совет включил вышеупомянутый доклад в свою повестку дня и направил представителю Кот-д'Ивуара приглашение принять участие в обсуждениях. Председатель (Китай) обратил внимание Совета на проект резолюции³. Затем он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждений в качестве резолюции 1527 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в частности:

постановил продлить мандат МООНКИ до 27 февраля 2004 года;

постановил возобновить до 27 февраля 2004 года полномочия, предоставленные государствам-членам, участвующим в силах ЭКОВАС, совместно с поддерживающими их французскими силами;

призвал стороны, подписавшие Соглашение Лина-Маркуси, оперативно выполнить свои обязанности по Соглашению Лина-Маркуси; просил Генерального секретаря,

¹ Документ S/2004/3, представленный в соответствии с резолюцией 1514 (2003).

² В течение этого периода помимо заседаний, рассматриваемых в настоящем разделе, Совет провел ряд закрытых заседаний со странами, предоставляющими войска Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ОООНКИ), в соответствии с резолюцией 1353 (2001), приложение II, разделы А и В. Заседания были проведены соответственно 24 марта 2005 года (5150-е заседание), 19 января 2006 года (5349-е заседание), 12 декабря 2006 года (5585-е заседание) и 11 июля 2007 года (5715-е заседание).

³ S/2004/82.

пока Совет Безопасности не принял решения об усилении присутствия Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре, подготовиться к возможному развертыванию операции по поддержанию мира в пятинедельный срок после принятия Советом такого решения.

**Решение от 27 февраля 2004 года
(4918-е заседание): резолюция 1528 (2004)**

На своем 4918-м заседании 27 февраля 2004 года Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о МООНКИ⁴. В добавлении к докладу от 9 февраля 2004 года⁵ Генеральный секретарь представил выводы и рекомендации небольшой технической группы Организации Объединенных Наций, которая недавно посетила Кот-д'Ивуар для сбора более подробной информации о компоненте по вопросам гражданской полиции и судопроизводства предлагаемой операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. На основе этих выводов Генеральный секретарь рекомендовал: а) осуществить поэтапное развертывание в Кот-д'Ивуаре в общей сложности 350 сотрудников гражданской полиции Организации Объединенных Наций; б) создать небольшую группу по вопросам судопроизводства в составе до 5 международных сотрудников в поддержку восстановления отправления правосудия во всех районах, затронутых конфликтом; и с) создать группу по исправительным учреждениям в составе одного международного сотрудника и восьми командированных сотрудников по исправительным учреждениям в поддержку усилий по восстановлению пенитенциарной системы в северных районах и укрепления системы в южных районах.

Заявление сделал Генеральный секретарь⁶. Председатель (Китай) обратил внимание Совета на проект резолюции⁷. Затем он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждений в качестве резолюции 1528 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил учредить Операцию Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ОООНКИ) на первоначальный срок в 12 месяцев, начиная с 4 апреля 2004 года;

постановил продлить срок действия мандата МООНКИ до этой даты;

постановил, что в состав ОООНКИ войдут 6240 сотрудников Организации Объединенных Наций, включая 20 военных наблюдателей и 120 штабных офицеров и до 350 сотрудников гражданской полиции;

постановил, что мандат ОООНКИ будет заключаться в следующем: наблюдение за прекращением огня и передвижениями вооруженных групп, разоружение, демобилизация, реинтеграция, репатриация и расселение, защита персонала Организации Объединенных Наций, учреждений и гражданских лиц, содействие оказанию гуманитарной помощи, содействие осуществлению мирного процесса, помощь в области прав человека, общественная информация и правопорядок;

уполномочил ОООНКИ использовать все необходимые средства для выполнения своего мандата;

просил Генерального секретаря и правительство национального примирения заключить соглашение о статусе Сил в 30-дневный срок;

постановил продлить до 4 апреля 2004 года полномочия, предоставленные французским силам и силам ЭКОВАС в его резолюции 1527 (2004);

уполномочил французские силы в течение 12 месяцев, начиная с 4 апреля 2004 года использовать все необходимые средства, с тем чтобы действовать в поддержку ОООНКИ.

После принятия резолюции 1528 (2004) Генеральный секретарь приветствовал важные шаги в правильном направлении, принятые недавно сторонами в Кот-д'Ивуаре, однако предостерег, что некоторые радикально настроенные элементы в Кот-д'Ивуаре по-прежнему преисполнены решимости подорвать мирный процесс. Он подтвердил, что усиленное присутствие Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре позволит правительству национального единства осуществить программу демобилизации, разоружения, реинтеграции и репатриации, будет способствовать оказанию гуманитарной помощи и восстановлению государственной власти на всей территории страны, а также способствовать поощрению прав человека, восстановлению правопорядка и подготовке к проведению справедливых и транспарантных общих выборов в 2005 году⁸.

⁴ S/2004/3 и Add.1 и 2.

⁵ S/2004/3/Add.1.

⁶ Принять участие в заседании было предложено представителю Кот-д'Ивуара, который однако заявление не делал.

⁷ S/2004/146.

⁸ S/PV.4918, стр. 2–3.

**Решение от 30 апреля 2004 года
(4959-е заседание): заявление Председателя**

На своем 4959-м заседании 30 апреля 2004 года Совет направил представителю Кот-д'Ивуара приглашение принять участие в обсуждениях. Председатель (Германия) затем сделал заявление от имени Совета⁹, в котором Совет, в частности:

выразил свою глубокую озабоченность в связи с событиями, произошедшими в Кот-д'Ивуаре в конце марта, и нынешней тупиковой ситуацией в рамках мирного процесса, определенного в Соглашении Лина-Маркуси;

постановил развернуть ООНКИ для поддержки процесса мирного урегулирования кризиса, который должен завершиться в 2005 году организацией свободных, справедливых и транспарентных выборов.

**Решение от 25 мая 2004 года
(4977-е заседание): заявление Председателя**

На своем 4977-м заседании 25 мая 2004 года Совет направил представителю Кот-д'Ивуара приглашение принять участие в обсуждениях. Председатель (Пакистан) затем сделал заявление от имени Совета¹⁰, в котором Совет, в частности:

вновь заявил о своей глубокой озабоченности по поводу событий, происшедших в Кот-д'Ивуаре в конце марта, и нынешней тупиковой ситуации в мирном процессе, определенном в Соглашении Лина-Маркуси;

вновь подтвердил индивидуальную ответственность каждой из ивуарийских сторон за обеспечение полного осуществления Соглашения Лина-Маркуси;

вновь заявил о своей абсолютной готовности принять любые необходимые дальнейшие шаги против лиц, блокирующих полное осуществление Соглашения Лина-Маркуси;

решительно осудил нарушения прав человека и международного гуманитарного права, совершенные в Кот-д'Ивуаре, и выразил решимость обеспечить, чтобы была установлена личность ответственных за все эти нарушения и чтобы ивуарийское правительство предало их суду;

подтвердил настоятельную необходимость роспуска ополчений и вооруженных групп и продолжения операций по перегруппировке противостоящих сил для того, чтобы можно было начать разоружение и демобилизацию, которые должны предшествовать их реинтеграции в регулярную армию или возвращению к гражданской жизни;

решительно отверг утверждение о том, что разоружение можно отложить на период после выборов 2005 года, и призвал все стороны немедленно приступить к этому процессу.

**Решение от 5 августа 2004 года
(5018-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5018-м заседании 5 августа 2004 года Совет направил представителю Кот-д'Ивуара приглашение принять участие в обсуждениях. Председатель (Российская Федерация) затем сделал заявление от имени Совета¹¹, в котором Совет, в частности:

приветствовал подписание 30 июля 2004 года в Аккре всеми политическими силами Кот-д'Ивуара соглашения («Аккрское соглашение III»), упрочивающего осуществление процесса Лина-Маркуси;

приветствовал конкретные меры, согласованные сторонами, подписавшими Аккрское соглашение III;

настоятельно призвал стороны строго соблюдать установленные сроки, в частности для урегулирования вопроса о законном праве на занятие должности президента Республики и для начала разоружения;

настоятельно призвал все стороны добросовестно выполнить обязательства, которые они приняли, подписав Аккрское соглашение III;

с глубокой озабоченностью принял к сведению предварительные результаты проведенного ООНКИ расследования массовых убийств, совершенных в Коргого;

вновь заявил о своей полной поддержке международной комиссии по расследованию, созданной Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека в целях установления фактов и обстоятельств совершения нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права в Кот-д'Ивуаре с 19 сентября 2002 года и, насколько это возможно, выявления совершивших их лиц.

**Решение от 6 ноября 2004 года
(5072-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5072-м заседании 6 ноября 2004 года Совет пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждениях. Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание Совета на письмо Генерального секретаря от 6 ноября 2004 года на имя Председателя Совета, в котором Генеральный секретарь, сославшись на резолюцию 1528 (2004), в которой Совет учредил ООНКИ в соответствии с главой VII Устава и определил мандат Операции,

⁹ S/PRST/2004/12.

¹⁰ S/PRST/2004/17.

¹¹ S/PRST/2004/29.

настоятельно призвал Совет подтвердить, что ООНКИ уполномочена использовать все необходимые средства в пределах своих возможностей и районов развертывания в целях предотвращения любых боевых действий, в особенности в «зоне доверия»¹². Председатель затем сделал заявление от имени Совета¹³, в котором Совет, в частности:

осудил нападение на французские силы в Буаке 6 ноября 2004 года;

осудил далее любые усилия, предпринимаемые какой бы то ни было стороной с целью направить войска через «зону доверия»;

потребовал немедленно прекратить все военные операции;

выразил свою полную поддержку действиям, принятым французскими силами и ООНКИ, и подтвердил, что они уполномочены использовать все необходимые средства в целях всестороннего выполнения их мандата;

со всей недвусмысленностью напомнил об обязательствах всех ивуарийских сторон воздерживаться от какого-либо насилия в отношении гражданских лиц и в полной мере сотрудничать с ООНКИ.

Решение от 15 ноября 2004 года (5078-е заседание): резолюция 1572 (2004)

На 5078-м заседании 15 ноября 2004 года Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Чили, Францией, Германией, Румынией, Испанией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами¹⁴, письмо представителя Гамбии от 10 ноября 2004 года на имя Председателя Совета¹⁵ и письмо представителя Нигерии от 9 ноября 2004 года на имя Председателя Совета¹⁶. С заявле-

ниями выступили представители Китая, Франции и Анголы¹⁷.

Проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1572 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

осудил воздушные удары, нанесенные Национальными вооруженными силами Кот-д'Ивуара, и потребовал, чтобы все стороны в конфликте в Кот-д'Ивуаре полностью соблюдали соглашение о прекращении огня;

потребовал, чтобы власти Кот-д'Ивуара прекратили все радио- и телевизионные вещания, подстрекающие к ненависти и насилию;

постановил, что все государства введут на период в 13 месяцев с даты принятия настоящей резолюции необходимые меры с целью воспрепятствовать прямым или косвенным поставкам, продаже или передаче Кот-д'Ивуаре с их территории или их гражданами или использованию их судов или летательных аппаратов для поставок вооружений и любых соответствующих материальных средств, а также предоставлению любой помощи, связанной с военной деятельностью;

постановил, что все государства должны принять на период в 12 месяцев необходимые меры, препятствующие въезду на их территорию или проезду через нее всех обозначенных лиц, которые представляют угрозу миру и процессу национального примирения в Кот-д'Ивуаре;

постановил, что все государства должны немедленно заморозить на такой же период в 12 месяцев средства, другие финансовые активы и экономические ресурсы, находящиеся в собственности или под контролем лиц, обозначенных ранее;

постановил, что в конце 13-месячного периода Совет Безопасности проведет обзор введенных мер;

постановил учредить Комитет Совета Безопасности в составе всех членов Совета для выполнения поставленных задач;

просил все государства представить Комитету доклад о предпринятых ими действиях по осуществлению введенных мер;

постановил, что введенные меры вступают в силу 15 декабря 2004 года, если Совет Безопасности до этого срока не определит, что стороны, подписавшие Соглашение Лина-Маркуси и Акхрское соглашение III, приступили к полному выполнению Соглашения Лина-Маркуси.

¹² S/2004/886.

¹³ S/PRST/2004/12.

¹⁴ S/2004/892.

¹⁵ S/2004/895, в котором представитель Гамбии от имени Группы африканских государств обратился к членам Совета с призывом пересмотреть свое предложение о введении карательных мер в отношении Кот-д'Ивуара и предоставить дополнительное время для того, чтобы предпринимаемые Африканским союзом дипломатические усилия достигли необходимой цели.

¹⁶ S/2004/896, препровождающий коммюнике, принятое Советом мира и безопасности Африканского союза 8 ноября 2004 года и касающееся положения в Кот-д'Ивуаре.

¹⁷ Принять участие в заседании было предложено представителю Кот-д'Ивуара, который однако не сделал заявления.

После принятия резолюции 1572 (2004) представитель Китая пояснил, что его страна предпочла бы дополнительные действия Совета с учетом серьезного положения в Кот-д'Ивуаре, однако в то же время считает, что целью таких действий должно быть поощрение разных сторон выполнять соглашение о прекращении огня и возобновить мирный процесс. На основе этого принципа и с учетом мнения государств-членов Африканского союза он проголосовал за эту резолюцию¹⁸. Представитель Франции отметил, что данная резолюция нацелена на поощрение единственного политического решения, которое Совет поддержал, а именно осуществление всеми ивуарийскими сторонами Соглашения Лина-Маркуси и Аккрских соглашений III. Он отметил, что Совет должен принять незамедлительные меры путем введения оружейного эмбарго и определения механизма индивидуальных санкций, если обязательства, взятые сторонами, не будут выполнены до 15 декабря 2004 года. Он выразил мнение о том, что, приняв резолюцию 1572 (2004), Совет продемонстрировал свое намерение поддержать инициативы ЭКОВАС и Африканского союза и что Кот-д'Ивуар должен продвигаться по пути проведения выборов в октябре 2005 года¹⁹. Со своей стороны представитель Анголы выразил мнение о том, что, поскольку положение в Кот-д'Ивуаре остается напряженным и неустойчивым, Совету следует оказывать давление на соответствующие стороны таким образом, чтобы это не привело к радикализации их позиции, а наоборот продолжало способствовать диалогу между ними. Он подчеркнул, что основной и единственной целью резолюции 1572 (2004) является возвращение сторон к процессу осуществления Соглашения Лина-Маркуси и Аккрских соглашений III путем оказания им содействия в поиске надлежащего способа ослабления сохраняющейся напряженности²⁰.

**Решение от 16 декабря 2004 года
(5103-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5103-м заседании, состоявшемся 16 декабря 2004 года, Совет пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении. Затем

Председатель (Алжир) сделал от имени Совета заявление²¹, в котором Совет, в частности:

подтвердил свою убежденность в том, что полное осуществление резолюции 1572 (2004) является ключевым элементом в деле обеспечения того, чтобы все ивуарийские стороны продемонстрировали свою полную приверженность осуществлению процесса установления мира и национального примирения в Кот-д'Ивуаре;

обратился к Комитету, учрежденному резолюцией 1572 (2004), с просьбой продолжать его работу, в полной мере учитывая развитие событий в рамках мирного процесса в Кот-д'Ивуаре в результате посреднических усилий Африканского союза;

потребовал, чтобы все ивуарийские стороны прекратили любые подстрекательства к насилию и ненависти в программах вещания, прессе и других средствах массовой информации, и призвал Комитет незамедлительно обеспечить строгий контроль за этим;

потребовал также, чтобы все ивуарийские стороны обеспечили свободу печати и неограниченный доступ к информации на всей территории Кот-д'Ивуара;

заявил о своем намерении незамедлительно рассмотреть дальнейшие шаги, с тем чтобы обеспечить эффективный контроль и осуществление эмбарго на поставки оружия, введенного резолюцией 1572 (2004).

**Решение от 1 февраля 2005 года
(5118-е заседание): резолюция 1584 (2005)**

На 5118-м заседании, состоявшемся 1 февраля 2005 года, Председатель (Бенин) пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в работе заседания и привлечь внимание членов Совета к проекту резолюции, представленному Данией, Румынией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией²². Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1584 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

уполномочил Операцию Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ) и французские силы, которые оказывают ей поддержку, наблюдать за осуществлением мер, введенных резолюцией 1572 (2004), в том числе путем досмотра грузов, перевозимых воздушными судами и любыми другими транспортными средствами, использующими порты, аэропорты, аэродромы, военные базы и пункты пересечения границы Кот-д'Ивуара; собирать по мере необходимости оружие и любые соответствующие материальные

¹⁸ S/PV.5078, стр. 2.

¹⁹ Там же, стр. 3.

²⁰ Там же.

²¹ S/PRST/2004/48.

²² S/2005/54.

средства, ввезенные в Кот-д'Ивуар, и распоряжаться таким оружием и такими материальными средствами по мере необходимости;

просил французские силы оказывать, по мере необходимости, ОООНКИ содействие в обеспечении безопасности;

потребовал, чтобы все ивуарийские стороны предоставили ОООНКИ и французским силам, которые оказывают ей поддержку, беспрепятственный доступ, с тем чтобы они могли выполнять свои задачи;

просил Генерального секретаря создать в течение 30 дней и на период в шесть месяцев группу экспертов в составе не более трех членов с целью изучать и анализировать информацию, собранную ОООНКИ и французскими силами в контексте их мандата на наблюдение;

просил Генерального секретаря и правительство Франции в соответствующих случаях препровождать Совету Безопасности — через Комитет — собранную ОООНКИ и изученную, когда это возможно, Группой экспертов информацию, касающуюся поставок вооружений и соответствующих материальных средств в Кот-д'Ивуар;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 4 апреля 2005 года (5159-е заседание): резолюция 1594 (2005)

18 марта 2005 года Генеральный секретарь представил Совету четвертый очередной доклад об ОООНКИ²³. В этом докладе Генеральный секретарь с обеспокоенностью отметил, что после кризиса ноября 2004 года обстановка в Кот-д'Ивуаре в плане безопасности была неустойчивой и характеризовалась заметной активизацией опасной деятельности полувоенных группировок. Напомнив о том, что президент Южной Африки Табо Мбеки возглавляет посредническую миссию Африканского союза, призванную содействовать мирному процессу в Кот-д'Ивуаре, Генеральный секретарь вновь обратился к президенту Гбагбо, «Новым силам» и лидерам всех ивуарийских политических движений с призывом продемонстрировать необходимую политическую волю и выполнить план действий Африканского союза без дальнейших промедлений, поскольку невыполнение плана повышает вероятность возобновления боевых действий. В связи с выборами, запланированными на октябрь 2005 года, Генеральный секретарь выразил обеспокоенность тем, что время, отпущенное для их надлежащей организа-

ции, быстро истекает и что дальнейшие задержки могут поставить под угрозу проведение выборов. Отметив, что некоторые стороны высказались за расширение роли Организации Объединенных Наций в избирательном процессе, он дал понять, что выполнение таких просьб требует согласия всех ивуарийских сторон. Генеральный секретарь сообщил, что, хотя ОООНКИ и французские силы будут продолжать дополнять друг друга в обеспечении безопасности в поддержку мирного процесса, ОООНКИ требуются дополнительные ресурсы, для того чтобы она могла эффективно выполнять свой расширенный мандат и обеспечивать охрану и безопасность персонала Организации Объединенных Наций. В этой связи он вновь обратился к Совету с просьбой утвердить дополнительные военные, гражданские полицейские и гражданские ресурсы, предлагаемые в его третьем докладе об ОООНКИ²⁴. Другой вопрос первоочередной важности касался обеспечения ОООНКИ необходимым техническим потенциалом и другими ресурсами для повышения эффективности осуществляемого ею контроля за соблюдением эмбарго на поставки оружия. Далее он рекомендовал продлить мандат ОООНКИ на 12-месячный период до 4 апреля 2006 года. Наконец, Генеральный секретарь подчеркнул, что ивуарийские лидеры несут всю полноту ответственности за поиск путей выхода из кризиса и выработку трудных решений и крайне необходимых дальновидных компромиссов. В отношении тех, кто не желает принять эту ответственность, международное сообщество применит решительные меры, включая индивидуальные меры, предусмотренные в резолюции 1572 (2004). Генеральный секретарь настоятельно призвал Совет проводить регулярную проверку действенности применения этой резолюции на местах, подчеркнув, что Совету было бы крайне важно дать четко понять, что он не потерпит никакого подстрекательства в целях провоцирования сил ОООНКИ и французских сил или нападения на них.

На своем 5152-м заседании, состоявшемся 28 марта 2005 года, Совет включил в свою повестку дня четвертой очередной доклад об ОООНКИ²³ и заслушал сообщения первого заместителя Специального представителя Генерального секретаря по Кот-д'Ивуару и заместителя министра иностранных дел Южной Африки. После их выступлений все

²³ Документ S/2005/186, представленный во исполнение резолюции 1528 (2004).

²⁴ S/2004/962.

члены Совета и представитель Кот-д'Ивуара сделали заявления.

Первый заместитель Специального представителя Генерального секретаря отметил, что с ноября 2004 года мирный процесс в Кот-д'Ивуаре не был отмечен каким-либо значительным прогрессом, и рекомендовал Совету рассмотреть вопрос о применении всех положений резолюции 1572 (2004) в целях поддержки следующих ключевых шагов в рамках мирного процесса. Он выразил обеспокоенность в связи с тем, что все чаще выражается неуверенность в отношении возможности проведения общих выборов в установленные сроки в 2005 году, предупредив, что несоблюдение этих сроков может привести к более серьезному кризису. Напомнив, что в соответствии с резолюцией 1584 (2005) на ОООНКИ были возложены дополнительные функции, и подчеркнув, что численность персонала ОООНКИ на тот момент вызвала серьезную озабоченность, первый заместитель Специального представителя Генерального секретаря повторил просьбу Генерального секретаря об укреплении потенциала ОООНКИ и продлении ее мандата. При этом он выразил глубокую обеспокоенность в связи с сохраняющейся в Кот-д'Ивуаре серьезной ситуацией в области прав человека и выразил надежду на то, что Совет в самое ближайшее время уделит должное внимание докладу Международной комиссии по расследованию обвинений в серьезных нарушениях прав человека, совершенных в стране²⁵.

Заместитель министра иностранных дел Южной Африки отметил, что, после того как 4–6 ноября 2004 года ивуарийские военно-воздушные силы нанесли удары по позициям «Новых сил», мирный процесс в Кот-д'Ивуаре, казалось, зашел в тупик. В этой связи Председатель Африканского союза попросил президента Южной Африки Мбеки выступить в роли посредника Африканского союза для ускорения ивуарийского мирного процесса. Проанализировав усилия в направлении преодоления ивуарийского кризиса и привлечения к этому процессу всех политических лидеров Кот-д'Ивуара, предпринимавшиеся с 2002 года, посредническая миссия Африканского союза пришла к трем выводам: во-первых, согласно своему мандату миссия должна стремиться преодолеть ивуарийский кризис

в рамках Соглашения Лина-Маркуси и Аккрских соглашений II и III; во-вторых, ей следует разработать план действий с указанием конкретных сроков и различных шагов, которые позволили бы возродить ивуарийский мирный процесс; в-третьих, всем ивуарийским сторонам надлежит согласиться с этими предложениями и взять на себя обязательства по обеспечению мирного и согласованного урегулирования. Заместитель министра подчеркнул, что мирное преодоление кризиса в Кот-д'Ивуаре потребует сотрудничества и участия всех ивуарийских лидеров. Поэтому крайне важно, чтобы международное сообщество действовало на основе принципа и практики вовлечения, а не отчуждения сторон и чтобы Совет Безопасности и Африканский союз имели возможность вводить эффективные санкции против тех субъектов, которые намеренно предпринимают действия с целью помешать мирному процессу. Заместитель министра подчеркнул далее, что для реального основательного преодоления ивуарийского кризиса необходимо решить задачи, касающиеся гражданства, политических прав, землепользования и сосуществования в разнообразном в культурном, этническом и религиозном планах обществе. В этой связи он информировал Совет о том, что программа действий для мирного процесса в Кот-д'Ивуаре была разработана посреднической миссией Африканского союза и представителями Организации Объединенных Наций, Африканского союза, Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), Европейского союза, Всемирного банка и Международного валютного фонда. Он добавил, что 3 апреля 2005 года в Южной Африке состоится важная встреча между президентом Мбеки и основными политическими лидерами Кот-д'Ивуара, посвященная решению остающихся проблем, связанных с осуществлением плана действий. В заключение заместитель министра отметил, что посредническая миссия Африканского союза приветствовала рекомендацию Генерального секретаря относительно срочного развертывания в Кот-д'Ивуаре дополнительных сил в количестве 1226 военнослужащих²⁶.

В ходе последовавшего обсуждения члены Совета выразили глубокую обеспокоенность по поводу серьезной ситуации в Кот-д'Ивуаре, в частности тупиковой ситуации в политическом процессе, ухудшения обстановки в плане безопасности, про-

²⁵ S/PV.5152, стр. 2–6.

²⁶ Там же, стр. 6–12.

должающихся задержек в подготовке к выборам и повсеместной безнаказанности. Они настоятельно призвали ивуарийские стороны полностью выполнить свои обязательства по Соглашению Лина-Маркуси и Аккрскому соглашению III в интересах ивуарийского народа и государства. В этом контексте ряд ораторов заявили, что Совет должен быть готов принять более жесткие меры в отношении лиц, препятствующих мирному процессу и нарушающих права человека, в том числе путем введения против них санкций, предусмотренных в резолюции 1572 (2004)²⁷. Отметив, что нарастающее в Кот-д'Ивуаре беззаконие является следствием культуры безнаказанности, представитель Дании настоятельно призвал Совет внимательно изучить установленные Международной комиссией по расследованию факты и сделать ее доклад, без приложения к нему, доступным для общественности²⁸.

Члены Совета высоко оценили посреднические усилия Африканского союза под руководством президента Мбеки и обещали и впредь их поддерживать. Они приветствовали объявление о проведении 3 апреля в Претории встречи между президентом Мбеки и основными ивуарийскими политическими лидерами и выразили надежду на то, что эта встреча приведет к положительным результатам. Представитель Объединенной Республики Танзания отметил, что одна из главных задач в плане поддержки посреднических усилий Африканского союза заключается в том, чтобы найти подходящие стимулы для сохранения нынешней мирной политической атмосферы, характеризующейся духом компромисса, и продвигаться к созданию такой ситуации, когда новая расстановка политических сил будет отвечать интересам всех сторон. Он призвал Совет сотрудничать с президентом Мбеки в выявлении и применении подходящего сочетания стимулов и прочих мер в контексте предыдущих резолюций Совета²⁹. Представители Японии и Аргентины, со своей стороны, подчеркнули важность того, чтобы Совет периодически получал информацию о развитии событий в ходе посреднического процесса³⁰.

²⁷ Там же, стр. 12 (Румыния); стр. 13 (Бенин); стр. 20 (Япония); стр. 22 (Аргентина); стр. 23 (Греция); стр. 25 (Соединенное Королевство); и стр. 27 (Бразилия).

²⁸ Там же, стр. 27.

²⁹ Там же, стр. 17.

³⁰ Там же, стр. 20 (Япония); и стр. 22 (Аргентина).

Выразив обеспокоенность по поводу задержек в подготовке к выборам, вызванных сохраняющейся политической напряженностью, ряд ораторов подчеркнули, что необходимо сделать все возможное для обеспечения проведения выборов в запланированные сроки³¹; представитель Бразилии отметил, что выборы могут состояться лишь при наличии достаточного уровня безопасности на местах и при соблюдении определенных условий, включая принятие соответствующих законов и разоружение мятежников и полувоенных формирований³². Кроме того, ряд членов Совета заявили, что для достижения прочного мира необходимо начать осуществление эффективной программы разоружения, демобилизации и реинтеграции³³, обеспечить, чтобы стороны воздерживались от разжигания ненависти и насилия и распространения дезинформации в средствах массовой информации³⁴, а также рассмотреть вопрос о тяжелой гуманитарной ситуации³⁵.

Многие ораторы отметили, что потенциал ООНКИ необходимо укрепить, с тем чтобы она могла эффективно выполнять свой расширенный мандат, и одобрили рекомендацию Генерального секретаря об укреплении ООНКИ³⁶. В то же время представитель Соединенных Штатов, заявив, что ООНКИ следует рассмотреть возможность использовать все имеющиеся в ее распоряжении средства, сказал, что он по-прежнему сомневается в целесообразности увеличения численности ООНКИ сверх того, что было санкционировано ее действовавшим мандатом, с учетом отсутствовавшей у сторон политической воли к продвижению мирного

³¹ Там же, стр. 12 (Румыния); стр. 13 (Бенин); стр. 17 (Франция); стр. 19 (Алжир); стр. 21 (Российская Федерация); и стр. 24 (Филиппины).

³² Там же, стр. 27.

³³ Там же, стр. 13 (Бенин); стр. 16 (Объединенная Республика Танзания); стр. 17 (Франция); стр. 19 (Алжир); стр. 21 (Российская Федерация, Аргентина); и стр. 24 (Филиппины).

³⁴ Там же, стр. 13 (Бенин); стр. 17 (Франция); стр. 20 (Япония); стр. 21 (Российская Федерация); стр. 26 (Дания); и стр. 27 (Бразилия).

³⁵ Там же, стр. 13 (Бенин); стр. 17 (Соединенные Штаты); стр. 20 (Япония); и стр. 21 (Российская Федерация).

³⁶ Там же, стр. 12 (Румыния); стр. 13 (Бенин); стр. 16 (Объединенная Республика Танзания); стр. 17 (Франция); стр. 19 (Алжир); стр. 21 (Российская Федерация); стр. 23 (Греция); стр. 26 (Дания); и стр. 27 (Бразилия).

процесса³⁷. Представитель Японии, со своей стороны, призвал продолжать обсуждение вопроса о надлежащей численности ОООНКИ, с тем чтобы оптимизировать использование имеющихся активов и ресурсов миротворческих операций, которые возвращены во всем субрегионе Западной Африки³⁸. Между тем, в то время как многие члены Совета высказались за продление мандата ОООНКИ на дополнительный 12-месячный период в соответствии с просьбой Генерального секретаря³⁹, представитель Франции предложил продлить срок действия мандата на один месяц — до 4 мая 2005 года, с тем чтобы Совет имел достаточно времени для ознакомления с результатами встречи в Претории⁴⁰. Поддержав мнение о необходимости продления мандата ОООНКИ, представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что стратегия Совета в Кот-д'Ивуаре, численность и мандат ООНКИ, правила применения вооруженной силы и возлагаемые на нее задачи всецело соответствовали друг другу⁴¹.

Представитель Кот-д'Ивуара, заявив, что он хотел бы высказать несколько замечаний «исключительно в целях соблюдения равновесия в отношении предоставленной информации», сказал, что общий тон доклада Генерального секретаря⁴², похоже, свидетельствует «о значительной степени сочувствия к точке зрения и позиции «Новых сил», бывших мятежников и оппозиционных партий, в то время как позиция законных властей постоянно ставится под сомнение». Он предупредил, что такой подход «вполне может успокоить бывших мятежников, стремящихся к насильственной смене гражданских институтов страны, и может способствовать возникновению других мятежей в субрегионе». Он выразил свое несогласие в особенности с содержанием пунктов 7, 8, 9, 13, 17, 21, 22 и 35 доклада Генерального секретаря. В то же время представитель отметил, что правительство его страны обнародует свое решение относительно условий продления мандата ОООНКИ после встречи в Претории, наме-

ченной на 3 апреля. Он добавил, что в этом решении правительство учтет результаты этой важной встречи, и выразил надежду на то, что международное сообщество поступит таким же образом⁴³. В ответ первый заместитель Специального представителя Генерального секретаря подчеркнул, что в докладе Генерального секретаря просто отмечены факты без каких-либо комментариев и представлены мнения, основанные на понимании духа различных приглашений в отношении Кот-д'Ивуара⁴⁴.

В своем дополнительном заявлении заместитель министра иностранных дел Южной Африки отметил, что за последние несколько месяцев имел место важный прогресс на некоторых направлениях. На тот момент вопрос заключался в том, каким образом обеспечить более оперативное осуществление основных соглашений, в частности относительно поправки к статье 35 Конституции, процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции и проведения выборов. Заместитель министра выразил надежду на то, что на встрече в Претории, намеченной на 3 апреля, ивуарийские руководители впервые со времени начала кризиса смогут вместе договориться о том, чтобы решительно продвигаться вперед с целью осуществления прорыва в предстоящий период⁴⁵.

На своем 5159-м заседании, состоявшемся 4 апреля 2005 года, Совет вновь включил четвертый очередной доклад Генерального секретаря об ОООНКИ⁴⁶ в свою повестку дня и пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении. Председатель (Китай) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции⁴⁷; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1594 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ОООНКИ), а также французских сил, обеспечивающих ее поддержку, на период в один месяц — до 4 мая 2005 года;

призвал все ивуарийские стороны незамедлительно и активно добиваться справедливого и долгосрочного урегулирования нынешнего кризиса, в частности через посредни-

³⁷ Там же, стр. 17.

³⁸ Там же, стр. 21.

³⁹ Там же, стр. 13 (Бенин); стр. 16 (Китай); стр. 16 (Объединенная Республика Танзания); стр. 21 (Российская Федерация); стр. 22 (Аргентина); стр. 24 (Филиппины); стр. 26 (Дания); и стр. 27 (Бразилия).

⁴⁰ Там же, стр. 19.

⁴¹ Там же, стр. 26.

⁴² S/2005/186.

⁴³ S/PV.5152, стр. 29–31.

⁴⁴ Там же, стр. 31–32.

⁴⁵ Там же, стр. 32–33.

⁴⁶ S/2005/186.

⁴⁷ S/2005/221.

ческие усилия Африканского союза под руководством президента Табо Мбеки;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 4 мая 2005 года
(5173-е заседание): резолюция 1600 (2005)**

На 5169-м заседании, состоявшемся 26 апреля 2005 года, Председатель (Китай) привлек внимание членов Совета к письму представителя Южной Африки от 25 апреля 2005 года на имя Председателя Совета⁴⁸. Затем Совет заслушал сообщения заместителя министра иностранных дел Южной Африки и представителя Нигерии, после чего все члены Совета и представитель Кот-д'Ивуара сделали заявления.

Заместитель министра иностранных дел Южной Африки с удовлетворением отметил, что итогом трехдневной встречи между посредником Африканского союза, президентом Табо Мбеки и пятью основными ивуарийскими политическими лидерами в Претории стало подписание Преторийского соглашения, которое дало новую надежду ивуарийскому народу и вновь подчеркнуло безотлагательность осуществления предыдущих соглашений. Он напомнил, что встреча прошла в весьма сердечной и непринужденной обстановке, что само по себе стало значительным достижением, и участники обсудили ряд ключевых вопросов, таких как декларация о немедленном и окончательном прекращении всех боевых действий в Кот-д'Ивуаре, начало процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции и подготовка окончательного варианта поправки к статье 35 Конституции Кот-д'Ивуара. Заместитель министра отметил, что, как предусматривается Преторийским соглашением, посредник передал свое определение в отношении статьи 35 ивуарийским руководителям. Вслед за этим президент Гбагбо провел серию консультаций с широким кругом лиц, на которых была озвучена следующая основная идея: президенту Гбагбо надлежит применить статью 48, чтобы ввести в действие поправку к Конституции согласно определению посредника. Гово-

ря о прогрессе на других направлениях, заместитель министра сообщил, что Национальные вооруженные силы Кот-д'Ивуара (НВСКИ) и «Новые силы» договорились начать процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции 15 мая 2005 года; что отмечается рост числа министров «Новых сил», возвращающихся в Абиджан для выполнения своих министерских обязанностей; и что Ивуарийское радиовещание и телевидение смягчило негативную направленность своих передач и начало транслировать позитивные передачи, посвященные Преторийскому соглашению. В то же время заместитель министра подчеркнул, что ивуарийские стороны обратились к Организации Объединенных Наций с просьбой оказать им безотлагательную помощь в таких областях, как проведение выборов и обеспечение безопасности. В связи с вопросом о выборах он напомнил, что ивуарийское руководство обратилось к Организации Объединенных Наций с просьбой о незамедлительном создании независимой структуры, которая оказывала бы помощь в ходе всего периода выборов в Кот-д'Ивуаре и в случае необходимости взаимодействовала бы с соответствующими ивуарийскими властями. Что касается вопроса безопасности, то он пояснил, что ивуарийские лидеры обратились с просьбой об оказании помощи в трех областях, а именно: обеспечение защиты мест размещения «Новых сил»; набор, подготовка и развертывание на севере страны полицейского контингента в количестве 600 человек для предотвращения «вакуума» безопасности после перемещения «Новых сил»; и разоружение боевиков. Заместитель министра заявил, что Совет должен адаптировать мандат ООНКИ к особенностям и потребностям механизма по наблюдению за выборами и оказать содействие в разоружении боевиков, а также укрепить потенциал ООНКИ для выполнения дополнительных задач, возложенных на нее согласно Преторийскому соглашению. В заключение, подчеркнув, что международное сообщество должно безотлагательно выделить необходимые финансовые средства на осуществление процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции, заместитель министра призвал Совет принять необходимые решения и шаги для обеспечения проведения выборов в соответствии с достигнутым соглашением. Он отметил, что Африканский союз готов действовать вместе с Советом с целью достижения этих результатов, и выразил мнение о том, что достижение мира и стабильности в Кот-д'Ивуаре по-

⁴⁸ Документ S/2005/270, препровождающий Преторийское соглашение о мирном процессе в Кот-д'Ивуаре и письмо Посредника Африканского союза, содержащее определение в отношении статьи 35 Конституции Кот-д'Ивуара в адрес ивуарийских лидеров.

зитивно скажется на других странах, которые выйдут из конфликтов и прилагают усилия в целях создания условий для проведения у себя выборов⁴⁹.

Выступая от имени Председателя Африканского союза президента Нигерии Олусегуна Обасанджо, представитель Нигерии отметил, что Преторийское соглашение — это важная веха в усилиях Африканского союза, направленных на мирное преодоление ивуарийского кризиса, и что настало время всем заинтересованным сторонам предпринять конкретные действия. Он отметил, что Совету следует укрепить присутствие Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре и сделать его более видимым на территории всей страны, а также одобрить Преторийское соглашение и определение посредника относительно статьи 35 Конституции. Он также настоятельно призвал Совет безотлагательно рассмотреть вопрос о пересмотре и расширении мандата ООНКИ, с тем чтобы миссия могла содействовать выполнению обязательств, взятых ивуарийскими сторонами⁵⁰.

Члены Совета приветствовали подписание 6 апреля 2005 года Преторийского соглашения как важное достижение и настоятельно призвали все заинтересованные стороны приложить все возможные усилия для полного и эффективного осуществления положений Соглашения. В этой связи некоторые ораторы подчеркнули, что Преторийское соглашение дополняет Соглашение Лина-Маркуси и Аккрское соглашение III и что положения всех этих соглашений должны быть выполнены⁵¹. Представитель Объединенной Республики Танзания настоятельно призывает средства массовой информации Кот-д'Ивуара поддержать достигнутые в последнее время успехи в мирном процессе и сохранить утвердившийся позитивный тон в интересах национального примирения⁵². Представитель Соединенных Штатов отметил, что для успешного выполнения Соглашения жизненно важно добиться подлинного прекращения насилия⁵³. Представитель Алжира отметил, что возможные препятствия на пути выполнения Соглашения будет легче преодолеть, если посредническая миссия Африканского союза

будет по-прежнему опираться на поддержку международного сообщества и пользоваться его доверием⁵⁴.

Некоторые ораторы подчеркнули, что для продвижения вперед мирного процесса важно обеспечить проведение свободных и справедливых выборов в намеченные сроки⁵⁵; как можно скорее представить окончательный вариант поправки к статье 35 Конституции Кот-д'Ивуара⁵⁶; и незамедлительно приступить к осуществлению программы разоружения, демобилизации и реинтеграции⁵⁷. В связи с выборами представитель Соединенного Королевства заявил, что для определения прогресса большое значение будут иметь целевые показатели, установленные Организацией Объединенных Наций⁵⁸. Касаясь статьи 35, представитель Франции выразил надежду на то, что ожидаемое решение президента Гбагбо по поводу поправки к этой статье позволит раз и навсегда преодолеть одно из основных препятствий на пути мирного процесса⁵⁹. Представитель Алжира, говоря о процессе разоружения, демобилизации и реинтеграции, отметил, что для успешного завершения процесса необходима финансовая и техническая помощь международного сообщества⁶⁰.

Несколько представителей подчеркнули, что, учитывая отсутствие прогресса на местах, Совет должен продолжать внимательно следить за осуществлением режимa санкций в отношении Кот-д'Ивуара⁶¹. Отметив, что с учетом подписания Преторийского соглашения задача продвигаться вперед в вопросе о применении санкций не является приори-

⁴⁹ S/PV.5169, стр. 2–5 и стр. 23.

⁵⁰ Там же, стр. 5–7.

⁵¹ Там же, стр. 7 (Франция); стр. 12 (Япония); стр. 13 (Румыния); и стр. 17 (Греция).

⁵² Там же, стр. 18.

⁵³ Там же, стр. 19.

⁵⁴ Там же, стр. 10.

⁵⁵ Там же, стр. 8 (Соединенное Королевство); стр. 9 (Бенин); стр. 10 (Алжир); стр. 12 (Япония); стр. 13 (Румыния); стр. 14 (Бразилия); и стр. 20 (Китай).

⁵⁶ Там же, стр. 7 (Франция); стр. 10 (Алжир); стр. 15 (Российская Федерация); стр. 16 (Дания); стр. 17 (Греция); стр. 18 (Объединенная Республика Танзания); стр. 19 (Соединенные Штаты); и стр. 20 (Филиппины).

⁵⁷ Там же, стр. 7 (Франция); стр. 8 (Соединенное Королевство); стр. 10 (Алжир); стр. 17 (Греция); стр. 18 (Объединенная Республика Танзания); стр. 19 (Соединенные Штаты); и стр. 20 (Китай).

⁵⁸ Там же, стр. 8.

⁵⁹ Там же, стр. 7.

⁶⁰ Там же, стр. 10.

⁶¹ Там же, стр. 13 (Румыния); стр. 14 (Аргентина); стр. 16 (Дания); и стр. 19 (Соединенные Штаты).

ритетной, представитель Соединенного Королевства заявил, что вопрос о санкциях был крайне важен для поддержания ивуарийского мирного процесса⁶². Представитель Японии заявил, что незамедлительно применять целенаправленные санкции в отношении отдельных лиц было бы несвоевременным, поскольку ивуарийские стороны продемонстрировали свою готовность активизировать мирный процесс на основе Преторийского соглашения⁶³. Представитель Греции подчеркнул важность сотрудничества Кот-д'Ивуара и стран региона с Группой экспертов, предусмотренной в резолюции 1584 (2005)⁶⁴.

Ряд ораторов заявили о необходимости укреплять потенциал ООНКИ, с тем чтобы она могла выполнять свой расширенный мандат в поддержку осуществления Преторийского соглашения, и в этой связи заявили о своей готовности положительно рассмотреть вопрос об укреплении ООНКИ⁶⁵. Напомнив о том, что ранее доводом в пользу выделения подкрепления численностью 1200 человек было ухудшение ситуации в Кот-д'Ивуаре в области безопасности, представитель Соединенного Королевства настоятельно призвал членов Совета скорректировать свои ожидания с учетом развития событий на местах после подписания Преторийского соглашения. Он подчеркнул далее, что здесь требуется стратегия постепенного перехода от операции по поддержанию мира к охране порядка с передачей этих функций самим ивуарийцам⁶⁶.

Представитель Кот-д'Ивуара подтвердил, что все стороны, подписавшие Преторийское соглашение, выполняют его. Он отметил важность тесного сотрудничества между различными ивуарийскими сторонами и международным сообществом для успешного проведения процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции, недавно возобновленного после многомесячного перерыва. Он информировал Совет о том, что 27 апреля президент Гбагбо планировал выступить с обращением к народу по поводу статьи 35 Конституции в под-

держку мира. Он заявил, что его страна будет весьма признательна, если Организация Объединенных Наций поделится опытом и окажет помощь в ходе выборов в соответствии с положениями Конституции. Наконец, представитель выразил надежду на то, что при разработке своих будущих проектов резолюций по кризисным ситуациям в Африке Совет будет учитывать реальную ситуацию на местах, а также необходимость стандартизировать командные структуры независимых сил, участвующих в миротворческой деятельности в Африке, что позволит повысить беспристрастность таких сил и создать условия для восстановления доверия⁶⁷.

На своем 5173-м заседании, состоявшемся 4 мая 2005 года, в работе которого было предложено участвовать представителю Кот-д'Ивуара, Совет вновь включил в свою повестку дня четвертый очередной доклад Генерального секретаря об Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре⁶⁸ и письмо представителя Южной Африки от 25 апреля 2005 года на имя Председателя Совета⁶⁹. Председатель (Дания) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции⁷⁰; затем он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1600 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

призвал все стороны полностью осуществить Преторийское соглашение от 6 апреля 2005 года;

настоятельно призвал все ивуарийские стороны принять все необходимые шаги для обеспечения того, чтобы предстоящие всеобщие выборы были свободными, справедливыми и транспарентными; постановил продлить мандат Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре, а также французских сил, обеспечивающих ее поддержку, на период в один месяц — до 4 июня 2005 года;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 3 июня 2005 года (5194-е заседание): резолюция 1603 (2005)

На своем 5194-м заседании, состоявшемся 3 июня 2005 года, в работе которого было предложено участвовать представителю Кот-д'Ивуара, Совет вновь включил в свою повестку дня четвертый

⁶² Там же, стр. 9.

⁶³ Там же, стр. 12.

⁶⁴ Там же, стр. 17.

⁶⁵ Там же, стр. 7 (Франция); стр. 9 (Бенин); стр. 12 (Япония); стр. 13 (Румыния); стр. 14 (Аргентина); стр. 16 (Дания); и стр. 18 (Объединенная Республика Танзания).

⁶⁶ Там же, стр. 8–9.

⁶⁷ Там же, стр. 21–23.

⁶⁸ S/2005/186.

⁶⁹ S/2005/270.

⁷⁰ S/2005/282.

очередной доклад Генерального секретаря об ОООНКИ⁷¹. Председатель (Франция) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции⁷², а также к двум письмам представителя Южной Африки на имя Председателя Совета соответственно от 25 апреля 2005 года⁷³ и 23 мая 2005 года⁷⁴. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1603 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

одобрил Преторийское соглашение и потребовал, чтобы все подписавшие это Соглашение и все соответствующие ивуарийские стороны в полной мере и незамедлительно выполнили его;

потребовал, чтобы все ивуарийские стороны предприняли все необходимые шаги для обеспечения того, чтобы предстоящие всеобщие выборы были свободными, справедливыми и транспарентными; просил Генерального секретаря, на основе Преторийского соглашения, назначить, в порядке исключения, после консультаций с Африканским союзом и президентом Табо Мбеки Высокого представителя по выборам в Кот-д'Ивуаре, независимого от Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре, для оказания, в частности, помощи в работе Независимой избирательной комиссии и Конституционного совета, без ущерба для обязанностей Специального представителя Генерального секретаря;

постановил, что мандат Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре и оказывающих ей поддержку французских сил будет продлен до 24 июня 2005 года с дальнейшим его продлением, в данном конкретном случае, на период в семь месяцев.

Решение от 24 июня 2005 года (5213-е заседание): резолюция 1609 (2005)

На своем 5213-м заседании, состоявшемся 24 июня 2005 года, Совет включил в свою повестку

дня пятый очередной доклад Генерального секретаря об Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре от 17 июня 2005 года⁷⁵. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что со времени подписания 6 апреля 2005 года Преторийского соглашения был достигнут определенный прогресс в его осуществлении, в частности был решен вопрос о праве на занятие должности президента; было достигнуто соглашение относительно сроков и условий реализации национальной программы разоружения, демобилизации и реинтеграции; НВСКИ и «Новые силы» отвели свои тяжелые вооружения от границ зоны доверия; были утверждены и осуществлены положения, касающиеся статуса и организации работы Ивуарийского радиовещания и телевидения. В то же время предстояло оперативно выполнить другие основные положения Соглашения, в частности касающиеся обеспечения в полной мере восстановления эффективного функционирования правительства национального примирения и подготовки к проведению первого раунда президентских выборов. Генеральный секретарь отметил, что необходимо срочно укрепить ОООНКИ, с тем чтобы она обладала потенциалом, необходимым для эффективного выполнения возложенных на нее обязанностей, а также задач, предусмотренных Преторийским соглашением. В этой связи он просил Совет санкционировать развертывание дополнительных 2076 военнослужащих и трех регулярных полицейских подразделений численностью 375 человек для содействия обеспечению безопасности и поддержанию правопорядка и законности в процессе разоружения, демобилизации, реинтеграции и проведения выборов одновременно с частичным укреплением гражданского компонента миссии⁷⁶.

Представителю Кот-д'Ивуара было предложено принять участие в обсуждении. Председатель (Франция) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции⁷⁷; затем он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1609 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

⁷¹ S/2005/186.

⁷² S/2005/359.

⁷³ S/2005/270.

⁷⁴ Письмо (документ S/2005/340), написанное от имени президента Табо Мбеки в его качестве посредника Африканского союза в мирном процессе в Кот-д'Ивуаре, который просил Организацию Объединенных Наций принять участие в организации всеобщих выборов в Кот-д'Ивуаре в соответствии с Преторийским соглашением и выразил надежду на то, что Совет Безопасности в ближайшее время примет решение о назначении компетентного органа, что позволит гарантировать транспарентность и строгое соблюдение норм, регулирующих проведение выборов.

⁷⁵ Документы S/2005/398 и Add.1, представленные во исполнение резолюции 1528 (2004).

⁷⁶ S/2005/398.

⁷⁷ S/2005/409.

постановил, что мандат Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре и оказывающих ей поддержку французских сил будет продлен в данном конкретном случае на период в семь месяцев, до 24 января 2006 года;

санкционировал увеличение военного компонента Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре еще на 850 военнослужащих, а также увеличение компонента гражданской полиции до максимального числа 725 сотрудников гражданской полиции, включая три сформированных полицейских подразделения, а также численности необходимого дополнительного гражданского персонала;

постановил провести к 31 декабря 2005 года обзор численности личного состава ОООНКИ, включая компонент гражданской полиции, с учетом положения в Кот-д'Ивуаре после проведения предстоящих всеобщих выборов и остающихся нерешенными задач в целях, в случае необходимости, дальнейшего сокращения;

уполномочил ОООНКИ использовать все необходимые средства для выполнения своего мандата в пределах своих возможностей и районов развертывания;

уполномочил французские силы с даты принятия настоящей резолюции использовать все необходимые средства для поддержки ОООНКИ в соответствии с соглашением, достигнутым между Операцией и французскими властями.

Решение от 6 июля 2005 года (5221-е заседание): заявление Председателя

На 5221-м заседании, состоявшемся 6 июля 2005 года, Совет пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Греция) сделал от имени Совета заявление⁷⁸, в котором Совет, в частности:

приветствовал усилия посреднической группы Африканского союза с целью обеспечить, чтобы предстоящие выборы в Кот-д'Ивуаре были проведены согласно намеченному плану, а их результаты заслуживали доверия, и вновь заявил о своей полной поддержке посредника от Африканского союза; напомнил о том, что им было одобрено Преторийское соглашение, подписанное 6 апреля 2005 года; потребовал, чтобы все стороны, подписавшие Соглашение, и все соответствующие ивуарийские стороны в полном объеме и безотлагательно выполнили все обязательства, взятые перед посреднической группой Африканского союза, и строго следовали графику, согласованному в Претории 29 июня 2005 года;

заявил, что он готов, действуя на основе тесных консультаций с посреднической группой Африканского союза, применить индивидуальные санкции, предусмотренные в

пунктах 9 и 11 резолюции 1572 (2004), в отношении тех, кто не выполняет этих обязательств или чинит помехи их полному осуществлению.

Решение от 14 октября 2005 года (5281-е заседание): заявление Председателя

На 5278-м заседании⁷⁹, состоявшемся 13 октября 2005 года, Председатель (Румыния) привлёк внимание членов Совета к письму представителя Нигерии от 6 октября 2005 года на имя Председателя Совета⁸⁰. Совет заслушал сообщения министра иностранных дел Нигерии, члена Комиссии Африканского союза, Специального представителя Генерального секретаря по Кот-д'Ивуару и Высокого представителя по выборам в Кот-д'Ивуаре, после чего представитель Кот-д'Ивуара сделал заявление.

Министр иностранных дел Нигерии выразил обеспокоенность по поводу потенциально взрывоопасной ситуации в Кот-д'Ивуаре, отметив, что невозможность завершения переходного периода, предусмотренного Соглашением Лина-Маркуси, выборами, запланированными на 30 октября 2005 года, становится все более очевидной. Поэтому было чрезвычайно важно, чтобы международное сообщество рассмотрело пути и средства урегулирования ситуации на местах после этой даты. В этой связи министр напомнил, что Совет мира и безопасности Африканского союза и Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) недавно провели встречи на высшем уровне, посвященные кризису в Кот-д'Ивуаре, и приняли решения касательно возможного развития событий в этой стране в том случае, если выборы не будут проведены к 30 октября 2005 года. Он повторил просьбу Совета мира и безопасности в адрес Совета Безопасности о рассмотрении возможности

⁷⁹ На своем 5253-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 31 августа 2005 года, Совет заслушал сообщения министра обороны Южной Африки, представителя Нигерии (представлявшего Председателя Африканского союза) и Специального представителя Генерального секретаря по Кот-д'Ивуару. Члены Совета и представитель Кот-д'Ивуара обменялись мнениями с выступавшими.

⁸⁰ Документ S/2005/639, препровождающий коммюнике по Кот-д'Ивуару, опубликованное по завершении 40-го заседания Совета мира и безопасности Африканского союза на уровне глав государств и правительств, состоявшегося в Аддис-Абебе 6 октября 2005 года.

⁷⁸ S/PRST/2005/28.

существенного расширения контингента ОООНКИ, необходимого для того, чтобы она могла эффективно выполнять возложенные на нее дополнительные обязанности. Он отметил, что санкционированный на тот момент уровень численности персонала ОООНКИ совершенно не достаточен для обеспечения реального разоружения в Кот-д'Ивуаре. В заключение министр призвал Совет проявить понимание необходимости срочного решения вопроса, которое продемонстрировали Совет мира и безопасности и ЭКОВАС, и оперативно одобрить их решения по Кот-д'Ивуару и укрепить ОООНКИ. Он также подчеркнул необходимость обеспечения того, чтобы все структуры, требуемые для управления Кот-д'Ивуаром после 30 октября 2005 года, были созданы до этой даты⁸¹.

Член Комиссии Африканского союза информировал Совет о том, что Совет мира и безопасности Африканского союза принял ряд важных решений по Кот-д'Ивуару на период после 30 октября 2005 года, включая продление переходных договоренностей, содержащихся в Соглашении Лина-Маркуси, на период, не превышающий 12 месяцев. Совет мира и безопасности также уточнил роль международного сообщества в деле поддержки мирного процесса в Кот-д'Ивуаре, в частности роль, которую должна играть Организация Объединенных Наций. Член Комиссии подчеркнул, что решения Совета мира и безопасности от 6 октября 2005 года были направлены на то, чтобы придать новый импульс мирному процессу за счет укрепления решимости и расширения участия международного сообщества, усиления поддержки и оказания воздействия на ивуарийские стороны в вопросах выполнения их обещаний и обязательств. Он призвал ивуарийские стороны и международное сообщество в полной мере воспользоваться продлением переходного периода для решения всех остающихся проблем. Стороны должны строго выполнять свои обязательства и договоренности, а международному сообществу следует быть готовым оказывать соответствующее давление и вводить санкции против тех сторон, которые их не выполняют. В то же время необходимо укрепить роль и присутствие как ОООНКИ, так и Высокого представителя по выборам в Кот-д'Ивуаре. Наконец, член Комиссии настоятельно призвал Совет поддерживать решения Совета мира и безопасности и принять все другие

необходимые меры для дальнейшего продвижения мирного процесса в Кот-д'Ивуаре⁸².

Специальный представитель Генерального секретаря по Кот-д'Ивуару отметил, что ивуарийские лидеры еще не встали на новый путь к миру, обозначенный Советом мира и безопасности Африканского союза. В то же время на пути к прочному миру и безопасности стоял ряд серьезных препятствий, в частности крайне неблагоприятная обстановка в плане безопасности, зашедший в тупик процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции и подготовки к выборам, а также агрессивность средств массовой информации. Особую тревогу вызывали продолжающиеся нарушения прав человека, которые были как причиной, так и следствием кризиса в Кот-д'Ивуаре. Он выразил обеспокоенность по поводу того, что виновные в этих нарушениях на тот момент не понесли практически никакого наказания, и повторил обращенный к Совету призыв Генерального секретаря безотлагательно рассмотреть доклад Международной комиссии по расследованию заявлений о серьезных нарушениях прав человека и международного права, совершенных в Кот-д'Ивуаре. В заключение Специальный представитель отметил, что для выполнения решений Совета мира и безопасности необходимо принять ряд соответствующих мер. К ним относятся: а) утверждение Советом Безопасности решений Совета мира и безопасности; б) содействие срочному созыву заседания международной рабочей группы для определения нового графика выполнения оставшихся положений Преторийского соглашения; в) скорейшее назначение нового премьер-министра и национального правительства; г) своевременное принятие рекомендаций о роли Национального собрания после окончания его мандата в декабре 2005 года; д) оказание поддержки президенту Обасанджо и президенту Мбеки в ходе их предстоящего визита в Кот-д'Ивуар; и е) прояснение роли Организации Объединенных Наций с учетом тех конкретных жизненно важных задач, которые ей предстоит выполнить в деле поддержки осуществления ключевых аспектов мирного процесса⁸³.

Высокий представитель по выборам в Кот-д'Ивуаре отметил, что ключевая роль Независимой избирательной комиссии в деле проведения

⁸¹ S/PV.5278, стр. 2–4.

⁸² Там же, стр. 4–6.

⁸³ Там же, стр. 6–8.

избирательного процесса и разъяснения вопросов гражданства, идентификации и натурализации была подтверждена только после того, как он попросил посредника от Африканского союза вновь оказать содействие в данном вопросе. С учетом того, что состав Комиссии был окончательно согласован и ожидалось, что члены ее Бюро будут избраны в ближайшее время, Высокий представитель отметил, что из всех задач Комиссии самая сложная будет заключаться в решении проблемы идентификации и определения критериев в отношении тех, кто может принимать участие в выборах. Высокий представитель подчеркнул, что работа по проведению выборов может проводиться эффективно только в условиях должной безопасности на всей территории страны, поскольку без свободы передвижения и свободы выражения нельзя гарантировать подлинно демократические выборы, результаты которых были бы приемлемы для всех. Он отметил, что предлагаемого продления переходного периода на срок не более 12 месяцев в принципе достаточно для подготовки и проведения свободных и справедливых выборов⁸⁴.

Представитель Кот-д'Ивуара выразил мнение о том, что в шестом докладе Генерального секретаря об Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре⁸⁵, не в достаточной мере учитывается тот факт, что Кот-д'Ивуар в течение уже трех лет находится в состоянии войны и что северные и западные районы страны оккупированы повстанцами. Вместе с тем он подтвердил приверженность своего правительства обеспечению сохранности грузов и безопасности людей и свободы передвижения нейтральных вооруженных сил. Переходя к решениям, принятым Советом мира и безопасности Африканского союза, он отметил, что, поскольку президентские выборы не могли быть проведены в установленные сроки, прежде всего потому, что повстанцы все еще не разоружились и страна была по-прежнему разделена, президент Гбагбо будет оставаться на своем посту до приведения к присяге нового президента. Он выразил уверенность в том, что предложения Совета мира и безопасности в отношении правительства на период после 30 октября 2005 года позволят продолжить мирный процесс, который на тот момент тормозили главным образом

проблемы, связанные с процессом разоружения, демобилизации и реинтеграции. Он выразил искреннюю надежду на то, что Совет Безопасности поддержит решения Совета мира и безопасности, и подчеркнул, что необходимо положить конец дискуссии на тему так называемого «конституционного вакуума», с тем чтобы все стороны могли взяться за работу по подготовке свободных и транспарентных выборов на основе различных соглашений, в частности «дорожной карты», намеченной Преторийским соглашением от 6 апреля 2005 года и Преторийской декларацией от 29 июня 2005 года⁸⁶.

На 5281-м заседании⁸⁷, состоявшемся 14 октября 2005 года, Председатель (Румыния) пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в работе заседания и сделал от имени Совета заявление⁸⁸, в котором Совет, в частности:

высоко оценил усилия Африканского союза, ЭКОВАС, руководителей региона, Специального представителя Генерального секретаря и Высокого представителя по выборам, направленные на содействие обеспечению мира и стабильности в Кот-д'Ивуаре, и вновь заявил о своей всесторонней поддержке этих усилий;

поддержал решение Совета мира и безопасности Африканского союза по вопросу о положении в Кот-д'Ивуаре, принятое на его 40-м заседании на уровне глав государств и правительств, заявил о своем намерении оперативно принять необходимые меры для надлежащего содействия его осуществлению в целях организации свободных, справедливых, открытых и заслуживающих доверия выборов в возможно кратчайший срок и не позднее 30 октября 2006 года;

вновь заявил о том, что он поддерживает Соглашение Лина-Маркуси, Аккрское соглашение III и Преторийское соглашение, и потребовал от всех сторон, подписавших эти соглашения, а также от соответствующих ивуарийских сторон в полном объеме и без задержек выполнить свои обязательства по этим соглашениям.

⁸⁶ Документ S/PV.5278, стр. 10–11.

⁸⁷ На 5279-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 13 октября 2005 года, члены Совета обменялись мнениями с министром иностранных дел Нигерии, членом Комиссии Африканского союза, Специальным представителем Генерального секретаря по Кот-д'Ивуару и Высоким представителем Генерального секретаря по выборам в Кот-д'Ивуаре.

⁸⁸ S/PRST/2005/49.

⁸⁴ Там же, стр. 8–10.

⁸⁵ Документ S/2005/604, представленный во исполнение резолюции 1603 (2005).

**Решение от 18 октября 2005 года
(5283-е заседание): резолюция 1632 (2005)**

На своем 5283-м заседании, состоявшемся 18 октября 2005 года, Совет пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении. Председатель (Румыния) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции⁸⁹; затем он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1632 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат Группы экспертов до 15 декабря 2005 года и просил Генерального секретаря принять в этой связи необходимые административные меры;

просил Группу экспертов представить Совету через Комитет, учрежденный в соответствии с пунктом 14 резолюции 1572 (2004), до 1 декабря 2005 года в письменном виде краткую обновленную информацию об осуществлении мер, предусмотренных в пункте 7 резолюции 1572 (2004) и подтвержденных в пункте 1 резолюции 1584 (2005), с соответствующими рекомендациями;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 21 октября 2005 года
(5288-е заседание): резолюция 1633 (2005)**

На 5288-м заседании, состоявшемся 21 октября 2005 года, Председатель (Румыния) пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в работе заседания и привлек внимание членов Совета к проекту резолюции⁹⁰ и письму представителя Нигерии от 6 октября 2005 года на имя Председателя Совета⁹¹. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1633 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

настоятельно призвал Председателя Африканского союза, Председателя ЭКОВАС и посредника Африканского союза незамедлительно провести консультации со всеми ивуарийскими сторонами, с тем чтобы обеспечить назначение к 31 октября 2005 года нового премьер-министра;

подчеркнул, что премьер-министр должен располагать всеми необходимыми полномочиями и всеми правительственными финансовыми, материальными и людскими ресурсами, с тем чтобы обеспечить эффективное функциони-

рование правительства, гарантировать безопасность и восстановление административных и общественных служб на всей территории Кот-д'Ивуара, играть ведущую роль в осуществлении программы разоружения, демобилизации и реинтеграции и операциях по разоружению и роспуску формирований ополченцев и обеспечить справедливость процесса идентификации и процесса регистрации избирателей, ведущих к организации свободных, открытых, справедливых и транспарентных выборов при поддержке Организации Объединенных Наций;

просил Международную рабочую группу разработать «дорожную карту» в консультации со всеми ивуарийскими сторонами в целях проведения свободных, справедливых, открытых и транспарентных выборов в ближайшее по возможности время, но не позднее 31 октября 2006 года;

потребовал, чтобы все ивуарийские стороны прекратили всякое подстрекательство к ненависти и насилию в средствах массовой информации, а также немедленного разоружения и роспуска формирований ополченцев на всей национальной территории; настоятельно призвал соседние с Кот-д'Ивуаром страны не допускать никаких трансграничных передвижений комбатантов или поставок оружия на территорию Кот-д'Ивуара.

**Решение от 30 ноября 2005 года
(5314-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5314-м заседании, состоявшемся 30 ноября 2005 года, Совет пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Российская Федерация) сделал от имени Совета заявление⁹², в котором Совет, в частности:

заявил о том, что скорейшее назначение премьер-министра Кот-д'Ивуара имеет чрезвычайно важное значение для возобновления мирного процесса, в результате которого не позднее 31 октября 2006 года были бы проведены свободные, справедливые, открытые и транспарентные выборы;

выразил глубокую озабоченность в связи с сохраняющимися между ивуарийскими сторонами разногласиями в отношении назначения премьер-министра и высказал мнение о том, что премьер-министр должен быть назначен без дальнейших задержек;

заявил о своей полной поддержке Международной рабочей группы, одобрил ее заключительное коммюнике от 8 ноября 2005 года, приветствовал ее решение провести свое второе совещание 6 декабря 2005 года в Абиджане и настоятельно призвал Группу постоянно информировать Совет о результатах ее работы;

вновь заявил о своей готовности, действуя в тесной консультации с посреднической группой Африканского сою-

⁸⁹ S/2005/653.

⁹⁰ S/2005/661.

⁹¹ S/2005/639 (см. сноску 80 выше).

⁹² S/PRST/2005/58.

за, ввести конкретные меры, предусмотренные в пунктах 9 и 11 резолюции 1572 (2004) и в резолюции 1633 (2005).

**Решение от 9 декабря 2005 года
(5318-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5318-м заседании, состоявшемся 9 декабря 2005 года, Совет пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении. Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание членов Совета к письму Генерального секретаря от 8 декабря 2005 года на имя Председателя Совета⁹³. Затем он сделал от имени Совета заявление⁹⁴, в котором Совет, в частности:

приветствовал назначение г-на Чарльза Конана Банини премьер-министром Кот-д'Ивуара и заявил, что он полностью поддерживает его;

одобрил заключительное коммюнике Международной рабочей группы от 6 декабря 2005 года; вновь подтвердил, что он поддерживает решение Совета мира и безопасности Африканского союза, в котором подчеркивается, что министры будут подотчетны премьер-министру, который будет располагать всей полнотой власти над своим кабинетом;

напомнил и подтвердил, что премьер-министр должен располагать всеми необходимыми полномочиями и ресурсами, о которых говорится в резолюции 1633 (2005), и подчеркнул важность осуществления этой резолюции в полном объеме ивуарийскими сторонами под наблюдением Международной рабочей группы;

настоятельно предложил в срочном порядке сформировать правительство, с тем чтобы премьер-министр мог как можно скорее осуществить «дорожную карту», разработанную Международной рабочей группой, и просил Посредническую группу и Международную рабочую группу внимательно следить за этим вопросом;

вновь заявил о своей полной поддержке Специального представителя Генерального секретаря и Высокого представителя по выборам.

**Решение от 15 декабря 2005 года
(5327-е заседание): резолюция 1643 (2005)**

На своем 5327-м заседании, состоявшемся 15 декабря 2005 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1572 (2004) по Кот-д'Ивуару, от 7 ноября 2005 года на имя Председателя Совета,

⁹³ Документ S/2005/768, препровождающий коммюнике Международной рабочей группы по Кот-д'Ивуару, опубликованное по итогам ее второго заседания, которое состоялось 6 декабря 2005 года в Абиджане.

⁹⁴ S/PRST/2005/60.

препровождающее окончательный доклад Группы экспертов по Кот-д'Ивуару⁹⁵. В этом докладе Группа указала, что оборонные расходы Кот-д'Ивуара значительны и что Совету Безопасности следует попросить правительство Кот-д'Ивуара представить полную разбивку своих расходов на 2005 год. Отсутствовала транспарентность в отношении доходов от производства и экспорта какао и порядка их распределения; кроме того, не была проведена достоверная оценка существовавшего на тот момент объема незаконного экспорта необработанных алмазов из Кот-д'Ивуара. Группа отметила также, что фруктовый терминал в порту Абиджана, безусловно, являлся стратегическим местом для разгрузки военных грузов и оборудования и требовал более тщательного контроля со стороны ООНКИ. Группа также подтвердила содержащееся в предыдущем докладе⁹⁶ замечание о том, что Комитету необходимо в срочном порядке прояснить ситуацию, связанную с тем, что Комитет не предоставил фамилии лиц и названия организаций для целей блокирования активов или осуществления запрета на поездки, что вызвало широкое недовольство со стороны государств-членов в связи с невозможностью полного осуществления резолюции 1572 (2004).

Представителю Кот-д'Ивуара было предложено принять участие в обсуждении. Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание Совета к письмам Генерального секретаря соответственно от 28 ноября 2005 года⁹⁷ и 8 декабря 2005 года⁹⁸, а также на проекту резолюции, представленному Францией⁹⁹. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1643 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил возобновить до 15 декабря 2006 года действие положений пунктов 7–12 резолюции 1572 (2004);

постановил, что любое серьезное препятствие для свободы передвижения ООНКИ, французских сил, Высо-

⁹⁵ Доклад S/2005/699, представленный во исполнение пункта 7 резолюции 1584 (2005).

⁹⁶ S/2005/470.

⁹⁷ Документ S/2005/744, препровождающий коммюнике, опубликованное Международной рабочей группой по Кот-д'Ивуару по завершении ее первого совещания, состоявшегося 8 ноября 2005 года в Абиджане.

⁹⁸ S/2005/768 (см. сноску 93 выше).

⁹⁹ S/2005/786.

кого представителя по выборам и Международной рабочей группы или любое нападение на них представляет собой угрозу миру и процессу национального примирения, и просил Генерального секретаря и правительство Франции незамедлительно сообщать ему о любых серьезных препятствиях или нападениях;

постановил, что все государства должны принимать необходимые меры с целью воспрепятствовать поставкам всех необработанных алмазов из Кот-д'Ивуара на их территорию; просил все государства, которых это касается, в течение 90 дней сообщить Комитету о предпринятых ими действиях по осуществлению резолюции 1572 (2004) и настоящей резолюции, и уполномочил Комитет запрашивать любую дополнительную информацию, которую он может счесть необходимой;

постановил, что в конце периода, упомянутого выше, Совет проведет обзор мер, введенных резолюцией 1572 (2004) и настоящей резолюцией;

просил Генерального секретаря, действуя в консультации с Комитетом, в течение 30 дней вновь создать на период в шесть месяцев группу экспертов в составе не более пяти членов, обладающих надлежащими экспертными знаниями, в частности в вопросах вооружений, алмазов, финансов, таможни и гражданской авиации, и в любых других соответствующих вопросах;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 19 января 2006 года
(5350-е заседание): заявление Председателя**

3 января 2006 года Генеральный секретарь представил Совету седьмой очередной доклад об ОООНКИ¹⁰⁰. В этом докладе Генеральный секретарь отметил, что решение Совета мира и безопасности Африканского союза от 6 октября 2005 года¹⁰¹, которое было одобрено Советом в его резолюции 1633 (2005), позволило избежать опасного политического кризиса и кризиса в области безопасности по истечении срока полномочий президента Гбагбо 30 октября 2005 года, обеспечив тем самым возможность продолжения мирного процесса в Кот-д'Ивуаре. Он приветствовал назначение г-на Чарльза Конана Банни премьер-министром на переходный период и формирование его правительства, однако предупредил, что в мирном процессе недопустимы никакие дополнительные задержки. Что касается отдельных лиц и групп, препятство-

вавших мирному процессу в целом, то Совету следует рассмотреть вопрос о принятии целенаправленных мер против них. Генеральный секретарь настоятельно призвал премьер-министра к сотрудничеству с Международной рабочей группой и Посреднической группой по Кот-д'Ивуару для скорейшего завершения работы над «дорожной картой» на переходный период. Он призвал также политические партии к сотрудничеству с премьер-министром и Высоким представителем по выборам для урегулирования сохраняющихся искусственно созданных разногласий с Независимой избирательной комиссией. Он полностью поддержал мнение Международной рабочей группы о том, что в случае необходимости Высокому представителю следует использовать свои полномочия в области арбитража для решительного урегулирования этого вопроса.

Генеральный секретарь подчеркнул, что твердая политическая решимость Совета продвигать вперед мирный процесс в Кот-д'Ивуаре должна дополняться соответствующим укреплением ОООНКИ для достижения целей, поставленных в резолюции 1633 (2005). Он вновь настоятельно призвал Совет оперативно утвердить его рекомендации относительно укрепления ОООНКИ, включая увеличение численности военнослужащих на четыре батальона (3400 военнослужащих) и незамедлительное развертывание трех дополнительных сформированных полицейских подразделений (375 полицейских) и 100 сотрудников гражданской полиции. Он рекомендовал продлить мандат ОООНКИ на период в 12 месяцев до 24 января 2007 года, с тем чтобы он должным образом охватывал период, который последует за проведением выборов в Кот-д'Ивуаре. Наконец, вновь заявив о необходимости оказания финансовой поддержки эффективному осуществлению «дорожной карты» для мирного процесса в Кот-д'Ивуаре, в частности программы разоружения, демобилизации и реинтеграции и процесса выборов, он призвал Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею рассмотреть вопрос о выделении средств на содержание канцелярии Высокого представителя из начисленных взносов.

На своем 5350-м заседании 19 января 2006 года Совет включил вышеупомянутый доклад в свою повестку дня и пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Объединенная Республика Танзания)

¹⁰⁰ Документ S/2006/2, представленный в соответствии с резолюцией 1603 (2005).

¹⁰¹ S/2005/639 (см. сноску 80 выше).

сделал от имени Совета заявление¹⁰², в котором Совет, в частности:

решительно осудил недавние насильственные нападения членов уличных ополчений и других групп, связанных с организацией «Молодые патриоты», а также их подстрекателей на объекты ООНКИ и международных неправительственных организаций;

призвал всех ивуарийцев воздерживаться от любых враждебных действий и потребовал немедленного прекращения этого насилия, в частности нападений на Организацию Объединенных Наций, и распространения в средствах массовой информации материалов, подстрекающих к ненависти;

приветствовал экстренную миссию в Абиджане, возглавляемую президентом Обасанджо;

подчеркнул, что захват помещений радио и телевидения Кот-д'Ивуара представляет собой посягательство на свободу и нейтралитет информации, а также нарушение принципов процесса национального примирения, предыдущих резолюций Совета Безопасности и мирных соглашений;

вновь заявил о своей полной поддержке премьер-министра г-на Шарля Конана Банни.

**Решение от 24 января 2006 года
(5354-е заседание): резолюция 1652 (2006)**

На своем 5354-м заседании 24 января 2006 года Совет включил в свою повестку дня седьмой очередной доклад Генерального секретаря об ООНКИ¹⁰³ и пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении. Председатель (Объединенная Республика Танзания) обратил внимание членов Совета на проект резолюции¹⁰⁴, а также на письмо представителя Кот-д'Ивуара от 20 января 2006 года на имя Председателя Совета¹⁰⁵.

Затем этот проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1652 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить соответствующие мандаты ООНКИ и французских сил, которые ее поддерживают, до 15 декабря 2006 года;

постановил продлить действие положений пункта 3 резолюции 1609 (2005) до 15 декабря 2006 года;

заявил о своем намерении держать в поле зрения задачи и численность войск ООНКИ.

**Решение от 6 февраля 2006 года
(5366-е заседание): резолюция 1657 (2006)**

На своем 5366-м заседании 6 февраля 2006 года Совет включил в свою повестку дня письмо Генерального секретаря от 1 февраля 2006 года на имя Председателя Совета¹⁰⁶. В этом письме Генеральный секретарь, в ожидании дальнейшего рассмотрения Советом его рекомендаций относительно укрепления ООНКИ, заявил о своем намерении временно передислоцировать до одного мотострелкового батальона и одного сформированного подразделения полиции из состава Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ) в ООНКИ на первоначальный трехмесячный период.

Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Францией¹⁰⁷; затем он был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1657 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил уполномочить Генерального секретаря незамедлительно перебросить максимум одну пехотную роту из МООНЛ в распоряжение ООНКИ на период до 31 марта 2006 года в целях обеспечения дополнительной безопасности персонала и имущества Организации Объединенных Наций и для выполнения других задач, поставленных перед ООНКИ, без ущерба для любого будущего решения Совета, касающегося продления мандата и численности военнослужащих МООНЛ, а также дальнейшего продления упомянутого выше временного прикомандирования;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

¹⁰² S/PRST/2006/2.

¹⁰³ S/2006/2.

¹⁰⁴ S/2006/41.

¹⁰⁵ В документе S/2006/43 представитель Кот-д'Ивуара обратил внимание членов Совета на ряд существенных недоразумений, связанных с осуществлением резолюции 1633 (2005), которые, если не уделить им внимания, «чреваты опасностью серьезного подрыва мирного процесса».

¹⁰⁶ S/2006/71.

¹⁰⁷ S/2006/73.

**Решение от 23 февраля 2006 года
(5378-е заседание): заявление Председателя**

На 5378-м заседании 23 февраля 2006 года Председатель (Соединенные Штаты) сделал заявление от имени Совета¹⁰⁸, в котором Совет, в частности:

вновь заявил о том, что он полностью поддерживает Международную рабочую группу, и одобрил ее четвертое итоговое коммюнике от 17 февраля 2006 года;

одобрил также арбитражное решение, вынесенное Высшим представителем по выборам, согласно которому выборы Бюро Независимой избирательной комиссии прошли в соответствии с Преторийским соглашением;

настоятельно призвал ивуарийские стороны как можно скорее обеспечить эффективное функционирование Независимой избирательной комиссии;

подчеркнул настоятельную необходимость обеспечения независимости и беспристрастности Ивуарийского радио и телевидения;

настоятельно призвал ивуарийские государственные власти оказать содействие, особенно на западе, в возвращении гуманитарных учреждений и организаций.

**Решение от 29 марта 2006 года
(5400-е заседание): заявление Председателя**

На 5399-м заседании 29 марта 2006 года Совет заслушал заявление министра иностранных дел Кот-д'Ивуара. Он отметил, что, несмотря на насилие в Абиджане и в западной части страны в середине января, общая ситуация в его стране с момента формирования нового правительства в декабре 2005 года является удовлетворительной. Он напомнил о том, что для дальнейшего продвижения мирного процесса в Ямусукро недавно было проведено два мероприятия, а именно: семинар для членов правительства с целью разработки процедур осуществления «дорожной карты» и совещание за «круглым столом» на высшем уровне с участием четырех основных ивуарийских политических лидеров. На этом совещании руководители приняли ряд решений. Они отметили, что резолюция 1633 (2005) и Конституция Кот-д'Ивуара не являются несовместимыми, и настоятельно призвали президента и премьер-министра найти надлежащие решения во избежание возможных конфликтов, связанных с исполнением их соответствующих полномочий. Они настоятельно призвали премьер-министра прокон-

сультиваться с соответствующими сторонами по вопросам определения полномочий и установления регламента Независимой избирательной комиссии, с тем чтобы организовать выборы на справедливой, транспарентной и надежной основе. Они договорились проводить регулярные встречи, с тем чтобы политическая жизнь в Кот-д'Ивуаре протекала спокойно и в духе уважения к ценностям братства и демократии.

Министр отметил, что непосредственно после проведения двух совещаний был достигнут прогресс в осуществлении резолюции 1633 (2005) и «дорожной карты». Независимая избирательная комиссия начала свою работу после многих месяцев неопределенности; Генеральный секретарь «Новых сил» вернулся в Абиджан после 17 месяцев отсутствия в городе; а правительство начало подготовку к выборам и процесс идентификации избирателей, которые будут осуществляться одновременно. Кроме того, появилась возможность начать частичное восстановление государственных административных органов в сфере образования в районах, находящихся под контролем «Новых сил». Подчеркнув необходимость укрепления существующей атмосферы доверия и обеспечения необратимости прогресса, министр особо отметил, что вопрос о безопасности должен решаться в первоочередном порядке и что одна из наиболее насущных задач заключается в улучшении положения солдат в национальной армии. Он также проинформировал Совет о том, что для координации гуманитарной деятельности на национальном уровне была учреждена межведомственная комиссия.

Подтвердив, что мирный процесс и примирение идут в правильном направлении, министр подчеркнул, что предстоит сделать еще многое, включая финансирование избирательного процесса на всех этапах; завершение процесса разоружения, мобилизации и реинтеграции; укрепление безопасности на всей территории страны, особенно в западной части, граничащей с Либерией; решение гуманитарных проблем и поддержку прав человека; укрепление потенциала судебных органов; снижение высокого уровня безработицы среди молодежи; и обеспечение возвращения беженцев и перемещенных лиц. В заключение, выразив твердую надежду на скорейшее назначение нового высокого представителя по выборам, министр отметил, что правительство его страны поддерживает предложение

¹⁰⁸ S/PRST/2006/9.

ние Генерального секретаря об укреплении ООНКИ и просит Совет рассмотреть это предложение положительно¹⁰⁹.

На 5400-м заседании 29 марта 2006 года, для участия в котором был приглашен представитель Кот-д'Ивуара, Председатель (Аргентина) сделал от имени Совета заявление¹¹⁰, в котором Совет, в частности:

заявил о своей полной поддержке Международной рабочей группы и одобрил ее пятое заключительное коммюнике от 17 марта 2006 года;

настоятельно призвал ивуарийских лидеров выполнить все свои обязательства, в частности обязательства, взятые в Ямусукро 28 февраля 2006 года, и обеспечить скорейшее претворение в жизнь — добросовестно и в духе доверия — «дорожной карты», с тем чтобы организовать к 31 октября 2006 года свободные, справедливые, открытые и транспарентные выборы;

подчеркнул крайнюю необходимость завершения процесса идентификации, составления списков избирателей и начала осуществления программы разоружения, демобилизации и реинтеграции;

призвал страны-доноры оказать премьер-министру всю необходимую поддержку для того, чтобы в полном объеме и незамедлительно претворить в жизнь «дорожную карту»;

вновь выразил глубокую озабоченность по поводу ситуации на западе страны;

настоятельно призвал ООНКИ продолжать повторное развертывание в этом районе и призвал также к восстановлению гражданской власти;

решительно осудил непрекращающиеся нарушения прав человека, нападения на членов правительства, препятствия, чинимые свободе передвижения нейтральных сил, и разжигание вражды и призывы к насилию в средствах массовой информации;

просил ивуарийские власти, чтобы они, тесно взаимодействуя с ООНКИ, обеспечили принятие всех мер, необходимых для сохранения независимого характера Ивуарийского радиовещания и телевидения.

Решение от 27 апреля 2006 года (5428-е заседание): заявление Председателя

На 5426-м заседании 27 апреля 2006 года Совет заслушал выступление премьер-министра Кот-д'Ивуара, который подтвердил, что общая ситуация

в его стране остается удовлетворительной, хотя события не развиваются столь стремительно, как ему хотелось бы того. В связи с этим он напомнил о том, что правительство предприняло ряд инициатив по примирению и восстановлению доверия между сторонами, отметив, в частности, что в феврале в Ямусукро состоялось два совещания, которые обеспечили значительный прогресс в политической, военной и административной сферах. В политической сфере восстановление диалога между политическими лидерами позволило избавиться от недоверия, которое разделяло их, и устранить препятствия на пути осуществления различных соглашений, резолюции 1633 (2005) и «дорожной карты». В военной сфере бывшие воюющие стороны возобновили переговоры, которые оставались прерванными в течение более одного года. На административном уровне в районы, контролируемые «Новыми силами», как ожидается, будут восстановлены государственные структуры, занимающиеся вопросами национального просвещения и высшего образования. Отметив, что необходимо обеспечить необратимость прогресса, достигнутого к настоящему времени, путем укрепления доверия, премьер-министр разделил опасения, выраженные Генеральным секретарем в его восьмом докладе об ООНКИ¹¹¹ относительно последствий любых дальнейших задержек в соблюдении ключевых сроков, установленных в резолюции 1633 (2005) и «дорожной карте». Заявив, что безопасную атмосферу доверия можно создать лишь на основе более значительного военного присутствия, которое могло бы также служить сдерживающим фактором, он подчеркнул, что следует и далее укреплять базу людских, материальных и финансовых ресурсов ООНКИ. В заключение премьер-министр отметил, что необходимо гарантировать безопасность на территории всей страны — не только в Абиджане, но и в западном районе и в Буаке, — и что этот вопрос является основным для всех ивуарийцев и правительства страны. В этой связи он выразил надежду на то, что численность дополнительных «голубых касок», предоставляемых в порядке укрепления ООНКИ, будет как можно ближе соответствовать запрошенной Генеральным секретарем¹¹².

¹¹¹ S/2006/222.

¹¹² S/PV.5426, стр. 2–5.

¹⁰⁹ S/PV.5399, стр. 2–5.

¹¹⁰ S/PRST/2006/14.

На 5428-м заседании¹¹³ 27 апреля 2006 года, на котором присутствовал премьер-министр Кот-д'Ивуара, Председатель (Китай) сделал от имени Совета заявление¹¹⁴, в котором Совет, в частности:

заявил о своей полной поддержке Международной рабочей группы и одобрил ее шестое заключительное коммюнике от 20 апреля 2006 года;

выразил свою глубокую обеспокоенность по поводу серьезной задержки с осуществлением программы по разоружению, демобилизации и реинтеграции и операций по идентификации; разделил обеспокоенность, выраженную Генеральным секретарем в пункте 74 его доклада от 11 апреля 2006 года, в отношении последствий, которые могут возникнуть в связи с дальнейшими задержками в деле соблюдения основных сроков, предусмотренных в «дорожной карте»;

предложил в этой связи премьер-министру и правительству национального примирения, которое он возглавляет, срочно принять все необходимые меры для одновременного осуществления разоружения, демобилизации и реинтеграции и операций по идентификации;

также предложил Международной рабочей группе в соответствии с пунктом 10 резолюции 1633 (2005) сообщать ему о любых препятствиях или трудностях, с которыми премьер-министр может столкнуться при выполнении им своих задач.

**Решение от 24 мая 2006 года
(5442-е заседание): заявление Председателя**

11 апреля 2006 года Генеральный секретарь представил Совету восьмой доклад об ОООНКИ¹¹⁵. В этом докладе Генеральный секретарь отметил, что инициативы, недавно принятые премьер-министром, придали новый импульс мирному процессу в Кот-д'Ивуаре. Он приветствовал механизмы осуществления «дорожной карты», которые были созданы на семинаре для членов правительства и встрече ивуарийских руководителей в феврале, предупредив при этом, что сложные проблемы еще предстоит решить. В этой связи, как подчеркнул Генеральный секретарь, прогресс, достигнутый к сегодняшнему дню, может сохраняться, только если будут приняты дальнейшие конкретные и энергичные меры, направленные на осуществление про-

граммы разоружения, демобилизации и реинтеграции, роспуск ополчений, восстановление государственной власти и подготовку к выборам. Он настоятельно призвал ивуарийские стороны немедленно достичь договоренности относительно осуществления исключительно важного процесса идентификации, добавив, что Организация Объединенных Наций готова этому содействовать. Опасаясь, что, до тех пор пока будут оставаться мобилизованными ополчения и «молодые патриоты», положение в плане безопасности в Кот-д'Ивуаре будет неустойчивым и потенциально волатильным, он подчеркнул, что процесс разоружения, включая разоружение боевиков, следует начать незамедлительно.

Для завершения чрезвычайно сложного мирного процесса, как отметил Генеральный секретарь, потребуются мобилизация значительных ресурсов и строгое соблюдение ивуарийскими сторонами принципов и целей, изложенных в мирных соглашениях и резолюциях Совета. Он подчеркнул, что имеющиеся возможности для полного осуществления «дорожной карты» весьма краткосрочны, и предупредил, что любые дальнейшие задержки или сбой в мирном процессе будут препятствовать своевременной организации выборов не позднее 31 октября 2006 года. Генеральный секретарь еще раз призвал Совет положительно отреагировать на его рекомендации относительно укрепления ОООНКИ, содержащиеся в его седьмом докладе об ОООНКИ¹¹⁶ и подтвержденные в его письме от 22 марта 2006 года на имя Председателя Совета¹¹⁷. Он заявил, что беспорядки, которые произошли в стране в январе 2006 года, указывают на необходимость укрепления оперативного потенциала ОООНКИ, с тем чтобы она была в состоянии не только более эффективно выполнить свой первоначальный мандат, но и справиться с новыми сложными задачами, поставленными в «дорожной карте». Генеральный секретарь настоятельно призвал ивуарийские стороны принять конкретные меры, гарантирующие свободу передвижения и деятельности всего международного персонала в Кот-д'Ивуаре, и выразил надежду на то, что те, кто совершает нападения на персонал Организации Объединенных Наций, лично ответят за свои действия. Он выразил также глубокую обеспокоенность по поводу того, что ухудшение ситуации в

¹¹³ На 5427-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 27 апреля 2006 года, члены Совета и премьер-министр Кот-д'Ивуара провели обмен мнениями.

¹¹⁴ S/PRST/2006/20.

¹¹⁵ Документ S/2006/222, представленный в соответствии с резолюцией 1603 (2005).

¹¹⁶ S/2006/2.

¹¹⁷ S/2006/184.

плане безопасности в Кот-д'Ивуаре может отражаться на положении в субрегионе, особенно в Либерии.

На своем 5442-м заседании 24 мая 2006 года Совет включил в свою повестку дня вышеуказанный восьмой доклад Генерального секретаря о ОООНКИ¹¹⁸ и пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Конго) сделал от имени Совета заявление¹¹⁹, в котором Совет, в частности:

выразил свою полную поддержку Международной рабочей группе и одобрил ее седьмое заключительное коммюнике от 19 мая 2006 года;

призвал сообщество доноров предоставить Высокому представителю по выборам необходимые финансовые ресурсы;

вновь выразил серьезную обеспокоенность значительным отставанием в выполнении этого плана;

решительно осудил акты насилия в отношении мирных жителей и политических лидеров; потребовал, чтобы все стороны воздерживались от подстрекательства к насилию, и призвал власти выявлять и наказывать лиц, совершивших акты насилия;

настоятельно призвал все стороны всемерно сотрудничать с премьер-министром для создания условий, необходимых для проведения к 31 октября 2006 года свободных, открытых, справедливых и транспарентных выборов;

подчеркнул, что в отношении лиц, которые блокируют осуществление мирного процесса, будут приниматься целенаправленные меры.

Решение от 2 июня 2006 года (5451-е заседание): резолюция 1682 (2006)

На 5451-м заседании 2 июня 2006 года Совет пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении. Председатель (Дания) обратил внимание членов Совета на проект резолюции¹²⁰, а также на письмо Генерального секретаря от 25 мая 2006 года на имя Председателя Совета¹²¹

¹¹⁸ S/2006/222.

¹¹⁹ S/PRST/2006/23.

¹²⁰ S/2006/357.

¹²¹ Документ S/2006/334, в котором Генеральный секретарь призвал Совет ускорить принятие решения по рекомендациям, касающимся укрепления ОООНКИ, с тем чтобы миссия могла эффективно выполнять свой мандат по оказанию поддержки чувствительным процессам идентификации и разоружения в Кот-д'Ивуаре.

и письмо Председателя Совета от 22 мая 2006 года на имя Генерального секретаря¹²².

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1682 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

санкционировал на период до 15 декабря 2006 года увеличение численности персонала ОООНКИ не более чем на 1500 человек, в том числе максимум на 1025 военнослужащих и 475 сотрудников гражданской полиции;

заявил о своем намерении держать в поле зрения вопрос о надлежащей численности персонала ОООНКИ с учетом положения в Кот-д'Ивуаре и в субрегионе;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 19 июля 2006 года (5491-е заседание): заявление Председателя

На 5491-м заседании 19 июля 2006 года Совет включил в свою повестку дня письмо Генерального секретаря от 12 июля 2006 года на имя Председателя Совета¹²³ и пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении. Председатель (Франция) сделал от имени Совета заявление¹²⁴, в котором Совет, в частности:

настоятельно призвал все ивуарийские стороны выполнить в тесном взаимодействии с нейтральными силами все свои обязательства, взятые в Ямусукро 5 июля 2006 года, и ускорить осуществление дорожной карты, чтобы создать условия, необходимые для проведения свободных, открытых, справедливых и транспарентных выборов к 31 октября;

призвал Международную рабочую группу следить за полным осуществлением решений, принятых всеми ивуарийскими сторонами в Ямусукро, и представить ему доклад о своей оценке по этому вопросу;

подчеркнул, что он в полной мере готов ввести целенаправленные меры в отношении лиц, которые, как будет определено, препятствуют реализации мирного процесса;

¹²² Документ S/2006/345, в котором члены Совета просили Генерального секретаря безотлагательно приступить к планированию возможного размещения дополнительного персонала для укрепления ОООНКИ.

¹²³ Документ S/2006/516, препровождающий коммюнике совещания высокого уровня по Кот-д'Ивуару, созванного Генеральным секретарем в Ямусукро 5 июля 2006 года.

¹²⁴ S/PRST/2006/32.

просил Генерального секретаря до проведения сентябрьского заседания представить ему доклад о сохраняющихся препятствиях на пути осуществления дорожной карты, указав тех, кто несет ответственность за это;

выразил свою полную поддержку Международной рабочей группы и одобрил ее восьмое заключительное коммюнике от 23 июня 2006 года;

вновь заявил о своей всецелой поддержке Специального представителя Генерального секретаря и Высокого представителя по выборам.

**Решение от 7 августа 2006 года
(5505-е заседание): заявление Председателя**

На 5505-м заседании 7 августа 2006 года, для участия в котором был приглашен представитель Кот-д'Ивуара, Председатель (Гана) вновь обратил внимание членов Совета на письмо Генерального секретаря от 12 июля 2006 года на имя Председателя Совета¹²⁵ и на еще одно письмо от 26 июля 2006 года¹²⁶. Затем он сделал от имени Совета заявление¹²⁷, в котором Совет, в частности:

испытывая чувство глубокой обеспокоенности, осудил акты насилия со стороны организованных групп, в частности «Молодых патриотов», в результате которых погибли мирные жители, а также нападение 24 июля на Высокого представителя по выборам;

также осудил инциденты 15 июля в помещениях Ивуарийского радиовещания и телевидения;

призвал ивуарийские власти активизировать меры по обеспечению безопасности в здании Ивуарийского радиовещания и телевидения;

потребовал, чтобы Силы обороны и безопасности Кот-д'Ивуара, включая Республиканскую гвардию, всегда действовали в рамках внутреннего законодательства в целях обеспечения полной безопасности населения;

выразил мнение о необходимости развертывания на территории Кот-д'Ивуара как можно большего числа передвижных судов.

¹²⁵ S/2006/516.

¹²⁶ Документ S/2006/584, препровождающий коммюнике, опубликованное Международной рабочей группой по Кот-д'Ивуару по итогам работы ее девятого совещания, состоявшегося в Абиджане 20 июля 2006 года.

¹²⁷ S/PRST/2006/37.

**Решение от 14 сентября 2006 года
(5524-е заседание): резолюции 1708 (2006)**

На своем 5524-м заседании 14 сентября 2006 года Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1572 (2004), от 13 сентября 2006 года на имя Председателя Совета, препровождающее окончательный доклад Группы экспертов по Кот-д'Ивуару¹²⁸. В этом докладе Группа отметила, что, хотя не были обнаружены доказательства грубых нарушений санкций Совета Безопасности, Комитету необходимо в срочном порядке рассмотреть ряд инцидентов, которые, как предполагается, являются нарушениями. Группа заявила о необходимости рассмотреть процесс проведения инспекций, осуществляемый ООНКИ, предупредив о том, что в случае серьезного ухудшения ситуации в плане осуществления мирного процесса в Кот-д'Ивуаре эту систему контроля можно будет легко обойти. Хотя адресные меры в отношении трех ивуарийцев, принятые в феврале 2006 года, похоже, возымели успокаивающее воздействие, Группа была обеспокоена тем, что применение мер Комитетом в отношении дополнительных лиц без наличия эффективных систем отслеживания и контроля за соблюдением санкций у государств, граничащих с Кот-д'Ивуаром, было бы контрпродуктивным.

Представителю Кот-д'Ивуара было предложено принять участие в обсуждении. Председатель (Греция) обратил внимание членов Совета на проект резолюции¹²⁹; затем он был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1708 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат Группы экспертов до 15 декабря 2006 года и просил Генерального секретаря принять необходимые административные меры;

просил Группу экспертов представить Совету до 1 декабря 2006 года в письменном виде краткий отчет об осуществлении мер, предусмотренных резолюциями 1572 (2004) и 1643 (2005), с рекомендациями по данному вопросу; постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

¹²⁸ S/2006/735.

¹²⁹ S/2006/736.

**Решение от 1 ноября 2006 года
(5561-е заседание): резолюция 1721 (2006)**

17 октября 2006 года Генеральный секретарь представил Совету десятый очередной доклад об ОООНКИ¹³⁰. В этом докладе Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на определенный первоначальный прогресс, некоторые политические лидеры намеренно препятствовали процессу выполнения решений, принятых на совещании высокого уровня в Ямусукро, которое он созвал 5 июля 2006 года¹³¹, что привело к возникновению нового тупика. Причиной этой тупиковой ситуации явились главным образом серьезные разногласия между ивуарийскими сторонами по основным вопросам, касающимся порядка выдачи свидетельств о гражданстве и связанной с этим подготовки списков избирателей. Поэтому второй переходный период так же, как и первый, завершается без выборов. В этой связи Генеральный секретарь подчеркнул, что Африканский союз и Совет Безопасности использовали и развили предложения лидеров ЭКОВАС относительно дальнейших действий после текущего переходного периода, истекающего 31 октября 2006 года, и приняли необходимые меры по ускорению мирного процесса и обеспечению успешного функционирования предполагаемых новых механизмов в переходный период. Он выразил твердую убежденность в том, что продолжительность предполагаемого нового переходного периода должна определяться исключительно с учетом времени, необходимого для завершения процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции, осуществления эффективной идентификации населения, роспуска ополченцев, восстановления государственной власти на всей территории страны и завершения технической подготовки к проведению выборов. Он считал важным довести до сознания ивуарийских лидеров, что предусматриваемое новое продление переходного периода будет последним. Если они и на этот раз не сумеют обеспечить проведение выборов, то ЭКОВАС, Африканский союз и Совет Безопасности должны подумать о создании на переходный период механизмов управления с участием известных независимых деятелей из числа гражданского общества, чтобы обеспечить завершение переход-

ных процессов и проведение давно назревших выборов.

Чтобы восполнить существующие пробелы и избежать трудностей, которые возникали ранее, как заявил Генеральный секретарь, Совету следует подумать о целесообразности установления следующих основных правил и гарантий: а) в тех случаях, когда могут возникнуть противоречия с ивуарийской конституцией и внутренним законодательством, предпочтение должно отдаваться международным документам, в которых предусматривается создание на переходный период специальных механизмов, включая резолюции Совета и различные мирные соглашения; б) во всех вопросах, связанных с реализацией «дорожной карты», все соответствующие государственные учреждения, а также силы обороны и безопасности должны подчиняться премьер-министру; в) все руководители сил обороны и безопасности, а также политические лидеры должны нести личную ответственность за любую деятельность, препятствующую осуществлению «дорожной карты», и к ним должны применяться соответствующие индивидуальные санкции Совета, а наиболее серьезные случаи должны передаваться на рассмотрение Международного уголовного суда; г) все стороны должны обеспечить ивуарийскому населению и независимым силам полную свободу передвижения на всей территории страны; д) премьер-министр должен обладать всеми ничем не ограниченными полномочиями для осуществления программы разоружения, демобилизации и реинтеграции, процесса идентификации, роспуска ополченцев и скорейшего восстановления государственной власти на территории всей страны и выделения средств, необходимых для реализации этих ключевых процессов; и ф) следует исключить возможность применения в течение переходного периода в связи с этими ключевыми процессами положений статей 35 и 48 Конституции.

Что касается создания институтов на переходный период, то Генеральный секретарь подчеркнул важность формирования двух подчиненных премьер-министру целевых групп: одной — для реорганизации сил обороны и безопасности и другой — для осуществления процесса идентификации. Он рекомендовал Организации Объединенных Наций играть более активную роль в мирном процессе в Кот-д’Ивуаре и настоятельно призвал Совет вновь рассмотреть мандат ОООНКИ и увеличить объем ее

¹³⁰ Документ [S/2006/821](#), представленный в соответствии с резолюцией 1603 (2005).

¹³¹ См. [S/2006/516](#).

ресурсов. Если говорить об избирательном процессе, то, как подчеркнул Генеральный секретарь, необходимо обеспечить, чтобы Высокий представитель по выборам был наделен полномочиями для принятия обязательных решений по всем вопросам, касающимся этого процесса, и чтобы Канцелярия получала достаточное финансирование, в том числе по линии начисленных взносов. Он особо отметил, что Высокий представитель должен удостоверить каждый этап ивуарийского избирательного процесса. Наконец, отмечая, что ЭКОВАС и Африканский союз могли бы сыграть столь же важную роль в поддержке нового переходного процесса, Генеральный секретарь настоятельно призвал эти два региональных органа обеспечить единство между региональными субъектами и посредниками, чтобы все посреднические усилия были согласованными и надлежащим образом скоординированными. Он выразил надежду на то, что участники запланированной встречи на высшем уровне стран — членов Совета мира и безопасности Африканского союза рассмотрят конкретные рекомендации лидеров ЭКОВАС и примут четкие решения относительно дальнейших действий в Кот-д'Ивуаре для выполнения различных безотлагательных задач в целях эффективного и оперативного осуществления мирного процесса.

На 5561-м заседании¹³² 1 ноября 2006 года Совет включил в свою повестку дня вышеупомянутый доклад и пригласил представителя Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении¹³³. Председатель (Перу) обратил внимание членов Совета на проект резолюции¹³⁴, а также на письмо представителя Конго от 18 октября 2006 года на имя Председателя Совета¹³⁵.

¹³² На 5555-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 25 октября 2006 года, члены Совета заслушали брифинг Комиссара по вопросам мира и безопасности Африканского союза, а также заявление министра иностранных дел Кот-д'Ивуара.

¹³³ Кот-д'Ивуар был представлен министром иностранных дел.

¹³⁴ S/2006/854.

¹³⁵ Документ S/2006/829, препровождающий коммюнике, принятое Советом мира и безопасности Африканского союза на его 64-м заседании, состоявшемся 17 октября 2006 года в Аддис-Абебе на уровне глав государств и правительств по вопросу о положении в Кот-д'Ивуаре.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1721 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

одобрил решение Совета мира и безопасности Африканского союза о том, что президент Лоран Гбагбо должен оставаться главой государства после 1 ноября 2006 года в течение нового и окончательного переходного периода продолжительностью не более 12 месяцев;

одобрил решение Совета мира и безопасности продлить мандат премьер-министра г-на Шарля Конана Банни начиная с 1 ноября 2006 года на новый и окончательный переходный период продолжительностью не более 12 месяцев и одобрил также решение Совета мира и безопасности о том, что премьер-министр не будет иметь права выдвигать свою кандидатуру на президентских выборах, которые будут организованы к 31 октября 2007 года;

потребовал немедленно возобновить осуществление программы разоружения и роспуска ополчений на всей национальной территории, подчеркнул, что эта программа является ключевым элементом мирного процесса, и подчеркнул индивидуальную ответственность руководителей ополчений за полное осуществление этого процесса; потребовал, чтобы все соответствующие ивуарийские стороны, в том числе вооруженные силы «Новых сил» и вооруженные силы Кот-д'Ивуара, в полной мере и добросовестно участвовали в работе четырехсторонней комиссии, которой поручен надзор за осуществлением программы разоружения, демобилизации и реинтеграции, а также за операциями по разоружению и роспуску ополчений;

потребовал, чтобы все ивуарийские стороны положили конец любым подстрекательствам к ненависти и насилию в радио- и телепередачах, а также во всех других средствах массовой информации, и настоятельно просил премьер-министра обеспечить безотлагательную разработку и введение кодекса поведения для средств массовой информации в соответствии с решениями, принятыми в Ямусукро 5 июля 2006 года, и решением Совета мира и безопасности;

потребовал, чтобы все ивуарийские стороны в полной мере сотрудничали с ОООНКИ и поддерживающими ее французскими силами.

Решение от 15 декабря 2006 декабря (5591-е заседание): резолюции 1726 (2006)

4 декабря 2006 года Генеральный секретарь представил Совету одиннадцатый очередной доклад об ОООНКИ¹³⁶. В этом докладе Генеральный секретарь отметил, что, хотя резолюция 1721 (2006) была

¹³⁶ Документ S/2006/939, представленный во исполнение резолюции 1603 (2005).

с удовлетворением воспринята в регионе как важный шаг вперед, реакция на нее ивуарийских сторон была смешанной. С одной стороны, президент Гбагбо выразил мнение, что все мирные планы, составлявшиеся до сих пор международным сообществом, не были выполнены и что поэтому ивуарийцам следует искать собственное решение по урегулированию кризиса. Эти замечания были в целом сочтены попыткой отойти от резолюции 1721 (2006). С другой стороны, «Новые силы» и оппозиционные партии приветствовали резолюцию, причем «Новые силы» заявили, что она устраняет их главные опасения, а оппозиционные партии призвали к бойкоту консультаций, инициированных президентом Гбагбо в целях изыскания альтернативной основы для урегулирования кризиса. Со своей стороны, премьер-министр был преисполнен решимости осуществить резолюцию, подчеркнув, что для разрешения ивуарийского кризиса не требуется другой основы.

Генеральный секретарь придерживался того мнения, что резолюция 1721 (2006) закладывает прочный фундамент и обеспечивает необходимые инструменты и гарантии для успешного завершения ивуарийского мирного процесса в предстоящие 12 месяцев. Он призвал четырех основных ивуарийских лидеров воспользоваться возможностью, открывшейся в результате последнего продления переходного периода, осуществлять взаимодействие с премьер-министром в развитии изначальных позитивных шагов в областях разоружения, демобилизации и реинтеграции, идентификации граждан и восстановления государственной власти и достичь непростых компромиссов, которые необходимы для вывода страны из кризиса. С учетом того факта, что нынешний переходный период предположительно завершится не позднее 31 октября 2007 года, Генеральный секретарь рекомендовал Совету санкционировать продление мандата ОООНКИ еще на один год — до 15 декабря 2007 года. Призвав Совет одобрить его рекомендации, касающиеся вклада Организации Объединенных Наций в поддержку основных имплементационных процессов, он стремился также заручиться поддержкой Совета в отношении дальнейшего присутствия компонентов ОООНКИ по гражданским делам, политическим вопросам, правам человека и верховенству права на севере и западе страны в порядке содействия восстановлению государственно-административного аппарата в этих районах. В заключение, с учетом

необходимости скорректировать общий статус военного компонента ОООНКИ и повысить его роль в деле поддержания общей безопасности в стране, что будет содействовать обеспечению свободы передвижения и защиты гражданского населения, Генеральный секретарь настоятельно призвал Совет одобрить предоставление ОООНКИ оставшихся трех батальонов, как было рекомендовано в его седьмом очередном докладе¹³⁷. В этой связи он отметил, что Совет мог бы воспользоваться для укрепления ОООНКИ корректировкой численности личного состава МООНЛ, в частности предполагаемым убийством одного батальона из состава этой миссии в конце 2006 года.

На своем 5591-м заседании 15 декабря 2006 года Совет включил в свою повестку дня одиннадцатый очередной доклад Генерального секретаря об ОООНКИ и пригласил представителя Кот-д'Ивуара к участию в обсуждении. Председатель (Катар) предложил вниманию Совета проект резолюции¹³⁸; впоследствии он был поставлен на голосование и единогласно принят без обсуждения в качестве резолюции 1726 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в частности:

постановил продлить мандат ОООНКИ и оказывающих ей поддержку французских сил до 10 января 2007 года;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

Решение от 15 декабря 2006 года (5592-е заседание): резолюции 1727 (2006)

На своем 5592-м заседании 15 декабря 2006 года Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1572 (2004), от 8 декабря 2006 года на имя Председателя Совета, препровождающее обновленный доклад Группы экспертов¹³⁹. В этом докладе Группа представила документальные подтверждения нарушений санкций в отношении поставок оружия, оказания военной помощи, консультирования и обучения, инспекций соблюдения эмбарго, незаконной добычи и экспорта алмазов, а также адресных мер в отношении трех ивуарийцев.

¹³⁷ S/2006/2.

¹³⁸ S/2006/81.

¹³⁹ S/2006/964.

Для участия в обсуждении был приглашен представитель Кот-д'Ивуара. Председатель (Катар) обратил внимание Совета на проект резолюции¹⁴⁰; позднее он был поставлен на голосование и единогласно принят без обсуждения в качестве резолюции **1727 (2006)**, в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в частности:

постановил возобновить до 31 октября 2007 года действие положений пунктов 7–12 резолюции **1572 (2004)**;

вновь заявил, что любое серьезное воспрепятствование свободе передвижения ОООНКИ и поддерживающих ее французских сил, или любое нападение на ОООНКИ, французские силы, Высокого представителя по выборам и Международную рабочую группу представляет собой угрозу мирному процессу и процессу национального примирения, и просил Генерального секретаря и правительство Франции незамедлительно сообщать ему о любом серьезном препятствии или нападении; просил все государства, которых это касается, в течение 90 дней сообщить Комитету о предпринятых ими практических шагах по осуществлению резолюции **1572 (2004)** и пункта 6 резолюции **1643 (2005)**;

постановил продлить срок действия мандата Группы экспертов еще на шесть месяцев и просил Генерального секретаря принять необходимые административные меры и назначить, когда это необходимо, новых членов в консультации с Комитетом.

**Решение от 21 декабря 2006 года
(5606-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5606-м заседании 21 декабря 2006 года Совет включил в свою повестку дня письмо Генерального секретаря от 7 декабря 2006 года на имя Председателя Совета¹⁴¹. Затем Председатель (Катар) от имени Совета сделал заявление¹⁴², в котором Совет, в частности:

вновь заявил о своей полной поддержке Международной рабочей группы и разделил выраженную ею глубокую озабоченность в связи с задержками в осуществлении резолюции **1721 (2006)**;

настоятельно призвал все ивуарийские стороны в полной мере сотрудничать с премьер-министром в целях осуществления всех положений «дорожной карты»; вновь за-

явил о своей полной поддержке премьер-министра, в том числе его усилия по борьбе с безнаказанностью и поощрению эффективного управления, и призвал его использовать все полномочия для подготовки к выборам, которые должны состояться не позднее 31 октября 2007 года;

предложил посреднику Африканского союза посетить Кот-д'Ивуар, чтобы как можно скорее добиться возобновления мирного процесса;

просил Международную рабочую группу представить не позднее 1 февраля 2007 года подробную обновленную информацию о графике осуществления мирного процесса и все рекомендации, необходимые для изучения положения ЭКОВАС и Африканским союзом;

вновь заявил о своей полной поддержке Специального представителя Генерального секретаря, Высокого представителя по выборам ОООНКИ, а также французских сил, которые оказывают ей поддержку.

**Решение от 10 января 2007 года
(5617-е заседание): резолюции **1739 (2007)****

На своем 5617-м заседании 10 января 2007 года Совет вновь включил в свою повестку дня одиннадцатый периодический доклад Генерального секретаря об ОООНКИ¹⁴³ и предложил представителю Кот-д'Ивуара принять участие в обсуждении. Председатель (Российская Федерация) обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Францией¹⁴⁴; затем он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции **1739 (2007)**, в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандаты ОООНКИ и поддерживающих ее французских сил до 30 июня 2007 года;

постановил продлить действие положений пункта 3 резолюции **1609 (2005)** и пункта 2 резолюции **1682 (2006)**;

уполномочил ОООНКИ использовать все необходимые средства для выполнения своего мандата;

предложил ОООНКИ выполнять свой мандат в тесном контакте с МООНЛ;

уполномочил французские силы использовать все необходимые средства для поддержки ОООНКИ;

призвал все стороны оказывать всестороннюю поддержку в деле развертывания и функционирования ОООНКИ и поддерживающих ее французских сил;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

¹⁴⁰ S/2006/982.

¹⁴¹ Документ S/2006/950, препровождающее коммюнике, опубликованное Международной рабочей группой по Кот-д'Ивуару по завершении ее одиннадцатого совещания, состоявшегося в Абиджане 1 декабря 2006 года.

¹⁴² S/PRST/2006/58.

¹⁴³ S/2006/939.

¹⁴⁴ S/2007/8.

**Решение от 28 марта 2007 года
(5651-е заседание): заявление Председателя**

На 5651-м заседании 28 марта 2007 года, на котором к участию был приглашен представитель Кот-д'Ивуара, Председатель (Южная Африка) предложил вниманию Совета письмо Генерального секретаря от 13 марта 2007 года на имя Председателя Совета¹⁴⁵. Затем от имени Совета он сделал заявление¹⁴⁶, в котором Совет, в частности:

одобрил Уагадугское соглашение от 4 марта 2007 года (S/2007/144) и призвал ивуарийские стороны осуществить его в полном объеме, действуя в духе доброй воли и соблюдая определенные в Соглашении сроки;

принял к сведению достигнутую между сторонами договоренность об институциональных механизмах и поддержал назначение г-на Гийома Соро премьер-министром; заявил о своей готовности, в свете достигнутого прогресса, предпринять дальнейшие шаги, с тем чтобы помочь сторонам в выполнении их обязательств и поддержать мирный процесс в Кот-д'Ивуаре, в частности процесс выборов;

просил Генерального секретаря к 15 мая 2007 года представить ему свои рекомендации в отношении того, какой должна быть роль Организации Объединенных Наций в деле поддержки осуществления мирного процесса с учетом последних событий в Кот-д'Ивуаре.

**Обсуждения, состоявшиеся 18 мая 2007 года
(5676-е заседание)**

14 мая 2007 года Генеральный секретарь представил Совету тринадцатый очередной доклад об ОООНКИ¹⁴⁷. В этом докладе Генеральный секретарь отметил, что ивуарийские стороны в установленные сроки выполнили несколько важных мер по осуществлению Уагадугского политического соглашения, включая создание единого командного центра, формирование нового правительства под руководством Гийома Соро в качестве премьер-министра, обнародование указа об амнистии за не-

которые преступления, затрагивающие национальную безопасность, и начало процесса ликвидации Зоны доверия и установления «зеленой линии». В то же время главным образом из-за ограниченного потенциала национальных учреждений стороны не смогли начать в установленный срок выполнение более сложного комплекса задач, включающих роспуск ополчений, расквартирование комбатантов, возвращение государственных должностных лиц повсюду на территории страны и начало слушаний в выездных судах для проведения идентификации населения.

Отметив, что Уагадугское политическое соглашение, как представляется, создало широко распространенное впечатление, что стороны, подписавшие Соглашение, стремятся ограничить роль Организации Объединенных Наций в мирном процессе, Генеральный секретарь представил выводы миссии по технической оценке Организации Объединенных Наций, которая незадолго до этого посетила Кот-д'Ивуар для разъяснения будущей роли Организации Объединенных Наций. Миссия пришла к выводу о том, что все национальные и международные заинтересованные стороны подчеркивают необходимость дальнейшего содействия со стороны Организации Объединенных Наций в ивуарийском мирном процессе и что никто из ивуарийских лидеров не призывал к выводу ОООНКИ. Вместе с тем ивуарийские стороны придерживаются разных взглядов на роль Организации Объединенных Наций в процессе выборов, в частности на сертификационные и арбитражные функции Высокого представителя по выборам. Хотя премьер-министр и оппозиционные партии придерживались мнения, что роль Организации Объединенных Наций в процессе выборов должна остаться неизменной, поскольку в Уагадугском политическом соглашении этот вопрос не затрагивался, президент Гбагбо по-прежнему возражал против арбитражной и прочих функций Высокого представителя по выборам, определенных в резолюции 1721 (2006), признавая лишь ответственность Организации Объединенных Наций за международную сертификацию процесса выборов.

Генеральный секретарь рекомендовал, чтобы Организация Объединенных Наций скорректировала свою роль Кот-д'Ивуаре в целях оказания эффективной поддержки стране на новом этапе мирного процесса. Он отметил, что на нынешнем этапе сле-

¹⁴⁵ Документ S/2007/144, препровождающий Уагадугское политическое соглашение, подписанное 4 марта 2007 года президентом Кот-д'Ивуара Лораиом Гбагбо, генеральным секретарем «Новых сил» Гийомом Соро, президентом Буркина-Фасо и председателем Экономического сообщества западноафриканских государств Блэзе Компаоре в его качестве посредника.

¹⁴⁶ S/PRST/2007/8.

¹⁴⁷ Документ S/2007/275, представленный в соответствии с заявлением Председателя от 28 марта 2007 года (S/PRST/2007/8).

дует не начинать сокращение численности военного компонента ОООНКИ, а уделить приоритетное внимание развертыванию войск ОООНКИ в каждом из 17 пунктов расквартирования для целей поддержки процессов разоружения, демобилизации и сдачи на хранение оружия и наблюдения за ними. После завершения процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции и восстановления органов государственного управления на всей территории страны ОООНКИ проведет обзор численности своих сил и определит потребности в военных ресурсах для поддержки выполнения остающихся задач. Он высказал мнение, что завершение президентских выборов и приход к власти избранного правительства явятся следующими важными ориентирами, которые послужат сигналом к началу вывода ОООНКИ. В этой связи было рекомендовано продлить мандат ОООНКИ еще на шесть месяцев — до декабря 2007 года. В отношении полицейского компонента ОООНКИ Генеральный секретарь отметил, что полиция Организации Объединенных Наций будет развернута в двух новых пунктах на севере страны и одно сформированное полицейское подразделение будет передислоцировано из Абиджана в Бундиали в северо-западной части страны для обеспечения безопасности возросшего количества полицейских Организации Объединенных Наций и другого персонала и имущества ОООНКИ, которые будут развернуты на севере страны. Кроме того, ОООНКИ развернет дополнительное число сотрудников из своего гражданского компонента на севере и западе страны в поддержку программы разоружения, демобилизации и реинтеграции и восстановления государственного управления в этих районах. Касаясь роли Высокого представителя по выборам, Генеральный секретарь настоятельно призвал Совет рассмотреть возможность возложения сертификационной функции на его Специального представителя, которому в этом будет помогать небольшая группа, действующая отдельно от компонента ОООНКИ по выборам, в составе не более трех сотрудников.

В заключение, Генеральный секретарь отметил, что, хотя появление Уагадугского политического соглашения является уникальным поворотным пунктом в мирном процессе в Кот-д'Ивуаре, одной политической воли сторон недостаточно для поддержания мирного процесса. Ивуарийские власти будут нуждаться в помощи Организации Объединенных Наций и других международных партнеров

в части укрепления потенциала основных национальных учреждений, участвующих в осуществлении Соглашения, особенно недавно сформированного единого командного центра. В этой связи Генеральный секретарь подчеркнул, что международные партнеры должны предоставлять необходимую поддержку и консультации, с тем чтобы мирный процесс проходил в соответствии с международно признанными стандартами. Он заявил, что для этого требуется проведение регулярных консультаций со сторонами и настоятельно призвал стороны и посредника привлекать международных партнеров к участию в механизмах контроля и оценки осуществления Соглашения.

На своем 5676-м заседании 18 мая 2007 года, для участия в котором был приглашен представитель Кот-д'Ивуара, Совет включил вышеупомянутый доклад в свою повестку дня и заслушал заявление министра национальной безопасности Буркина-Фасо. Выступая от имени координатора межivuарийского диалога президента Буркина-Фасо Блэзе Компаоре, министр приветствовал одобрение Советом Уагадугского политического соглашения, нашедшее отражение в заявлении его Председателя от 28 марта 2007 года¹⁴⁸. Он заявил, что Соглашение ознаменовало собой подлинный поворотный этап в процессе выхода из кризиса в Кот-д'Ивуаре. В интересах дальнейшего продвижения мирного процесса он сообщил Совету, что посредник и стороны договорились назначить специального представителя в Абиджане и рассматривают вопрос о создании двух консультативных органов в поддержку Комитета по оценке и контролю. Один из них будет национальным по характеру, и на него будет возложена задача предоставлять информацию и заслушивать мнения и предложения других сегментов ивуарийского общества. Другой орган будет международным, и на него будет возложена задача по обеспечению всем вовлеченным в процесс урегулирования кризиса сторон возможности осуществления последующей деятельности и оказания ей содействия. Как заявил министр, посредник надеется, что Совет окажет поддержку в создании двух запланированных органов. Он напомнил, что посредник настоятельно призвал Организацию Объединенных Наций продолжать оказание технической и финансовой поддержки ивуарийскому мирному процессу до завершения кризиса. Он отметил, что

¹⁴⁸ S/PRST/2007/8.

посредник поддерживает сертификационную роль Организации Объединенных Наций в избирательном процессе, которая должна выполняться в рамках ответственности Специального представителя Генерального секретаря по Кот-д'Ивуару. В заключение, он предупредил, что, хотя в настоящее время ивуарийский мирный процесс идет полным ходом, он может оказаться уязвимым. Поэтому очень важно, чтобы посредник пользовался поддержкой международного сообщества и мог довести этот процесс до конца — до свободных, демократических, открытых и транспарентных президентских выборов¹⁴⁹.

**Решение от 20 июня 2007 года
(5700-е заседание): резолюция 1761 (2007)**

На своем 5700-м заседании 20 июня 2007 года Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1572 (2004) от 11 июня 2007 года, на имя Председателя Совета, препровождающее доклад Группы экспертов¹⁵⁰. В этом докладе отмечалось, что случаев серьезного нарушения санкций выявлено не было, однако инспекций, которые проводили эксперты и нейтральные силы, наталкивались на препятствия, создаваемые некоторыми ивуарийскими заинтересованными сторонами, в частности правительственными силами обороны и безопасности, которые ставили под вопрос необходимость проверки соблюдения эмбарго в свете новых условий для установления мира и примирения двух противоборствующих сторон. В то же время эксперты подтвердили недостаток транспарентности в управлении самыми доходными отраслями, такими, как нефтяная и производство какао, но не получили никакой конкретной информации о возможных нарушениях эмбарго на вывоз алмазов.

Председатель (Бельгия) предложил вниманию Совета проект резолюции¹⁵¹; который затем был поставлен на голосование и принят единогласно без обсуждения в качестве резолюции 1761 (2007), в которой говорилось, что Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат Группы экспертов, определенный в резолюции 1727 (2006), до 31 октября 2007 года и просил Генерального секретаря принять необходимые административные меры.

**Решение от 29 июня 2007 года
(5711-е заседание): резолюция 1763 (2007)**

На своем 5711-м заседании 29 июня 2007 года Совет вновь включил в свою повестку дня тринадцатый очередной доклад Генерального секретаря об ОООНКИ¹⁵² и направил представителям Буркина Фасо и Кот-д'Ивуара приглашение принять участие в обсуждении. Председатель (Бельгия) предложил вниманию Совета проект резолюции¹⁵³; который затем был поставлен на голосование и принят единогласно без обсуждения в качестве резолюции 1763 (2007), в которой говорилось, что Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности, постановил продлить мандат ОООНКИ и оказывающих ей поддержку французских сил до 16 июля 2007 года.

**Решение от 29 июня 2007 года
(5712-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5712-м заседании 29 июня 2007 года Совет направил представителям Буркина-Фасо и Кот-д'Ивуара приглашение принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Бельгия) от имени Совета сделал заявление¹⁵⁴, в котором Совет, в частности:

осудил совершенное в Буаке 29 июня 2007 года нападение на премьер-министра Кот-д'Ивуара;

подчеркнул, что совершившие этот преступный акт должны быть привлечены к ответственности;

вновь заявил о своей поддержке политического соглашения, подписанного 4 марта 2007 года в Уагадугу президентом Лораном Гбагбо и г-ном Гийомом Соро;

подчеркнул важность того, чтобы все стороны продолжали работать в рамках Уагадугского политического соглашения, которое представляет собой путь к урегулированию кризиса в Кот-д'Ивуаре.

¹⁴⁹ S/PV.5676, стр. 3–4.

¹⁵⁰ S/2007/349; доклад был представлен в соответствии с пунктом 7(е) резолюции 1727 (2006).

¹⁵¹ S/2007/370.

¹⁵² S/2007/275.

¹⁵³ S/PRST/389.

¹⁵⁴ S/PRST/2007/25.

**Решение от 16 июля 2007 (5716-е заседание):
резолюция 1765 (2007)**

На своем 5716-м заседании 16 июля 2007 года Совет вновь включил в свою повестку дня тринадцатый очередной доклад Генерального секретаря об ОООНКИ¹⁵⁵ и направил представителям Буркина-Фасо и Кот-д'Ивуара приглашение принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Китай) предложил вниманию Совета проект резолюции¹⁵⁶, который позднее был поставлен на голосование и принят единогласно без обсуждения в качестве резолюции 1765 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности,

постановил продлить мандат ОООНКИ и оказывающих ей поддержку французских сил до 15 января 2008 года.

одобрил содержащиеся в докладе Генерального секретаря от 14 мая 2007 года рекомендации и просил ОООНКИ содействовать, в пределах имеющихся у нее ресурсов, полному осуществлению Уагадугского политического соглашения; призывал все заинтересованные стороны обеспечить, чтобы защита женщин и детей обеспечивалась в контексте осуществления Уагадугского политического соглашения;

постановил прекратить мандат Высокого представителя по выборам;

постановил в этой связи, что Специальный представитель Генерального секретаря в Кот-д'Ивуаре должен заверить, что все этапы избирательного процесса предусматривают все необходимые гарантии для проведения открытых, свободных, справедливых и транспарентных президентских выборов и выборов в законодательные органы в соответствии с международными стандартами, и просил Генерального секретаря предпринять все необходимые шаги, с тем чтобы Специальный представитель имел в своем распоряжении группу поддержки, обеспечивающую ему всю соответствующую помощь в выполнении этой задачи;

поддержал учреждение международного консультативного органа, который будет содействовать ивуарийским политическим силам и посреднику в осуществлении Уагадугского политического соглашения.

**Обсуждения, состоявшиеся 22 октября
2007 года (5765-е заседание)**

1 октября 2007 года Генеральный секретарь представил Совету четырнадцатый очередной доклад об ОООНКИ¹⁵⁷. В этом докладе он отметил,

¹⁵⁵ S/2007/275.

¹⁵⁶ S/2007/430.

¹⁵⁷ Документ S/2007/593, представленный в соответствии с резолюцией 1765 (2007).

что после подписания 4 марта 2007 года Уагадугского политического соглашения ситуация в области безопасности в Кот-д'Ивуаре в целом оставалась спокойной. Если обстановка в плане безопасности в нестабильной западной части страны продолжала улучшаться, то положение в северной части страны становилось все более нестабильным из-за того, что там до сих пор не было национальных правоохранительных органов и не функционировала судебная система. Генеральный секретарь выразил глубокую озабоченность по поводу совершенного 29 июня 2007 года нападения на премьер-министра, которое создало напряженность и подорвало положительную атмосферу, создававшуюся в результате подписания Уагадугского политического соглашения. Вместе с тем Генеральный секретарь отметил, что общий политический климат в Кот-д'Ивуаре в целом оставался благоприятным, обеспечивая ивуарийским сторонам возможность достижения некоторого конкретного прогресса на местах.

Генеральный секретарь отметил, что осуществление Уагадугского политического соглашения в июне начало замедляться, в частности из-за ограниченного потенциала национальных учреждений, отвечающих за выполнение ключевых задач. В результате этого никакого прогресса в объединении сил обороны и безопасности Кот-д'Ивуара и «Новых сил» достигнуто не было, а в выполнении целого ряда ключевых задач имели место значительные задержки, в частности в области расформирования ополчений, осуществления программы разоружения, демобилизации и реинтеграции, восстановления государственных органов управления на всей территории страны, идентификации населения и регистрации избирателей. Будучи глубоко озабочен последствиями замедления темпов мирного процесса, Генеральный секретарь настоятельно призвал премьер-министра и президента Гбагбо принять необходимые меры к обеспечению прогресса в осуществлении Соглашения. Генеральный секретарь выразил обеспокоенность в связи с продолжающимися в стране нарушениями прав человека, которые характеризуются злоупотреблениями в отношении гражданского населения со стороны правительственных сил обороны и безопасности и элементов «Новых сил». Он подчеркнул, что командование обеих сил обязано решать эти проблемы и обеспечивать соблюдение дисциплины своим персоналом. Он настоятельно призвал правительство незамедли-

тельно расформировать ополчения на западе страны и в Абиджане и привлечь к ответственности руководителей и членов так называемых «студенческих групп», которые совершают акты запугивания и насилия против гражданского населения и организаций гражданского общества, а также персонала и имущества Организации Объединенных Наций. В заключение, отметив, что две цели, поставленные в его тринадцатом докладе об ОООНКИ¹⁵⁸, — завершение процесса разоружения и демобилизации и восстановление государственных органов управления на территории страны — еще не выполнены, Генеральный секретарь рекомендовал сохранить численность войск ОООНКИ на нынешнем уровне, имея в виду провести дополнительный анализ этого вопроса в своем следующем докладе об ОООНКИ.

На своем 5765-м заседании 22 октября 2007 года Совет включил в свою повестку дня четырнадцатый очередной доклад Генерального секретаря об ОООНКИ¹⁵⁷ и заслушал краткую справку первого заместителя Специального представителя Генерального секретаря по ОООНКИ и министра иностранных дел Буркина-Фасо, после чего все члены Совета и представитель Кот-д'Ивуара выступили с заявлениями¹⁵⁹.

Первый заместитель Специального представителя сообщил, что общая обстановка в плане безопасности в Кот-д'Ивуаре в целом оставалась стабильной и что благодаря неизменной приверженности лидеров Кот-д'Ивуара принципу национальной ответственности за осуществление мирного процесса достигнут определенный прогресс в деле выполнения основных задач, поставленных в рамках Уагадугского политического соглашения. Со своей стороны ОООНКИ продолжала оказывать ивуарийским сторонам логистическую и техническую поддержку и содействие в обеспечении безопасности в целях осуществления ключевых аспектов Уагадугского политического соглашения. Миссия завершает работу над учреждением группы проверки в Управлении Специального представителя Генерального секретаря, и, как ожидается, практические формы проверки избирательного процесса будут определены в ближайшее время. Первый заместитель Специального представителя заявил, что исключительно важной задачей остается реструктури-

зация ивуарийских вооруженных сил. Чтобы помочь в решении этой проблемы в ближайшем будущем посредник намерен представить президенту Гбагбо и премьер-министру конкретные предложения по вопросу о воинских званиях и квотах для элементов «Новых сил», которые войдут в состав единой армии. Он отметил, что весьма позитивные партнерские отношения, сложившиеся между Организацией Объединенных Наций и посредником, и недавнее назначение в Абиджане специального представителя посредника открывают отрядные перспективы для ускорения процесса осуществления Уагадугского политического соглашения. Он отметил также, что принимаются меры и к обеспечению взаимосоусиливающего эффекта арбитражных функций посредника, проверки ОООНКИ и сертификации для определения критериев эффективного выполнения этих функций¹⁶⁰.

Выступая от имени президента Буркина-Фасо Блэзе Компаоре, посредника Уагадугского политического соглашения, министр иностранных дел Буркина-Фасо отметил, что Соглашение радикально изменило политическую ситуацию в Кот-д'Ивуаре, где военная и политическая напряженность уступила место подлинному диалогу. Министр отметил, что, несмотря на многочисленные трудности с осуществлением Уагадугского политического соглашения, посредник по-прежнему доверяет ивуарийским сторонам и верит в их способность преодолеть свои разногласия в интересах укрепления мира и достижения национального примирения. В этой связи он заявил, что стороны, подписавшие Уагадугское политическое соглашение, согласились на создание институциональных рамок для осуществления этого Соглашения в соответствии с графиком, охватывающим период с марта по декабрь 2008 года¹⁶¹.

В ходе последующего обсуждения члены Совета воздали должное президенту Компаоре за его неустанные усилия по содействию осуществлению Уагадугского политического соглашения. Они подтвердили свою полную поддержку Соглашения, которое открывает перед Кот-д'Ивуаром реальную возможность выхода из кризиса. Подчеркнув, что Организация Объединенных Наций по-прежнему играет важную роль в ивуарийском мирном процессе, они выразили надежду, что вновь назначенный

¹⁵⁸ S/2007/275.

¹⁵⁹ Францию представлял государственный секретарь по делам сотрудничества и франкофонии.

¹⁶⁰ S/PV.5765, стр. 3–4.

¹⁶¹ Там же, стр. 5–6.

Специальный представитель Генерального секретаря по Кот-д'Ивуару придаст мирному процессу новый импульс.

Многие члены выразили озабоченность по поводу несоблюдения важнейших сроков, установленных в Соглашении, в частности для процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции, разоружения и расформирования ополчений, идентификации населения, регистрации избирателей и восстановления государственных органов управления на всей территории страны¹⁶². Несколько членов выразили обеспокоенность по поводу вызванного этим замедления темпов осуществления Соглашения¹⁶³. Однако представитель Южной Африки сохранял оптимизм в отношении мирного процесса, отметив, что все стороны в Кот-д'Ивуаре продемонстрировали политическую волю к соблюдению согласованных сроков. Он поддержал замечания премьер-министра о том, что обеспечение доверия к избирательному процессу важнее строгого соблюдения установленных сроков¹⁶⁴. В отношении пути продвижения вперед одни ораторы подчеркивали настоятельную необходимость урегулирования вопроса о званиях и количестве элементов «Новых сил», которые, как ожидается, войдут в состав единой национальной армии¹⁶⁵, в то время как другие придавали большое значение проведению свободных, справедливых и открытых выборов, в том числе на основе обеспечения надежного и всеохватного процесса идентификации и регистрации посредством слушаний в выездных судах¹⁶⁶. В свете предстоящих масштабных задач многие ораторы поддержали рекомендации Генерального секретаря о сохранении нынешнего мандата и численности войск ООНКИ¹⁶⁷.

Многие члены Совета уделили особое внимание тревожному положению в области прав человека в Кот-д'Ивуаре, включая сообщения о торговле людьми¹⁶⁸. Представитель Панама отметил, что вмешательство Международного уголовного суда могло бы стать важным средством борьбы с безнаказанностью в Кот-д'Ивуаре, и выразил сожаление в связи с тем, что власти страны «противодействовали» возможному проведению миссии Суда¹⁶⁹. Однако представитель Кот-д'Ивуара заявил, что содержащиеся в докладе Генерального секретаря утверждения о нарушениях прав человека не основаны на фактах, которые может проверить любой желающий. Он официально просил персонал ООНКИ более строго подходить к подготовке докладов Генерального секретаря, «поскольку эти доклады затрагивают репутацию государства и целого народа, который готов исправить свои слабые стороны»¹⁷⁰.

Что же касается санкций, то представитель Словакии заявил, что, как он надеется, для упрочения стабильности в Кот-д'Ивуаре будут в полной мере задействованы все имеющиеся средства¹⁷¹. Кроме того, представитель Катар отметил, что нужно полностью соблюдать эмбарго на импорт вооружений и введенные Советом адресные санкции¹⁷². Со своей стороны, представитель Кот-д'Ивуара напомнил, что в Уагадугском политическом соглашении содержится обращенная к Совету конкретная просьба немедленно отменить индивидуальные санкции, введенные против субъектов в ивуарийском кризисе, и что обе подписавшие его стороны просят незамедлительно предоставить специальное разрешение на импорт легких вооружений, необходимых для поддержания общественного порядка и безопасности. При этом он отметил, что спустя почти восемь месяцев после подписания Соглашения не была принята ни одна из мер, которых ожидали от Организации Объединенных Наций в поддержку его осуществления. Напротив, распространяется устаревший проект резолюции о продлении санкций еще на год, несмотря на карди-

¹⁶² Там же, стр. 7 (Франция); стр. 11 (Соединенное Королевство); стр. 14 (Бельгия, Индонезия); стр. 15 (Конго); стр. 18 (Катар); и стр. 21 (Гана).

¹⁶³ Там же, стр. Южная Африка; стр. 10 (Перу); стр. 12 (Словакия); и стр. 13 (Российская Федерация).

¹⁶⁴ Там же, стр. 9.

¹⁶⁵ Там же, стр. 8 (Франция); стр. 17 (Соединенные Штаты); стр. 19 (Панама); и стр. 22 (Гана).

¹⁶⁶ Там же, стр. 8 (Франция); стр. 11 (Соединенное Королевство); стр. 12 (Словакия); и стр. 17 (Соединенные Штаты).

¹⁶⁷ Там же, стр. 8 (Франция); стр. 10 (Перу); стр. 12 (Словакия); стр. 13 (Российская Федерация); стр. 14 (Индонезия); стр. 15 (Конго); и стр. 22 (Гана).

¹⁶⁸ Там же, стр. 10 (Перу); стр. 11 (Соединенное Королевство); стр. 12 (Словакия); стр. 14 (Бельгия); стр. 14 (Индонезия); стр. 17 (Соединенные Штаты); стр. 18 (Катар); и стр. 19-20 (Панама).

¹⁶⁹ Там же, стр. 20.

¹⁷⁰ Там же, стр. 23.

¹⁷¹ Там же, стр. 13.

¹⁷² Там же, стр. 19.

нальные изменения на местах за прошедшее после введения в 2005 году режима санкций время¹⁷³.

Представители Китая и Панама настоятельно призвали международное сообщество, Организацию Объединенных Наций и региональные организации и далее поддерживать ивуарийский мирный процесс¹⁷⁴. Представитель Кот-д'Ивуара призвал к «новаторской толкованию главы VIII Устава», с тем чтобы три африканских члена Совета могли инициировать проекты резолюций по Кот-д'Ивуару. Задавшись вопросом, почему Франция «столь упорно травит Кот-д'Ивуар и некоторых его политических субъектов», представитель, цитируя замечаниях, высказанные Председателем Африканского союза на заседании Совета 25 сентября 2007 года, подчеркнул, что международные партнеры «должны дать африканцам возможность самостоятельно вести свои дела» и что, хотя финансирование играет важную роль, оно не оправдывает необузданного вмешательства или поведения¹⁷⁵.

**Решение от 29 октября 2007 года
(5772-е заседание): резолюция 1782 (2007)**

На своем 5772-м заседании 29 октября 2007 года Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1572 (2004) от 17 октября 2007 года, на имя Председателя Совета¹⁷⁶, препровождающее доклад Группы экспертов. В этом докладе Группа отметила, что столкнулась с непониманием некоторыми ивуарийскими политическими властями задач Группы в свете текущего процесса примирения. Группа отметила также несоответствие списков оружия, предоставленных силами обороны и безопасности Кот-д'Ивуара и «Новыми силами», их реальному потенциалу. Группа подтвердила отсутствие транспарентности в управлении доходами от производства кофе/какао и в секторе углеводородов.

Группа продолжала расследовать возможные нарушения эмбарго на вывоз алмазов и привела доказательства того, что эта деятельность продолжается в районах добычи Тортии и Сегелы и что ивуарийские алмазы вывозятся из страны через шайки контрабандистов Мали.

К участию в обсуждении был приглашен представитель Кот-д'Ивуара. Председатель (Гана) предложил вниманию Совета проект резолюции, представленный Францией¹⁷⁷; затем он был поставлен на голосование и принят единогласно без обсуждения в качестве резолюции 1782 (2007), которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить до 31 октября 2008 года действие положений пунктов 7–12 резолюции 1572 (2004) и пункта 6 резолюции 1643 (2005);

постановил сделать обзор мер, введенных резолюцией 1572 (2004), в частности ее пунктами 7, 9 и 11, и пунктом 6 резолюции 1643 (2005);

потребовал, в частности, чтобы ивуарийские власти немедленно положили конец любым нарушениям мер, введенных пунктом 11 резолюции 1572 (2004), включая те нарушения, которые были упомянуты Группой экспертов в ее докладе от 21 сентября 2007 года;

постановил, что любое серьезное препятствие для свободы передвижения ООНКИ и французских сил, которые оказывают ей поддержку, или любое нападение или препятствование действиям ООНКИ, французских сил, Специального представителя Генерального секретаря, посредника, упомянутого в пункте 10 резолюции 1765 (2007), или его Специального представителя в Кот-д'Ивуаре будет представлять собой угрозу миру и процессу национального примирения для целей пунктов 9 и 11 резолюции 1572 (2004);

постановил также продлить мандат Группы экспертов, изложенный в пункте 7 резолюции 1727 (2006), до 31 октября 2008 года.

¹⁷³ Там же, стр. 23.

¹⁷⁴ Там же, стр. 17 (Китай) и стр. 19 (Панама).

¹⁷⁵ Там же, стр. 23–24. См. также S/PV/5749, стр. 19.

¹⁷⁶ S/2007/6011; указанный доклад был представлен в соответствии с пунктом 2 резолюции 1761 (2007).

¹⁷⁷ 177 S/2007/633.

14. Пункты, касающиеся Западной Африки

А. Трансграничные вопросы в Западной Африке

Начало рассмотрения

**Решение от 25 марта 2004 года
(4933-е заседание): заявление Председателя**

На своем 4933-м заседании 25 марта 2004 года Совет Безопасности утвердил пункт, озаглавленный «Трансграничные вопросы в Западной Африке», и включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 12 марта 2004 года о методах борьбы с субрегиональными и трансграничными проблемами в Западной Африке¹.

В своем докладе Генеральный секретарь подчеркнул, что различные трансграничные проблемы, с которыми сталкивается Западная Африка, взаимосвязаны друг с другом и ни одну из них нельзя решить только на национальном уровне — они требуют регионального подхода. С этой целью Генеральный секретарь представил ряд практических рекомендаций, в том числе о необходимости обеспечить более тщательное согласование между структурами Организации Объединенных Наций в субрегионе, об укреплении секретариата Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) и об осуществлении моратория ЭКОВАС на импорт, экспорт и производство стрелкового оружия и легких вооружений в Западной Африке, о содействии разоружению, демобилизации и реинтеграции, поощрении реформирования сектора безопасности, борьбе с вымогательством на блок-постах и «поименном перечислении и посрамлении» сторон, которые нарушают гуманитарные нормы и нормы международного права. Генеральный секретарь призвал к существенным переменам в политическом подходе, который давно укоренился в регионе и следствием которого становится авторитаризм. Он подчеркнул, что в центре любой стратегии по обеспечению стабильности и развития в Западной Африке должны стоять задачи предотвращения злоупотреблений со стороны государственных и негосударственных субъектов и обеспечения уважения прав и безопасности людей, проживающих во всех частях региона. В заключение Ге-

неральный секретарь подчеркнул необходимость того, чтобы региональное и международное сообщества оказывали целенаправленную помощь национальным правительствам региона и более оперативно реагировали на управленческие и гуманитарные кризисы, и выразил надежду на то, что Совет примет меры в соответствии с его рекомендациями.

Совет заслушал брифинги Генерального секретаря, министра иностранных дел Ганы в качестве Председателя ЭКОВАС, исполнительного секретаря ЭКОВАС, заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и заместителя Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). После брифингов с заявлениями выступили все члены Совета², а также представители Ирландии (от имени Европейского союза)³ и Японии.

В ходе своего брифинга Генеральный секретарь вновь отметил, что содержащиеся в его докладе рекомендации невозможно осуществить лишь на страновой основе, для их реализации потребуются многоаспектный региональный подход. Особое внимание следует уделить распространению стрелкового оружия, незаконной эксплуатации природных ресурсов и использованию детей-солдат и наемников, а также заграждениям на дорогах. Генеральный секретарь отметил, что коренные причины региональных проблем связаны в первую очередь с вопросами государственного управления, правами человека и транспарентностью. Он предупредил, что, если не удастся преодолеть авторитаризм и избавиться от культуры насилия, отчуждения и безнаказанности, возможный прогресс в деле урегулиро-

² Бенин представлял министр иностранных дел и африканской интеграции.

³ К данному заявлению присоединились Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Норвегия, Польша, Румыния, Сербия и Черногория, Словакия, Словения, Турция, Хорватия, Чешская Республика и Эстония.

¹ S/2004/200, представлен в соответствии с заявлением Председателя от 25 июля 2003 года (S/PRST/2003/11).

вания вышеуказанных трансграничных проблем в лучшем случае останется временным и нестабильным. Поэтому он настоятельно призвал правительства стран региона создавать подлинно демократические институты и эффективные региональные организации⁴.

Отмечая тот факт, что при подготовке доклада Генерального секретаря Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки (ЮНОВА) не провело полномасштабные консультации с государствами — членами ЭКОВАС и его секретариатом, министр иностранных дел Ганы и Председатель ЭКОВАС указал на необходимость разработки всеобъемлющего подхода к устранению многих взаимосвязанных причин, лежащих в основе трансграничных проблем. Он отметил, что, по мнению ЭКОВАС, наилучшим решением является восстановление мира во всем регионе, и добавил, что оно определило несколько потенциальных дестабилизирующих факторов, в том числе внезапное и полное свертывание Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МООНСЛ)⁵.

Исполнительный секретарь ЭКОВАС согласился с тем, что для решения трансграничных проблем необходим региональный подход, в частности проблем все более повсеместного использования наемников и детей-солдат, распространения стрелкового оружия и вымогательства на блокпостах. Он счел рекомендации Генерального секретаря уместными и полезными для коллективных действий со стороны международного сообщества, и выразил мнение о том, что успех процессов разоружения, демобилизации, расселения и реинтеграции в Либерии и Кот-д'Ивуаре будет иметь определяющее значение для решения проблемы распространения стрелкового оружия в регионе. Он выразил надежду на то, что свертывание сил МООНСЛ будет соотносено со сроками деятельности миссий Организации Объединенных Наций в соседних Либерии и Кот-д'Ивуаре⁶.

Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам отметил, что одних лишь усилий по оказанию гуманитарной помощи и помощи в области прав человека, как правило, недостаточно для обеспечения защиты уязвимых групп в воору-

женных конфликтах, и приветствовал тот факт, что Совет готов и способен принять дополнительные меры для обеспечения защиты гражданских лиц. Он подчеркнул необходимость укреплять связи на региональном уровне между гуманитарными, политическими и экономическими участниками, с тем чтобы лучше координировать и осуществлять программы разоружения, демобилизации и реинтеграции. Он призвал к выработке более всеобъемлющего подхода к устранению коренных причин, таких как нищета, отсутствие благого управления и верховенства права, и выразил мнение о том, что выполнение основных рекомендаций Генерального секретаря внесет существенный вклад в решение основных гуманитарных задач⁷.

Помощник Администратора ПРООН вновь указал, что ПРООН в своей деятельности подходит к урегулированию кризисов и конфликтов с учетом фактора развития, ставя во главу угла превентивную деятельность и миростроительство, и заявил, что ПРООН разработала комплексную региональную стратегию борьбы для Западной Африки в дополнение к осуществлению инициатив, направленных на решение конкретных проблем, связанных с трансграничными вопросами, включая поддержку процессов разоружения, демобилизации и реинтеграции и программ по стрелковому оружию в регионе. Он подчеркнул важность принятия всеобъемлющего подхода, который тесно увязывает миростроительство и развитие, и выразил мнение о том, что «новые и новаторские» региональные подходы к развитию, такие как субрегиональная стратегия снижения уровня нищеты, могли бы помочь международному сообществу в достижении общих целей в Западной Африке⁸.

В ходе последующих обсуждений выступавшие в целом согласились, что для решения трансграничных проблем в Западной Африке необходим региональный подход. Они приветствовали и поддержали содержащиеся в докладе Генерального секретаря ориентированные на конкретные действия рекомендации и выразили готовность продолжить изучение путей осуществления этих рекомендаций. В этой связи большинство ораторов подчеркнули необходимость укрепления координации между миссиями Организации Объединенных

⁴ S/PV.4933, стр. 2–3.

⁵ Там же, стр. 4–8.

⁶ Там же, стр. 8–11.

⁷ Там же, стр. 11–13.

⁸ Там же, стр. 13–14.

Наций в регионе⁹, в то время как некоторые также положительно отреагировали на рекомендацию Генерального секретаря относительно совместного пограничного патрулирования силами этих миссий¹⁰. С другой стороны, соглашаясь с необходимостью обеспечить более эффективное использование ресурсов Организации Объединенных Наций в регионе, представитель Соединенного Королевства отметил, что совместное использование ресурсов различными миссиями и в различных странах чревато созданием путаницы в мандатах этих миссий и подрывом структуры командования и контроля. Он подчеркнул, что необходимо решать и преодолевать эти потенциальные трудности, с тем чтобы обеспечить региональный подход к деятельности Организации Объединенных Наций¹¹. Представитель Российской Федерации отметил, что следует проявлять должную осмотрительность при осуществлении согласованных действий сил Организации Объединенных Наций в субрегионе, так чтобы они не нарушали ни суверенитета отдельных государств, ни мандатов конкретных миссий¹². В то же время многие выступавшие призвали к укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, включая ЭКОВАС и Союз стран бассейна реки Мано¹³. Представитель Чили четко указал на то, что региональные и субрегиональные организации должны более активно участвовать в решении трансграничных проблем «в рамках главы VIII Устава»¹⁴.

Ряд ораторов придали большое значение успешному проведению разоружения, демобилиза-

ции и реинтеграции и программ реформы сектора безопасности в Сьерра-Леоне, Либерии и Кот-д'Ивуаре¹⁵. Многие ораторы придерживались мнения о том, что проблемы распространения стрелкового оружия и детей-солдат необходимо решать за счет укрепления существующих региональных и национальных механизмов, таких как преобразование моратория ЭКОВАС в юридически обязательный документ¹⁶. Несколько ораторов отметили, что развитие является основополагающим вопросом, которому следует уделять особое внимание, с тем, чтобы добиться прочного мира в регионе¹⁷.

Представитель Алжира выразил мнение о том, что трансграничные проблемы Западной Африки должны рассматриваться как «угрозы международному миру и безопасности в соответствии с главой VII Устава и соответственно решаться»¹⁸. Он настоятельно призвал Совет использовать перспективный подход для решения этих проблем. Он также указал, что в список трансграничных проблем, определенных Генеральным секретарем, нужно включить незаконную эксплуатацию природных ресурсов. Представитель Соединенного Королевства поддержал идею о необходимости заняться проблемой пользования и злоупотребления богатыми природными ресурсами Западной Африки¹⁹. Аналогичным образом, в качестве одной из нескольких идей для включения в доклад Генерального секретаря представитель Франции предложил помочь странам региона укрепить контроль за их природными ресурсами через поддержку миротворческих операций Организации Объединенных Наций или через другие механизмы²⁰. По мнению представителя Пакистана, учитывая четко установленную связь между незаконной эксплуатацией природных ресурсов и подпитыванием конфликтов в Западной Африке,

⁹ Там же, стр. 15 (Бразилия); стр. 16 (Испания); стр. 18 (Филиппины); стр. 20 (Германия), стр. 23 (Китай); стр. 26 (Пакистан); стр. 27 (Российская Федерация); стр. 29 (Соединенные Штаты Америки); стр. 31 (Алжир); стр. 33 (Румыния); стр. 35 (Чили); стр. 38 (Ирландия, от имени Европейского союза) и стр. 39 (Япония).

¹⁰ Там же, стр. 20 (Германия), стр. 23–24 (Китай); стр. 29 (Соединенные Штаты Америки) и стр. 34 (Румыния).

¹¹ Там же, стр. 22.

¹² Там же, стр. 28.

¹³ Там же, стр. 18–19 (Филиппины); стр. 21 (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), стр. 23–24 (Китай); стр. 31 (Алжир), стр. 34 (Румыния); стр. 36 (Франция) и стр. 38 (Ирландия от имени Европейского союза).

¹⁴ Там же, стр. 35.

¹⁵ Там же, стр. 16 (Испания); стр. 18 (Филиппины); стр. 23 (Китай); стр. 25 (Ангола), стр. 30 (Соединенные Штаты Америки); стр. 36 (Франция) и стр. 39 (Япония).

¹⁶ Там же стр. 16 (Испания); стр. 19 (Филиппины); стр. 21 (Германия), стр. 22 (Соединенное Королевство), стр. 24–25 (Ангола), стр. 31 (Алжир); стр. 33 (Румыния) и стр. 38 (Ирландия от имени Европейского союза).

¹⁷ Там же, стр. 15 (Бразилия); стр. 18 (Бенин); стр. 23 (Китай); стр. 26 (Пакистан) и стр. 39 (Япония).

¹⁸ Там же, стр. 32.

¹⁹ Там же, стр. 23.

²⁰ Там же, стр. 36.

санкции должны распространяться как на сторону, занимающуюся поставками незаконно эксплуатируемых природных ресурсов, так и на сторону, приобретающую такие ресурсы. Поэтому он настоятельно призвал применять «поименное перечисление и посямление» и санкции ко всем тем, кто имеет отношение к незаконной деятельности²¹.

В конце заседания Председатель (Франция) сделал заявление от имени Совета, в котором Совет, в частности²²:

просил Генерального секретаря рекомендовать миссиям Организации Объединенных Наций в Западной Африке в максимально возможной степени делиться информацией и своими материально-техническими и административными ресурсами в целях повышения их эффективности и снижения затрат;

подчеркнул важное значение регионального подхода при подготовке и осуществлении программ демобилизации, разоружения и реинтеграции;

настоятельно призвал государства в регионе содействовать созданию условий для безопасного возвращения беженцев;

настоятельно призвал государства — члены ЭКОВАС полностью соблюдать мораторий на импорт, экспорт и производство легких вооружений в Западной Африке и принять все необходимые меры, с тем чтобы усилить борьбу с незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений;

призвал государства — члены Союза стран бассейна реки Мано возобновить диалог и рассмотреть вопрос о проведении встречи на высшем уровне глав государств, с тем чтобы выработать единый подход к этим общим для них проблемам в плане безопасности и меры укрепления доверия;

настоятельно призвал страны-доноры и финансовые учреждения координировать усилия по оказанию поддержки ЭКОВАС в его усилиях по реформе сектора безопасности.

Решение от 25 февраля 2005 года (5131-е заседание): заявление Председателя

На своем 5131-м заседании 25 февраля 2005 года Совет включил в свою повестку дня очередной доклад Генерального секретаря от 11 февраля 2005 года о методах борьбы с субрегиональными и трансграничными проблемами в Западной Африке²³. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на прогресс, достигну-

тый в ряде государств в Западной Африке, субрегион по-прежнему крайне уязвим, и многое предстоит еще сделать для достижения прочного мира. Он с удовлетворением отметил расширение конструктивных партнерских отношений между учреждениями системы Организации Объединенных Наций, партнерами по вопросам развития и ЭКОВАС, а также отдельными правительствами, организациями гражданского общества и местными общинами в регионе Западной Африки, однако подчеркнул, что удвоенные или более целенаправленные усилия во многих других областях могли бы более эффективно способствовать предотвращению конфликтов и миростроительству в субрегионе. В этой связи Генеральный секретарь призвал государства — члены ЭКОВАС как можно скорее превратить мораторий на импорт, экспорт и производство стрелкового оружия и легких вооружений в юридически обязательный документ. Приветствуя прогресс в деле осуществления программ разоружения, демобилизации и реинтеграции в Сьерра-Леоне и Либерии, он предупредил, что этот процесс не может быть успешным без надлежащего финансирования реинтеграции и реабилитации бывших комбатантов. Генеральный секретарь подчеркнул жизненную необходимость сокращения катастрофических уровней безработицы среди молодежи в субрегионе. Он также настоятельно призвал партнеров по вопросам развития предоставить средства для финансирования трансграничных услуг по оказанию поддержки для облегчения ужасающего гуманитарного положения во многих частях субрегиона, особенно в затронутых конфликтом уязвимых пограничных районах, населению которых угрожает целый ряд трансграничных проблем. В заключение, отметив, что реформирование сектора безопасности является особенно неотложной приоритетной задачей для Западной Африки в качестве важного средства предотвращения конфликтов, он просил ЮНОВА в консультации со своими партнерами в Западной Африке подготовить до конца 2005 года комплексную региональную программу реформирования сектора безопасности. В заключение Генеральный секретарь подтвердил, что хотя основная ответственность за содействие установлению мира в регионе лежит на самих западноафриканских лидерах и общинах, Организация Объединенных Наций будет продолжать оказывать поддержку усилиям по обеспечению лучшего будущего для народов Западной Африки.

²¹ Там же, стр. 26–27.

²² S/PRST/2004/7.

²³ S/2005/86.

Совет заслушал брифинги Генерального секретаря и его Специального представителя по Западной Африке, а также Специального советника по вопросу защиты детей при Исполнительном секретаре ЭКОВАС. Наряду со всеми членами Совета с заявлениями выступили представители Буркина-Фасо, Гвинеи, Кот-д'Ивуара, Люксембурга (от имени Европейского союза)²⁴, Мали, Нигера, Нигерии (от имени Группы африканских государств) и Сьерра-Леоне.

В своем вступительном слове Генеральный секретарь выразил обеспокоенность по поводу того, что в Западной Африке сохраняются серьезные проблемы в области безопасности. В этой связи он отметил чрезвычайно нестабильную ситуацию в пограничных районах, вызывающую тревогу нехватку средств для финансирования реформы сектора безопасности и программы разоружения, демобилизации и реинтеграции и высокий уровень безработицы среди молодежи. Он напомнил, что в своем докладе он особо отметил области, которые требуют незамедлительных и долгосрочных действий, и отметил, что содержащиеся в нем рекомендации адресованы широкому кругу участников, включая Совет Безопасности и другие органы системы Организации Объединенных Наций, двусторонних и многосторонних партнеров в области развития, секретариат ЭКОВАС, отдельные государства-члены и организации гражданского общества. Он приветствовал недавние усилия ЭКОВАС и его членов по решению сложных задач, стоящих перед регионом, а также конструктивное партнерство, которое складывается между ЭКОВАС, системой Организации Объединенных Наций и другими соответствующими субъектами²⁵.

Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Африке отметил, что при осуществлении коллективных действий в Западной Африке международное сообщество сталкивается с тремя обширными задачами. В том, что касается институциональной задачи, он подчеркнул необходимость в дальнейшем укреплять организационное сотрудничество между образованиями Организации Объединенных Наций в Западной Африке, а также

между Организацией Объединенных Наций и другими партнерами в субрегионе, особенно ЭКОВАС, западноафриканскими государствами и гражданским обществом. В том, что касается методологической задачи, он отметил необходимость определить приоритеты по вопросам, областям и целям, заявив, что в число текущих ключевых приоритетов входят такие вопросы как стрелковое оружие, дети-солдаты, реформирование сектора безопасности, разоружение, демобилизация и реинтеграция, блокпосты и трансграничное миростроительство. В отношении задачи разработки доктрины он выразил мнение, что, хотя логично сосредоточивать усилия по строительству мира на воюющих странах, страны, не находящиеся в состоянии войны, такие как Гана и Объединенная Республика Танзания, заслуживают поддержки со стороны международного сообщества, поскольку они по-прежнему уязвимы и могут быть ослаблены насилием в соседних с ними странах. Специальный представитель выразил убеждение, что продолжающееся сотрудничество между международным сообществом и западноафриканским населением и западноафриканскими государствами поможет преодолеть некоторые из этих сложнейших проблем²⁶.

Специальный советник по вопросам защиты детей при Исполнительном секретаре ЭКОВАС заявил, что все трансграничные проблемы в Западной Африке представляют собой угрозы миру, безопасности и стабильности и обусловлены тем, что в настоящее время в мире существуют организованные преступные группы, имеющие сети в ряде стран субрегиона и даже за пределами региона. Большинство этих преступных групп, которые, как правило, имеют политические корни и могут мутировать, превращаясь просто в банды, живут за счет незаконной торговли оружием и наркотиками, отмывания денег и торговли людьми; очень часто они контролируют самые богатые районы стран, переживающих кризис. Специальный советник информировала Совет о том, что для предотвращения негативной деятельности преступных групп и борьбы с ней ЭКОВАС создало ряд инструментов, таких как Конвенция о взаимной помощи в области уголовного правосудия и Конвенция о выдаче. ЭКОВАС определило три главных стратегических подхода к осуществлению этих документов, а именно: политические и правовые меры и меры по

²⁴ Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Норвегия, Румыния, Сербия, Турция, Хорватия и Черногория присоединились к этому заявлению.

²⁵ S/PV.5131, стр. 2–3.

²⁶ Там же, стр. 3–5.

развитию. В то же время ЭКОВАС приняло также ряд протоколов по предотвращению конфликтов путем поощрения демократии и благого управления, а также свободного перемещения товаров и людей. Специальный советник завершил свое выступление словами о том, что для создания обстановки, благоприятствующей позитивному социально-экономическому развитию в этом субрегионе, необходимо следовать всем согласованным принципам²⁷.

Ораторы согласились с оценкой Генерального секретаря на предмет того, что ситуация в Западной Африке представляет собой смешанную картину позитивных событий и сохраняющихся проблем, и вновь подтвердили мнение о том, что для обеспечения устойчивого мира необходимо сосредоточить согласованные усилия на основе комплексного регионального подхода к предотвращению конфликтов. Помимо высокой оценки укрепления сотрудничества между различными политическими и миротворческими миссиями Организации Объединенных Наций в субрегионе, а также между системой Организации Объединенных Наций и другими заинтересованными сторонами, в центре внимания большинства ораторов были темы стрелкового оружия, разоружения, демобилизации и реинтеграции и реформы сектора безопасности, а также пограничных районов.

Немало ораторов отметили, что распространение стрелкового оружия по-прежнему является серьезной проблемой, которую необходимо решать более эффективно, в частности в государствах — членах ЭКОВАС путем преобразования моратория в юридически обязательный документ, а также путем поддержки Программы ЭКОВАС по контролю за стрелковым оружием со стороны международного сообщества²⁸. В контексте незаконной торговли стрелковым оружием ряд ораторов поддержали рекомендацию Генерального секретаря о том, что операциям по поддержанию мира Организации

Объединенных Наций следует предоставить средства для мониторинга и обеспечения соблюдения эмбарго на поставки оружия²⁹. Ряд ораторов отметили, что «поименное перечисление и посрамление» является эффективным инструментом для обеспечения осуществления режимов санкций и что Совет должен рассмотреть возможность опубликования списка физических и юридических лиц, нарушающих эмбарго на поставки оружия и мораторий ЭКОВАС³⁰. В этой связи представители Бразилии и Люксембурга, последний выступал от имени Европейского союза, положительно отозвались о рекомендации Генерального секретаря судить в Международном уголовном суде тех, кто повинен в преступной деятельности, в частности торговле стрелковым оружием, природными ресурсами и людьми³¹, в то время как представитель Соединенных Штатов сказал, что его делегация придерживается другого мнения в отношении наиболее компетентных форумов для рассмотрения этих конкретных случаев³².

Многие ораторы отметили, что успешные процессы разоружения, демобилизации и реинтеграции и реформы сектора безопасности имеют важное значение для предотвращения конфликтов и миростроительства³³. По мнению представителя Дании, деполитизация роли сил безопасности и постановка их под демократический надзор являются условиями предотвращения нового конфликта и построения мира. Она добавила, что процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции следует налаживать непосредственно с учетом проблемы детей и недовольной, разочарованной западноафриканской мо-

²⁷ Там же, стр. 7.

²⁸ Там же стр. 10 (Китай); стр. 13 (Бразилия); стр. 17 (Филиппины), стр. 21 (Япония); стр. 23 (Соединенные Штаты Америки), стр. 26–27 (Франция); стр. 28 (Румыния); стр. 29 (Аргентина); стр. 35 (Люксембург от имени Европейского союза); стр. 37 (Кот-д'Ивуар); стр. 38 (Гвинея); стр. 41 (Сьерра-Леоне); стр. 43 (Нигерия от имени Группы африканских государств) и стр. 45 (Мали).

²⁹ Там же, стр. 8 (Соединенное Королевство); стр. 20 (Дания); стр. 26 (Франция); стр. 35 (Люксембург от имени Европейского союза) и стр. 45 (Мали).

³⁰ Там же, стр. 20 (Греция); стр. 28 (Румыния); стр. 35 (Люксембург от имени Европейского союза) и стр. 43 (Нигерия от имени Группы африканских государств).

³¹ Там же, стр. 14 (Бразилия) и стр. 35 (Люксембург от имени Европейского союза).

³² Там же, стр. 23.

³³ Там же, стр. 8 (Соединенное Королевство); стр. 12 (Алжир); стр. 13 (Бразилия); стр. 15 (Объединенная Республика Танзания); стр. 17 (Филиппины); стр. 20 (Дания), стр. 21 (Япония); стр. 23 (Соединенные Штаты Америки); стр. 24 (Греция); стр. 28 (Румыния); стр. 29 (Аргентина); стр. 30 (Бенин); стр. 35 (Люксембург от имени Европейского союза); стр. 37 (Кот-д'Ивуар); стр. 43 (Нигерия от имени Группы африканских государств) и стр. 45 (Мали).

лодежи и что Организация Объединенных Наций должна рассмотреть возможность финансирования в рамках миротворческих операций более значительной доли мероприятий, связанных с разоружением, демобилизацией и реинтеграцией, за счет начисленных взносов³⁴. Представитель Соединенных Штатов выразил обеспокоенность по поводу того, что финансирование программ по разоружению, демобилизации и реинтеграции по-прежнему является сложной задачей, и поддержал необходимость осуществления более широкой реформы сектора безопасности и создания демократических, профессиональных сил безопасности, набранных из всех групп в различных общинах³⁵. Представитель Японии подчеркнул важность решения вопроса реинтеграции, в частности проблему молодежной безработицы, во избежание возобновления конфликтов³⁶. Что касается путей решения трансграничных проблем в Западной Африке, то несколько представителей одобрили идею создания комиссии по миростроительству³⁷.

Ряд ораторов затронули проблему особо сложных пограничных районов и необходимости разработки комплексных стратегий в этой связи³⁸. Представитель Российской Федерации выразил согласие с мнением Генерального секретаря о необходимости укрепления границ африканских государств и создания совместных механизмов по обеспечению безопасности в приграничных зонах³⁹. Представитель Бенина настоятельно призвал ЮНОВА оказать всестороннюю поддержку плану ЭКОВАС по созданию ассоциации западноафриканских пограничных районов и городов⁴⁰. Представитель Нигерии, выступая от имени Группы африканских государств, сказал, что существующая инициатива под названием «Комплексные стратегии для уязвимых

пограничных районов в Западной Африке», предусматривающая участие Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки, Управления по координации гуманитарной деятельности Секретариата, ЭКОВАС, партнеров по вопросам развития и групп гражданского общества и заинтересованных страновых групп и миротворческих миссий Организации Объединенных Наций должна способствовать предотвращению возможных всплесков насилия, восстановлению доверия в отношениях между государствами и обеспечению мира и стабильности в субрегионе в случае ее осуществления в полном объеме. Он далее добавил, что с вызовами, создаваемыми трансграничными проблемами в Западной Африке, можно успешно справиться только в том случае, если будут расширены возможности для экономического роста и развития⁴¹. Представитель Нигера отметил, что управление пограничными районами представляет собой серьезную проблему, поскольку для проживающего в районе населения характерна высокая степень мобильности, и предупредил, что вымогательство и злоупотребления на пограничных пунктах нередко приводили к взрывам протеста среди населения пограничных районов, что в свою очередь ведет к возникновению конфликта между соседними странами⁴².

Некоторые отметили, что положительный опыт и уроки, накопленные в Западной Африке, включая трансграничное и региональное сотрудничество, могут служить примером и использоваться в других регионах и субрегионах⁴³. Ряд ораторов согласились с тем, что основная ответственность за поощрение мира и стабильности в субрегионе и решение трансграничных проблем лежит на самих африканских государствах⁴⁴, и в этой связи некоторые отметили, что африканские государства должны сами взять на себя ответственность за процесс урегулирования конфликтов и укрепления мира⁴⁵.

³⁴ Там же, стр. 20.

³⁵ Там же, стр. 23.

³⁶ Там же, стр. 21.

³⁷ Там же, стр. 9 (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии); стр. 13–14 (Бразилия) и стр. 17 (Филиппины).

³⁸ Там же, стр. 18 (Российская Федерация) стр. 23 (Соединенные Штаты Америки), стр. 28 (Румыния); стр. 24 (Аргентина), стр. 31 (Бенин); стр. 37 (Кот-Д'Ивуар) стр. 39 (Гвинея); стр. 44 (Нигерия от имени Группы африканских государств); стр. 46 (Мали) и стр. 47 (Нигер).

³⁹ Там же, стр. 18.

⁴⁰ Там же, стр. 31.

⁴¹ Там же, стр. 44.

⁴² Там же, стр. 47.

⁴³ Там же, стр. 7 (Соединенное Королевство); стр. 14 (Объединенная Республика Танзания) и стр. 16 (Филиппины).

⁴⁴ Там же, стр. 12 (Алжир); стр. 18 (Российская Федерация); стр. 22 (Япония); стр. 29 (Аргентина); стр. 35 (Люксембург от имени Европейского союза) и стр. 42 (Сьерра-Леоне).

⁴⁵ Там же, стр. 19 (Дания); стр. 22 (Япония) и стр. 24 (Греция).

Представитель Российской Федерации подчеркнул необходимость дополнительно подумать над тем, какими новыми идеями Совет Безопасности может помочь государствам Западной Африки интенсифицировать мирные процессы, добавив, что разработкой таких новаторских идей могла бы заняться Специальная рабочая группа Совета Безопасности по предотвращению и урегулированию конфликтов в Африке⁴⁶.

Выражая свое несогласие с Генеральным секретарем, который в своем докладе приветствовал принятое Международной контактной группой по Либерии решение о распространении ее мандата и круга ведения на другие государства Союза стран бассейна реки Мано, а также на Гвинею-Бисау и Кот-д'Ивуар⁴⁷, представитель Гвинеи четко заявил, что правительство его страны считает это решение абсолютно неприемлемым и уже отвергло его⁴⁸.

В конце заседания Председатель (Бенин) сделал заявление от имени Совета, в котором Совет⁴⁹, в частности:

⁴⁶ Там же, стр. 19.

⁴⁷ S/2005/86, пункт 8. Группа была переименована в Международную контактную группу по бассейну реки Мано.

⁴⁸ PV.5131 S/48, стр. 39.

⁴⁹ S/PRST/2005/9.

вновь заявил о своей убежденности в том, что решение трансграничных и субрегиональных проблем должно осуществляться в контексте более широкой стратегии предотвращения конфликтов, урегулирования кризисов и миростроительства в субрегионе.

предложил ЮНОВА вместе с ЭКОВАС и Африканским союзом, а также с другими ключевыми международными партнерами и организациями гражданского общества продолжать разрабатывать комплексный и совместный субрегиональный подход.

приветствовал решение Европейской комиссии от 2 декабря 2004 года оказать ЭКОВАС помощь в осуществлении его планов по борьбе с незаконным распространением стрелкового оружия;

особо отметил необходимость продолжать проведение реформ сектора безопасности, направленных на улучшение отношений между гражданским обществом и армией в странах, выходящих из конфликтных ситуаций, и создание культуры мира и стабильности и обеспечение законности.

настоятельно призывал страны-доноры, международные организации и гражданское общество обратить внимание на катастрофическую гуманитарную ситуацию во многих частях субрегиона и предоставить адекватные ресурсы в рамках Процесса совместных призывов 2005 года для Западной Африки в качестве составной части региональной стратегии решения гуманитарных проблем для обеспечения гуманитарной защиты тех, кто катастрофически в ней нуждается, или тех, кто практически исчерпал возможности обеспечить выживание.

В. Укрепление мира в Западной Африке

Начало рассмотрения

Решение от 9 августа 2006 года (5509-е заседание): заявление Председателя

В письме от 3 августа 2006 года на имя Генерального секретаря⁵⁰ представитель Ганы препроводил концептуальный документ, с тем чтобы оказать помощь в проведении обсуждений в Совете Безопасности в ходе открытых прений по вопросу об укреплении мира в Западной Африке, которые должны были состояться под председательством Ганы. В концептуальном документе отмечалось, что политическая нестабильность, охватившая указанный регион, в основном пошла на убыль, открыв

уникальную возможность для государственного строительства и содействия устойчивому развитию. В этом документе были определены общие межсекторальные темы, обсуждение которых в ходе открытых прений, как ожидалось, должно было привести к подготовке конкретных и реалистичных рекомендаций, которые позволили бы Совету Безопасности сформулировать конкретные меры, охватывающие весь спектр усилий по укреплению мира, включая предотвращение конфликтов, поддержание мира и миростроительство.

На своем 5509-м заседании 9 августа 2006 года Совет принял пункт, озаглавленный «Укрепление мира в Западной Африке», и включил в свою по-

⁵⁰ S/2006/610.

вестку дня вышеупомянутое письмо. После вступительного слова Председателя (Гана) Совет заслушал краткие информационные сообщения, представленные Генеральным секретарем и его Специальным представителем по Западной Африке, а также Исполнительным секретарем ЭКОВАС. С заявлениями выступили члены Совета наряду с представителями Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Гватемалы, Гвинеи, Египта, Индии, Кот-д'Ивуара, Либерии, Ливийской Арабской Джамахирии, Намибии, Нигера, Нигерии, Норвегии, Пакистана, Республики Корея, Сенегала, Сьерра-Леоне и Финляндии⁵¹ (от имени Европейского союза)⁵².

Приветствуя недавнее создание Комиссии по миростроительству как один из наиболее важных результатов проводившегося в Организации Объединенных Наций процесса реформы, Председатель подчеркнул, что неослабевающую напряженность в таких государствах, как Кот-д'Ивуар и Гвинея-Бисау, следует устранить, пока она не стала необратимой, однако укреплять основы мира необходимо даже в тех странах, в которых не происходили серьезные потрясения или конфликты. Он заявил, что, по его мнению, многие из проблем в Западной Африке можно обоснованно объяснить авторитарным правлением, отсутствием благого управления и неподотчетным руководством. В этой связи он с удовлетворением отметил очевидную решимость народов Западной Африки создать новые общества, основанные на принципах демократической подотчетности, соблюдения прав человека и верховенства права. Он признал, что ЭКОВАС сталкивается с серьезными трудностями в плане потенциала и ресурсов, несмотря на то, что оно находится в авангарде проведения миротворческих операций в Западной Африке, однако заверил, что, будучи наделено полномочиями, оно станет надежным партнером в деле установления мира и создания богатств на благо не только региона, но и всего мира. Председатель вы-

разил убежденность в том, что стратегия укрепления мира должна быть направлена на скорейшее разрешение продолжающихся конфликтов и предотвращение возобновления конфликта и новой вспышки конфликта, разработку организационных рамок и развитие надлежащего потенциала мирных инициатив, мобилизацию необходимых ресурсов для осуществления таких мирных инициатив и всеобъемлющее устранение первопричин конфликта. В частности, важно провести в полном объеме разоружение, демобилизацию и реинтеграцию бывших комбатантов, в особенности детей-солдат и наемников⁵³.

Генеральный секретарь вновь подтвердил свое мнение о том, что необходим согласованный подход к решению различных, но взаимосвязанных конфликтов в Западной Африке, и в этом контексте с удовлетворением отметил готовность руководителей западноафриканских стран участвовать в урегулировании конфликтов в регионе, не следуя обычной тенденции придерживаться принципа невмешательства во внутренние дела. Он подчеркнул, что для обеспечения прочного мира международному сообществу необходимо разработать значимые инициативы в области миростроительства, включая принятие мер в целях примирения и установления доверия, а также создать механизмы укрепления правопорядка. Он выразил обеспокоенность по поводу того, что многим мерам, которые принимает международное сообщество в постконфликтных ситуациях, присущи такие недостатки, как нехватка средств, отсутствие координации международных усилий и тенденция к тому, чтобы уходить из страны слишком рано. Он выразил надежду на то, что Комиссия по миростроительству и ЮНОВА будут играть определенную роль в устранении этих недостатков. Он заверил, что Организация Объединенных Наций преисполнена решимости продолжать работать вместе с государствами субрегиона в целях обеспечения прочного мира⁵⁴.

Специальный представитель Генерального секретаря по Западной Африке отметил, что этот субрегион сталкивается с различными новыми угрозами ввиду продолжающегося процесса политического, экономического и демографического перехода, безработицы и неофициальной миграции

⁵¹ Албания, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Турция, Украина, Хорватия и Черногория присоединились к этому заявлению.

⁵² Катар был представлен первым заместителем премьер-министра и министром иностранных дел; Гана и Кот-д'Ивуар были представлены министрами иностранных дел соответствующих стран; а Гвинея была представлена Генеральным секретарем министерства иностранных дел.

⁵³ S/PV.5509, стр. 2–4.

⁵⁴ Там же, стр. 5.

молодежи. Он настоятельно призвал Совет уделять особое внимание странам, переживающим процессы преобразований, укрепляя их институциональный потенциал и оказывая помощь и содействие их уязвимому населению. Приоритетного внимания в этой связи заслуживают проблема безработицы в среде молодежи и ее воздействие на национальные и региональные мир и стабильность, несанкционированная иммиграция и ее возрастающее влияние на местное управление и международные отношения, мирная и демократическая смена правительств как одно из средств предотвращения конфликтов, стремительная урбанизация и ослабление безопасности, а также поддержка частного сектора в Африке как одно из средств обеспечения прогресса⁵⁵.

Исполнительный секретарь ЭКОВАС заметил, что Комиссия по миростроительству предназначена для того, чтобы заполнить зияющий пробел в деятельности Организации Объединенных Наций в пользу мира и оказывать странам содействие в их переходе от войны к миру, а также для того, чтобы стимулировать стабильность, демократию и развитие. По его мнению, укрепление мира в западноафриканских странах должно включать в себя четыре основных компонента, а именно: восстановление демократических институтов, в том числе судебной системы, парламента и гражданской службы, реформу сектора обеспечения безопасности для создания компетентных, поистине национальных сил безопасности, поддержку экономического потенциала правительств для восстановления разрушенной инфраструктуры и оказания населению социальных услуг и развитие частного сектора для создания рабочих мест и экономических возможностей для громадной армии безработных, особенно молодежи. По его убеждению, Организация Объединенных Наций могла бы играть ведущую роль в международных усилиях, способствующих процессу укреплению мира в странах, переживших конфликты, путем оказания бюджетной поддержки программам, помощи в реализации проектов, особенно в области восстановления инфраструктуры, а также путем укрепления институционального потенциала и оказания помощи в разработке политики. Полагая, что Западная Африка должна быть естественным бенефициаром работы Комиссии по миростроительству, он высказал мнение о том, что Комиссии, возможно, не удастся охватить большое число стран в первый

год своей работы. Соответственно, различным учреждениям системы Организации Объединенных Наций на местах следует, в координации с ЮНОВА, продолжать оказывать поддержку соответствующим странам и инициативам ЭКОВАС в области укрепления мира⁵⁶.

Большинство выступавших приветствовали переход от войны к демократическому правлению в Сьерра-Леоне, Либерии и Гвинее-Бисау, а также усилия, направленные на проведение свободных и справедливых выборов в Кот-д'Ивуаре. Они заявили, что, несмотря на нестабильность ситуации в области безопасности в этих странах, Западная Африка в целом ближе, чем когда-либо, к укреплению мира на всеобъемлющей и скоординированной основе. Они выразили признательность ЭКОВАС и Африканскому союзу за их ведущую роль в этой связи, и настоятельно призвали укреплять сотрудничество между Организацией Объединенных Наций, региональными организациями, включая Европейский союз, и международными финансовыми учреждениями.

Выступавшие подчеркнули, что необходимо ликвидировать коренные причины конфликтов ради установления прочного мира в Западной Африке. В этой связи некоторые ораторы особо отметили необходимость укрепления возможностей национальных институтов, особенно в таких областях, как управление, верховенство права и борьба с безнаказанностью⁵⁷. Другие высказали мнение о том, что следует уделять больше внимания вопросам нищеты, безработицы и экономического отставания⁵⁸. Ряд выступавших, однако, полагал, что для обеспечения устойчивого мира необходимо реализовать как стратегию содействия демократии и бла-

⁵⁶ Там же, стр. 7–10.

⁵⁷ Там же, стр. 16 (Российская Федерация); стр. 19 (Аргентина); стр. 20 (Дания); стр. 24 (Франция); стр. 27 (Словакия); стр. 29 (Соединенные Штаты); стр. 29–30 (Япония); стр. 32 (Соединенное Королевство); и стр. 33 (Объединенная Республика Танзания); *S/PV.5509* (Resumption 1), стр. 3 (Гватемала); стр. 6 (Намибия); стр. 11 (Сенегал); стр. 15 (Индия); стр. 22 (Нигерия) и стр. 26 (Нигер).

⁵⁸ *S/PV.5509*, стр. 11 (Катар); стр. 16 (Российская Федерация); стр. 17–18 (Китай); стр. 30 (Япония) и стр. 32 (Соединенное Королевство); *S/PV. 5509* (Resumption 1), стр. 14 (Индия); стр. 17–18 (Сьерра-Леоне); стр. 19 (Боливарианская Республика Венесуэла) и стр. 21 (Республика Корея).

⁵⁵ Там же, стр. 6–7.

тому управлению, так и стратегию сокращения масштабов нищеты⁵⁹.

Среди тех, кто подчеркивал важность благого управления, организационного строительства и уважения законности и прав человека, был представитель Российской Федерации, заявивший, что важнейшими средствами предотвращения внутренних конфликтов являются укрепление верховенства права, развитие демократии и надлежащее управление⁶⁰. Представитель Дании отметила, что более эффективное поддержание мира является лишь первым шагом в постконфликтных ситуациях и значительно более надежным подходом является обеспечение создания национальных органов безопасности уже на ранних этапах переходного процесса⁶¹. Представитель Франции указал на то, что отсутствие благого управления является одной из коренных причин потрясений, которые пережил этот регион⁶². Соглашаясь с предыдущим оратором, представитель Нигера заявил, что Протокол ЭКОВАС о демократии и благом управлении следует поддерживать, поскольку он обладает сдерживающим потенциалом, когда речь идет о сохранении благого правления⁶³.

Среди тех, кто особо подчеркивал настоятельную необходимость сокращения масштабов нищеты и содействия экономическому развитию, был представитель Китая, который заявил, что все проблемы Западной Африки сводятся к развитию⁶⁴. Представитель Сьерра-Леоне отметил, что укрепление мира в Западной Африке — это работа по развитию, которую необходимо рассматривать и осуществлять в контексте программ по борьбе с нищетой в субрегионе⁶⁵. Представитель Венесуэлы (Боливарианской Республики) отметил, что крайняя нищета представляет собой самую большую угрозу миру, поскольку, когда миллиарды людей вынуждены жить менее чем на два доллара в день, это может стать источником дестабилизации⁶⁶.

Большинство ораторов выразили надежду на то, что недавно созданная Комиссия по миростроительству будет играть важную роль в оказании помощи странам, выходящим из состояния конфликта, в достижении прочного мира и стабильности, и многие приветствовали тот факт, что Сьерра-Леоне была определена в качестве одной из первых стран, ситуация в которых подлежит ее рассмотрению⁶⁷. Представитель Дании отметила, что важной задачей Комиссии является изучение наиболее передовой практики в области содействия процессам разоружения, демобилизации и реинтеграции, реформе сектора безопасности и обеспечению верховенства права в постконфликтных ситуациях⁶⁸. Представитель Греции заявил, что Комиссия должна тесно сотрудничать с Всемирным банком, Международным валютным фондом, национальными властями и ЭКОВАС для достижения долгосрочных целей, таких как борьба с безработицей среди молодежи и предоставление услуг в области здравоохранения, социального обеспечения и образования⁶⁹. Представитель Японии заявил, что Совет и Комиссия должны решать вопросы безопасности, государственного управления, восстановления и социально-экономического развития в соответствии с их конкретными сферами ответственности, причем Комиссия внесет конструктивный вклад в работу Совета. Кроме того, он рекомендовал Комиссии уточнить порядок приоритетности вопросов на повестке дня и тщательно изучить стратегии в области миростроительства каждого государства, подлежащего ее рассмотрению⁷⁰. Представитель Гватемалы также высказал мнение о том, что Комиссии следует содействовать национальным властям в определении приоритетов и разработке реалистичных стратегий и согласованной политики с учетом обстоятельств каждой страны⁷¹. Представитель Египта выразил надежду на то, что Комиссия сыграет ведущую роль в обеспечении эффективной координации между различными действующими лицами,

⁵⁹ S/PV.5509, стр. 13-14 (Кот-д'Ивуар); стр. 27 (Словакия) и стр. 29 (Соединенные Штаты).

⁶⁰ Там же, стр. 16.

⁶¹ Там же, стр. 20.

⁶² Там же, стр. 24.

⁶³ S/PV. 5509 (Resumption 1), стр. 26.

⁶⁴ S/PV. 5509, стр. 18.

⁶⁵ S/PV.5509 (Resumption 1), стр. 18.

⁶⁶ Там же, стр.19.

⁶⁷ S/PV.5509, стр. 16 (Российская Федерация); стр. 18

(Китай); стр. 19 (Аргентина); стр. 24 (Франция);

стр. 26 (Конго); стр. 27 (Словакия) и стр. 29

(Соединенные Штаты); S/PV.5509 (Resumption 1),

стр. 6 (Намибия); стр. 12 (Бразилия); стр. 17 (Сьерра-

Леоне); стр. 21 (Республика Корея); стр. 22

(Нигерия), стр. 24 (Пакистан) и стр. 26-27 (Нигер).

⁶⁸ S/PV.5509, стр. 20.

⁶⁹ Там же, стр. 22.

⁷⁰ Там же, стр. 30-31.

⁷¹ S/PV.5509 (Resumption 1), стр. 3.

участствующими в миростроительстве. Он с обеспеченностью отметил, что возможности и роль Совета Безопасности ограничены в том, что касается обеспечения условий, необходимых для перехода от конфликта к всеохватному развитию, в частности ввиду того, что он неоднократно проявлял нерешительность, когда речь шла об открытии каналов подлинной и эффективной координации усилий с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и соответствующими региональными и субрегиональными организациями⁷². Представитель Индии заявил, что Комиссии по миростроительству надлежит не только работать совместно с Советом Безопасности, но также учитывать вклад других органов Организации Объединенных Наций и работать под общим руководством Генеральной Ассамблеи⁷³.

Что касается вопроса о борьбе с безнаказанностью, то ряд представителей приветствовал арест Чарльза Тейлора и суд над ним⁷⁴. По мнению представителя Норвегии, нельзя залечить ран общества, разрушенного войной, до тех пор, пока ответственные за преступления против человечности и нарушение международного гуманитарного права не предстанут перед судом⁷⁵. Представитель Намибии выразил убежденность в том, что примирение является ключом к устойчивому миру и что в поисках правосудия следует стремиться не к тому, чтобы наказать тех, кто совершил преступления, а к их реабилитации и исправлению совершенных ошибок⁷⁶. Со своей стороны, представитель Кот-д'Ивуара подчеркнул, что отправление правосудия должно быть своевременным. Он предупредил, что преждевременное отправление правосудия может подорвать все еще хрупкий мир и поставить под сомнение еще не окрепшее доверие между бывшими противниками. Вместе с тем запоздалое правосудие может помешать обществу вступить в новую эру за

счет установления истины в попытках достичь национального примирения⁷⁷.

Согласно точке зрения, высказанной представителем Объединенной Республики Танзания, нет недостатка в идеях относительно того, как сохранить и укрепить мир в странах Западной Африки, переживших конфликт. Не хватает же, как подчеркнул он, воли, решимости и ресурсов для эффективного выполнения многих рекомендаций, которые уже представлены⁷⁸. В этой связи ряд представителей подчеркнул необходимость срочно положить конец распространению и незаконному обороту стрелкового оружия и легких вооружений⁷⁹, тогда как другие подчеркнули важность успешной реализации процессов разоружения, демобилизации и реинтеграции и реформирования сектора безопасности⁸⁰. Представитель Катара настоятельно призвал Совет признать, что образование является неотъемлемым инструментом обеспечения и укрепления мира, безопасности и стабильности⁸¹, а представитель Перу призвал к внедрению таких учебных программ, которые способствуют миру и развитию⁸². Представитель Дании высказалась в пользу уделения более пристального внимания роли женщин в урегулировании конфликтов и упрочении мира⁸³. В свою очередь, представитель Намибии отметил, что для женщин и детей, включая девочек, должны быть разработаны постконфликтные программы в области миростроительства, в особенности в области образования и создания рабочих мест⁸⁴.

В конце заседания Председатель сделал заявление от имени Совета⁸⁵, в котором Совет, в частности:

подчеркнул важность решения проблемы укрепления мира в Западной Африке на всеобъемлющей и скоординированной основе;

⁷² Там же, стр. 7–8.

⁷³ Там же, стр. 15.

⁷⁴ [S/PV.5509](#), стр. 24 (Франция); стр. 29 (Соединенные Штаты); стр. 32 (Соединенное Королевство) и стр. 33 (Объединенная Республика Танзания); [S/PV.5509](#) (Resumption 1), стр. 4 (Финляндия, от имени Европейского союза); стр. 21 (Нигерия) и стр. 22 (Норвегия).

⁷⁵ [S/PV.5509](#) (Resumption 1), стр. 22.

⁷⁶ Там же, стр. 6.

⁷⁷ [S/PV.5509](#), стр. 13.

⁷⁸ Там же, стр. 33.

⁷⁹ Там же, стр. 13 (Кот-д'Ивуар); [S/PV.5509](#) (Resumption 1), стр. 10 (Сенегал), стр. 18 (Сьерра-Леоне); стр. 22 (Нигерия) и стр. 28 (Либерия).

⁸⁰ [S/PV.5509](#), стр. 19 (Аргентина); стр. 28 (Словакия) и стр. 30 (Япония); [S/PV.5509](#) (Resumption 1), стр. 5 (Намибия); стр. 10 (Сенегал) и стр. 12 (Бразилия).

⁸¹ [S/PV.5509](#), стр. 11.

⁸² Там же, стр. 24.

⁸³ Там же, стр. 21.

⁸⁴ [S/PV.5509](#) (Resumption 1), стр. 6.

⁸⁵ [S/PRST/2006/38](#).

подчеркнул первостепенную роль правительства каждой западноафриканской страны в укреплении мира в интересах всех граждан;

особо отметил решающее значение разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов;

вновь заявил о важности нахождения эффективных решений проблемы беженцев и внутренне перемещенных лиц в этом регионе;

настоятельно призвал международное сообщество предоставить адекватные ресурсы в рамках стратегии скоординированных гуманитарных мер реагирования в целях улучшения положения в области безопасности человека населения Западной Африки, нуждающегося в такой защите;

подчеркнул необходимость обеспечить более тесную координацию инициатив доноров для оптимального использования имеющихся ресурсов;

далее подчеркнул необходимость продолжения и расширения сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, ЭКОВАС и Африканским союзом в рамках инициатив по укреплению мира;

подчеркнул важность и роль Комиссии по миростроительству в оказании пережившим конфликты странам помощи в достижении прочного мира и стабильности;

просил Генерального секретаря, в консультации с секретариатом ЭКОВАС, представить ему к концу года доклад с рекомендациями о сотрудничестве между развернутыми в регионе миссиями Организации Объединенных Наций и о трансграничных проблемах в Западной Африке.

15. Решение Ливийской Арабской Джамахирии отказаться от своих программ создания оружия массового уничтожения

Начало рассмотрения

Решение от 22 апреля 2004 года (4949-е заседание): заявление Председателя

На своем 4949-м заседании 22 апреля 2004 года Совет Безопасности утвердил пункт своей повестки дня, озаглавленный «Решение Ливийской Арабской Джамахирии отказаться от своих программ создания оружия массового уничтожения».

Председатель (Германия) сделал от имени Совета заявление¹, в котором Совет, в частности:

приветствовал решение Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии отказаться от своих программ разработки оружия массового уничтожения и средств его доставки, а также принятые меры для выполнения ее обязательств и обязанностей, включая ее активное сотрудничество с Международным агентством по атомной энергии и Организацией по запрещению химического оружия;

принял к сведению, что в своей резолюции 2004/18 Совет управляющих Международного агентства по атомной энергии признал решение Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии в качестве шага в направлении достижения цели создания в Африке и на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения и формирования там условий мира.

¹ S/PRST/2004/10.

16. Пункты, касающиеся Судана

А. Письмо Постоянного представителя Судана при Организации Объединенных Наций от 25 мая 2004 года на имя Председателя Совета Безопасности

Начало рассмотрения

**Решение от 25 мая 2004 года
(4978-е заседание): заявление Председателя**

На своем 4978-м заседании 25 мая 2004 года Совет Безопасности утвердил пункт своей повестки дня, озаглавленный «Письмо Постоянного представителя Судана при Организации Объединенных Наций от 25 мая 2004 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2004/425)». В этом письме представитель Судана, напоминая о своей встрече с Председателем Совета 17 мая 2004 года, посвященной гуманитарной ситуации в Дарфуре, заявил, что Правительство Судана приняло ряд мер по облегчению ввоза и оформления оборудования, импортируемого для гуманитарных нужд, включая выдачу въездных виз в течение 48 часов всем гуманитарным работникам, представляющим Организацию Объединенных Наций, доноров, Красный Крест и международные неправительственные организации, и приостановление действия требования, касающегося получения разрешений на поездки в Дарфур. Он отметил, что правительство Судана обратилось к Африканскому союзу с призывом ускорить размещение наблюдателей за соблюдением прекращения огня в качестве важного шага к дальнейшему облегчению гуманитарной деятельности. Оно также призвало население Дарфура вернуться в родные деревни, подтвердив свое обязательство обеспечить безопасность и защиту. Кроме того, он вновь подтвердил приверженность правительства его страны продолжению своего всестороннего сотрудничества

с Организацией Объединенных Наций и международным сообществом в его стремлении облегчить гуманитарное положение граждан страны.

Председатель (Пакистан) сделал от имени Совета заявление¹, в котором Совет, в частности:

выразил глубокую обеспокоенность по поводу ухудшения гуманитарной ситуации и положения в области прав человека и по поводу продолжающихся поступать сообщений о массовых нарушениях прав человека и норм международного гуманитарного права в Дарфуре (Судан);

вновь призвал стороны обеспечить защиту гражданских лиц и облегчить гуманитарный доступ к пострадавшему населению;

подчеркнул настоятельную необходимость соблюдения всеми сторонами соглашения о прекращении огня и незамедлительного принятия мер с целью положить конец насилию;

приветствовал заявление правительства Судана о том, что оно будет выдавать визы всем гуманитарным работникам в течение 48 часов с момента подачи заявлений;

призвал международное сообщество быстро и эффективно ответить на совместный призыв в связи с Дарфуром;

подтвердил необходимость немедленного назначения и надлежащей аккредитации постоянного координатора-резидента/координатора по гуманитарным вопросам;

призвал стороны активизировать свои усилия в направлении достижения политического урегулирования их спора в интересах единства и суверенитета Судана.

¹ S/PRST/2004/18.

В. Доклады Генерального секретаря по Судану

Начало рассмотрения

Решение от 11 июня 2004 года (4988-е заседание): резолюция 1547 (2004)

На своем 4988-м заседании² 11 июня 2004 года Совет Безопасности утвердил в качестве пункта повестки дня пункт под названием «Доклад Генерального секретаря по Судану» (S/2004/453). Представитель Судана был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Филиппины) обратил внимание Совета на доклад Генерального секретаря от 3 июня 2004 года³. В этом докладе в ответ на просьбу Совета начать подготовительную работу по вопросу о том, каким образом Организация Объединенных Наций могла бы обеспечить полную поддержку осуществления всеобъемлющего мирного соглашения между правительством Судана и Народно-освободительным движением Судана/армией Судана (НОДС/А), Генеральный секретарь отметил, что недавнее подписание протоколов о разделе власти, о районах Нубийских гор и южной части Голубого Нила, а также об Абьее дало реальную надежду на установление мира в Судане. В связи с этим он рекомендовал развернуть передовую группу на первоначальный период в три месяца под руководством Специального представителя Генерального секретаря, что продемонстрирует приверженность международного сообщества оказанию содействия сторонам, а также расширит возможности Организации Объединенных Наций в оперативном порядке оказывать помощь народу Судана в деле установления мира. Генеральный секретарь призвал стороны уважать свои обязательства, добросовестно выполняя заключенные ими соглашения и используя свое влияние, чтобы добиться полного

прекращения боевых действий, а также обратился с призывом к международному сообществу продолжать выполнять свою роль на заключительном этапе переговоров и в течение переходных периодов после заключения всеобъемлющего мирного соглашения. Отметив, что сложившаяся в Дарфуре ситуация является катастрофической, Генеральный секретарь указал, что действенное соглашение по Дарфуру будет иметь существенно важное значение для успешного выполнения Организацией Объединенных Наций будущей роли в Судане, поскольку осуществление с согласия сторон операции по наблюдению и контролю в одной части страны на фоне продолжения конфликта в другой ее части не нашло бы прочной политической опоры ни в самом Судане, ни на международной арене, и в связи с этим он призвал стороны в рассматриваемом конфликте незамедлительно заключить политическое соглашение.

С заявлениями выступили представители Алжира, Германии, Пакистана, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. Председатель обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Соединенным Королевством⁴ проект резолюции был вынесен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1547 (2004), в которой Совет, в частности:

приветствовал предложение Генерального секретаря о создании передовой группы Организации Объединенных Наций в Судане как специальной политической миссии;

одобрил предложения Генерального секретаря об укомплектовании кадрами передовой группы и в этой связи просил Генерального секретаря как можно скорее заключить с правительством Судана все необходимые соглашения;

заявил о своей готовности рассмотреть вопрос о создании операции Организации Объединенных Наций в поддержку мира в целях содействия осуществлению всеобъемлющего мирного соглашения и просил Генерального секретаря представить Совету рекомендации о численности, структуре и мандате этой операции как можно скорее после подписания всеобъемлющего мирного соглашения;

одобрил выводы Генерального секретаря в отношении положения в Судане, в частности в регионе Дарфур и в штате Верхний Нил, изложенные в пункте 22 его доклада;

² В течение данного периода помимо заседаний, рассматриваемых в настоящем разделе, Совет провел ряд закрытых заседаний со странами, предоставляющими войска для Миссии Организации Объединенных Наций в Судане, в соответствии с разделами А и В приложения II к резолюции 1353 (2001). Указанные заседания состоялись 21 сентября 2005 года (5265-е), 21 марта 2006 года (5391-е), 18 сентября 2006 года (5527-е), 23 апреля 2007 года (5666-е) и 29 октября 2007 года (5771-е).

³ S/2004/453, представлен в соответствии с заявлением Председателя от 10 октября 2003 года (S/PRST/2003/16).

⁴ S/2004/473.

призвал стороны употребить свое влияние, с тем чтобы немедленно положить конец боевым действиям в регионе Дарфур, в штате Верхний Нил и в других местах;

просил Генерального секретаря регулярно информировать Совет о событиях в Судане.

Выступая после голосования большинство представителей выразили удовлетворение в связи с прогрессом, достигнутым в ходе мирных переговоров между севером и югом Судана (Найвашский мирный процесс), которые велись под руководством Межправительственной организации по развитию (ИГАД), и приветствовали приверженность Организации Объединенных Наций поддержке мирного процесса, как это было рекомендовано Генеральным секретарем.

Представители Соединенного Королевства и Германии приветствовали тот факт, что Совет продемонстрировал единогласную поддержку процесса заключения мирного соглашения между севером и югом Судана, и выразили надежду на то, что аналогичный прогресс будет достигнут в урегулировании сложной ситуации в Дарфуре⁵. Так, представитель Германии отметил, что прочный мир станет возможными лишь тогда, когда все конфликты в Судане будут урегулированы и, в частности, когда будет положен конец широкомасштабным нарушениям прав человека⁶. Представитель Соединенных Штатов, присоединяясь к заявлению, опубликованному ранее лидерами Группы восьми, настоятельно призвал правительство Судана и НОДС/А как можно скорее заключить всеобъемлющее соглашение, в котором будет определен график и мероприятия по обеспечению безопасности. Он также заявил, что разделяет выраженную Группой восьми озабоченность в связи со сложившейся гуманитарной ситуацией, ситуацией в области прав человека и политическим кризисом в Дарфуре, и приветствовал заявление правительства Судана о смягчении ограничений на доступ гуманитарных организаций⁷.

Представитель Алжира призвал мобилизовать все ресурсы, необходимые для поддержки мирного процесса, проходящего в Южном Судане, с тем чтобы избежать его срыва. Он заявил, что его делегация хотела бы, чтобы резолюция гарантировала

продолжающуюся мобилизацию международных усилий в поддержку мирного процесса. Он полностью поддержал рекомендации Генерального секретаря, в частности те из них, которые касаются развертывания передовой группы с перспективой учреждения операции Организации Объединенных Наций после заключения всеобъемлющего мирного соглашения в Южном Судане⁸.

Напомним, что сотрудничество сторон является жизненно важным фактором для осуществления любого мирного соглашения, представитель Пакистана заявил, что важно сохранить участие правительства Судана в этом процессе. Он отметил, что в резолюции упоминаются проблемы в Дарфуре, где возник гуманитарный кризис, инициированный вооруженным восстанием и обострившийся в результате ответных мер. По его мнению, важно, чтобы международное сообщество приняло щедрые меры в ответ на этот гуманитарный кризис. Он напомнил, что как государство-член Организации Объединенных Наций Судан имеет все права и привилегии в соответствии с Уставом, в том числе право на уважение своего суверенитета и территориальной целостности. Отмечая, что долгосрочный мир и единство Судана отвечают интересам не только его собственного народа, но и всего международного сообщества, оратор подчеркнул, что вопросом принципа должно быть право на участие в работе Совета Безопасности и выступления той страны, которую затрагивают вопросы, рассматриваемые Советом Безопасности, и что Совет не должен отказывать в этом праве в данном конкретном случае⁹.

Решение от 30 июля 2004 года (5015-е заседание): резолюция 1556 (2004)

На своем 5015-м заседании 30 июля 2004 года Совет продолжил рассмотрение доклада Генерального секретаря от 3 июня 2004 года¹⁰. Председатель (Румыния) обратил внимание Совета на следующие документы: проект резолюции, представленный Германией, Испанией, Румынией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Чили¹¹, письма представителя Нигерии в качестве Председателя Африканского союза от 12 и 27 июля 2004 года, препровождающие коммюнике, принятые

⁵ S/PV.4988, стр. 2 (Соединенное Королевство); и стр. 2–3 (Германия).

⁶ Там же, стр. 2.

⁷ Там же, стр. 3.

⁸ Там же, стр. 4.

⁹ Там же, стр. 4–5.

¹⁰ S/2004/453.

¹¹ S/2004/611.

Советом мира и безопасности Африканского союза 4 и 27 июля 2004 года¹², и письмом представителя Судана от 22 июня 2004 года, информирующее Совет о ряде мер, принятых президентом Судана в связи с ситуацией в Дарфуре¹³.

С заявлениями выступили большинство членов Совета и представитель Судана.

Выступая до голосования, представитель Китая заявил, что для удовлетворительного урегулирования политической ситуации в Дарфуре требуется три элемента: во-первых, оперативное смягчение тяжелой гуманитарной ситуации; во-вторых, ускорение политических переговоров в целях достижения как можно быстрее всеобъемлющего соглашения на основе принципа соблюдения суверенитета и территориальной целостности Судана и, в-третьих, оперативное предоставление помощи международным сообществом. Выражая надежду на то, что правительство Судана будет и впредь выполнять свое обязательство разоружить ополчение «Джан-джавид» и другие незаконные формирования, оратор заявил, что правительство несет основную ответственность за урегулирование ситуации в Дарфуре и что международному сообществу следует приложить все усилия для оказания помощи в этом отношении. Отмечая, что проект резолюции, находящийся на рассмотрении Совета, по-прежнему предусматривает принятие принудительных мер в отношении правительства Судана, оратор выразил мнение о том, что, поскольку стороны активизируют дипломатические усилия, такие меры не могут способствовать урегулированию ситуации в Дарфуре, а могут лишь еще больше ее усложнить. Выражая сожаление в связи с тем, что авторы проекта резолюции не учли серьезным образом вопросы, на которые обратила внимание делегация оратора, представитель Китая заявил, что его страна воздержится от голосования по указанному проекту резолюции¹⁴.

Рассматриваемый проект резолюции был затем вынесен на голосование; он получил 13 голосов «за» и ни одного голоса «против» при 2 воздержавшихся (Китай, Пакистан) и был принят в качестве резолюции 1556 (2004), в которой Совет, действуя

на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, в частности:

одобрил развертывание международных наблюдателей в регионе Дарфур Судана под руководством Африканского союза;

настоятельно призвал государства-члены предоставить персонал и другую помощь, включая финансовые и иные средства, транспорт, командную поддержку и средства связи;

потребовал, чтобы Судан выполнил свои обязательства по разоружению ополченцев, и просил Генерального секретаря представить Совету через 30 дней, а затем представлять на ежемесячной основе доклад о достигнутом прогрессе;

постановил, что все государства должны принять необходимые меры для предотвращения продажи или поставки каким-либо структурам, действующим в Судане, вооружений и связанных с ними материальных средств всех видов, включая услуги по технической подготовке;

постановил, что установленные меры не применяются в отношении поставок и связанной с ними технической подготовки и помощи операциям по обеспечению наблюдения, контроля или поддержания мира; поставок несмертоносного военного снаряжения, предназначенного для гуманитарного использования или использования в целях наблюдения за соблюдением прав человека и поставок защитной одежды для персонала Организации Объединенных Наций и сотрудников гуманитарных учреждений;

просил Генерального секретаря ввести в действие межучрежденческие механизмы по оказанию гуманитарной помощи;

продлил специальную политическую миссию еще на 90 дней до 10 декабря 2004 года и просил Генерального секретаря предусмотреть в рамках этой миссии планирование на случай чрезвычайных обстоятельств в отношении региона Дарфур.

Выступая после голосования, члены Совета, проголосовавшие за проект резолюции, выразили, в частности, удовлетворение в связи с принятием резолюции, поскольку, учитывая серьезность ситуации в Дарфуре, требовались четкие и срочные ответные меры Совета; обратили внимание на то, что в резолюции особо подчеркивается приверженность Совета обеспечению того, чтобы правительство Судана выполнило свою обязанность по защите своих собственных граждан; подчеркнули необходимость того, чтобы правительство Судана выполнило все обязательства, принятые им на себя в совместном коммюнике с Организацией Объединенных Наций, подписанном 3 июля 2004 года; выразили надежду на то, что ситуация на местах значительно улуч-

¹² S/2004/561 и S/2004/603.

¹³ S/2004/513.

¹⁴ S/PV.5015, стр. 2–3.

шится и что к моменту следующего обзора гуманитарной помощью будет охвачено все нуждающееся в ней население; далее выразили надежду на то, что будет достигнут значительный прогресс в политическом процессе и в установлении надежных условий в плане безопасности для мирного населения и представителей гуманитарных организаций, а также в разоружении членов формирования «Джанджавид» и привлечении к ответственности его лидеров; подчеркнули чрезвычайно важную роль Африканского союза как в политическом плане, так и в плане поддержания мира, и приветствовали эту роль.

Отметив, что резолюция 1556 (2004) представляет собой необходимый шаг, чтобы помочь спасти народ Дарфура, представитель Соединенных Штатов заявил, что ответственность за гуманитарную катастрофу несет правительство Судана, которое не выполнило обязательства, взятые им на себя в совместном коммюнике с Генеральным секретарем в целях урегулирования ситуации в Дарфуре. С учетом этих обстоятельств оратор пояснил, что хотя резолюция и не квалифицирует сложившуюся в Дарфуре ситуацию в качестве геноцида, она четко осуждает «акты насилия ... с этнической подоплекой» и предусматривает санкции против правительства Судана в случае, если по результатам регулярных ежемесячных отчетов обнаружится невыполнение обязательств. В этой связи он добавил, что данная резолюция предоставляет правительству Судана возможность для существенного улучшения ситуации «в предстоящие дни и недели, а не месяцы и годы»¹⁵. Представитель Соединенного Королевства, к мнению которого присоединился представитель Франции, заявил, что посыл правительству Судана и повстанцам должен быть четким и твердым и что в случае невыполнения обязательств, непроведения мирных переговоров конструктивным и добросовестным образом и прекращения кровавых бесчинств Совет в ходе обзора развития ситуации в следующем месяце рассмотрит возможность принятия мер, предусмотренных в статье 41 Устава¹⁶. Представитель Испании также заявил, что в случае невыполнения правительством Судана своих обязательств Совет должен быть готов принять все необходимые меры по обеспечению выполнения

этих обязательств¹⁷, а представитель Германии отметил, что Совет в явном виде оставляет за собой право применить санкции, если правительство не предпримет немедленных действий¹⁸.

С другой стороны, представитель Пакистана заявил, что его делегация не может поддержать рассматриваемую резолюцию, поскольку его страна считает, что угроза введения или введение санкций в отношении правительства Судана не является целесообразным. Выражая надежду на то, что Совету Безопасности не понадобится принимать подобные дальнейшие меры, в чем его поддержал представитель Филиппин, оратор рассчитывал на доклад Генерального секретаря, который должен был выйти через 30 дней и который, как надеялся оратор, должен был подтвердить, что правительство Судана и группы повстанцев выполняют свои обязательства и обещания¹⁹. Представитель Пакистана приветствовал тот акцент, который делается в резолюции на необходимости политического урегулирования кризиса в Дарфуре, а также указание на принцип сохранения территориальной целостности Судана. Вместе с тем, как и представитель Бразилии, представитель Пакистана не видел необходимости в том, чтобы вся резолюция принималась на основании главы VII²⁰. Представитель Бразилии добавил, что, хотя он признает ссылку на статью 41 Устава в целях достижения компромисса, в тексте резолюции, по его мнению, следовало бы ясно указать, что меры, предусматриваемые статьей 41, должны применяться исключительно в целях осуществления решений Совета Безопасности, которые содержатся в этой резолюции²¹.

Представитель Российской Федерации заявил, что принципиально важно, что в резолюции 1556 (2004) не предвосхищаются возможные дальнейшие шаги Совета Безопасности по Дарфуру, которые могут быть приняты только в целях выполнения решений Совета Безопасности с учетом развития ситуации и на основе соответствующих рекомендаций Генерального секретаря. Он выразил надежду на то, что Совет посылает ясный сигнал суданскому пра-

¹⁵ Там же, стр. 3–5.

¹⁶ Там же, стр. 5 (Соединенное Королевство); и стр. 9 (Франция).

¹⁷ Там же, стр. 9.

¹⁸ Там же, стр. 8.

¹⁹ Там же, стр. 11 (Пакистан); стр. 12 (Филиппины).

²⁰ Там же, стр. 11 (Пакистан); стр. 10 (Бразилия).

²¹ Там же, стр. 10.

вительству и повстанцам о необходимости быстро выполнить свои обязательства²².

Представитель Алжира, выступая от имени трех стран, представляющих Африку в Совете (Ангола, Бенин и собственно страна оратора), заявил, что его делегация поддержала резолюцию, считая, что международное сообщество не может оставаться пассивным и безучастным по отношению к продолжающемуся гуманитарному кризису в Дарфуре. Он выразил удовлетворение в связи с тем, что в резолюции выражена четкая и недвусмысленная поддержка и одобрение ведущей роли и участия Африканского союза в урегулировании ситуации в Дарфуре в ее разнообразных аспектах — гуманитарном, военном и политическом, — включая развертывание наблюдателей и сил по охране. Он добавил, что в резолюции также поддерживается возможность начала Африканским союзом полномасштабной операции по поддержанию мира и организации переговоров между правительством Судана и повстанческими группами в целях достижения политического урегулирования напряженности в Дарфуре²³.

Представитель Судана выразил сожаление в связи с принятием резолюции в тот момент, когда его правительство в оперативном порядке принимало меры по осуществлению своего соглашения с Организацией Объединенных Наций в целях урегулирования ситуации в Дарфуре. Он пояснил, что его правительство пыталось урегулировать ситуацию с группами мятежников посредством серьезного диалога совместно с международным сообществом и прилагало конструктивные и добросовестные усилия совместно с Организацией Объединенных Наций, а также на двусторонней основе с рядом членов международного сообщества, как предусмотрено в совместном коммюнике от 3 июля 2004 года. Отмечая, что его правительство приступило к выполнению обязательств, содержащихся в совместном коммюнике и охватывающих гуманитарные вопросы, права человека, безопасность и вопросы политики, оратор заявил, что его правительство выполнило все свои обязательства, касающиеся гуманитарных вопросов, и учредило независимую комиссию по расследованию нарушений прав человека. Он далее выразил сожаление в связи

с тем, что в противоположность резолюции 1547 (2004), которая была принята на основании главы VI Устава, резолюция 1556 (2004) была принята на основании главы VII. Тем не менее оратор заключил, что несмотря на подобные элементы, его правительство будет соблюдать положения рассматриваемой резолюции, продолжит свои усилия, направленные на облегчение страданий мирного населения в Дарфуре и восстановление стабильности, и удвоит свои усилия, направленные на разрешение рассматриваемой проблемы мирными средствами²⁴.

**Решение от 18 сентября 2004 года
(5040-е заседание): резолюция 1564 (2004)**

На 5027-м заседании 2 сентября 2004 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 30 августа 2004 года²⁵. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что конфликт в Дарфуре привел к насильственному перемещению более 1,3 миллиона человек в Дарфуре и через границу в Чад, и указал, что, хотя в результате принятия правительством Судана в соответствии с совместным коммюнике от 3 июля 2004 года и Дарфурским планом действий ряда мер был достигнут определенный прогресс, правительство Судана не в полной мере выполнило свое обязательство по прекращению нападений на гражданское население и обеспечению его защиты и не предприняло конкретных шагов по привлечению к ответственности или выявлению кого-либо из лидеров боевиков или лиц, совершавших эти нападения, что позволяет продолжать совершать нарушения прав человека и основных законов войны в обстановке безнаказанности. Напомнив, что как в совместном коммюнике, так и в Плане действий правительство обещало возобновить политические переговоры по вопросу о Дарфуре в целях достижения всеобъемлющего урегулирования, которое было бы приемлемо для всех сторон в конфликте, Генеральный секретарь сообщил, что поиск политического решения кризиса в Дарфуре продолжается в рамках мирных переговоров в Абудже, и настоятельно призвал стороны продолжить и удвоить свои усилия при содействии Африканского союза и других международных посредников и проявлять максимальную

²² Там же, стр. 7.

²³ Там же, стр. 6.

²⁴ Там же, стр. 13–17.

²⁵ S/2004/703, представлен в соответствии с пунктами 6 и 13–16 резолюции 1556 (2004).

сдержанность на местах и в полной мере уважать Соглашение о прекращении огня в гуманитарных целях. Генеральный секретарь полагал, что требуется как можно скорее обеспечить значительно расширенное международное присутствие в Дарфуре, чтобы способствовать снижению уровня насилия и усилению защиты гражданского населения, особенно перемещенных лиц, а также более эффективно осуществлять наблюдение за соблюдением сторонами взятых на себя обязательств, включая их обязательства по Соглашению о прекращении огня в гуманитарных целях. Генеральный секретарь добавил, что за счет усиления у жителей чувства уверенности и защищенности значительное международное присутствие способствовало бы снятию напряженности и позволило бы создать условия, необходимые для того, чтобы население Дарфура приступило к собственному процессу примирения и чтобы стало возможным добровольное и безопасное возвращение перемещенного населения, хотя это и не является целью, достижимой в ближайшее время. В заключение Генеральный секретарь напомнил, что кризис в Дарфуре нельзя рассматривать в отрыве от поисков путей установления всеобъемлющего мира в Судане, поэтому все соответствующие стороны должны одновременно приложить усилия по возобновлению и завершению найвашских мирных переговоров в кратчайшие сроки, что стало бы доказательством того, что мирные переговоры действительно могут приносить плоды. Отмечая, что итоги переговоров в Найваше могут послужить моделью для переговоров по Дарфуру и усилить доверие к этому процессу со стороны повстанцев, Генеральный секретарь заключил, что любая попытка поставить завершение осуществляемого под руководством ИГАД процесса в зависимости от урегулирования кризиса в Дарфуре будет контрпродуктивной и чреватой последствиями, которые могут еще больше дестабилизировать страну и регион и в конечном счете привести к затягиванию кризиса в Дарфуре.

Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главы Миссии по поддержанию мира. Председатель (Испания) обратил внимание Совета на письмо представителя Судана от 19 августа 2004 года, препровождающее послание министра иностранных дел в связи с ситуацией в Дарфуре и резолюци-

ей 1556 (2004) Совета Безопасности²⁶; письмо представителя Судана от 31 августа 2004 года, препровождающее письмо министра иностранных дел о мерах, принятых правительством Республики Судан во исполнение резолюции 1556 (2004) и Дарфурского плана действий²⁷; письмо Постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств (ЛАГ) от 18 августа 2004 года на имя Генерального секретаря, препровождающее итоги чрезвычайной сессии Совета ЛАГ на уровне министров, которая состоялась 8 августа 2004 года, касательно ситуации в Дарфуре²⁸.

В своем брифинге Специальный представитель Генерального секретаря по Судану проинформировал членов Совета о том, что благодаря проведению интенсивных обсуждений в рамках Совместного механизма осуществления Организация Объединенных Наций и ее партнеры смогли оказать давление на правительство и предложить ему помощь в выполнении первоначального требования, содержащегося в резолюции 1556 (2004). Подтверждая, что правительству Судана удалось добиться прогресса в этом отношении, Специальный представитель указал, в частности, что правительство улучшило обстановку в плане безопасности в некоторых районах, где сосредоточено большое количество лиц, перемещенных внутри страны, пресекло в этих районах все наступательные военные операции, согласилось с размещением международных наблюдателей за соблюдением прав человека и создало национальные механизмы для расследования случаев нарушений и приняло участие в переговорах с представителями повстанческих движений без каких-либо предварительных условий. Вместе с тем оратор подчеркнул, что правительство не выполнило своих обязательств в двух ключевых областях: ему не удалось положить конец нападениям, совершаемым повстанцами против гражданского населения, и разоружить их; не было предпринято никаких конкретных шагов для привлечения к ответственности или хотя бы выявления лидеров повстанческих движений или лиц, совершивших эти нападения. Подчеркнув, что правительство несет ответственность за защиту своего народа от нападений и нарушений прав человека, оратор настоятельно призвал правительство, если само оно не в

²⁶ S/2004/671.

²⁷ S/2004/701.

²⁸ S/2004/674.

состоянии полностью защитить своих граждан, обращаться за помощью к международному сообществу. Он добавил, что это, как минимум, будет означать более широкое понимание мандата по наблюдению таким образом, чтобы охватить им ход выполнения всех договоренностей и обеспечить принятие активных мер в упреждающем режиме. В связи с этим оратор отметил, что расширение миссии Африканского союза в Дарфуре может обеспечить такой способ достижения цели, который не зависит от сторон, широк, нейтрален, эффективен и надежно подкреплён материально-техническим обеспечением и поставками ресурсов со стороны международного сообщества. Присоединяясь к точке зрения, выраженной в докладе Генерального секретаря, и отмечая, что положить конец страданиям в Дарфуре невозможно без достижения такого политического урегулирования, которое вело бы к устойчивому миру, оратор настоятельно призвал стороны не покидать стола переговоров и искать помощи у посредников и содействующих сторон из Африканского союза и Организации Объединённых Наций²⁹.

На своём 5040-м заседании 18 сентября 2004 года Совет продолжил рассматривать доклад Генерального секретаря от 30 августа 2004 года³⁰. Председатель (Испания) обратил внимание Совета на проект резолюции, представленный Германией, Испанией, Румынией, Соединённым Королевством и Соединёнными Штатами³¹, и на письмо представителей Австралии, Канады и Новой Зеландии от 16 сентября 2004 года, в котором они просили Совет Безопасности принять ряд мер, в том числе выступить в поддержку расширенной миссии Африканского союза, определить ясные контрольные показатели в отношении действий, ожидаемых от правительства Судана, и обеспечить учреждение Генеральным секретарем беспристрастной комиссии экспертов для расследования военных преступлений и преступлений против человечности³². С заявлениями выступили члены Совета, а также представитель Судана³³.

²⁹ S/PV.5027, стр. 2–5.

³⁰ S/2004/703.

³¹ S/2004/744.

³² S/2004/739.

³³ Представитель Анголы не выступал на заседании. Генеральный секретарь присутствовал на заседании, но не делал заявления.

Выступая до голосования, представитель Алжира заявил, что с учетом прогресса, достигнутого правительством Судана в осуществлении его обязательств согласно резолюции 1556 (2004), его делегация ожидала, что Совет Безопасности примет к сведению достигнутый прогресс и настоятельно призвет правительство Судана приложить дополнительные усилия в тех областях, где были выявлены недостатки, особенно в области безопасности. Он добавил, что его делегация не ожидала, что Совет снова будет угрожать правительству Судана санкциями. В связи с этим оратор отметил, что несмотря на некоторые улучшения, внесенные в текст проекта резолюции, он продолжает создавать проблемы по ряду причин. Во-первых, проект резолюции не учитывает положительные шаги, предпринятые правительством Судана, а лишь подчеркивает недостатки, выявленные в выполнении обязательств правительства. Во-вторых, проект резолюции предусматривает использование санкций не только в случае невыполнения резолюции Совета, но и в случае отсутствия сотрудничества с Африканским союзом в отношении продления мандата его миссии, при том что правительство просило расширить и укрепить мандат указанной миссии Африканского союза и обязалось серьезно сотрудничать с Организацией Объединённых Наций и с Африканским союзом. В-третьих, в рассматриваемом тексте содержится призыв к созданию международной следственной комиссии, ответственной за установление того, имели ли место акты геноцида в Дарфуре, несмотря на то, что международное сообщество намеренно отложило рассмотрение этого вопроса, по крайней мере на текущий момент времени, с тем чтобы не ставить под угрозу возможность оказания гуманитарной помощи. Выражая сожаление в связи с тем, что авторы проекта резолюции не продемонстрировали гибкости в отношении вышеуказанных вопросов, представитель Алжира заявил, что, хотя его делегация признает некоторые весьма позитивные элементы рассматриваемого проекта резолюции, она воздержится от голосования³⁴.

Председатель вынес затем проект резолюции на голосование; проект резолюции получил 11 голосов «за» и ни одного голоса «против» при 4 воздержавшихся (Алжир, Китай, Пакистан, Российская Федерация) и был принят в качестве резо-

³⁴ S/PV.5040, стр. 2–4.

люции 1564 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

с глубокой обеспокоенностью заявил, что правительство Судана не выполнило в полном объеме своих обязательств, указанных в резолюции 1556 (2004), и выразил сожаление в связи с недавними нарушениями всеми сторонами режима прекращения огня;

настоятельно призвал правительство Судана и НОДС к скорейшему заключению всеобъемлющего мирного соглашения, имеющего крайне важное значение для развития мирного и процветающего Судана;

потребовал от правительства Судана представить миссии Африканского союза для проверки сведения, в частности имена лиц, арестованных за нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права;

потребовал, чтобы все вооруженные группы, включая повстанческие силы, прекратили все акты насилия;

просил оперативно создать международную следственную комиссию для незамедлительного расследования сообщений о нарушениях норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека в Дарфуре всеми сторонами;

заявил, что Совет, в случае, если правительство Судана не выполнит в полном объеме резолюцию 1556 (2004) или настоящую резолюцию, рассмотрит вопрос о принятии дополнительных мер, предусмотренных в статье 41 Устава Организации Объединенных Наций.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации, отметив, что правительство Судана достигло некоторого прогресса в выполнении своих обязательств в соответствии с резолюцией 1556 (2004), заявил, что угроза санкций — далеко не лучший метод побуждения правительства к полному выполнению его обязательств перед Организацией Объединенных Наций. Отметив, что должны использоваться только «апробированные дипломатические методы», он выразил мнение, что увязка санкций с миротворческими усилиями Африканского союза является контрпродуктивной, и в связи с этим заявил, что его делегация не смогла поддержать рассматриваемый проект резолюции³⁵.

Отметив, что ситуация в Дарфуре постепенно улучшается, представитель Китая выразил мнение, что Совету и международному сообществу следует сосредоточить свои усилия на поощрении суданского правительства к дальнейшему сотрудничеству, а не наоборот, и всесторонне поддерживать Африкан-

ский союз в его посреднических усилиях, а не усугублять его трудности. Он добавил, что Совету следует способствовать скорейшему достижению договоренностей в целях нахождения политического решения между правительством и мятежниками, а не посылать ложные сигналы, еще больше затрудняя переговоры. Оратор отметил, что по этим причинам у его делегации имеются серьезные оговорки в отношении текста принятой резолюции, и выразил опасение, что она не будет способствовать решению проблемы. Тем не менее оратор добавил, что, поскольку ключевым элементом работы Совета на нынешнем этапе является поддержка Африканского союза в расширении его присутствия в Дарфуре, делегация оратора воздержалась от блокирования рассматриваемого текста. Принимая во внимание, что авторы проекта резолюции неоднократно указывали, что угроза применения санкций не будет автоматически приводиться в исполнение, представитель Китая еще раз заявил, что позиция его страны, заключающаяся в непринятии санкций, остается неизменной, в соответствии с точкой зрения о том, что санкции, вместо того чтобы способствовать решению проблем, только их усугубляют. Выступая за расширение присутствия Африканского союза в Дарфуре, оратор заявил, что по-прежнему считает политическое урегулирование на основе переговоров единственным путем, ведущим к окончательному разрешению дарфурского кризиса³⁶.

Напоминая, что в резолюции не признается прогресс, достигнутый правительством Судана, представитель Пакистана заявил, что его делегация не может одобрить применение санкций или угрозу их применения, что, по его мнению, не способствовало бы урегулированию ситуации, и поэтому делегация оратора воздержалась при голосовании по рассматриваемой резолюции. Добавив, что последствия санкций, направленных исключительно против правительства Судана, могут быть более широкими по охвату, чем последствия резолюции 1556 (2004), оратор заявил, что такая угроза не только является несправедливой, но и может вызвать контрпродуктивную реакцию, что поставит под угрозу оказание международным сообществом чрезвычайной помощи, заставит мятежников занять

³⁶ Там же, стр. 5–6.

³⁵ Там же, стр. 4–5.

более жесткую позицию и подорвет посреднические усилия Африканского союза³⁷.

Другие ораторы в своих заявлениях в целом приветствовали принятие резолюции; выразили надежду, что эта резолюция послужит цели облегчения страданий гражданского населения Дарфура; выразили сожаление в связи с тем, что правительство Судана не выполнило своих обязательств, в частности обязательств касательно разоружения формирования «Джанджавид», защиты гражданского населения и привлечения к суду лиц, ответственных за военные преступления и преступления против человечности; настоятельно призвали правительство Судана выполнить свои обязательства в соответствии с резолюцией 1556 (2004); поддержали работу Африканского союза как в его усилиях по содействию достижению политического соглашения между повстанцами и правительством Судана, так и в том, что касается роли миссии Африканского союза; подчеркнули важность создания комиссии по расследованию, с тем чтобы содействовать привлечению к суду лиц, ответственных за военные преступления и преступления против человечности.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что резолюция 1564 (2004) имеет главным образом тройную цель: во-первых, в полной мере поддерживать Африканский союз в развертывании более многочисленной миссии в Дарфуре; во-вторых, призвать к срочному завершению проводимых в Найваше переговоров между севером и югом, а также переговоров по Дарфуру, проводимых в Абудже, и, в-третьих, призвать международное сообщество выполнить свои обязательства по оказанию населению Дарфура гуманитарной помощи. Отмечая, что необходимость принятия решения была вызвана тем, что правительство Судана не выполнило в полном объеме резолюцию 1556 (2004), оратор напомнил, что в принятой резолюции указывается, что, если правительство Судана будет и впредь подвергать свой народ гонениям и отказываться всесторонне сотрудничать с Африканским союзом, то Совету придется рассмотреть возможность применения санкций в отношении правительства и в отношении лиц, несущих ответственность за возникновение кризиса³⁸.

Представитель Германии, к мнению которого присоединились представители Франции и Соединенного Королевства, отметил, что правительство Судана достигло некоторого прогресса в выполнении своих обязательств, хотя он и был ограничен по масштабам в том, что касается, в частности, разоружения формирования «Джанджавид», судебного преследования лиц, виновных в нарушениях прав человека, а также обеспечения безопасности населения в целом и безопасности внутренних перемещенных лиц в Дарфуре³⁹. Отметив, что в резолюции 1564 (2004) устанавливается надлежащий баланс между оказанием давления, включая угрозу санкций без какого-либо автоматического механизма их применения, и необходимостью диалога, представитель Германии, которого поддержал представитель Соединенного Королевства, заявил, что следует оказывать на Судан давление, с тем чтобы обеспечить выполнение им его обязанности по защите своего народа. Подчеркивая, что главная идея резолюции заключается в поддержке роли Африканского союза в деле урегулирования кризиса в Дарфуре и в том, чтобы заручиться сотрудничеством суданского правительства с расширенной миссией Африканского союза, оратор отметил, что правительству Судана следует оперативно воспользоваться предложенной возможностью и показать, что оно готово предпринять шаги в правильном направлении, и в заключение заявил, что в предстоящие недели Совет должен будет самым пристальным образом следить за развитием событий в Судане⁴⁰.

Сходным образом представитель Франции, поддерживая принятие резолюции 1564 (2004), заявил, что для достижения единственной цели — спасения людей — Совет должен действовать решительным и ответственным образом, оказывая мощное давление на правительство Судана и энергично поддерживая Африканский союз, чья роль имеет жизненно важное значение для выполнения требований международного сообщества и обеспечения необходимого сотрудничества со стороны суданского правительства. Вместе с тем, как также отметил представитель Бенина, оратору хотелось бы, чтобы за резолюцию было подано еще больше

³⁷ Там же, стр. 8.

³⁸ Там же, стр. 6.

³⁹ Там же, стр. 8–9 (Германия); стр. 9 (Франция); и стр. 11 (Соединенное Королевство).

⁴⁰ Там же, стр. 8–9 (Германия); и стр. 11 (Соединенное Королевство).

голосов, учитывая важность единства позиции Совета Безопасности по такому вопросу⁴¹.

Представитель Бенина, к мнению которого также присоединился представитель Бразилии, поддержал ведущую роль Африканского союза и выразил сожаление в связи с тем, что ссылка на главу VIII Устава, которая подчеркнула бы необходимость сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональной организацией, не была включена в текст резолюции 1564 (2004). Он также отметил, что ссылка на нефтяную отрасль в том, что касается угрозы санкций, уменьшила вероятность достижения консенсуса, учитывая спорные толкования, которые ей могут быть даны⁴².

Отмечая, что положение в Дарфуре остается крайне тяжелым, представитель Соединенного Королевства заявил, что рассмотрение Советом данного вопроса в рамках главы VII Устава является целесообразным. Признавая, что прогрессу, достигнутому на тот момент правительством Судана, способствовало давление международного сообщества, оратор выразил мнение о том, что, повторяя четкую угрозу принять санкции, Совет подчеркивает свою приверженность обеспечению того, чтобы правительство Судана достигло поставленных целей и выполнило свои обязанности, самой основной из которых является обязанность защищать своих собственных граждан. Добавив, что рассматриваемая резолюция в равной степени обращена к повстанцам, которые призываются к сотрудничеству, оратор подчеркнул, что резолюция не должна истолковаться как прикрытие для дальнейшего неприемлемого поведения повстанцев⁴³.

Представитель Бразилии, отмечая, что он проголосовал за проект резолюции при том понимании, что ее главная цель состоит в спасении человеческих жизней в Дарфуре, высказал мнение о том, что в резолюции могли бы быть признаны другие позитивные шаги правительства Судана, в частности те из них, которые касаются начала процесса разоружения и улучшения положения в плане безопасности в некоторых районах, где имеются лица, перемещенные внутри страны, а также развертывания в регионе дополнительных полицейских сил. Оратор с интересом отметил, что в резолюции также затра-

гивается вопрос о суданских повстанческих группах. Вместе с тем, по его мнению, «чрезмерное использование главы VII в качестве обоснования для всей постановляющей части этой резолюции» чревато опасностью ввести в заблуждение заинтересованные стороны, которые могут решить, что мирное урегулирование споров и дипломатические переговоры не входили в число вариантов, рассматриваемых в Совете. Что касается возможности рассмотрения Советом дополнительных мер, предусмотренных статьей 41 Устава, то представитель Бразилии заявил, что, согласно его пониманию, Совет не предопределяет характер своего решения по существу, которое будет принято в надлежащее время⁴⁴.

Представитель Румынии отметил, что резолюция 1564 (2004) является последовательным продолжением резолюции 1556 (2004), получившей широкую поддержку Совета и являющейся, по его мнению, рамочной резолюцией для рассмотрения Советом вопроса о Дарфуре, и заявил, также как и представитель Испании, что рассматриваемая резолюция обеспечивает справедливый баланс между признанием прогресса и продолжением энергичного и последовательного побуждения правительства Судана к полному выполнению его обязательств⁴⁵. Напомнив, что резолюцией предусматривается введение санкций, оратор отметил, что она не предполагает их автоматического применения, и что такое применение будет определяться в рамках адекватного, поэтапного подхода в соответствии с развитием событий на местах, поскольку Совету следует продолжать работать с правительством Судана в целях обеспечения выполнения его обязательств⁴⁶.

Представитель Филиппин напомнил, что государство несет обязанность по защите своих граждан, и если оно не способно или не желает сделать это, то тогда международное сообщество, и в частности Совет Безопасности, обладает моральным и юридическим правом обеспечить способность такого государства выполнять эту обязанность⁴⁷.

Признавая, что текст резолюции 1564 (2004) является сбалансированным и призывает как правительство Судана, так и группы повстанцев провести добросовестные переговоры, представитель Испа-

⁴¹ Там же, стр. 9–10 (Франция); и стр. 10 (Бенин).

⁴² Там же, стр. 10 (Бенин); и стр. 12 (Бразилия).

⁴³ Там же, стр. 11.

⁴⁴ Там же, стр. 12.

⁴⁵ Там же, стр. 13 (Румыния); и стр. 15 (Испания).

⁴⁶ Там же, стр. 14.

⁴⁷ Там же, стр. 15.

нии выразил надежду на то, что обещания правительства сотрудничать с Африканским союзом будут вскоре реализованы посредством принятия «достаточных и четко определенных мер», поскольку данный кризис представляет угрозу не только региональной безопасности, но также международному миру и безопасности, что, в свою очередь, требует участия в поисках путей решения всего международного сообщества⁴⁸.

Представитель Судана, отвергая резолюцию 1564 (2004) как несправедливую, заявил, что его правительство продемонстрировало, что оно выполняет свои обязательства, и задал вопрос о том, поможет ли включение в резолюцию ссылки на санкции решить проблему или же только еще больше ее усугубит. Оратор отметил, что качество рассматриваемой резолюции можно было бы улучшить, если бы ее принятие было отложено, поскольку в ее текущем виде резолюция подталкивает население Дарфура к тому, чтобы не искать путей урегулирования сложившегося кризиса, вместо того, чтобы поощрять его к продолжению сотрудничества и постоянному участию в деле установления мира. Выразив мнение о том, что принятие резолюции подорвало проведение переговоров и усилия Африканского союза, представитель Судана добавил, что подтверждением этому является тот факт, что повстанцы недавно выдвинули невозможные условия, взятые из теста проекта резолюции, первоначально представленного Совету⁴⁹.

**Обсуждения, состоявшиеся 5 октября и
4 и 18 ноября 2004 года (5050, 5071
и 5080-е заседания)**

На своем 5050-м заседании⁵⁰, состоявшемся 5 октября 2004 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 28 сентября 2004 года⁵¹. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что специальная политическая миссия, созданная в соответствии с резолюцией 1547 (2004), благодаря ее относительно быстро-

му первоначальному развертыванию действует уже три месяца и что с момента принятия резолюции 1556 (2004) круг рассматриваемых миссией вопросов существенно расширился. Генеральный секретарь сообщил также, что работа по созданию будущей операции в поддержку мира для оказания содействия осуществлению всеобъемлющего мирного соглашения между правительством и НОДС/А идет полным ходом, но он предполагает, что возникнут значительные материально-технические и политические проблемы. Приветствуя решение правительства и НОДС/А возобновить переговоры в контексте мирного процесса под эгидой ИГАД, Генеральный секретарь отметил, что стороны очень близки к достижению соглашения и должны работать сообща над согласованием взаимоприемлемых вариантов осуществления на предпереходный и переходный периоды, которые последуют за заключением всеобъемлющего мирного соглашения. Вновь отмечая, что осуществляемый под руководством ИГАД мирный процесс имеет решающее значение для обеспечения всеобъемлющего мира в Судане, он заявил, что этому процессу необходимо придать необратимую динамику, и он требует определяющей договоренности, которая будет знаменовать разрыв с прошлым. Он добавил, что успешное завершение мирного процесса может одновременно стать катализатором для урегулирования кризиса в Дарфуре и проблем экономической и политической маргинализации в целом, которые пагубно сказываются на столь многих людях в Судане, и продемонстрировать другим маргинализированным слоям населения и группам в Судане, особенно дарфурским повстанческим группам, что переговоры могут увенчаться успехом и что мир может быть достигнут на основе политического компромисса. В связи с этим он настоятельно призвал стороны воспользоваться имеющейся у них возможностью и обеспечить закрепление всестороннего и прочного мира на всей территории Судана.

Перед Советом выступил с кратким сообщением Специальный представитель Генерального секретаря по Судану и глава операции в поддержку мира. Председатель (Соединенное Королевство) обратил внимание Совета на доклад Генерального секретаря по Судану от 4 октября 2004 года⁵². В

⁴⁸ Там же, стр. 15.

⁴⁹ Там же, стр. 16–18.

⁵⁰ На своем 5046-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 30 сентября 2004 года, Совет заслушал сообщение министра иностранных дел Судана и провел конструктивный обмен мнениями.

⁵¹ S/2004/763, представлен в соответствии с пунктом 7 резолюции 1547 (2004).

⁵² S/2004/787, представлен в соответствии с пунктом 15 резолюции 1564 (2004) и пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004).

своим докладом Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на тот факт, что прогресс, достигнутый правительством Судана, не был обращен вспять, правительство не в полной мере выполнило свои обязательства в таких ключевых областях, как соблюдение режима прекращения огня, прекращение нападений на гражданское население, разоружение ополченцев и судебное преследование лиц, ответственных за совершение чудовищных преступлений. Он отметил, что самый важный шаг, который должен быть сделан в предстоящие недели, заключается в том, чтобы начать развертывание расширенных сил Африканского союза с широким мандатом, который мог бы включать, в частности, защиту прав перемещенных внутри страны лиц и беженцев в местах их происхождения; обеспечение безопасности перемещенных лиц в лагерях и безопасного и добровольного возвращения беженцев и перемещенных лиц в места их происхождения; наблюдение за поведением и действиями полиции; и разоружение боевиков, в том числе из Народных сил обороны, формирований «Джанджавид» и других групп ополченцев. Отмечая, что защита гражданского населения является задачей правительства Судана, он тем не менее указал, что ее выполнение нельзя возлагать только на правительство, поскольку доверие к нему было в значительной степени утрачено. В этой связи он подчеркнул, что содействовать защите населения могла бы третья сторона, например Африканский союз, который обеспечил бы свое присутствие на обширной территории и выступал бы в качестве сдерживающей силы. Что касается Найвашских мирных переговоров, то Генеральный секретарь вновь отметил, что возобновление переговоров между севером и югом, если оно будет успешным, может послужить моделью и будет содействовать достижению политического урегулирования в Дарфуре. В этой связи он предложил всем сторонам направить все свои политические усилия на достижение окончательного результата на Найвашских мирных переговорах и настоятельно призвал международное сообщество сохранить эту динамику.

В ходе брифинга, посвященного ситуации в Дарфуре, Специальный представитель Генерального секретаря и глава операции в поддержку мира заявил, что Судан по-прежнему не выполнил свои обязательства в ключевых областях, предусматривавшие осуществление последовательных шагов по улучшению положения гражданского населения в

плане безопасности, а также достижение прогресса в борьбе с безнаказанностью. Выражая сожаление в связи с тем, что обе стороны продолжают нарушать Нджаменское соглашение о прекращении огня, он выразил мнение о том, что действительно весомое соглашение о прекращении огня может быть заключено только в ходе переговоров в Абудже. Специальный представитель Генерального секретаря отметил, что, несмотря на недостаточный прогресс в ключевых областях — обеспечении безопасности и борьбы с безнаказанностью, — резолюция 1564 (2004) заложила хорошую основу для достижения дальнейшего политического прогресса путем оказания поддержки расширенной миссии Африканского союза и создания условий для возобновления политических переговоров. Обращаясь к вопросу о мирных переговорах между правительством и НОДС/А, проходивших в Найваше, он отметил, что, на его взгляд, для сохранения динамики Совет мог бы направить небольшую миссию для наблюдения за проведением мирных переговоров, чтобы четко продемонстрировать, что международное сообщество не намерено мириться с дальнейшими проволочками или препятствиями, возникающими по вине какой бы то ни было из сторон. Отмечая также, что абуджийские переговоры по Дарфуру были успешными лишь отчасти, он выразил сожаление по поводу того, что на них не рассматривались основные вопросы — политические задачи и будущее экономическое развитие, — особенно с учетом того, что отсутствие развития является одной из коренных причин кризиса в регионе. В этой связи он определил три условия, которые необходимо выполнить для обеспечения всеобъемлющего и устойчивого урегулирования конфликтов в Судане: во-первых, политические лидеры должны обеспечить защиту гражданского населения и гарантировать соблюдение его прав; во-вторых, конституционные и институциональные структуры Судана должны отражать существующее разнообразие; и в-третьих, необходимо проводить такую политику экономического развития, которая предусматривает справедливое распределение ресурсов страны. Специальный представитель Генерального секретаря заявил, что при оказании Судану помощи в выполнении этих условий международному сообществу следует использовать долгосрочную, всеобъемлющую и единую стратегию, предусматривающую в том числе оказание надлежащей гуманитарной помощи; обеспечение безопасности и устранение ко-

ренных причин конфликтов; создание условий для быстрого перехода от обеспечения чрезвычайной помощи и защиты к восстановлению, созданию потенциала и развитию; увеличение объемов финансовой помощи; достижение всеобъемлющего политического урегулирования, в том числе с помощью использования в качестве модели договоренностей, достигнутых в рамках протоколов север-юг; оказание давления на политических лидеров, с тем чтобы они сменили свой курс с учетом изложенных выше целей; и укрепление доверия между противоборствующими группами и предотвращение перерастания конфликтов во вражду между людьми разного вероисповедания и разного этнического происхождения⁵³.

На своем 5071-м заседании, состоявшемся 4 ноября 2004 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Судану от 2 ноября 2004 года⁵⁴. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на некоторый прогресс, достигнутый на мирных переговорах, в неприемлемых масштабах совершались нарушения режима прекращения огня, включая нападения на гражданских лиц в Дарфуре и их убийство. Он добавил, что неспособность правительства принять решительные меры для того, чтобы положить конец безнаказанности, и увеличение числа внутренне перемещенных лиц свидетельствуют о серьезности проблем с обеспечением защиты и безопасности в Дарфуре. Напомнив о том, что итоги мирного процесса между севером и югом могут послужить моделью для Дарфура, он призвал международное сообщество оказать сильное давление на все стороны, с тем чтобы они завершили работу над соглашениями к концу года и перешли к этапу осуществления. Затем он добавил, что участники мирных переговоров между севером и югом должны быть привержены сотрудничеству друг с другом во имя урегулирования конфликта в Дарфуре сразу же после подписания всеобъемлющего соглашения, например путем укрепления и поддержания политического процесса, уже осуществляемого в Абудже. Отмечая, что за столом переговоров в Абудже сложилась атмосфера противодействия и недоверия, он призвал все стороны и государства-члены, которые имеют на

них влияние, обратить вспять эту тревожную тенденцию. В заключение он призвал Совет Безопасности рассмотреть вопрос о принятии нестандартных и оперативных мер для обеспечения эффективного осуществления требований, изложенных в его более ранних резолюциях.

Перед Советом с сообщением выступил Специальный представитель Генерального секретаря по Судану и глава операции в поддержку мира. Он выразил обеспокоенность по поводу того, что политические соглашения, заключенные на переговорах, возможно, были достигнуты слишком поздно, чтобы положить конец эскалации насилия и страданиям людей в Дарфуре, и выразил опасения в отношении того, что, если не активизировать усилия за столом переговоров и на местах, ситуация в Дарфуре может выйти из-под контроля. В связи с этим он заявил, что положить конец этой ситуации можно лишь с помощью подхода, предусматривающего три элемента: оперативное развертывание расширенных сил Африканского союза для пресечения нарушений; ускорение всех процессов переговоров; и обеспечение того, чтобы политические лидеры несли ответственность за продолжающиеся нарушения соглашений и насилие. В заключение, вновь заявив о том, что ответственность за защиту населения страны несет правительство Судана и что движения обязаны соблюдать те же принципы гуманитарного права, которые официально признали правительства, Специальный представитель Генерального секретаря отметил, что международное сообщество также должно рассмотреть возможность осуществления дальнейших шагов, если меры, принятые до сих пор, являются недостаточными⁵⁵.

На 5080-м заседании, состоявшемся в Найроби 18 ноября 2004 года, с заявлениями выступили президент Кении, Генеральный секретарь, первый вице-президент Судана, представитель Нигерии в качестве Председателя Африканского союза, Председатель НОДС/А и президент Уганды в качестве Председателя ИГАД.

Председатель (Соединенные Штаты) напомнил, что заседание Совета Безопасности проводилось в соответствии с его резолюцией 1569 (2004). Отметив, что место проведения заседания является весьма необычным, он заявил, что это свидетель-

⁵³ S/PV.5050, стр. 2-6.

⁵⁴ S/2004/881, представлен в соответствии с пунктом 15 резолюции 1564 (2004) и пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004).

⁵⁵ S/PV.5071, стр. 2-5.

ствует об особом внимании, которое Совет Безопасности проявляет к ситуации в Судане, и о его твердом намерении содействовать определению будущего этой страны⁵⁶.

Президент Кении, отметив, что его радует тот факт, что Совет принял решение провести заседание в Найроби, заявил, что международное сообщество должно довести Найвашский мирный процесс до конца, поскольку только так оно сможет продемонстрировать свою твердую решимость добиться установления прочного мира для народа Судана⁵⁷.

Генеральный секретарь приветствовал тот факт, что Совет пошел на такой редкий и в высшей мере символический шаг и провел заседание в Африке. Что касается Найвашского мирного процесса, то он подчеркнул важное значение скорейшего завершения переговоров между правительством Судана и НОДС/А — до конца года — и незамедлительного осуществления достигнутых договоренностей, с тем чтобы содействовать предотвращению распространения этого конфликта и заложить основу для разрешения других конфликтов. Обращаясь к вопросу о конфликте в Дарфуре и приветствуя подписание сторонами в Абудже протоколов о гуманитарной ситуации и безопасности, Генеральный секретарь призвал все стороны неукоснительно соблюдать эти договоренности. Вместе с тем он с сожалением констатировал, что положение в области безопасности в Дарфуре продолжало ухудшаться, поскольку и правительство, и повстанческие группы по-прежнему нарушали договоренности о прекращении огня. В связи с этим он отметил, что, когда совершаются преступления подобного масштаба, а суверенное государство не способно или не хочет защитить собственных граждан, действовать обязаны международное сообщество и, в частности, Совет Безопасности. Он отметил, что с целью выполнения этого обязательства Совет постановил потребовать соблюдения своих обязательных к исполнению резолюций и обеспечить всестороннее содействие посредническим усилиям Африканского союза и деятельности его миссии по наблюдению. Он заявил, что по завершении Найвашского процесса необходимо в срочном порядке привлечь все стороны в Судане к участию в национальной конференции в целях обсуждения вопроса о будущем руко-

водстве страны при поддержке со стороны Организации Объединенных Наций и Африканского союза⁵⁸.

Напомнив о том, что правительство Судана предприняло реальные шаги по достижению мира и участвовало в серьезных переговорах без каких-либо предварительных условий, представитель Судана вновь заявил, что его страна выступает за скорейшее завершение Найвашского мирного процесса и рассчитывает на реальное партнерство с международным сообществом в выполнении мирных соглашений. Он присоединился к словам Генерального секретаря о том, что соглашение о мире откроет путь к проведению национального диалога в целях формирования представительного правительства, в которое войдут и другие стороны, не участвовавшие в переговорах в Найваше. Что касается ситуации в Дарфуре, то, вновь подтверждая приверженность его правительства всем соглашениям, достигнутым в Абудже, он заявил, что правительство его страны проводит четкую политику, направленную на улучшение гуманитарной ситуации, прекращение боевых действий и любых проявлений враждебности и обеспечение устойчивого развития в регионе. Он добавил также, что видение его страной политического урегулирования в Дарфуре основано на положениях Найвашского соглашения и создании основы для формирования децентрализованной системы правительства в рамках федерации, обеспечивающей гражданам Дарфура и народам других провинций Судана возможность участия в управлении страной и дополнительные полномочия в том, что касается решения стоящих перед ними задач⁵⁹.

Представитель Нигерии, выступавший в качестве Председателя Африканского союза, заявил, что участие Совета Безопасности и международного сообщества в мирном процессе в Судане должно быть полным и всеобъемлющим. Настоятельно призывая стороны и впредь сотрудничать с Советом Безопасности и международным сообществом в деле содействия эффективному выполнению резолюций, принятых Советом, он поддержал рекомендацию Генерального секретаря о том, что нельзя допускать, чтобы неурегулированные вопросы мешали успешному завершению мирных переговоров, поскольку любые задержки в их разрешении могут

⁵⁶ S/PV.5080, стр. 2.

⁵⁷ Там же, стр. 3.

⁵⁸ Там же, стр. 4–5.

⁵⁹ Там же, стр. 5–7.

негативно сказаться на проведении мероприятий, предшествующих развертыванию сил Организации Объединенных Наций на юге Судана и в других районах конфликтов⁶⁰.

Председатель НОДС/А вновь подтвердил приверженность движения мирному процессу в Судане и Найвашским мирным переговорам, заверив участников в том, что НОДС/А полно решимости и готово работать с другой стороной в интересах скорейшего перехода к завершению разработки и подписанию всеобъемлющего рамочного мирного соглашения в кратчайшие возможные сроки. Затем он заверил Совет в том, что НОДС/А будет стремиться принимать деятельное участие в работе коалиционного правительства национального единства и других органов управления, с тем чтобы обеспечить создание новой политической системы в Судане. Он заявил, что они привержены сохранению мира и территориальной целостности в ходе переходного периода и проведению свободного референдума под контролем международных наблюдателей о праве на самоопределение для южной части Судана в конце шестилетнего переходного периода. Что касается конфликта в Дарфуре, то, признавая, что положение быстро ухудшается, он заявил, что единственное решение — это ускорение Найвашского процесса и последующее формирование коалиционного правительства национального единства на широкой основе, которое лучше всего способно реагировать на такие угрозы. Вновь заявив о том, что он не видит каких-либо серьезных препятствий, которые могли бы помешать подписанию окончательного мирного соглашения к концу 2004 года, он призвал Совет принять резолюцию, в которой, в частности, содержащиеся в шести протоколах, подписанных правительствами Судана и НОДС/А, обязательства признаются в качестве имеющих обязательную и необратимую силу, и которые стороны ни при каких обстоятельствах не могут пересматривать и которые они должны выполнить⁶¹.

Президент Уганды, выступая в качестве Председателя ИГАД, заявил, что в условиях конфликтов, в которых внутренним силам не удалось решить эту проблему, сначала к их решению должны подключаться региональные участники, хорошо знакомые с этой проблемой и зачастую непосредственно от нее

страдающие, а затем международные органы, например Организация Объединенных Наций. Касаясь ситуации в Судане, он отметил, что шесть протоколов, согласованных в ходе Найвашских мирных переговоров, представляют собой разумную программу, и в этой связи настоятельно призвал стороны без промедления урегулировать нерешенные проблемы⁶².

**Решение от 19 ноября 2004 года
(5082-е заседание): резолюции 1574 (2004)**

На своем 5082-м заседании⁶³, состоявшемся 19 ноября 2004 года в Найроби, с заявлениями выступили все члены Совета, представители Австралии (также от имени Новой Зеландии), Японии, Нидерландов (от имени Европейского союза)⁶⁴, Норвегии, Судана, Председатель НОДС/А и Директор Отдела по делам Африки и афро-арабского сотрудничества Лиги арабских государств (от имени Генерального секретаря Лиги арабских государств)⁶⁵. Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание членов Совета на проект резолюции⁶⁶; он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1574 (2004), в которой Совет, среди прочего:

заявил о своей решительной поддержке усилий правительства Судана и НОДС/А с целью добиться достижения всеобъемлющего мирного соглашения, призвал стороны удвоить их усилия;

настоятельно призвал совместную миссию по оценке Организации Объединенных Наций, Всемирного банка и сторон, в сотрудничестве с другими двусторонними и мно-

⁶² Там же, стр. 14–16.

⁶³ На своем 5081-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях 18 ноября 2004 года в Найроби, Совет заслушал заявления министра иностранных дел Египта и Специального посланника Межправительственного органа по вопросам развития, посвященные Судану. Члены Совета, Генеральный секретарь, первый вице-президент Судана, представитель Нигерии и представитель Председателя Африканского союза и Председателя НОДС/А провели конструктивный обмен мнениями.

⁶⁴ К этому заявлению присоединились Албания, Болгария, бывшая Югославская Республика Македония, Исландия, Норвегия, Румыния, Сербия и Черногория, Турция и Хорватия.

⁶⁵ Норвегию представлял министр международного развития; Судан был представлен первым вице-президентом.

⁶⁶ S/2004/903.

⁶⁰ Там же, стр. 8–10.

⁶¹ Там же, стр. 10–12.

госторонними донорами, продолжать свои усилия по подготовке к оперативному предоставлению пакета помощи для восстановления и экономического развития Судана;

потребовал, чтобы правительственные и повстанческие силы и все другие вооруженные группы незамедлительно прекратили все акты насилия и нападения, включая похищение людей, воздерживались от насильственного перемещения гражданских лиц, содействовали международным усилиям по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи и наблюдению, обеспечивали, чтобы их члены соблюдали нормы международного гуманитарного права, содействовали обеспечению охраны и безопасности гуманитарного персонала и добивались неукоснительного выполнения в своих рядах достигнутых соглашений предоставлять беспрепятственный доступ и проход гуманитарным учреждениям и их сотрудникам;

постановил следить за соблюдением сторонами их обязательств в этом плане и, с учетом последующего решения Совета, принять соответствующие меры в отношении любой стороны, не выполняющей своих обязательств;

решиительно поддержал решения Африканского союза об увеличении численности его миссии в Дарфуре до 3320 человек;

настоятельно призвал государства-члены предоставить требуемое оборудование и материально-технические, финансовые, материальные и другие необходимые ресурсы и настоятельно призвал правительство Судана и все повстанческие группировки в Дарфуре всемерно сотрудничать с Африканским союзом.

После голосования, с удовлетворением отмечая принятый в резолюции сбалансированный подход, полно отражающий как переговоры в Найваше в рамках процесса мирного урегулирования между севером и югом, так и переговоры в Абудже, посвященные конфликту в Дарфуре, многие ораторы, в частности, приветствовали инициативу Совета провести заседание по Судану в Африке; призвали правительство Судана и НОДС/А подписать всеобъемлющее мирное соглашение как можно быстрее, но не позднее конца года; согласились с тем, что успешное завершение Найвашских мирных переговоров будет также способствовать урегулированию других конфликтов, в частности конфликта в Дарфуре; выразили обеспокоенность по поводу ухудшения гуманитарной ситуации в Дарфуре; приветствовали подписание в Абудже правительством и повстанческими группами протоколов по гуманитарным вопросам и вопросам безопасности и настоятельно призвали стороны выполнить свои обязательства; и заявили о своей поддержке усилий Африканского союза и ИГАД.

Вновь отметив, что правительство Судана и повстанцы должны выполнить свои обязательства в рамках протоколов по гуманитарным вопросам и вопросам безопасности и положить конец нападениям на гражданское население в Дарфуре, представитель Соединенного Королевства заявил, что резолюцию 1574 (2004) не следует рассматривать как резолюцию, освобождающую стороны от выполнения каких-либо обязанностей и обязательств, изложенных в резолюциях 1556 (2004) и 1564 (2004) Совета Безопасности. Вновь отметив, что положение в Судане по-прежнему представляет собой угрозу международной безопасности и стабильности в регионе, он заявил, что Совет должен продолжать заниматься этим вопросом и быть готовым принять, в случае необходимости, более решительные меры в целях обеспечения выполнения данного соглашения⁶⁷. Представитель Испании также заявил, что, если в этом возникнет необходимость, Совет должен быть готов принять дополнительные меры, с тем чтобы обязать стороны выполнять свои обязательства⁶⁸, а представитель Франции заявил, что стороны должны отдавать себе отчет в том, что Совет будет весьма требователен, когда придет время убедиться, что они полностью выполнили свои обязательства⁶⁹. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что эта резолюция является четким сигналом со стороны Совета о том, что стороны должны положить конец актам насилия и зверствам, совершаемым в Дарфуре⁷⁰.

Представитель Российской Федерации заявил, что важную роль стабилизации ситуации в Дарфуре призвана сыграть миссия по наблюдению Африканского союза, которой, — добавил он, — следует оказывать необходимое содействие. В завершение он заявил, что Совет Безопасности должен продолжать оказывать политическое содействие усилиям по нормализации обстановки в Дарфуре и обеспечивать выполнение договоренностей между Суданом и Организацией Объединенных Наций⁷¹. Представитель Китая, равно как представитель Румынии, отметил, что подписание всеобъемлющего мирного соглашения станет лишь первым шагом в мирном процессе между севером и югом, и решаю-

⁶⁷ S/PV.5082, стр. 4.

⁶⁸ Там же, стр. 8.

⁶⁹ Там же, стр. 14.

⁷⁰ Там же, стр. 17.

⁷¹ Там же, стр. 5.

щее значение будет иметь его осуществление. В этой связи он выразил надежду на то, что после того, как будет подписано соглашение, Организация Объединенных Наций развернет в Судане операцию по поддержанию мира, а международное сообщество немедленно начнет осуществлять комплекс программ для оказания Судану поддержки в его усилиях по экономическому восстановлению и развитию⁷².

Представитель Судана подтвердил, что страна намерена выполнять подписанные протоколы и соглашения, и заверил Совет в том, что заключение всеобъемлющего мирного соглашения с НОДС/А является кратчайшим путем к урегулированию кризиса в Дарфуре⁷³. Председатель НОДС/А также заявил, что его движение готово выполнять взятые им на себя обязательства⁷⁴.

**Обсуждения, проходившие с 7 декабря
2004 года по 16 февраля 2005 года (5094, 5109,
5119, 5120 и 5125 заседания)**

На своем 5094-м заседании, состоявшемся 7 декабря 2004 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 3 декабря 2004 года⁷⁵. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что оптимизм, возникший на политическом фронте благодаря тому, что правительство Судана и НОДС/А взяли на себя обязательства завершить мирные переговоры между севером и югом и заключить окончательное мирное соглашение к 31 декабря, а также подписанию в Абудже правительством и повстанческими движениями протоколов по гуманитарным вопросам и вопросам безопасности, был омрачен тем, что был сведен на нет прогресс в области обеспечения безопасности. Сообщая, что из-за развала системы обеспечения правопорядка Дарфуру грозит хаос и что нарушения прекращения огня совершались буквально через несколько дней после того, как стороны заявили о своей приверженности Абуджийским протоколам, он призвал стороны выполнять свои обязательства. Выражая обеспокоенность по поводу того, что некоторые

элементы с обеих сторон могут быть заинтересованы в том, чтобы исключить возможность заключения всеобъемлющего мирного соглашения до конца года, Генеральный секретарь заявил, что нельзя позволить им сорвать мирный процесс. Признавая, что подписание всеобъемлющего мирного соглашения создаст огромные трудности для миссии Организации Объединенных Наций в Судане и для международного сообщества в целом, он сообщил, что Организация Объединенных Наций приступила к планированию этапа осуществления.

Совет заслушал краткое сообщение заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам, который заявил, что в ноябре в Дарфуре увеличилось число актов насилия и ухудшилась ситуация в плане безопасности, в том числе участились случаи столкновений между правительственными силами и Освободительным движением/Освободительной армией Судана (ОДС/А); увеличилось число сообщений о нападениях со стороны Национального движения за реформу и развитие в западном Дарфуре; и активизировалась деятельность формирований «Джанджавид» и других проправительственных ополчений, что привело к стычкам с Освободительной армией Судана. Заявив о том, что, как считается, основную ответственность за подстрекательство к насилию несет ОАС, он заявил, что нарушения режима прекращения огня совершаются обеими сторонами, и отметил, что правительство Судана не добилось существенных сдвигов в разоружении формирований «Джанджавид» и других проправительственных ополченских групп. Указав, что бездействие правительства в отношении разоружения незаконных формирований подчеркивает необходимость дальнейшего укрепления потенциала Миссии Африканского союза в Судане (МАСС) как единственного механизма наблюдения, находящегося в Дарфуре, заместитель Генерального секретаря с удовлетворением отметил активные усилия Африканского союза, направленные на то, чтобы побудить стороны выполнять свои обязательства. Подчеркивая, что Миссия будет и впредь играть решающую роль в обеспечении безопасности несмотря на постоянно усложняющуюся обстановку и ограниченные ресурсы, он призвал международное сообщество оказывать Миссии всю необходимую поддержку. Он отметил, что, несмотря на эскалацию насилия в Дарфуре и тяжелейшую гуманитарную ситуацию, на переговорах в Абудже был достигнут определенный прогресс, и в ходе следу-

⁷² Там же, стр. 6 (Китай) и стр. 9 (Румыния).

⁷³ Там же, стр. 18.

⁷⁴ Там же, стр. 19.

⁷⁵ S/2004/947, представлен в соответствии с пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пунктом 15 резолюции 1564 (2004) и пунктом 17 резолюции 1574 (2004).

ющего раунда переговоров в Абудже, которые должны возобновиться в начале декабря, стороны, как ожидается, обсудят Декларацию принципов, на основе которой будут сформулированы политические цели и созданы политические институты в Дарфуре.

В заключение, напомнив о взятом правительством и ОАС/А обязательстве до 31 декабря 2004 года заключить окончательное мирное соглашение, заместитель Генерального секретаря отметил, что переговоры между севером и югом по-прежнему внушают чувство оптимизма, поскольку возобновились обсуждения на техническом уровне и переговоры на высоком уровне, и ожидается, что это будет последний раунд переговоров. В завершение он заявил, что, когда всеобъемлющее соглашение будет подписано, Генеральный секретарь сообщит об этом Совету и представит свои рекомендации относительно численности, структуры и мандата полномасштабной миссии, которая заменит нынешнюю передовую миссию, что рекомендовано в резолюции 1574 (2004)⁷⁶.

На своем 5109-м заседании, состоявшемся 11 января 2005 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 7 января 2005 года⁷⁷. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что ситуацию в Дарфуре можно назвать политическим тупиком в том, что касается мирных переговоров, и участники еще не проявили приверженности соблюдению режима прекращения огня в гуманитарных целях. Что касается сообщений о перевооружении вооруженных групп и распространении конфликта за пределы Дарфура, то Генеральный секретарь выразил озабоченность по поводу того, что, если не будет принято оперативных мер, может прокатиться новая волна жестокого насилия. В отношении самого политического процесса он заявил, что принятие мер в трех областях может стать ключом к направлению Абуджийского процесса в нужное русло: во-первых, рекомендовать сторонам взять на себя обязательство продолжить политические переговоры без дальнейшего промедления; во-вторых, помочь сторонам достичь договоренности в отношении декла-

рации принципов, охватывающей главные вопросы разделения властных полномочий и распределения богатств, а также интеграции дарфурских мирных переговоров в рамках более широкого процесса установления мира в Судане; в-третьих, создать широкую и прочную основу для достижения устойчивого мира на основе примирения и восстановления социальной структуры в регионе. В заключение Генеральный секретарь отметил, что на местах необходимо обеспечить развертывание как можно большего числа сотрудников, поскольку все согласны с тем, что международное присутствие часто служит фактором, сдерживающим нападения. Он подчеркнул, что силы Африканского союза, которые сами находятся под угрозой нападения, сделали для улучшения положения в области безопасности на местах больше, чем любая иная внешняя сторона, и что какие бы новые инициативы ни предпринимались, Африканский союз с точки зрения как присутствия его войск на местах, так и его руководства политическим процессом, будет в обозримом будущем оставаться наиболее эффективным механизмом содействия миру в Дарфуре.

Перед Советом с кратким сообщением выступил Специальный представитель Генерального секретаря по Судану и глава миссии в поддержку мира, который заявил, что подписание 9 января 2005 года всеобъемлющего мирного соглашения между правительством Судана и НОДС/А стало важной вехой, ознаменовавшей окончательное прекращение продолжавшегося почти четыре десятилетия жестокого конфликта и начало процесса миростроительства. Следующей приоритетной задачей должны стать прекращение военных действий и урегулирование конфликта в Дарфуре. Отметив, что члены вооруженных групп перевооружаются, а конфликт распространяется за пределы Дарфура, Специальный представитель Генерального секретаря заявил, что, несмотря на заявления об обратном, стороны пока не приняли конкретных обязательств в отношении прекращения огня в гуманитарных целях. Он сообщил, что тупиковая ситуация на переговорах по Дарфуру привела к ухудшению положения в плане безопасности на местах, что, в свою очередь, не стимулирует стороны к участию в диалоге по вопросу о коренных причинах конфликта и политических целях. Подчеркнув необходимость убедить стороны в том, что соблюдение соглашения о прекращении огня и продолжение процесса урегулирования мирными средствами действительно отвеча-

⁷⁶ S/PV.5094, стр. 2–5.

⁷⁷ S/2005/10, представлен в соответствии с пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пунктом 15 резолюции 1564 (2004) и пунктом 17 резолюции 1574 (2004).

ют их интересам, он обозначил меры, которые можно было бы принять в этих целях: 1) отделить переговоры о политическом будущем Дарфура от переговоров по вопросам безопасности и гуманитарном доступе; 2) наделить структуры, обеспечивающие соблюдение режима прекращения огня, соответствующими полномочиями, как это было сделано в конфликте между севером и югом; 3) настоятельно призвать правительство и повстанческие движения проявлять максимальную сдержанность, избегая нападений и ответных ударов; 4) призвать правительство и повстанческие движения отойти на разумно и четко обозначенные позиции; 5) обеспечить, чтобы стороны определили практические средства для удовлетворения основных жизненных потребностей своих сил в целях сокращения числа случаев воровства и мародерства; 6) призвать правительство начать все заново, приступив к разоружению боевиков Народных сил обороны; 7) убедить повстанческие движения не мешать и не препятствовать мирному сезонному перемещению племен кочевников и их скота; и 8) обеспечить, чтобы правительство привлекло к ответственности лиц, виновных в совершении серьезных нарушений прав человека. Признавая политический импульс, приданный благодаря подписанию всеобъемлющего мирного соглашения, он в заключение отметил, что требуются новаторские меры, единодушие между всеми международными субъектами, стабильное сотрудничество, упорство и четкая общая стратегия⁷⁸.

На своем 5119-м заседании, состоявшемся 4 февраля 2005 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 31 января 2005 года⁷⁹. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что после подписания всеобъемлющего мирного соглашения необходимо незамедлительно приступить к его осуществлению и использовать его для содействия урегулированию других конфликтов, особенно конфликта в Дарфуре. Он рекомендовал Совету Безопасности, действуя на основании главы VI Устава, санкционировать развертывание многоаспектной операции Организации Объединенных Наций в поддержку мира, которой будут выделены надлежащие ресурсы, включая

10 130 военнослужащих, и мандат которой будет предусматривать в том числе оказание добрых услуг и политической поддержки в рамках мирного процесса; наблюдение за соблюдением режима прекращения огня и обеспечение безопасности и свободы передвижения персонала Организации Объединенных Наций; принятие мер по защите гражданского населения, подвергающегося непосредственной угрозе физического насилия; предоставление гуманитарной помощи; и оказание помощи правительству Судана в некоторых аспектах управления, например создании гражданской администрации и реформировании полицейской службы.

Перед Советом с кратким сообщением выступил Специальный представитель Генерального секретаря и глава операции в поддержку мира, который заявил о том, что для обеспечения прочного мира необходимо разработать всеобъемлющий и единый подход, в рамках которого усилия будут направлены на устранение всех причин конфликтов на комплексной и сбалансированной основе, а процессы достижения мира и обеспечения развития будет осуществлять сам суданский народ, а международное сообщество будет лишь оказывать ему в этом поддержку⁸⁰.

На 5120-м заседании, состоявшемся 8 февраля 2005 года, с заявлениями выступили представители Судана, Председатель НОДС/А, Специальный представитель Генерального секретаря и глава операции в поддержку мира и Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза в Судане⁸¹.

Председатель (Бенин) обратил внимание членов Совета на доклады Генерального секретаря от 31 января 2005 года⁸² и 4 февраля 2005 года⁸³; в последнем рассматриваются принятые правительством Судана и повстанческими движениями меры по выполнению их обязанностей и обязательств, касающихся Дарфура, в течение приблизительно шести месяцев — с момента подписания совместного

⁷⁸ S/PV.5109, стр. 2–7.

⁷⁹ S/2005/57, представлен в соответствии с резолюциями 1547 (2004), 1556 (2004), 1564 (2004) и 1574 (2004).

⁸⁰ S/PV.5119, стр. 2–5.

⁸¹ Судан был представлен первым вице-президентом.

⁸² S/2005/57, представлен в соответствии с резолюциями 1547 (2004) и 1574 (2004). См. также 5119-е заседание выше.

⁸³ Документ S/2005/68, представленный в соответствии с пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пунктом 15 резолюции 1564 (2004) и пунктом 17 резолюции 1574 (2004).

коммюнике от 3 июля 2004 года⁸⁴ и принятия резолюции 1556 (2004) до февраля 2005 года. Председатель также обратил внимание участников на письмо Генерального секретаря от 31 января 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Международной комиссии по расследованию событий в Дарфуре⁸⁵.

Затем Председатель сделал заявление от имени членов Совета. Высоко оценив подписание всеобъемлющего мирного соглашения и назвав его историческим моментом для Судана, Председатель подчеркнул огромную ответственность международного сообщества в плане оказания сторонам помощи в выполнении их обязательств и поддержал инициативу созвать конференцию доноров. Он отметил, что члены Совета приступили к работе над резолюцией с целью определить пути и средства учреждения полноценной операции Организации Объединенных Наций в поддержку мира, с тем чтобы содействовать осуществлению соглашения. Что касается Дарфура, то Председатель от имени Совета выразил глубокую озабоченность по поводу постоянных нарушений режима прекращения огня и нападений на гражданских лиц, гуманитарных сотрудников и наблюдателей Африканского союза. Он заявил о полной поддержке конструктивной и исключительно важной роли, которую играет Африканский союз, поддержал рекомендацию Генерального секретаря относительно того, чтобы миссия Организации Объединенных Наций, вопрос о которой обсуждался в тот момент, сотрудничала с миссией Африканского союза в Дарфуре и оказывала ей поддержку. Чтобы предотвратить дальнейшее ухудшение ситуации в Дарфуре, Председатель настоятельно призвал все стороны в духе доброй воли возобновить переговоры в Абудже, а вице-президента Судана в частности — приступить к исполнению своих новых обязанностей в качестве ведущего участника переговоров со стороны правительства⁸⁶.

Представитель Судана заверил Совет в том, что правительство его страны готово и впредь сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и обсудить детали предстоящей операции по поддержанию мира. Он призвал международное сообщество, среди прочего, поддержать усилия сторон по

обеспечению устойчивого и прочного мира и в этой связи просил их снять все экономические и торговые ограничения и санкции. Подчеркивая важность всеобъемлющего мирного соглашения как основы для урегулирования других конфликтов в Судане, он представил комплексную концепцию оперативного завершения переговоров по Дарфуру, охватывающую гуманитарные, социально-экономические и политические вопросы и вопросы безопасности. В заключение он вновь заявил о намерении правительства его страны посредством переговоров добиться установления мира во всех районах Судана на основе принципов демократии, децентрализации, надлежащего управления и равенства прав, и в то же время подчеркнул важное значение оказания международным сообществом конструктивной поддержки⁸⁷.

Что касается создания операции Организации Объединенных Наций в поддержку мира в Судане, то Председатель НОДС/А указал, что необходимо обсудить вопрос о численности сил и то, какие страны будут предоставлять воинские контингенты. Подчеркнув, что всеобъемлющее мирное соглашение предусматривает модель «одна страна/две системы», он призвал Организацию Объединенных Наций одобрить эту концепцию и всегда учитывать ее при работе с правительством национального единства. Он отметил, что по завершении предусмотренного соглашением переходного периода, рассчитанного на шесть с половиной лет, население южной части страны будет голосовать по вопросу о том, следует ли сохранить единый Судан или воспользоваться своим правом на самоопределение. Подчеркнув, что НОДС/А может поделиться своими соображениями о том, как можно адаптировать всеобъемлющее мирное соглашение к конфликтам в Дарфуре и восточном Судане, он заявил, что сторонам в Дарфуре следует рекомендовать, предпочтительно в присутствии делегации Организации Объединенных Наций, признать соглашение в качестве основы для урегулирования конфликта и установить сроки согласования деталей достигнутого путем переговоров решения. Он также настоятельно рекомендовал не ожидать решения проблемы Дарфура до осуществления всеобъемлющего мирного соглашения, настаивая на том, что южный Судан должен иметь возможность воспользоваться диви-

⁸⁴ См. S/2004/635, приложение.

⁸⁵ S/2005/60.

⁸⁶ S/PV.5120, стр. 2–5.

⁸⁷ Там же, стр. 5–9.

дендами мира независимо от того, будет ли урегулирован кризис в Дарфуре⁸⁸.

Представляя доклад Генерального секретаря по Дарфуру от 4 февраля 2005 года⁸⁹, Специальный представитель Генерального секретаря по Судану и глава операции в поддержку мира вновь заявил о том, что усилия, предпринимавшиеся в последние шесть месяцев правительством, были непоследовательными. Хотя благодаря снятию ограничений на доставку гуманитарной помощи ситуация с гуманитарным доступом улучшилась, меры в области прав человека, в частности меры, направленные на то, чтобы положить конец безнаказанности, совсем не соответствуют тому, что требовал Совет Безопасности, и не соблюдался режим прекращения огня. Он напомнил, что, хотя Международная комиссия по расследованию событий в Дарфуре постановила, что ситуация в Дарфуре не является геноцидом и что массовые убийства прекратились, она пришла к выводу о том, что по-прежнему наблюдается тенденция к систематическому применению насилия. Специальный представитель Генерального секретаря подчеркнул, что остановить насилие могут лишь силы третьей стороны и что любое долгосрочное решение требует политического урегулирования. В этой связи он отметил, что мандат сил Африканского союза является достаточно широким, однако их численность слишком мала и их развертывание идет слишком медленно, и призвал все стороны найти нестандартный способ увеличения нынешней численности сил настолько, чтобы они могли положить конец всем нападениям на гражданских лиц. В заключение он выразил мнение о том, что с помощью сил третьей стороны, выступающих в качестве буфера, международное сообщество могло бы помочь сторонам в Дарфуре оперативно достичь мирного соглашения, как это было в случае с мирным процессом между севером и югом⁹⁰.

Специальный представитель Председателя Комиссии Африканского союза в Судане, отметив, что Генеральный секретарь в своем докладе по Дарфуру говорит о том, что он разделяет обеспокоенность Африканского Союза по поводу ухудшения ситуации в плане безопасности, заявил, что руководство Африканского союза тщательно рассмотрит

рекомендации Генерального секретаря по Дарфуру. Что касается развертывания сил Африканского союза в Дарфуре, то он информировал Совет о том, что по состоянию на 7 февраля из персонала санкционированной численностью 3320 человек на места уже было направлено 370 военных наблюдателей, 1410 военнослужащих из состава сил по охране, 35 военных полицейских и 81 гражданский полицейский, еще 300 военнослужащих должны были прибыть из Южной Африки и Чада, и полное развертывание, как ожидается, будет завершено через несколько месяцев. Вместе с тем он подчеркнул, что независимо от числа задействованных военнослужащих положить конец кризису должны стороны в суданском конфликте, и в настоящее время он не может утверждать, что стороны проявили достаточную приверженность этой цели⁹¹.

На своем 5125-м заседании, состоявшемся 16 февраля 2005 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Генерального секретаря от 31 января 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее доклад Международной комиссии по расследованию событий в Дарфуре в соответствии с резолюцией 1564 (2004)⁹².

Перед Советом выступили с краткими сообщениями Генеральный секретарь и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека. Председатель (Бенин) привлек внимание членов Совета к письму представителя Судана от 8 февраля 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности, полученное от правительства Судана в ответ на доклад Международной комиссии по расследованию событий в Дарфуре⁹³, и письму представителя Судана от 23 января 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающему резюме доклада Комиссии по расследованию, учрежденной президентом Судана 8 мая 2004 года для расследования предполагаемых нарушений прав человека, совершенных вооруженными группами в Дарфуре⁹⁴.

В своем вступительном заявлении, подчеркнув, что доклад Международной комиссии по расследованию является одним из важнейших доку-

⁸⁸ Там же, стр. 9–13.

⁸⁹ S/2005/68.

⁹⁰ S/PV.5120, стр. 14–17.

⁹¹ Там же, стр. 17–20.

⁹² S/2005/60.

⁹³ S/2005/77.

⁹⁴ S/2005/80.

ментов в современной истории Организации Объединенных Наций, Генеральный секретарь отметил, что его страшно читать и что он требует «безотлагательных действий». Он сообщил, что, как установила Комиссия, многие люди в Дарфуре стали жертвами чудовищных преступлений, которые совершались в очень широких масштабах и за которые несут ответственность правительство Судана и движение «Джанджавид», — включая военные преступления и, по всей вероятности, преступления против человечности. Он отметил также, что Комиссия обнаружила достоверные доказательства того, что силы повстанцев несут ответственность за серьезные нарушения, которые можно считать военными преступлениями. Генеральный секретарь напомнил, что Комиссия рекомендовала Совету передать вопрос о ситуации в Дарфуре на рассмотрение Международного уголовного суда с целью привлечения к ответственности виновных в вышеупомянутых преступлениях, с тем чтобы им не удалось избежать наказания. Затем Генеральный секретарь призвал международное сообщество под руководством Совета немедленно принять меры, чтобы не допустить новых жертв и прекратить страдания людей в Дарфуре, рассмотрев весь спектр возможностей, включая целенаправленные санкции, более активные миротворческие усилия, новые меры по защите гражданских лиц и усиление давления на обе стороны в целях достижения долгосрочного политического решения⁹⁵.

В своем заявлении Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека напомнила, что после принятия Советом Безопасности резолюции 1564 (2004) Генеральный секретарь назначил пятерых видных международных экспертов в области юриспруденции и прав человека членами Комиссии по расследованию, задачи которой состояли в том, чтобы, во-первых, расследовать сообщения о нарушениях международного гуманитарного права и права прав человека в Дарфуре всеми сторонами; во-вторых, установить, имели ли место акты геноцида; и, в-третьих, выявить лиц, виновных в совершении таких нарушений, с целью привлечения виновных к ответственности. Отметив, что сделанные выводы были четкими и имели полное документальное подтверждение, она сообщила, что Комиссия установила, что должностными лицами суданского правительства и формированиями

«Джанджавид» совершались широкомасштабные военные преступления и преступления против человечности и что в отношении повстанцев Комиссия обнаружила достоверные свидетельства того, что члены ОДС и Движения за справедливость и равенство также были повинны в серьезных нарушениях, которые можно приравнять к военным преступлениям. Во-вторых, она указала, что Комиссия пришла к выводу о том, что правительство Судана не проводило политику геноцида, поскольку Комиссия не обнаружила явного, конкретного намерения, которое нашло бы выражение в виде ответственной политики, уничтожить полностью или частично какую-либо из групп населения по национальному, этническому, расовому или религиозному признаку, которые находятся под защитой согласно определению геноцида. Вместе с тем она добавила, что Комиссия признала, что только компетентный суд может в каждом конкретном случае определить, отдавали ли отдельные лица, включая правительственных должностных лиц, приказы совершать акты жестокости или сами принимали участие в совершении таких актов с намерением осуществить геноцид с целью уничтожения находящейся под защитой группы, в результате чего они могут быть признаны виновными в преступлении геноцида. В этой связи она заявила, что ничто в докладе Комиссии не препятствует возможному обвинению отдельных лиц в совершении актов геноцида в связи с событиями в Дарфуре. В-третьих, Верховный комиссар сообщила, что Комиссия установила личность 51 подозреваемого в совершении международных преступлений в Дарфуре, хотя она приняла решение не предавать их имена широкой огласке. Отмечая, что Комиссия также проанализировала шаги, предпринятые правительством и судебными органами Судана, с целью пресечения этих преступлений, она сообщила, что Комиссия пришла к выводу о том, что правительство и судебные структуры не проявляли готовности и были не в состоянии принять соответствующие меры и что не следует поддерживать никакие новые инициативы, предлагаемые правительством Судана в отношении этих преступлений, в связи с тем, что правительственные чиновники в значительной степени причастны к их совершению. В этой связи она обратила особое внимание на рекомендацию Комиссии о том, что Совету Безопасности следует передать вопрос о ситуации в Дарфуре на рассмотрение Международному уголовному суду, поскольку это единственный

⁹⁵ S/PV.5125, стр. 2.

надежный способ привлечь предполагаемых нарушителей к ответственности, и выступила против принятия других мер, таких как учреждение смешанных судов или специального международного трибунала. Напомнив, что Суд — в результате передачи ему на рассмотрение ситуации Советом Безопасности — получит полномочия на привлечение к ответственности любых лиц за совершенные в Дарфуре акты, равносильные любому из преступлений, перечисленных в Римском статуте, она заявила, что Суд мог бы немедленно приступить к работе. Она также отметила, что Комиссия предложила учредить международную компенсационную комиссию для пострадавших, а также принять другие неотложные меры, в частности, обеспечить защиту свидетелей и пострадавших и предоставить полный и беспрепятственный доступ для Международного комитета Красного Креста и наблюдателей Организации Объединенных Наций в области прав человека ко всем лицам, задержанным суданскими властями в связи с ситуацией в Дарфуре. В завершение своего выступления Верховный комиссар подчеркнула, что выводы Комиссии по расследованию неопровержимо свидетельствуют о том, что никакой надежды на прочный мир в Дарфуре быть не может, пока не будет обеспечен беспрепятственный доступ к правосудию⁹⁶.

**Решение от 10 марта 2005 года
(5137-е заседание): резолюция 1585 (2005)**

На 5137-м заседании 10 марта 2005 года Председатель (Бразилия) привлек внимание членов Совета к проекту резолюции⁹⁷; проект был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1585 (2005), в которой Совет, в частности, постановил продлить срок действия мандата Передовой миссии Организации Объединенных Наций в Судане (ПМООНС), учрежденной в его резолюции 1547 (2004), до 17 марта 2005 года и продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 17 марта 2005 года
(5143-е заседание): резолюция 1588 (2005)**

На 5143-м заседании 17 марта 2005 года Председатель (Бразилия) привлек внимание членов Со-

вета к проекту резолюции⁹⁸; проект был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1588 (2005), в которой Совет, в частности, постановил продлить срок действия мандата Передовой миссии Организации Объединенных Наций в Судане (ПМООНС) до 24 марта 2005 года и продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 24 марта 2005 года
(5151-е заседание): резолюция 1590 (2005)**

На своем 5151-м заседании 24 марта 2005 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 31 января 2005 года и добавление к нему от 1 марта 2005 года, включая финансовые последствия развертывания операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Судане⁹⁹; письмо Генерального секретаря от 31 января 2005 года на имя Председателя Совета, препровождающее доклад Международной комиссии по расследованию событий в Дарфуре¹⁰⁰; и доклады Генерального секретаря от 4 февраля 2005 года¹⁰¹ и 4 марта 2005 года¹⁰². В последнем докладе Генеральный секретарь отметил отсутствие какого бы то ни было существенного прогресса за предыдущий месяц в поиске путей политического урегулирования кризиса в Дарфуре, поскольку обе стороны не смогли воспользоваться положительной динамикой в результате подписания Всеобъемлющего мирного соглашения. После встречи с Председателем Комиссии Африканского союза Генеральный секретарь сообщил, что была достигнута договоренность о том, что под руководством Африканского союза в первоочередном порядке будет проведена оценка нынешних миротворческих потребностей в Дарфуре и что Организация Объединенных Наций и другие основные партнеры будут активно участвовать в этой оценке. Наконец, Генеральный секретарь подчеркнул, что международное сообщество не должно упустить возможность укрепить позиции сил Африканского союза в Дарфуре, поскольку полностью укомплектованная и

⁹⁸ S/2005/173.

⁹⁹ S/2005/57 и Add.1. См. также 5119-е заседание выше.

¹⁰⁰ S/2005/60. См. также 5125-е заседание выше.

¹⁰¹ S/2005/68. См. также 5120-е заседание выше.

¹⁰² S/2005/140, представлен во исполнение пунктов 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пункта 15 резолюции 1564 (2004) и пункта 17 резолюции 1574 (2004).

⁹⁶ Там же, стр. 3–6.

⁹⁷ S/2005/154.

эффективная Миссия Африканского союза в Судане (МАСС) повысит шансы на то, чтобы предотвратить или свести к минимуму серьезные стычки.

С заявлениями выступили заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира и представитель Судана. Председатель (Бразилия) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции¹⁰³; проект был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1590 (2005), в которой Совет, в частности:

постановил учредить Миссию Организации Объединенных Наций в Судане (МООНВС) на первоначальный период в шесть месяцев и постановил далее, что в состав МООНВС будет входить до 10 000 военнослужащих и 715 гражданских сотрудников;

просил Генерального секретаря сообщить Совету в течение 30 дней о вариантах того, как МООНВС может активизировать усилия по укреплению мира в Дарфуре;

просил Генерального секретаря передать МООНВС все функции, выполнявшиеся Передовой миссией Организации Объединенных Наций в Судане, и регулярно информировать Совет о ходе осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения, соблюдении соглашения о прекращении огня и осуществлении мандата МООНВС;

просил Генерального секретаря продолжать представлять доклады о положении в Дарфуре на ежемесячной основе;

просил Генерального секретаря принять надлежащие меры для достижения реального соблюдения в МООНВС проводимой Организацией Объединенных Наций политики абсолютной нетерпимости к сексуальной эксплуатации и надругательствам;

и, действуя на основании главы VII Устава:

постановил, что МООНВС уполномочена принимать необходимые меры, в районах развертывания своих сил и в пределах имеющихся у нее возможностей, в целях охраны персонала, помещений, объектов и имущества;

просил Генерального секретаря и правительство Судана после соответствующих консультаций с НОДС в течение 30 дней после принятия настоящей резолюции заключить соглашение о статусе сил;

подчеркнул острую необходимость в сжатые сроки увеличить число наблюдателей за положением в области прав человека в Дарфуре и настоятельно призвал Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека ускорить направление наблюдателей за положением в области прав человека в

Дарфур, а также двигаться вперед в формировании групп по защите гражданских наблюдателей.

После принятия этого проекта резолюции заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, выступая от имени Генерального секретаря, приветствовал решение Совета, которым санкционировалось учреждение МООНВС. Отметив, что МООНВС будет играть ключевую роль в содействии осуществлению Всеобъемлющего мирного соглашения и активизации усилий по укреплению мира в Дарфуре, особенно путем поддержки МАСС, оратор подчеркнул, что для преодоления серьезных политических препятствий, остающихся на пути мирного процесса, необходимо обеспечить всестороннее сотрудничество сторон. Он предупредил, что Организация Объединенных Наций столкнется с беспрецедентными материально-техническими трудностями при учреждении операции Организации Объединенных Наций в поддержку мира в Судане с учетом его экстремального климата и сложной местности. По вопросу Дарфура он приветствовал ясно выраженное желание Совета активизировать усилия по укреплению мира, особенно посредством оказания Миссией поддержки миссии Африканского союза. Отметив очевидность того, что нынешнее положение дел в Дарфуре неприемлемо, он напомнил о четкой рекомендации Международной комиссии по расследованию, чтобы Совет немедленно передал эту ситуацию в Международный уголовный суд, и подчеркнул, что «санкции также должны оставаться в силе»¹⁰⁴.

Вновь подтвердив полную приверженность своей страны осуществлению Всеобъемлющего мирного соглашения, представитель Судана приветствовал учреждение МООНВС и выразил свою признательность Совету за его усилия по содействию осуществлению этого мирного соглашения. Он утверждал, что его правительство будет и впредь прилагать усилия для формирования правительства национального единства, которое бы осуществило репатриацию и восстановление и положило конец конфликту в Дарфуре, и призвал Совет поддержать его страну в принятии на себя соответствующих обязательств¹⁰⁵.

¹⁰⁴ S/PV.5151, стр. 2–3.

¹⁰⁵ Там же, стр. 4–5.

¹⁰³ S/2005/198.

**Решение от 29 марта 2005 года
(5153-е заседание): резолюция 1591 (2005)**

На своем 5153-м заседании 29 марта 2005 года Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 31 января 2005 года и добавление от 1 марта 2005 года¹⁰⁶; письмо Генерального секретаря от 31 января 2005 года на имя Председателя Совета¹⁰⁷; и доклады Генерального секретаря от 4 февраля 2005 года¹⁰⁸ и 4 марта 2005 года¹⁰⁹.

С заявлениями выступили представители Алжира, Китая, Объединенной Республики Танзания, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Судана. Председатель (Бразилия) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, представленного Соединенными Штатами¹¹⁰, который был поставлен на голосование. Проект получил 12 голосов при 3 воздержавшихся (Алжир, Китай, Российская Федерация), причем никто не голосовал против, и был принят в качестве резолюции 1591 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил с учетом неспособности всех сторон в конфликте в Дарфуре выполнить свои обязательства учредить Комитет Совета Безопасности в составе всех членов Совета для контроля за выполнением мер, предусмотренных в резолюции и пунктах 7 и 8 резолюции 1556 (2004);

просить Генерального секретаря назначить в течение 30 дней на период в шесть месяцев Группу экспертов в составе четырех членов, которая будет базироваться в Аддис-Абебе, совершать регулярные поездки в Эль-Фашир и другие места в Судане и действовать под руководством Комитета;

что на лиц, которые препятствуют мирному процессу, представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе, совершают нарушения норм международного гуманитарного права и права в области прав человека или другие злодеяния, нарушают меры, осуществляемые государствами-членами в соответствии с пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004) и пунктом 7 настоящей резолюции в контексте ее осуществления тем или иным государством или несут ответственность за агрессивные военные облеты, о которых идет речь в настоящей резолюции, распространяются меры, указанные ниже;

что все государства должны принять необходимые меры для недопущения въезда на их территорию или проезда через нее всех лиц, обозначенных Комитетом;

что все государства должны заморозить все средства, финансовые активы и экономические ресурсы, находящиеся на их территории на дату принятия настоящей резолюции или в любое другое время впоследствии, которые прямо или косвенно находятся в собственности или под контролем физических лиц, обозначенных Комитетом;

постановил, что меры, упомянутые в резолюции вступают в силу через 30 дней после принятия резолюции, если только Совет Безопасности до этого не определит, что стороны в конфликте в Дарфуре выполнили все упомянутые в ней обязательства и требования.

Выступая после голосования, представитель Алжира поддержал подход Африканского союза к урегулированию кризиса в Дарфуре и выразил сожаление по поводу того, что Совет не смог принять резолюцию единогласно. Отметив, что Совет выступил с единых позиций в отношении того, чтобы убедить стороны в необходимости безоговорочно вернуться за стол мирных переговоров в Абудже и прекратить нападения на мирных жителей, он заявил, что для выравнивания текста резолюции были выдвинуты конструктивные предложения, согласующиеся с позицией Группы африканских государств. Отметив свои сомнения относительно полезности некоторых предусмотренных резолюцией мер, касающихся развития кризиса в Дарфуре, и отрицательного воздействия, которое они могли бы оказать на мирный процесс между севером и югом, он выразил мнение, что в резолюции не учитываются первые признаки тенденции к соблюдению обеими сторонами соглашения о прекращении огня, и выразил сожаление в связи с тем, что авторы проекта резолюции не приложили никаких усилий к тому, чтобы способствовать консенсусу¹¹¹.

Представитель Российской Федерации высказал мнение, что потенциал политико-дипломатических мер разблокирования конфликта в Дарфуре далеко не исчерпан, и заявил, что задействование таких мер особенно актуально в начале развертывания миротворческой операции Организации Объединенных Наций на юге Судана. Добавив, что важно дать время правительству национального единства проявить себя с положительной стороны и в дарфурских делах, он отметил, что вряд ли введение санкций в отношении этого правительства за-

¹⁰⁶ S/2005/57 и Add.1.

¹⁰⁷ S/2005/60.

¹⁰⁸ S/2005/68.

¹⁰⁹ S/2005/140.

¹¹⁰ S/2005/206.

¹¹¹ S/PV.5153, стр. 3–4.

даст конструктивную тональность его деятельности. Он вновь заявил, что едва ли санкции будут способствовать выработке эффективного механизма содействия сторонам в скорейшем возобновлении мирных переговоров в Абудже и их продвижении, и высказал сомнения относительно практической осуществимости введенного Советом Безопасности санкционного режима. В этой связи он подчеркнул, что Совету следует, если позволит обстановка, как можно скорее пересмотреть решение о введении военного эмбарго, особенно с учетом формирования коалиционного правительства Судана, и учитывать тот факт, что Африканский союз и Лига арабских государств однозначно выступили против усиления санкционного прессинга в дарфурском контексте. Оратор сделал вывод о том, что в такой ситуации делегация его страны, к сожалению, не смогла поддержать резолюцию¹¹².

Выразив от имени своей делегации серьезные оговорки в отношении резолюции, представитель Китая подчеркнул, что его страна всегда занимала осторожный подход к вопросу о санкциях и воздержалась по обеим резолюциям [1556 \(2004\)](#) и [1564 \(2004\)](#). В связи с этим он отметил, что делегация его страны неоднократно подчеркивала, что по вопросу Дарфура Совету следует проявлять величайшую осторожность в отношении мер, которые могут осложнить переговоры и отрицательно сказаться на мирном процессе¹¹³. Представитель Объединенной Республики Танзания отметил, что положение в Дарфуре в условиях, когда мирный процесс находится в тупике и никаких признаков улучшения гуманитарной ситуации не наблюдается, вынудило его делегацию голосовать за резолюцию. Напомнив о том, что после подписания Всеобъемлющего мирного соглашения правительство Судана взяло на себя обязательство добиваться мирного урегулирования кризиса в Дарфуре, он отметил, что новое переходное правительство не должно немедленно подвергаться действию режима санкций и ему следует представить возможность начать свою работу в позитивной атмосфере и конструктивной обстановке; в этой связи оратор призвал Совет рассмотреть возможность пересмотра этих мер, как только новое правительство приступит к исполнению своих обязанностей¹¹⁴.

¹¹² Там же, стр. 4–5.

¹¹³ Там же, стр. 5.

¹¹⁴ Там же, стр. 5–6.

Представитель Судана заявил, что такие меры, как санкции осложнили ситуацию, поскольку переговоры в Абудже оставались в тупике именно в силу того, что другая сторона ждала, пока Совет введет санкции против правительства¹¹⁵. Представитель Соединенных Штатов указал на то, что 12 членов Совета, включая два африканских государства, проголосовали за эту резолюцию, которая, как надеется оратор, позволит разрешить ситуацию в Дарфуре, послужит делу прекращения насилия и позволит добиться успешного завершения Абуджийского мирного процесса¹¹⁶.

Решение от 31 марта 2005 года (5158-е заседание): резолюция [1593 \(2005\)](#)

На 5154-м заседании 30 марта 2005 года Совет продолжил рассмотрение письма Генерального секретаря от 31 января 2005 года на имя Председателя Совета¹¹⁷. Председатель (Бразилия) информировал членов Совета о том, что в ответ на просьбу делегации Франции он согласился отложить рассмотрение этого пункта на сутки.

На своем 5158-м заседании 31 марта 2005 года Совет возобновил рассмотрение данного пункта. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представитель Судана. Председатель привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, который был представлен Соединенным Королевством¹¹⁸ и поставлен на голосование. Проект получил 11 голосов при 4 воздержавшихся (Алжир, Бразилия, Китай, Соединенные Штаты), причем никто не голосовал против, и был принят в качестве резолюции [1593 \(2005\)](#), в которой Совет, действуя на основании Главы VII Устава, в частности:

постановил передать ситуацию в Дарфуре за период с 1 июля 2002 года Прокурору Международного уголовного суда;

постановил, что правительство Судана и все другие стороны конфликта в Дарфуре должны сотрудничать с Международным уголовным судом и Прокурором; предложил Суду и Африканскому союзу обсудить практические мероприятия, которые облегчат работу Прокурора;

призвал также Суд в надлежащих случаях поддерживать международное содействие усилиям самой страны по

¹¹⁵ Там же, стр. 6–7.

¹¹⁶ Там же, стр. 7.

¹¹⁷ [S/2005/60](#). См. также 5125-е заседание выше.

¹¹⁸ [S/2005/218](#).

укреплению законности, защите прав человека и борьбе с безнаказанностью в Дарфуре;

постановил, что на граждан, нынешних или бывших должностных лиц или сотрудников, которые прибыли в Судан из-за рубежа из государства, не являющегося участником Римского статута, распространяется исключительная юрисдикция этого государства в отношении всех предполагаемых действий или бездействия, обусловленных или связанных с операциями в Судане, организованными или санкционированными Советом Безопасности или Африканским союзом, если только это государство в ясно выраженной форме не отказалось от такой исключительной юрисдикции;

признал, что никакие расходы, понесенные в связи с передачей ситуации, не будут покрываться Организацией Объединенных Наций и что такие расходы будут покрываться участниками Римского статута и теми государствами, которые пожелают внести добровольные взносы.

После голосования представитель Соединенных Штатов отметила, что, приняв эту резолюцию и постановив передать вопрос о ситуации в Дарфуре Международному уголовному суду для расследования и судебного преследования, международное сообщество установило механизм ответственности для лиц, виновных в совершении преступлений и актов жестокости в Дарфуре. Заявив о том, что делегация ее страны отдает предпочтение смешанному трибуналу в Африке, она вместе с тем отметила важность того факта, что международное сообщество выступает с единых позиций в целях содействия надлежащему привлечению виновных к ответственности. Она пояснила, что делегация была вынуждена воздержаться при голосовании по данной резолюции, вновь указав на возражение против принципа, согласно которому Суд должен иметь возможность осуществлять юрисдикцию в отношении граждан, в том числе должностных лиц государства, стран, не являющихся участниками Римского статута. Она отметила однако, что делегация не выступает против резолюции в силу необходимости того, чтобы международное сообщество выступило с единых позиций и положило конец безнаказанности в Судане, а также потому, что резолюция обеспечивает защиту граждан Соединенных Штатов и военнослужащих государств, не являющихся участниками Статута, от расследований и уголовного преследования¹¹⁹.

Представитель Алжира, говоря о причинах, по которым его делегация воздержалась при голосова-

нии, вновь подтвердил, что борьба с безнаказанностью является одним из важнейших элементов укрепления мира и стабильности, причем Африканский союз наилучшим образом подготовлен к тому, чтобы руководить таким сложным делом. Выразив сожаление по поводу того, что Совет не принял во внимание предложение Африканского союза, основанное на принципах справедливости и примирения, он заявил, что Совет не может претендовать на оказание Африканскому союзу поддержки, а затем просто игнорировать его предложения¹²⁰.

Представитель Китая подчеркнул необходимость покончить с безнаказанностью и высказал мнение, что в стремлении обеспечить отправление правосудия необходимо также прилагать все усилия к тому, чтобы избежать любого негативного воздействия на политические переговоры в Дарфуре, способствовать национальному примирению, а также сохранить достигнутые результаты в мирном процессе между Севером и Югом. Поэтому он отметил, что его страна предпочла бы судебное разбирательство в рамках суданской системы правосудия при надлежащей технической помощи и контроле со стороны международного сообщества в целях обеспечения транспарентности и достоверности судебных процессов. Подчеркнув, что его страна выступает против передачи вопроса о Дарфуре в Международный уголовный суд без согласия суданского правительства, он пояснил, что делегация его страны опасается, что это не только резко осложнит усилия по обеспечению скорейшего урегулирования проблемы Дарфура, но и приведет к непредсказуемым последствиям для мирного процесса между Севером и Югом. В заключение, напомнив о том, что Китай не является государством — участником Римского статута и высказывает серьезные оговорки относительно некоторых из его положений, оратор заявил, что делегация его страны не может согласиться с любым осуществлением юрисдикции Международного уголовного суда вопреки воле государств, не являющихся участниками Статута, или одобрить какую бы то ни было санкцию Совета Безопасности на такое осуществление юрисдикции Судом¹²¹.

Представитель Бразилии заявил, что его страна выступает за передачу ситуации в Дарфуре на

¹¹⁹ S/PV.5158, стр. 2–5.

¹²⁰ Там же, стр. 5–6.

¹²¹ Там же, стр. 6.

рассмотрение Международного уголовного суда, но не смогла присоединиться к тем, кто проголосовал за данную резолюцию; при этом Бразилия готова в полной мере сотрудничать с Судом. Вновь отметив, что Суд располагает всеми необходимыми «сдержками и противовесами» для предотвращения возможных злоупотреблений и политически мотивированных нарушений его юрисдикции, он заявил однако, что решение о передаче уголовных дел в Суд не должно утверждаться любой ценой. Отметив, что в Совете существуют ограничения относительно принятия решения о такой передаче, связанные, во-первых, с обязанностями Совета в связи с международными документами, во-вторых, с неприкосновенностью Римского статута, который ратифицировали 98 государств, и, в-третьих, с последовательностью позиции, которой придерживалась его страна с самого начала переговоров по Римскому статуту, оратор заявил, что по этим причинам делегация его страны воздержалась в ходе голосования по резолюции. Он пояснил, что по вопросу передачи дел правительство его страны в ходе переговоров согласилось принять положения, которые вызвали для него значительные трудности, такие как исключение из юрисдикции для граждан государств, не являющихся участниками Статута. Однако идти дальше — означало бы рискованное вмешательство Совета в конституционную систему независимого судебного органа. Он отметил, что в резолюции упоминается еще ряд существенных проблем, которые не будут способствовать укреплению роли Международного уголовного суда. Поэтому это не позволило делегации его страны проголосовать в поддержку предложения, которое должно было стать адекватным инструментом, чтобы покончить с безнаказанностью в Дарфуре¹²².

Другие члены Совета, которые проголосовали в поддержку этой резолюции в соответствии с рекомендациями Международной комиссии по расследованию, приветствовали решение Совета передать ситуацию в Дарфуре на рассмотрение Международного уголовного суда как наиболее эффективный и действенный способ борьбы с безнаказанностью и обеспечения правосудия для народа Дарфура¹²³. Представители Филиппин, Аргентины и Бе-

нина выразили сожаление по поводу того, что эта резолюция содержит положение об иммунитете от юрисдикции, которое противоречит духу Римского статута¹²⁴, хотя представители Дании, Греции и Объединенной Республики Танзания особо отметили, что они не могут согласиться с тем, что резолюция каким бы то ни было образом будет истолковываться как попытка обойти юрисдикцию Суда¹²⁵.

Представитель Судана выразил сожаление по поводу принятия этой резолюции, поскольку это еще больше осложнит ситуацию на местах. Напомнив о том, что его страна не является участником Римского статута, он отметил, что содержащиеся в резолюции исключения весьма затрудняют ее осуществление, и выступил с осуждением Международного уголовного суда как инструмента «насаждения культурного превосходства». Он выразил также сожаление по поводу того, что эта резолюция была принята в то время, когда суданская судебная система уже добилась значительного успеха в деле обеспечения борьбы с безнаказанностью, и выразил уверенность в том, что эта система будет вполне в состоянии обеспечить привлечение преступников к ответу¹²⁶.

Решение от 12 мая 2005 года (5177-е заседание): заявление Председателя

На своем 5176-м заседании 12 мая 2005 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о помощи Организации Объединенных Наций Миссии Африканского союза в Судане от 3 мая 2005 года¹²⁷ и ежемесячный доклад Генерального секретаря по Дарфуру от 10 мая 2005 года¹²⁸.

(Греция, Объединенная Республика Танзания); стр. 11–12 (Румыния, Российская Федерация); и стр. 12 (Бенин).

¹²⁴ Там же, стр. 7 (Филиппины); стр. 9 (Аргентина); и стр. 12 (Бенин).

¹²⁵ Там же стр. 7 (Дания); и стр. 10–11 (Греция и Объединенная Республика Танзания).

¹²⁶ Там же, стр. 14.

¹²⁷ S/2005/285, представлен во исполнение резолюции 1590 (2005).

¹²⁸ S/2005/305, представлен во исполнение пунктов 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пункта 15 резолюции 1564 (2004), пункта 17 резолюции 1574 (2004) и пункта 12 резолюции 1590 (2005).

¹²² Там же, стр. 12–13.

¹²³ Там же, стр. 6–7 (Дания, Филиппины); стр. 7–8 (Япония); стр. 8 (Соединенное Королевство), стр. 8–9 (Аргентина), стр. 9–10 (Франция); стр. 10–11

В своем докладе о помощи Организации Объединенных Наций Миссии Африканского союза в Судане Генеральный секретарь отметил, что несмотря на то, что в районах своей дислокации Миссия эффективно осуществляет свою деятельность, она нуждается в укреплении в целях расширения присутствия на более обширной территории Дарфура со сложным рельефом. Однако Генеральный секретарь предупредил, что несмотря на то, что МАСС могла бы продолжать опираться на внешнюю поддержку со стороны МООНВС, такая помощь будет носить ограниченный характер, поскольку МООНВС должна будет сосредоточить все свои ресурсы и все свое внимание на деятельности по содействию осуществлению Всеобъемлющего мирного соглашения; поэтому не следует ставить эту миссию под угрозу или возлагать на нее непосильные задачи, особенно на сложном начальном этапе. В связи с этим Генеральный секретарь заявил, что МООНВС могла бы помочь МАСС в ряде областей, в частности в том, что касается отбора и поддержки полицейского персонала; разработки подробных оперативных планов для расширения МАСС и оказания технических консультаций в области материально-технического обеспечения, планирования и управления. Отметив, что МАСС удалось сделать очень многое за весьма короткий период времени, несмотря на серьезные трудности, Генеральный секретарь предложил государствам — членам Африканского союза подобрать персонал для направления в состав МАСС; призвал Комиссию Африканского союза укрепить потенциал в области планирования и управления в целях оказания поддержки расширенной миссии; и настоятельно призвал партнеров предоставить Африканскому союзу средства, необходимые для выполнения своей миссии в Дарфуре.

В своем ежемесячном докладе по Дарфuru от 10 мая 2005 года Генеральный секретарь сообщил, что как повстанческие движения, так и ополченцы нарушили существующие соглашения и предыдущие резолюции Совета Безопасности, продолжив маневрировать с целью улучшить свое положение, в то время как мирные переговоры оставались в тупике. Отметив, что напряженность в Дарфуре увеличилась, Генеральный секретарь настоятельно призвал правительство четко заявить о своем признании всех резолюций Совета Безопасности и обеспечить, чтобы его должностные лица на всех уровнях подтверждали политику сотрудничества. В

заключение он отметил, что события ярко продемонстрировали, что без прогресса на политическом уровне страдания гражданского населения Дарфура будут продолжаться, и призвал все стороны следующего раунда Абуджийских мирных переговоров действовать ответственно.

Совет заслушал брифинг помощника Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, который заявил, что оба доклада Генерального секретаря являются взаимодополняющими. Что касается ежемесячного доклада по Дарфuru, то оратор напомнил, что в докладе ясно говорится, что нестабильность, насилие и страдания гражданского населения продолжались в регионе в течение всего предыдущего месяца и что долгосрочное решение может быть найдено только на основе серьезной политической приверженности сторон в рамках Абуджийского процесса, по которому не удалось достичь ощутимого прогресса, а также значительного укрепления МАСС в краткосрочном плане. Что касается доклада о помощи Организации Объединенных Наций Миссии Африканского союза в Судане, то помощник Генерального секретаря напомнил о том, что Совет мира и безопасности Африканского союза, заседание которого состоялось 28 апреля, принял решение увеличить численность МАСС более чем вдвое. Генеральный секретарь предложил также ряд областей, в которых Организация Объединенных Наций могла бы предоставить Африканскому союзу помощь, формы которой были согласованы с Комиссией Африканского союза. Он заявил, что необходимо принять все возможные меры для обеспечения того, чтобы МАСС получила необходимую для оперативного и эффективного расширения поддержку со стороны доноров¹²⁹.

На своем 5177-м заседании, состоявшемся 12 мая 2005 года, Совет продолжил рассмотрение доклада Генерального секретаря о помощи Организации Объединенных Наций Миссии Африканского союза в Судане от 3 мая 2005 года¹³⁰ и ежемесячного доклада Генерального секретаря по Дарфuru от 10 мая 2005 года¹³¹. Председатель (Дания) выступил от имени Совета с заявлением¹³², в котором Совет, в частности:

¹²⁹ S/PV.5176, стр. 2–5.

¹³⁰ S/2005/285.

¹³¹ S/2005/305.

¹³² S/PRST/2005/18.

приветствовал жизненно важную ведущую роль, которую Африканский союз играет в Дарфуре, и работу МАСС на местах; поддержал принятое 28 апреля 2005 года Советом мира и безопасности Африканского союза последующее решение об увеличении к концу сентября 2005 года численности его миссии в Дарфуре до 7731 человека;

приветствовал продолжающееся развертывание МООНВС и выразил надежду на тесную координацию и сотрудничество между МООНВС и МАСС;

подчеркнул важное значение увеличения скоординированной международной помощи усилиям Африканского союза в Дарфуре и готовность Организации Объединенных Наций продолжать играть ключевую роль.

Обсуждения, состоявшиеся 29 июня 2005 года (5216-е заседание)

На своем 5216-м заседании 29 июня 2005 года, на котором члены Совета не выступали с заявлениями, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда. Председатель (Франция) привлек внимание членов Совета к письму Генерального секретаря от 31 января 2005 года на имя Председателя Совета, которым препровождался доклад Международной комиссии по расследованию событий в Дарфуре, представленный в соответствии с резолюцией 1564 (2004)¹³³.

В ходе своего брифинга Прокурор сообщил, что после принятия резолюции 1593 (2005) Суд инициировал активный процесс сбора информации, анализа и оценки приемлемости. Добавив, что формулировки резолюции 1593 (2005) следует превратить в реальность как можно скорее, он подчеркнул, что в этих вопросах крайне важна постоянная отчетность перед Советом Безопасности и его участие в их рассмотрении. Отметив, что передача ситуации в Дарфуре на рассмотрение Суда привнесла международный, независимый и беспристрастный компонент правосудия в коллективные международные и региональные усилия по прекращению насилия в Дарфуре, он заявил, что его Канцелярия оперативно определит тех, кто несет наибольшую ответственность за преступления и оценит приемлемость рассмотрения определенных дел¹³⁴.

¹³³ S/2005/60.

¹³⁴ S/PV.5216, стр. 2–4.

Обсуждения, состоявшиеся 22 июля 2005 года (5231-е заседание)

На своем 5231-м заседании¹³⁵ 22 июля 2005 года Совет включил в свою повестку дня ежемесячный доклад Генерального секретаря по Дарфуре от 18 июля 2005 года¹³⁶. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что положение в Дарфуре в целом значительно улучшилось и что в гуманитарной сфере, в области безопасности и в области прав человека был достигнут прогресс. Однако, добавил оратор, следует признать и быстро разрешить сохраняющиеся проблемы, в частности преследования гуманитарных работников в Южном Дарфуре, ситуацию в плане безопасности в целом, проблему безнаказанности и вопросы разоружения. Признав, что развертывание МАСС способствовало восстановлению доверия, Генеральный секретарь заявил, что хотя ответственность по защите населения остается в руках местных органов власти, расширение сотрудничества с МАСС будет лишь способствовать улучшению на местах обстановки в плане безопасности. Наконец, Генеральный секретарь приветствовал положительный настрой властей, заявивших о своей готовности укреплять сотрудничество с международным сообществом и лидерами перемещенных внутри страны лиц в целях налаживания подлинного партнерства в решении тех проблем, с которыми сталкивается гражданское население в Дарфуре.

Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главы МООНВС. Напомнив о том, что подход Совета Безопасности основывается на позитивных результатах осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения в связи с другими конфликтными ситуациями в Судане, Специальный представитель подтвердил, что Соглашение имело эффект снежного кома, и сообщил, что на пятом раунде Абуджийских переговоров был достигнут успех и была подписана декларация принципов, которая могла бы служить

¹³⁵ На своем 5217-м заседании, состоявшемся за закрытыми дверями 29 июня 2005 года, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда и провел конструктивный обмен мнениями.

¹³⁶ S/2005/467, представлен во исполнение пунктов 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пункта 15 резолюции 1564 (2004), пункта 17 резолюции 1574 (2004) и пункта 12 резолюции 1590 (2005).

основой для будущих переговоров. В связи с этим он настоятельно призвал стороны, несмотря на трудности, сделать все возможное для выполнения Соглашения в полном объеме. Что касается МООНВС, то оратор заявил, что хотя развертывание Миссии идет устойчивыми темпами, она сталкивается с рядом трудностей, которые включают, среди прочего, задержки взносов со стороны некоторых государств-членов, отсутствие инфраструктуры в Судане и неблагоприятные климатические условия. Напомнив о том, что всего лишь год назад международное сообщество начало заниматься урегулированием суданской проблемы на основе всеобъемлющей стратегии, состоящей из гуманитарного, политического и военного разделов, Специальный представитель заявил, что вносить изменения в стратегию не требуется, однако заметил при этом, что очень важно активизировать осуществление стратегии, а также проявить готовность добавить к ней еще и экономическую часть¹³⁷.

**Решение от 2 августа 2005 года
(5245-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5245-м заседании 2 августа 2005 года, для участия в котором был приглашен представитель Судана, Председатель (Япония) выступил от имени Совета с заявлением¹³⁸, в котором Совет, в частности:

выразил глубокое сожаление в связи с гибелью первого вице-президента Судана г-на Джона Гаранга де Мабиора в результате крушения вертолета 30 июля 2005 года; отдал должное настойчивости и твердости, которые стороны в Судане продемонстрировали, добиваясь заключения Всеобъемлющего мирного соглашения и воплощения в реальность мечты о новом будущем; призвал всех суданцев отдать дань его памяти, восстановив мир и спокойствие на всей территории Судана;

подчеркнул, что гибель г-на Гаранга не должна ослабить борьбу суданского народа за справедливость и достоинство; и призвал народ Судана воздерживаться от насилия и сохранять мир в дни траура;

вновь заявил о своем твердом намерении помогать народу Судана в его усилиях по достижению национального примирения, урегулированию конфликтов в Дарфуре и восстановлению мира и стабильности на всей территории страны, а также построению процветающего и единого Судана.

¹³⁷ S/PV.5231, стр. 2–6.

¹³⁸ S/PRST/2005/38.

**Решение от 23 сентября 2005 года
(5269-е заседание): резолюция 1627 (2005)**

На своем 5269-м заседании 23 сентября 2005 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Судану от 12 сентября 2005 года¹³⁹. В своем докладе, в котором содержится оценка общей ситуации в стране, Генеральный секретарь отметил, что осуществление Всеобъемлющего мирного соглашения продвигается, хотя формирование правительства национального единства сталкивается с некоторыми трудностями. Выразив сожаление по поводу задержки в развертывании МООНВС вследствие сочетания административных и материально-технических проблем, Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат МООНВС на дополнительный 12-месячный период.

Председатель (Филиппины) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции¹⁴⁰; проект был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1627 (2005), в которой Совет, в частности:

постановил продлить мандат МООНВС до 24 марта 2006 года, имея намерение продлевать его на дополнительные периоды;

просил Генерального секретаря каждые три месяца представлять Совету доклад о ходе осуществления мандата МООНВС, включая ее деятельность в поддержку усилий Миссии Африканского союза в Судане, нацеленных на содействие обеспечению мира в Дарфуре.

**Решение от 13 октября 2005 года
(5277-е заседание): заявление Председателя**

На 5277-м заседании 13 октября 2005 года Председатель (Румыния) сделал от имени Совета заявление¹⁴¹, в котором Совет, в частности:

выразил глубокую обеспокоенность по поводу недавних сообщений о вспышке насилия в Дарфуре и настоятельно потребовал, чтобы все стороны строго соблюдали ранее достигнутые соглашения о прекращении огня;

решиительно осудил нападения вооруженных групп, в результате которых были убиты миротворцы и гражданские лица; настоятельно призвал все стороны обеспечить гуманитарный доступ в Дарфур;

¹³⁹ S/2005/579.

¹⁴⁰ S/2005/599.

¹⁴¹ S/PRST/2005/48.

выразил свою поддержку МАСС и напомнил о том, что правительство Судана и дарфурские повстанческие движения должны принять необходимые меры для содействия развертыванию МАСС и обеспечению ее эффективного функционирования;

вновь заявил о твердой приверженности делу мира во всем Судане и настоятельно призвал все стороны незамедлительно заключить мирное соглашение.

Обсуждения, состоявшиеся 13 декабря 2005 года (5321-е заседание)

На своем 5321-м заседании 13 декабря 2005 года, на котором члены Совета не выступали с заявлениями и на котором присутствовал Генеральный секретарь, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда.

По вопросу о деятельности Суда в период после его последнего брифинга в Совете Прокурор заявил, что после начала расследования 1 июня 2005 года его Канцелярия приступила к осуществлению первого этапа расследования, которое заключалось в сборе фактов, имеющих отношение к бесчисленному множеству преступлений, предположительно совершенных в Дарфуре, а также к группам и отдельным лицам, несущим ответственность за эти преступления. Он отметил, что затем в ходе второго этапа расследования первоочередное внимание будет уделено ряду специально отобранных уголовных инцидентов и лицам, которые несут основной груз уголовной ответственности за эти инциденты. Прокурор сообщил, что в условиях нестабильности и отсутствия эффективной системы защиты следственные мероприятия пока что проводились лишь за пределами Дарфура и что, несмотря на эти ограничения, был достигнут значительный прогресс. Он сообщил, что после формирования 22 сентября 2005 года правительства национального единства в ходе подготовки к процессу перехода его Канцелярия не обращалась к правительству Судана с официальными просьбами оказать содействие, однако контакты с суданскими властями поддерживались. Напомнив о том, что расследование ситуации в Дарфуре осуществляется в условиях непрекращающегося насилия и многочисленных усилий по обеспечению мира, а также сложного процесса политического перехода, Прокурор заявил, что его Канцелярия будет продолжать следить за развитием ситуации, осознавая при этом, что выявление лиц, ответственных за наиболее серьезные преступления, предположительно совершенные в Дарфуре,

является неременным условием обеспечения прочного мира и эффективного переходного процесса. В заключение он отметил, что после первых шагов по пути налаживания взаимоотношений на основе сотрудничества в течение следующего этапа Канцелярия постарается заручиться содействием и сотрудничеством со стороны правительства Судана в связи с установлением фактов и сбором доказательств¹⁴².

Решении от 21 декабря 2005 года (5342-е заседание): резолюция 1651 (2005) и заявление Председателя

На 5342-м заседании¹⁴³, состоявшемся 21 декабря 2005 года, Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание Совета к проекту резолюции¹⁴⁴; проект был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1651 (2005), в которой Совет, действуя на основании Главы VII Устава, в частности:

постановил продлить мандат Группы экспертов, назначенной согласно резолюции 1591 (2005), до 29 марта 2006 года и просил Генерального секретаря принять необходимые административные меры;

просил Группу экспертов представить доклад и вынести рекомендации Совету через Комитет, учрежденный пунктом 3(а) резолюции 1591 (2005), до истечения срока действия ее мандата, об осуществлении мер, введенных пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004) и пунктами 3, 6 и 7 резолюции 1591 (2005).

После принятия резолюции Председатель сделал от имени Совета заявление¹⁴⁵, в котором Совет, в частности:

приветствовал начало в Абудже под эгидой Африканского союза седьмого раунда межсуданских мирных переговоров по Дарфуру;

призвал все стороны в конфликте выполнить свои обязательства в отношении безотлагательного заключения справедливого и всеобъемлющего мирного соглашения; потребовал, чтобы все стороны воздерживались от насилия и прекратили зверства на местах, особенно по отношению к гражданскому населению;

¹⁴² S/PV.5321, стр. 2–5.

¹⁴³ На своем 5322-м заседании, состоявшемся за закрытыми дверями 13 декабря 2005 года, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда и провел конструктивный обмен мнениями.

¹⁴⁴ S/2005/812.

¹⁴⁵ S/PRST/2005/67.

потребовал, чтобы Освободительное движение Судана/Освободительная армия Судана, Движение за справедливость и равенство и правительство Судана немедленно прекратили насилие, соблюдали Нджаменское соглашение о прекращении огня, перестали препятствовать мирному процессу и в полной мере сотрудничали с МАСС и чтобы правительство Судана разоружило ополченцев и установило над ними контроль;

потребовал также, чтобы те, кто несет ответственность за нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права, были незамедлительно преданы правосудию;

вновь подтвердил свою решимость максимально эффективно использовать существующие меры, предусмотренные соответствующими резолюциями Совета Безопасности по Судану, включая привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении актов насилия и нарушений эмбарго на поставки оружия, и лиц, препятствующих мирному процессу;

призвал доноров продолжать как поддерживать исключительно важную деятельность Африканского союза и его миссии в Судане по борьбе с насилием в этом многострадальном регионе, так и оказывать столь необходимую гуманитарную помощь миллионам мирных жителей, пострадавших от войны, в Дарфуре и по другую сторону границы в Чаде.

Обсуждения, состоявшиеся 13 января 2006 года (5344-е заседание)

На своем 5344-м заседании, состоявшемся 13 января 2006 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Судану от 21 декабря 2005 года¹⁴⁶ и ежемесячный доклад Генерального секретаря по Дарфуру от 23 декабря 2005 года¹⁴⁷.

В своем докладе по Судану Генеральный секретарь отметил, что хотя мирный процесс продолжался, серьезные опасения по поводу осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения сохранялись, и напомнил сторонам о том, что альтернативы основе, заложенной в Соглашении, нет и оно должно выполняться добросовестно и в полном объеме. Что касается Южного Судана, то Генераль-

ный секретарь отметил, что безопасность также стала предметом растущей обеспокоенности и настоятельно призвал правительство национального единства и правительство Южного Судана принять надлежащие меры для решения проблемы отсутствия безопасности и обеспечить защиту гражданского населения и сотрудников Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций в районах, где действовали Армия сопротивления Бога (ЛРА) и другие вооруженные группы. Что касается ситуации в Дарфуре, то Генеральный секретарь отметил, что необходимо безотлагательно добиться улучшения положения в сфере безопасности на местах и при этом активизировать в политическом плане поиск долгосрочного мира, включая постоянное прекращение огня, должен быть активизирован в ходе седьмого раунда переговоров в Абудже.

В своем ежемесячном докладе по Дарфуру от 23 декабря 2005 года Генеральный секретарь сообщил, что, несмотря на принятие адресных мер и передачу вопросов, касающихся ситуации в Дарфуре, на рассмотрение Международного уголовного суда, с сентября положение дел значительно ухудшилось, в том числе в связи с увеличением числа сторон в конфликте и межплеменных столкновений, проникновением дестабилизирующих элементов из Чада и учащением случаев бандитизма. Вновь подтверждая, что подавляющее большинство вооруженных формирований не были разоружены, а правительство не предпринимало никаких серьезных усилий в целях привлечения к ответственности или даже выявления любого из лидеров вооруженных формирований или виновных в нападениях, из-за чего в том числе складывается общая атмосфера безнаказанности, Генеральный секретарь твердо и настоятельно призвал правительство Судана предпринять решительные шаги в связи с этим. Напоминая о том, что в конечном счете только политическое решение может положить конец насилию и обеспечить возвращение около 2 миллионов внутренне перемещенных лиц и беженцев, Генеральный секретарь заявил, что переговоры в Абудже имеют огромное значение и их итоги должны стать решающими, несмотря на трудности, с которыми пришлось столкнуться при организации этих переговоров. В заключение отметив, что политические усилия должны прилагаться одновременно с усилением присутствия сил безопасности, которые должны надлежащим образом решать проблемы, обуслов-

¹⁴⁶ S/2005/821, представленный в соответствии с пунктом 11 резолюции 1590 (2005).

¹⁴⁷ S/2005/825, представленный в соответствии с пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пунктом 15 резолюции 1564 (2004), пунктом 17 резолюции 1574 (2004) и пунктом 12 резолюции 1590 (2005).

ленные ухудшением ситуации на местах, Генеральный секретарь приветствовал решение Африканского союза сыграть ведущую роль в работе второй миссии по оценке с участием ключевых партнеров, включая группу из Организации Объединенных Наций, с тем чтобы попытаться наметить план действий на будущее.

Совет заслушал сообщения Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главы МООНВС, а также Специального посланника Африканского союза на Межсуданских мирных переговорах по конфликту в Дарфуре¹⁴⁸.

В ходе своего брифинга Специальный представитель Генерального секретаря по Судану заявил, что поскольку установленный на мирных переговорах в Абудже график достижения соглашения к концу 2005 года выполнен не был, стратегию достижения мира в Дарфуре следует пересмотреть. Он заявил, что стороны должны взять на себя обязательство достичь договоренности в ходе седьмого раунда переговоров и могли бы сделать выводы из того, как было заключено Всеобъемлющее мирное соглашение. Он сказал, что в данном случае предварительным условием продолжения переговоров для справедливого распределения власти и богатства является соглашение о прочном и долговременном прекращении огня. Специальный представитель сообщил, что несмотря на достойные восхищения усилия МАСС, которая не располагает ресурсами и средствами в достаточном объеме, позволяющими предотвращать нападения на гражданских лиц, в плане безопасности в Дарфуре царил хаос и что если оглянуться назад и учесть, что убийства в Дарфуре продолжались уже три года, становится очевидно, что достижение мира провалилось. Поэтому он заявил, что силы безопасности на местах должны быть гораздо более многочисленными, чем на тот момент, должны быть в состоянии защищать себя, предотвращать нападения на гражданских лиц и находиться там достаточно долго, чтобы обеспечить доверие или на срок до четырех лет после подписания мирного соглашения, а также располагать широким мандатом. Кроме того, эти действия этих сил должны быть неотъемлемым элементом комплексного подхода к проблемам Дарфура, который включал бы в себя гуманитарные,

политические, правовые и полицейские механизмы, а также механизмы, обеспечивающие соблюдение прав человека, восстановление и экономическое развитие¹⁴⁹.

В своем выступлении Специальный посланник Африканского союза на Межсуданских мирных переговорах по конфликту в Дарфуре дал оценку проходивших тогда переговоров в Абудже. Отмечая, что характерной особенностью этих переговоров было то обстоятельство, что отсутствие гибкости и недоверие в отношениях между сторонами находились на неприемлемом уровне, он заявил, что сожалеет о том, что представители движений считают, что мирные переговоры носят тактический характер, а боевые действия, как представляется, стратегический. Чтобы придать мирному процессу в Абудже новый импульс, он предложил предпринять следующие шаги: а) обеспечить эффективность механизмов, созданных для осуществления Соглашения о прекращении огня в гуманитарных целях; б) четко дать понять сторонам, что если их подход к переговорам в Абудже будет по-прежнему тормозить продвижение вперед на пути к урегулированию, Совет Безопасности возложит на них ответственность за затягивание страданий народа Дарфура и авторитетно и недвусмысленно пригрозит воспользоваться инструментом санкций или применит его; с) обеспечить последовательность и координацию действий соседних стран, которые оказывают содействие мирному процессу и посредническим усилиям, в особенности, Ливийской Арабской Джамахирии, Чаду и Эритрее; d) устранить некоторые внешние факторы, вызывающие обеспокоенность, а именно состояние отношений и напряженность между Чадом и Суданом; e) усилить роль международных партнеров в мирном процессе; f) обеспечить надежное финансирование мирных переговоров; и g) усилить присутствие и укрепить потенциал МАСС на местах¹⁵⁰.

Решение от 3 февраля 2006 года (5364-е заседание): заявление Председателя

На 5364-м заседании¹⁵¹, состоявшемся 3 февраля 2006 года, Председатель (Соединенные

¹⁴⁹ S/PV.5344, стр. 2–5.

¹⁵⁰ Там же, стр. 5–9.

¹⁵¹ На своем 5345-м заседании, состоявшемся 13 января 2006 года при закрытых дверях, члены Совета заслушали сообщение Специального представителя

¹⁴⁸ Генеральный секретарь присутствовал на заседании, но не выступал с заявлением.

Штаты) сделал заявление от имени Совета¹⁵², в котором Совет, в частности:

дал высокую оценку усилиям Африканского союза по успешному развертыванию Миссии Африканского союза в Судане (МАСС) и внесению существенного вклада в создание безопасных условий для гражданского населения и безопасной гуманитарной ситуации в Дарфуре;

принял к сведению коммюнике Совета мира и безопасности Африканского союза от 12 января 2006 года, в котором последний заявил о своей принципиальной поддержке перехода от МАСС к операции Организации Объединенных Наций и предложил Председателю Комиссии Африканского союза начать консультации с Организацией Объединенных Наций и другими заинтересованными сторонами по этому вопросу;

обратился к Генеральному секретарю с просьбой совместно с Африканским союзом и на основе тесных и постоянных консультаций с Советом Безопасности и в сотрудничестве с участниками мирных переговоров в Абудже, включая правительство национального единства, незамедлительно приступить к разработке ряда вариантов возможного перехода от МАСС к операции Организации Объединенных Наций;

подчеркнул важность безотлагательного успешного завершения абуджийских переговоров и призвал все стороны добросовестно участвовать в переговорах для скорейшего заключения мирного соглашения;

вновь самым решительным образом заявил, что все стороны в Дарфуре должны положить конец насилию и жестокости;

потребовал от всех сторон конфликта в Дарфуре в полной мере сотрудничать с МАСС и выполнять все взятые ими на себя обязательства.

**Решение от 24 марта 2006 года
(5396-е заседание): резолюция 1663 (2006)**

На своем 5392-м заседании, состоявшемся 21 марта 2006 года, Совет включил в свою повестку дня ежемесячный доклад Генерального секретаря по Дарфуру от 9 марта 2006 года¹⁵³ и доклад Гене-

Генерального секретаря по Судану и главы МООНВС, а также сообщение Специального посланника Африканского союза на Межсудаиских мирных переговорах по конфликту в Дарфуре и провели конструктивный обмен мнениями.

¹⁵² S/PRST/2006/5.

¹⁵³ S/2006/148, представленный в соответствии с пунктами 6, 13 и 16 резолюции 1556 (2004), пунктом 15 резолюции 1564 (2004), пунктом 17 резолюции 1574 (2004) и пунктом 12 резолюции 1590 (2005).

рального секретаря по Судану от 14 марта 2006 года¹⁵⁴.

В своем ежемесячном докладе по Дарфуру Генеральный секретарь представил информацию о начальном этапе планирования операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре. Отмечая, что характеризовать любой переход к операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре как замену «африканских» сил на «международные» было бы неправильно, он тем не менее указал, что новая миссия должна качественно отличаться от МАСС, особенно в том, что касается мобильности сил, и действовать в условиях сотрудничества со стороны правительства Судана. Генеральный секретарь заявил, что при планировании работы новой миссии необходимо учитывать продолжающееся насилие и систематические нарушения прав человека в регионе, включая перемещение более 3 миллиона человек и усиливающуюся нестабильность в районе границы с Чадом. Он добавил, что в этой связи основной целью международных усилий в Дарфуре должно стать содействие защите подвергающегося риску мирного населения с целью создания благоприятных условий для национального примирения. Подчеркнув, что численность, состав и возможности военного компонента такой миссии будут зависеть от целого ряда факторов, Генеральный секретарь отметил, что определяющим фактором должен стать ход выполнения соглашений о прекращении огня в Дарфуре, поскольку без действующего прекращения огня, полностью соблюдаемого сторонами, то или иное международное присутствие в Дарфуре для обеспечения безопасности должно быть наделено мандатом и возможностями принимать решительные действия с целью защиты подвергающегося риску мирного населения. Поэтому он настоятельно призвал стороны на переговорах в Абудже в ходе их седьмого раунда проявить более твердую приверженность достижению урегулирования на основе переговоров и большую гибкость в этом процессе.

В своем докладе по Судану, сообщая о ходе осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения, Генеральный секретарь отметил, что хотя стороны предприняли ряд важных шагов в правильном направлении, имелись основания для беспокойства,

¹⁵⁴ S/2006/160, представленный в соответствии с пунктом 11 резолюции 1590 (2005).

в особенности в связи с тем, что учреждения, созданные в рамках Соглашения и предназначенные для того, чтобы быть политическим форумом, на котором рассматриваются и урегулируются споры по вопросам осуществления, еще не начали эффективно использоваться сторонами. Выразив сожаление о том, что кризис в Дарфуре оказывает непосредственное отрицательное влияние на своевременное осуществление Соглашения, Генеральный секретарь указал на чрезвычайную важность того, чтобы все стороны в Дарфуре серьезно подходили к работе по оперативному изысканию возможности долговременного политического урегулирования этого конфликта с целью избежать долгих страданий мирного населения и предотвратить новое сползание этого региона в хаос. В заключение Генеральный секретарь подчеркнул, что партнеры, входящие в правительство национального единства, должны взаимодействовать друг с другом в рамках учреждений, созданных на основании Соглашения, добросовестно вести переговоры и идти на необходимые компромиссы в целях претворения в жизнь согласованных принципов, закрепленных в Соглашении и во временной конституции страны.

Совет заслушал краткое сообщение Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главы МООНВС. В своем сообщении Специальный представитель, в частности, обратил особое внимание на ситуацию в Дарфуре и сказал, что в центр стратегии должны быть поставлены две цели: достижение долгосрочного мира между воюющими сторонами и обеспечение защиты безоружных гражданских лиц, в частности, от движений, не участвующих в мирных переговорах. Поэтому он заявил, что необходимо предпринять три шага: во-первых, оперативно заключить соглашение на абуджийских переговорах по вопросу о власти и разделении богатств, а затем приступить к всеохватному междарфурскому диалогу между всеми заинтересованными сторонами; во-вторых, заключить новое соглашение о прекращении огня, которое могло бы соблюдаться; и в-третьих, развернуть во всем регионе мощные миротворческие силы надлежащей численности, с тем чтобы предотвратить любые нападения и добиться доверия населения. В связи с этим он заявил, что следует предпринять шаги для усиления МАСС, поскольку независимо от того, произойдет переход к операции Организации Объединенных Наций или нет, существует безотлагательная необходимость существенного

укрепления миротворческих сил Африканского союза в Дарфуре¹⁵⁵.

На своем 5396-м заседании, состоявшемся 24 марта 2006 года, Совет продолжил рассмотрение вышеупомянутых докладов Генерального секретаря¹⁵⁶. Председатель (Аргентина) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции¹⁵⁷, а также к двум поправкам к нему¹⁵⁸. Затем проект резолюции был поставлен на голосование и без обсуждения и единогласно принят в качестве резолюции **1663 (2006)**, в которой Совет, в частности:

постановил продлить мандат МООНВС до 24 сентября 2006 года;

вновь обратился с просьбой о том, чтобы МООНВС поддерживала тесные и постоянные контакты и координацию с МАСС на всех уровнях, и настоятельно призвал ее активизировать свои усилия в этом направлении;

просил, чтобы Генеральный секретарь ускорил процесс подготовительного планирования, необходимого для перехода от МАСС к операции Организации Объединенных Наций; решительно осудил действия ополчений и вооруженных групп, таких как ЛРА.

Решение от 29 марта 2006 года (5402-е заседание): резолюция 1665 (2006)

На своем 5402-м заседании, состоявшемся 29 марта 2006 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Председателя Комитета, учрежденного резолюцией **1591 (2005)** по Судану, от 30 января 2006 года на имя Председателя Совета¹⁵⁹, препровождающее заключительный доклад Группы экспертов по Судану.

Председатель (Аргентина) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции¹⁶⁰; затем он был поставлен на голосование и без обсуждения и единогласно принят в качестве резолюции **1665 (2006)**, в которой Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить до 29 сентября 2006 года мандат Группы экспертов, которая была первоначально назначена во

¹⁵⁵ S/PV.5392, стр. 2–6.

¹⁵⁶ S/2006/148 и S/2006/160.

¹⁵⁷ S/2006/179.

¹⁵⁸ См. S/PV.5396, стр. 2.

¹⁵⁹ S/2006/65; доклад был представлен в соответствии с пунктом 3(b)(ii) резолюции **1591 (2005)**.

¹⁶⁰ S/2006/189.

исполнение резолюции [1591 \(2005\)](#) и мандат которой был продлен резолюцией [1651 \(2005\)](#);

просил Группу экспертов провести для Комитета, не позднее чем через 90 дней после принятия настоящей резолюции, промежуточный брифинг о своей работе и представить Совету, не позднее чем за 30 дней до истечения срока действия ее мандата, окончательный доклад, содержащий ее выводы и рекомендации; и настоятельно призвал все государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций, Африканский союз и другие заинтересованные стороны в полной мере сотрудничать с Комитетом и Группой экспертов.

**Решение от 11 апреля 2006 года
(5409-е заседание): заявление Председателя**

На 5409-м заседании, состоявшемся 11 апреля 2006 года, Председатель (Китай) сделал заявление от имени Совета¹⁶¹, в котором Совет, в частности:

высоко оценил и всецело поддержал усилия Африканского союза по установлению прочного мира в Дарфуре; выразил сожаление в связи с решением правительства национального единства не продлевать контракт с Норвежским советом по делам беженцев и отказать во въезде в Дарфур Координатору чрезвычайной помощи Организации Объединенных Наций;

вновь заявил о своей всемерной поддержке проходящих в Абудже междугосударственных мирных переговоров по конфликту в Дарфуре;

потребовал, чтобы все стороны предприняли необходимые усилия для заключения соглашения;

вновь подтвердил свою приверженность суверенитету, единству, независимости и территориальной целостности Судана, на которой не скажется переход к операции Организации Объединенных Наций;

подчеркнул, что Генеральный секретарь должен в тесной и постоянной консультации с Советом Безопасности и в сотрудничестве и тесной консультации с участниками абуджийских мирных переговоров, включая правительство национального единства, проводить консультации с Африканским союзом по решениям, касающимся такого перехода;

подчеркнул, что операция Организации Объединенных Наций будет осуществляться при активном участии африканского компонента, который будет определять ее характер;

напомнил о своей просьбе, высказанной в резолюции [1663 \(2006\)](#), о том, чтобы Генеральный секретарь ускорил процесс подготовительного планирования, необходимого для перехода от МАСС к операции Организации Объединенных Наций;

¹⁶¹ [S/PRST/2006/16](#).

призвал в этой связи к 30 апреля 2006 года осуществить выезд в Дарфур миссии Организации Объединенных Наций по оценке;

призвал международные и региональные организации и государства-члены оказывать операции Организации Объединенных Наций всю возможную дополнительную помощь.

**Решение от 25 апреля 2006 года
(5422-е заседание): заявление Председателя**

На 5413-м заседании, состоявшемся 18 апреля 2006 года, Председатель (Китай) привлек внимание членов Совета к письму представителя Конго в качестве представителя Председателя Африканского союза от 10 марта 2006 года¹⁶², препровождающему коммюнике, которое было выпущено Советом мира и безопасности Африканского союза по итогам его 46-го заседания, состоявшегося 10 марта 2006 года, в котором он постановил в принципе поддержать переход от МАСС к операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре, а также к ежемесячному докладу Генерального секретаря по Дарфору¹⁶³.

В своем ежемесячном докладе Генеральный секретарь отметил, что недавняя эскалация боев между сторонами и умышленные нападения на города, деревни и поселения вынужденных переселенцев, а также акты бандитизма вынудили тысячи гражданских лиц покинуть свои дома, и оказаться под угрозой стать жертвой самых разных злоупотреблений. Он указал, что самые серьезные проблемы связаны с продолжением нападений на безоружных гражданских лиц со стороны ополченцев, которым, по многочисленным сообщениям Африканского союза, оказывала содействие армия, хотя правительство это отрицало. Генеральный секретарь заявил, что правительство должно немедленно принять меры для того, чтобы сдерживать силы, которые оно прямо или косвенно контролирует. Подчеркнув необходимость международной поддержки, он отметил, что заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира созвал совещание группы государств-членов 19 марта 2006 года с целью обсудить кризис в Дарфуре. Кро-

¹⁶² [S/2006/156](#).

¹⁶³ [S/2006/218](#), представленный в соответствии с пунктами 6, 13 и 16 резолюции [1556 \(2004\)](#), пунктом 15 резолюции [1564 \(2004\)](#), пунктом 17 резолюции [1574 \(2004\)](#) и пунктом 12 резолюции [1590 \(2005\)](#).

ме того, Генеральный секретарь указал, что расширение масштабов насилия в Западном Дарфуре и напряженные отношения между Чадом и Суданом также продолжают оказывать отрицательное влияние на мирные переговоры и что хотя подписание 8 февраля в Триполи соглашения между Чадом и Суданом обнадеживает, для укрепления этого процесса необходимо сделать гораздо больше. В заключение он подчеркнул, что Организация Объединенных Наций быстро продвигалась вперед в деле подготовки планов возможного перехода к операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре, что будет сделано на основе тесной координации усилий с Африканским союзом.

Совет заслушал краткое сообщение Специального посланника Африканского союза на Междундских мирных переговорах по конфликту в Дарфуре и Главного посредника. В ходе своего выступления Специальный посланник, отметив, что заключение всеобъемлющего мирного соглашения в Дарфуре является реальным, сообщил о том, группа посредников в тот момент представляет сторонам набор далеко идущих предложений, которые будут охватывать вопросы разделения полномочий, распределения богатств, мер безопасности и междарфурского диалога, а также механизмов и условий осуществления. Совет мира и безопасности Африканского союза также принял резолюцию, в которой указывается, что он хотел бы, чтобы всеобъемлющее мирное соглашение по Дарфуру было заключено до конца апреля 2006 года. Вместе с тем он отметил необходимость оказывать МАСС максимальную поддержку, с тем чтобы после подписания соглашения о прекращении огня силы были бы готовы к выполнению расширенного мандата¹⁶⁴.

На 5422-м заседании¹⁶⁵, состоявшемся 25 апреля 2006 года, Председатель (Китай) сделал заявление от имени Совета¹⁶⁶, в котором Совет, в частности:

¹⁶⁴ S/PV.5413, стр. 2–6.

¹⁶⁵ На своем 5414-м заседании, состоявшемся 18 апреля 2006 года при закрытых дверях, члены Совета заслушали краткое сообщение Специального посланника Африканского союза на междундских мирных переговорах по конфликту в Дарфуре и главного посредника и провели конструктивный обмен мнениями.

¹⁶⁶ S/PRST/2006/17.

высоко оценил и решительно поддержал усилия Африканского союза по достижению прочного мира в Дарфуре;

подтвердил необходимость того, чтобы все стороны в конфликте в Дарфуре немедленно положили конец продолжающемуся насилию, которое может отрицательно сказаться на положении в регионе, в том числе на безопасности в Чаде;

вновь заявил о своей полной поддержке междундских мирных переговоров в Абудже по вопросу о конфликте в Дарфуре;

вновь заявил о своей поддержке принятого Советом мира и безопасности Африканского союза решения о том, что соглашение должно быть достигнуто к 30 апреля;

призвал стороны в Абудже добросовестно рассмотреть предложения, которые будут выдвинуты посредником с целью достижения долгосрочного мира и безопасности в Дарфуре и в Судане в целом, и заявил, что рассчитывает на то, что они сделают это;

выразил признательность различным партнерам и заинтересованным сторонам за их поддержку мирного процесса и призвал их и впредь поддерживать стороны в деле осуществления Мирного соглашения.

Решение от 25 апреля 2006 года (5423-е заседание): резолюция 1672 (2006)

На 5423-м заседании, состоявшемся 25 апреля 2006 года, Председатель (Китай) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, который был представлен Австралией, Данией, Перу, Словакией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами, Францией и Японией¹⁶⁷, и поставлен на голосование; за него было подано 12 голосов за и ни одного против, при этом 3 члена (Катар, Китай и Российская Федерация) воздержались, и он был принят в качестве резолюции 1672 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил, что всем государствам следует принять меры, предусмотренные в пункте 3 резолюции 1591 (2005), в отношении следующих лиц: генерал-майора Гаффара Мохамеда Эль-Хасана (командующего Западным военным округом в Вооруженных силах Судана); шейха Мусы Хилала (верховного вождя племени джалул в Северном Дарфуре); Адама Якуба Шанты (командующего Освободительной армией Судана) и Габриэля Абдула Карима Бадри (полевого командира Национального движения за реформу и развитие);

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

¹⁶⁷ S/2006/255.

Выступая после голосования, представитель Российской Федерации, согласившись с тем, что нарушения международного гуманитарного права не должны оставаться безнаказанными, заявил, что принятие этой резолюции может негативно сказаться на перспективах заключения мирного соглашения по Дарфуру в Абудже к концу апреля 2006 года, и выразил убежденность в том, что как в Судане, так и в более широком контексте применение санкций должно быть тесно связано с решением задачи содействия процессам политического урегулирования конфликта и обеспечения стабильности в регионе¹⁶⁸. Представитель Катара заявил, что в Комитете, учрежденном резолюцией 1591 (2005), его делегация не получила четких и последовательных свидетельствующих против упомянутых лиц доказательств, которые необходимы для введения санкций в соответствии с мерами и руководящими принципами Комитета. Он добавил, что, по мнению его делегации, необходимо оставить разбирательство любых обвинений такого рода на усмотрение Прокурора Международного уголовного суда и не оказывать влияние на какое-либо расследование. Кроме того, он заявил, что с учетом обнадеживающего доклада Специального посланника Африканского союза на межсуданских мирных переговорах по конфликту в Дарфуре и позитивного развития абуджийского мирного процесса принимать такого рода резолюцию на том конкретном этапе было нецелесообразно и что было бы предпочтительным отложить голосование по ней до конца апреля 2006 года¹⁶⁹. По мнению представителя Китая, принятие этой резолюции было несвоевременным с учетом того, что в ходе мирных переговоров, ведущую роль в которых играет Африканский союз, наступил решающий этап и что первоочередной задачей Совета Безопасности должно быть оказание содействия Африканскому союзу в деле достижения результата в абуджийских переговорах до конца апреля 2006 года. Он добавил, что если по итогам принятия резолюции 1672 (2006) какая-либо сторона переговоров в Абудже передумает подписывать такое мирное соглашение, то конфликт в регионе Дарфура неизбежно затянется или даже активизируется. Напомнив, что надлежащее урегулирование проблемы Дарфура также окажет воздействие на мирный процесс между севером и югом Судана, на

соседние страны Чад и Центральноафриканскую республику и на регион в целом, он заявил, что Совет должен дать конструктивный сигнал и избегать действий, которые могут быть неверно истолкованы или отрицательно повлиять на весь мирный процесс в целом. Представитель Китая выразил сожаление в связи с тем, что несмотря на просьбу дать разъяснения, вопрос был передан в Совет до сбора убедительных доказательств¹⁷⁰.

Представитель Соединенных Штатов, напротив, приветствовал принятие этой резолюции в качестве важного первого шага на пути к выполнению Советом Безопасности его обязанностей перед Дарфуром и отметил, что эта резолюция, хотя, к сожалению, она и не была принята единогласно, показала, что Совет серьезно настроен прилагать усилия в целях восстановления мира и безопасности в регионе и что она укрепит мирный процесс в Абудже, а не будет препятствовать ему¹⁷¹.

**Решение от 9 мая 2006 года
(5434-е заседание): заявление Председателя**

На 5434-м заседании, состоявшемся 9 мая 2006 года, с заявлениями выступили все члены Совета, представители Австрии (от имени Европейского союза), Канады, Нидерландов, Нигерии, Судана, постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств и Генеральный секретарь¹⁷².

В своем заявлении Генеральный секретарь приветствовал подписание 5 мая 2006 года в Абудже Мирного соглашения по Дарфуру как историческую возможность достижения мира в Дарфу-

¹⁷⁰ Там же, стр. 2–3.

¹⁷¹ Там же, стр. 3.

¹⁷² Председатель (Конго, представленное своим министром иностранных дел), выступил от имени Председателя Африканского союза, Австрия, Китай, Объединенная Республика Танзания, Российская Федерация и Франция были представлены своими министрами иностранных дел. Соединенное Королевство было представлено своим государственным секретарем иностранных дел и по делам Содружества, а Соединенные Штаты были представлены своим государственным секретарем. Дания и Нидерланды были представлены своими министрами по сотрудничеству в области развития. Аргентина и Греция были представлены своими заместителями министров иностранных дел. Япония была представлена своим первым заместителем министра иностранных дел.

¹⁶⁸ S/PV.5423, стр. 2.

¹⁶⁹ Там же, стр. 2–3.

ре, кратко изложил ряд мер, которые необходимо безотлагательно принять, включая меры с целью убедить лидеров повстанцев, которые приняли решение не участвовать в мирном процессе, подписать мирное соглашение, обеспечить осуществление мирного соглашения и усилить МАСС на местах. Напомнив о том, что усиление МАСС может быть только временной мерой, Генеральный секретарь заявил, что МАСС следует преобразовать в более крупную и мобильную операцию Организации Объединенных Наций, которая была бы лучше оснащена и располагала бы более широким мандатом. В этой связи он добавил, что совместно с Африканским союзом следует определить объем дополнительных ресурсов, необходимых МАСС для осуществления важнейших элементов заключенного в Абудже соглашения, а затем провести конференцию по объявлению взносов. Затем он отметил, что переход к операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре следует ускорить, направив в Дарфур техническую миссию по оценке, с тем чтобы непосредственно оценить ситуацию на местах и провести консультации с правительством Судана. Напомнив, что миссия по поддержанию мира не может увенчаться успехом без поддержки и содействия сторон на самом высоком уровне, Генеральный секретарь сообщил, что он направил президенту Судана письмо с просьбой об оказании помощи этой миссии и призвал стороны обеспечить немедленное соблюдение договоренности о прекращении огня в Дарфуре и выполнить принятые на себя обязательства¹⁷³.

В своих заявлениях большинство членов Совета, в частности, приветствовали подписание Мирного соглашения по Дарфуру; обратились к подписавшим сторонам с настоятельным призывом выполнять свои обязательства и осуществить мирное соглашение в полном объеме; обратились ко всем сторонам с настоятельным призывом присоединиться к мирному соглашению; призвали к усилению МАСС как в плане проведения операций, так и в финансовом плане; выразили глубокую обеспокоенность тем, что гуманитарная ситуация ухудшилась, и надежду на то, что в Судан будет направлена миссия по технической оценке, с тем чтобы ускорить переход к силам Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Дарфуре. Что касается последнего вопроса, то некоторые члены Сове-

та подчеркнули необходимость получить согласие правительства Судана¹⁷⁴, причем представители Российской Федерации и Китая заявили, что согласие и содействие со стороны правительства Судана являются предварительными условиями развертывания операции Организации Объединенных Наций¹⁷⁵. Представитель Дании заявил, что исключительно важно поощрять оказание давления на стороны, не подписавшие мирного соглашения, и в связи с этим защищал точку зрения, согласно которой все меры, в том числе санкции, должны использоваться, если это целесообразно¹⁷⁶. По мнению представителя Франции, которого в своих выступлениях поддерживали представители Греции и Японии, вопрос о Дарфуре следует рассматривать в региональном контексте, и выразил особую обеспокоенность в связи с дестабилизацией обстановки в Чаде¹⁷⁷.

По завершении прений Председатель (Конго) сделал заявление от имени Совета, в котором Совет¹⁷⁸, в частности:

приветствовал соглашение от 5 мая 2006 года, достигнутое на межсуданских мирных переговорах в Абудже, в качестве основы для прочного мира в Дарфуре;

настоятельно призвал те движения, которые не подписали соглашение, сделать это безотлагательно, принимая во внимание преимущества, которые это обеспечит им и народу Дарфура, и не предпринимать никаких действий, которые препятствовали бы осуществлению соглашения;

подчеркнул необходимость безотлагательного дальнейшего укрепления МАСС в соответствии с выводами, содержащимися в докладе Совместной миссии по оценке, осуществленной 10–20 декабря 2005 года, с тем чтобы она могла оказывать содействие осуществлению Мирного соглашения по Дарфуру до развертывания операции Организации Объединенных Наций;

призвал правительство национального единства незамедлительно оказать содействие в организации посещения Дарфура совместной миссией Организации Объединенных Наций и Африканского союза по технической оценке;

¹⁷⁴ Там же, стр. 4 и 5 (Соединенное Королевство); стр. 6–8 (Соединенные Штаты); стр. 14 и 15 (Япония); и стр. 17 (Катар).

¹⁷⁵ Там же, стр. 5 и 6 (Российская Федерация); и стр. 8 и 9 (Китай).

¹⁷⁶ Там же, стр. 11 и 12.

¹⁷⁷ Там же, стр. 10 и 11 (Франция); стр. 12 и 13 (Греция); и стр. 14 и 15 (Япония).

¹⁷⁸ S/PRST/2006/21.

¹⁷³ S/PV.5434, стр. 2–3.

выразил глубокую озабоченность по поводу ухудшения гуманитарной ситуации в Дарфуре;

призвал все суданские стороны уважать нейтральный, беспристрастный и независимый характер гуманитарной помощи.

**Решение от 16 мая 2006 года
(5439-е заседание): резолюция 1679 (2006)**

На 5439-м заседании, состоявшемся 16 мая 2006 года, Председатель (Конго) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, представленного Аргентиной, Ганой, Грецией, Данией, Конго, Объединенной Республикой Танзания, Перу, Словакией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией¹⁷⁹; затем он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1679 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

призвал стороны Мирного соглашения по Дарфуру незамедлительно выполнить свои обязательства и осуществить соглашение и настоятельно призвал те стороны, которые не подписали соглашение, сделать это безотлагательно и не предпринимать никаких действий, которые препятствовали бы осуществлению соглашения,

призвал Африканский союз договориться с Организацией Объединенных Наций о расширении возможностей МАСС по осуществлению мер безопасности в соответствии с Мирным соглашением по Дарфуру с прицелом на проведение последующей операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре;

просил Генерального секретаря представить Совету рекомендации относительно всех соответствующих аспектов мандата операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре, включая структуру сил, дополнительные потребности в силах, информацию о странах, которые могут предоставить войска, и подробную финансовую оценку будущих затрат.

После принятия проекта резолюции представители Российской Федерации и Китая заявили, что сделанную в резолюции ссылку на главу VII Устава не следует воспринимать как создание прецедента для будущих обсуждений в Совете и принятия новых резолюций по Судану, и отметили, что если Организация Объединенных Наций развернет операцию по поддержанию мира в Дарфуре, то для этого будет необходимо заручиться согласием и сотрудничеством со стороны суданского правительства.

¹⁷⁹ S/2006/296.

Представитель Китая отметил, что содержание резолюции 1679 (2006) также не соответствует названию главы VII «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии»¹⁸⁰. Представитель Катара аналогичным образом заявил, что ссылка на главу VII Устава в резолюции 1679 (2006) не означает, что Совет Безопасности был готов осуществить передачу полномочий МАСС силам Организации Объединенных Наций до получения одобрения со стороны правительства Судана¹⁸¹.

**Обсуждения 14 июня 2006 года
(5459-е заседание)**

На 5459-м заседании, состоявшемся 14 июня 2006 года, с заявлениями выступили Прокурор Международного уголовного суда и представитель Судана.

Прокурор представил Совету обновленную информацию о работе, проделанной Судом с момента его последнего сообщения об этом в Совете. Напомнив, что в резолюции 1674 (2006) Совет пришел к выводу о том, что предотвращение вооруженных конфликтов требует комплексного подхода и что положить конец безнаказанности на основе применения соответствующих национальных и международных механизмов имеет существенно важное значение для недопущения повторения нарушений, Прокурор заявил, что его Канцелярия готова внести свой вклад в использование подобного всеобъемлющего подхода к расследованию и судебному преследованию за преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда. Он заявил, что с учетом масштабов совершаемых преступлений, о которых поступают сообщения, и сложностей, связанных с выявлением лиц, несущих главную ответственность за совершение преступлений, сотрудники его Канцелярии на тот момент предполагали, что будут осуществлять расследование и судебное преследование в отношении серии дел, а не одного единственного дела, касающегося ситуации в Дарфуре в целом. Сообщив, что его Канцелярия занималась сбором всей доступной информации из районов за пределами Дарфура и добилась успехов в работе, несмотря на серьезные препятствия, Прокурор подчеркнул, что начинается новый этап, на котором безусловное содействие со стороны прави-

¹⁸⁰ S/PV.5439, стр. 2 (Российская Федерация); и стр. 2–3 (Китай).

¹⁸¹ Там же, стр. 3.

тельства Судана и других сторон конфликта будет решающе важным для того, чтобы оперативно завершить расследование и выявить тех, кто несет главную ответственность за преступления, совершенные в Дарфуре. Поэтому в заключение он заявил, что на предстоящем этапе Канцелярия постарается завершить расследование первого дела и будет продолжать на постоянной основе проводить оценку приемлемости отдельных дел¹⁸².

Представитель Судана напомнил, что его правительство положительно отреагировало на резолюцию 1593 (2005), приступив к консультациям с Прокурором Международного уголовного суда и что национальные полиция и прокуроры осуществляют судебное преследование лиц, виновных в нарушениях в Дарфуре. Подчеркнув, что политическое урегулирование является самым лучшим возможным способом добиться мира и справедливости в Дарфуре, он заявил, что правительство Судана будет по-прежнему предпринимать усилия в целях восстановления верховенства права и справедливости в судах и в рамках других механизмов, учрежденных в Дарфуре, и призвал Совет оказать поддержку его усилиям по проведению внутридarfурского диалога¹⁸³.

**Решение от 31 августа 2006 года
(5519-е заседание): резолюция 1706 (2006)**

На своем 5519-м заседании¹⁸⁴, состоявшемся 31 августа 2006 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Дар-

фуру от 28 июля 2006 года¹⁸⁵. В этом докладе Генеральный секретарь, отметив признаки того, что осуществление Мирного соглашения по Дарфуру идет с большими задержками и что оно наталкивается на серьезные долгосрочные препятствия структурного порядка, выразил сожаление по поводу того, что две из участвовавших в переговорах в Абудже сторон не подписали Соглашение и что его все еще не поддерживает значительная часть населения Дарфура. Поэтому Генеральный секретарь настоятельно призвал стороны, и в частности правительство Судана, как можно скорее осуществить Соглашение и одновременно призвал международное сообщество значительно расширить свою помощь. Он рекомендовал Совету незамедлительно санкционировать выделение Организацией Объединенных Наций дополнительных ассигнований на финансирование МАСС в ряде приоритетных областей, включая командование и контроль; связь; увеличение мобильности; проведение инженерно-технических работ; подготовку кадров; поиск источников воды; рациональное использование ресурсов и административное управление; и общественную информацию. В то же время Генеральный секретарь отметил, что Организация Объединенных Наций не сможет полностью взять на себя ответственность за поддержание мира в регионе до тех пор, пока не убедится в том, что с этим согласно правительство Судана и что оно готово оказывать в этом отношении необходимое содействие, и пока ей не удастся собрать достаточное число стран, предоставляющих войска, для развертывания необходимой крупномасштабной многоаспектной операции по поддержанию мира. Кратко охарактеризовав мандат и структуру операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре, Генеральный секретарь напомнил, что переход к операции Организации Объединенных Наций должен произойти как можно скорее и что для получения согласия правительства Судана потребуются, чтобы члены Совета, ключевые государства-члены и региональные организации, а также Организация Объединенных Наций продолжали проводить активные переговоры с правительством.

Представителю Судана было предложено принять участие в обсуждении. С заявлениями высту-

¹⁸² S/PV.5459, стр. 2–6.

¹⁸³ Там же, стр. 6 и 7.

¹⁸⁴ На 5460-м заседании, состоявшемся за закрытыми дверями 14 июня 2006 года, Совет заслушал брифинг прокурора Международного уголовного суда и провел конструктивный обмен мнениями. На своем 5517-м заседании, состоявшемся за закрытыми дверями 28 августа 2006 года, после брифингов помощника Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира и заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи Совет провел обмен мнениями с Временным поверенным в делах Миссии Постоянного наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций, Постоянным наблюдателем от Лиги арабских государств (ЛАГ) при Организации Объединенных Наций и Постоянным наблюдателем от Организации Исламская конференция (ОИК) при Организации Объединенных Наций.

¹⁸⁵ S/2006/591, представленный во исполнение резолюции 1679 (2006).

пило большинство членов Совета¹⁸⁶. Председатель (Гана) обратил внимание Совета на добавление к докладу Генерального секретаря от 28 июля 2006 года, содержащее предварительную смету расходов на оказание поддержки МАСС со стороны Организации Объединенных Наций¹⁸⁷. Затем Председатель привлек внимание Совета к проекту резолюции, представленному Аргентиной, Ганой, Грецией, Данией, Объединенной Республикой Танзанией, Словакией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки и Францией¹⁸⁸, который был поставлен на голосование. Проект получил 12 голосов при 3 воздержавшихся (Катар, Китай, Российская Федерация), при этом никто не голосовал против, и был принят в качестве резолюции 1706 (2006), в которой Совет, в частности:

постановил, без ущерба для его нынешнего мандата и операций, предусмотренных в резолюции 1590 (2005), и в целях оказания поддержки скорейшему и эффективному осуществлению Мирного соглашения по Дарфуру, что мандат МООНВС будет расширен и что Миссия будет развернута в Дарфуре, и в этой связи предложил Правительству национального единства дать согласие на такое развертывание и настоятельно призвал государства-члены предоставить силы и средства для оперативного развертывания;

постановил, что МООНВС будет укреплена военным персоналом численностью до 17 300 человек и надлежащим гражданским компонентом, включая до 3300 сотрудников гражданской полиции и до 16 регулярных полицейских подразделений;

постановил, что мандат МООНВС в Дарфуре должен предусматривать поддержку осуществления Мирного соглашения по Дарфуру и Нджаменского соглашения о гуманитарном прекращении огня в связи с конфликтом в Дарфуре;

и, действуя на основании главы VII Устава:

постановил, что МООНВС уполномочена использовать все необходимые средства в районах развертывания ее сил и по своему усмотрению в пределах имеющихся у нее возможностей.

После голосования представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что настоятельно необходимо немедленно приступить к полному осуществлению резолюции, чтобы остановить трагическое развитие событий в Дарфуре, добавив, что каждый день задержки лишь увеличивает страдания судан-

ского народа и «продлевает геноцид». В этой связи оратор выразил надежду на всестороннее и безоговорочное сотрудничество правительства Судана с новыми силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и поддержку этих сил, и отметил, что, если правительство Судана этого не сделает, то это существенно подорвет Мирное соглашение по Дарфуру и затянет гуманитарный кризис в Дарфуре. Подчеркнув, что резолюция 1706 (2006) закладывает основу для создания эффективных и многоаспектных международных сил, он заявил, что расширение МООНВС дает надежду на то, что передача полномочий от МАСС пройдет быстро и гладко и что силы Организации Объединенных Наций, которые станут преемником МАСС, смогут действовать в полную силу; при этом основу их составят значительный африканский элемент. Напомнив, что уже проделана значительная работа в области планирования и материально-технического обеспечения, он сказал, что принятие резолюции позволяет приступить к окончательной доработке планов и деталей развертывания сил¹⁸⁹. Представитель Соединенного Королевства заявила, что переход к операции Организации Объединенных Наций является единственным реальным решением для Дарфура. Она сказала, что даже у делегаций, воздержавшихся при голосовании, нет никаких действительно серьезных возражений по существу резолюции и что дело, скорее, в сроках. Она добавила, что Совет придает большое значение продолжению диалога с правительством Судана в целях получения его согласия, что, как она надеется, произойдет в ближайшее время, поскольку принятая резолюция не содержит ссылки на Международный уголовный суд и не подпадает целиком под главу VII Устава и поскольку Совет четко заявил в ней, что по-прежнему привержен обеспечению суверенитета и территориальной целостности Судана, которые не будут затронуты переходом к операции Организации Объединенных Наций¹⁹⁰. Ряд членов Совета, приветствуя своевременное принятие резолюции, отметили, что переход к операции под эгидой Организации Объединенных Наций является наилучшим из имеющихся вариантов действий по разрешению постоянно ухудшающейся ситуации в Дарфуре, и при этом подчеркнули, что принятие резолюции не мешает дальнейшему диалогу с прави-

¹⁸⁶ Не выступали с заявлениями на этом заседании представители Конго и Перу.

¹⁸⁷ S/2006/591/Add.1.

¹⁸⁸ S/2006/699.

¹⁸⁹ S/PV.5519, стр. 2–3.

¹⁹⁰ Там же, стр. 3–4.

тельством Судана и стремлению к партнерским отношениям с ним¹⁹¹.

Представитель Китая отметил, что переход от МАСС к операции Организации Объединенных Наций является хорошим и прагматичным подходом, хотя такой переход может осуществляться только с согласия Правительства национального единства. Напомнив о том, что Генеральный секретарь предложил провести в Совете Безопасности прямой диалог на высоком уровне с соответствующими сторонами, он сказал, что Совету не стоило проводить голосование по резолюции **1706 (2006)**, поскольку отсрочка голосования помогла бы создать конструктивную атмосферу среди сторон, а также условия, способствующие беспрепятственному осуществлению резолюции, а не усилить непонимание и конфронтацию. В этой связи, с учетом оговорок в отношении времени голосования и текста резолюции, в котором четко не обозначена необходимость получения согласия Правительства национального единства, делегация Китая была вынуждена воздержаться при голосовании¹⁹². Соглашаясь с представителем Китая, представитель Российской Федерации заявил, что принципиально важно, чтобы в резолюции была четко зафиксирована настоятельная необходимость согласия Правительства национального единства Судана на развертывание миротворческой операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре¹⁹³.

Представитель Катара, говоря о причинах, по которым его делегация воздержалась от голосования, отметил, что следовало приложить больше усилий на политическом фронте, чтобы подготовить почву для добровольного согласия Судана на расширение мандата сил Организации Объединенных Наций, увеличение их численности и их развертывание в Дарфуре. Заявив, что его делегация предпочла бы оказывать финансовую и материально-техническую помощь МАСС, чтобы дать ей возможность завершить свой мандат, он заключил, что его делегация не может поддержать резолюцию,

учитывая ее последствия и способы ее выполнения в сложившейся политической обстановке¹⁹⁴.

Обсуждения, состоявшиеся 11 сентября 2006 года (5520-е заседание)

На своем 5520-м заседании 11 сентября 2006 года Совет продолжил рассмотрение доклада Генерального секретаря по Дарфуру от 28 июля 2006 года и приложения к нему¹⁹⁵. С заявлениями выступили все члены Совета, представитель Судана, Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций, Постоянный наблюдатель от Организации Исламская конференция (ОИК) при Организации Объединенных Наций, а также Генеральный секретарь¹⁹⁶.

Председатель (Греция) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Судана от 21 августа 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее письмо президента Судана, в котором исключается возможность передачи полномочий МАСС операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре¹⁹⁷.

Генеральный секретарь в своем заявлении выразил глубокое сожаление в связи с ухудшением гуманитарной ситуации и эскалации возобновившихся боевых действий в Дарфуре и настоятельно призвал международное сообщество принять срочные меры в этот критический момент. Выразив сожаление по поводу развертывания правительством Судана дополнительных войск в Дарфуре в нарушение Мирного соглашения, Генеральный секретарь вновь заявил, что военного решения кризиса не существует и что только политическое соглашение с широким участием всех основных заинтересованных сторон может принести подлинный мир в этот регион. Напомнив, что Африканский союз предельно ясно заявил о необходимости перехода от МАСС к миротворческой операции Организации Объединенных Наций, он сказал, что в ближайшие дни Организация Объединенных Наций будет работать в тесном контакте с Африканским союзом с целью завершить работу над пакетом мер по оказа-

¹⁹¹ Там же, стр. 6 (Япония), стр. 8-9 (Франция); стр. 9 (Греция, Словакия); стр. 10-11 (Объединенная Республика Танзания), стр. 11 (Аргентина); стр. 11 (Дания); и стр. 11-12 (Гана).

¹⁹² Там же, стр. 4-5.

¹⁹³ Там же, стр. 8-9.

¹⁹⁴ Там же, стр. 6-7.

¹⁹⁵ S/2006/591 и Add.1.

¹⁹⁶ Временному Поверенному в делах Миссии Постоянного наблюдателя от Африканского союза было предложено принять участие в заседании, однако он не делал никаких заявлений.

¹⁹⁷ S/2006/683.

нию помощи МАСС, что настоятельно необходимо для ее преобразования в миссию Организации Объединенных Наций. Отметив, что МАСС будет продолжать играть исключительно важную роль до тех пор, пока не представится возможность развернуть операцию Организации Объединенных Наций, Генеральный секретарь с сожалением констатировал, что Миссии по-прежнему не хватает ресурсов, в связи с чем он призвал партнеров МАСС обеспечить условия, для того чтобы Миссия могла продолжать свою деятельность в этот переходный период. Признав, что без согласия правительства Судана переход к миссии Организации Объединенных Наций невозможен, Генеральный секретарь настоятельно призвал это правительство проникнуться духом резолюции 1706 (2006) и дать свое согласие. И наконец, он призвал государства-члены, способные повлиять на правительство Судана, сделать, а Совет Безопасности — послать ясный, четкий и однозначный сигнал¹⁹⁸.

Представитель Судана, заявив о готовности правительства его страны к диалогу и сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций, о чем свидетельствует присутствие МООНВС в Судане, с сожалением отметил, что в деле урегулирования кризиса в Дарфуре Совет избрал путь, характеризующийся отсутствием баланса и доверия. Хотя, по его мнению, диалог с Организацией Объединенных Наций был односторонним и конфронтационным, правительство его страны будет использовать все возможности для безусловного и всестороннего сотрудничества с международным сообществом в соответствии со всеми стандартами и принципами, предполагающими уважение суверенитета и независимости его страны¹⁹⁹.

И Постоянный наблюдатель от Лиги арабских государств, и Постоянный наблюдатель от ОИК в своих заявлениях подчеркнули важность получения согласия правительства Судана до любого развертывания сил Организации Объединенных Наций в Дарфуре²⁰⁰.

Члены Совета, среди прочего, выразили озабоченность в связи с ухудшением гуманитарной и политической ситуации и ситуации в сфере безопасности в Дарфуре; согласились с оценкой Генераль-

ного секретаря, касающейся текущей гуманитарной катастрофы в Дарфуре; с сожалением отметили отказ правительства Судана принять и выполнить резолюцию 1706 (2006) Совета Безопасности; подтвердили, что не существует военного решения конфликта в Дарфуре и что решение должно быть найдено с помощью политических средств в рамках Мирного соглашения по Дарфуру; высказались за продление мандата МАСС; и согласились с необходимостью незамедлительного укрепления МАСС, в частности с целью избежать вакуума в обеспечении безопасности при переходе к миротворческой операции Организации Объединенных Наций.

Представитель Соединенных Штатов, выразив сожаление в связи с тем, что, пригрозив выдворением МАСС, правительство Судана сделало шаг назад, вновь заявил, что, по мнению его делегации, переход к операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира был бы наилучшим вариантом²⁰¹. Представитель Соединенного Королевства, отметив, что цель Совета заключается в том, чтобы предотвратить гуманитарный кризис в Дарфуре путем сотрудничества с правительством Судана в вопросе сохранения его территориальной целостности, с тем чтобы не допустить, чтобы Дарфур не превратился в угрозу для единства государства и стабильности в регионе, поставил под сомнение утверждение о том, что присутствие сил Организации Объединенных Наций в Дарфуре будет нарушением суверенитета Судана, и, выразив сожаление в связи с неуступчивостью правительства Судана в вопросе развертывания миротворческой операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре, напомнил о том, что в адрес МООНВС на юге подобных обвинений не выдвигалось. Поэтому, по его мнению, следует продолжать усилия с целью убедить президента Судана выполнить резолюцию 1706 (2006)²⁰².

Представители Китая и Российской Федерации подчеркнули важность того, чтобы Совет Безопасности продолжал диалог с правительством Судана в целях получения его согласия на переход от МАСС к операции Организации Объединенных Наций, и заявили, что Совет должен уважать мнение Судана, не навязывая ему развертывание миротворческой

¹⁹⁸ S/PV.5520, стр. 2–4.

¹⁹⁹ Там же, стр. 4–6.

²⁰⁰ Там же, стр. 7 (ЛАГ) и стр. 8 (ОИК).

²⁰¹ Там же, стр. 8.

²⁰² Там же, стр. 9–10.

операции Организации Объединенных Наций²⁰³. Представитель Объединенной Республики Танзания также указал на то, что Организации Объединенных Наций и Африканскому союзу настоятельно необходимо побудить правительство Судана вернуться к поиску взаимоприемлемых подходов к осуществлению резолюции 1706 (2006) Совета Безопасности²⁰⁴. Представитель Катар, напомнив о том, что правительство Судана предложило комплексный план действий по Дарфуру, который содержит ряд позитивных элементов, и, выразив сожаление по поводу того, что Совет Безопасности не удостоил этот план серьезного рассмотрения до принятия резолюции 1706 (2006), призвал Совет изучить указанный план и провести полноценные консультации с правительством Судана по ситуации в Дарфуре, избегая при этом угроз санкциями²⁰⁵. Представитель Дании отметила, что, если правительство Судана продолжит осуществление своих планов по военному разрешению конфликта в Дарфуре, использование инструмента санкций исключать нельзя, а представитель Греции подчеркнул, что Совет должен использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты, включая предусмотренный в резолюции 1591 (2005) механизм санкций²⁰⁶.

**Решение от 22 сентября 2006 года
(5532-е заседание): резолюция 1709 (2006)**

На своем 5528-м заседании 18 сентября 2006 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Судану от 12 сентября 2006 года²⁰⁷. В этом докладе Генеральный секретарь отметил, что за год, прошедший с момента приведения к присяге Правительства национального единства, стороны добились определенного, хотя и ограниченного прогресса в выполнении своих обязательств по Всеобъемлющему мирному соглашению. При этом он выразил сожаление по поводу того, что стороны не смогли разрешить некоторые спорные вопросы принципиального характера, в том числе касающиеся распределения властных полномочий и материальных ресурсов, а также подготовки к национальным выборам,

и призвал стороны полностью выполнить все свои обязательства по Соглашению. Вновь заявив о том, что Всеобъемлющее мирное соглашение остается фундаментом, на котором должно строиться Мирное соглашение по Дарфуру, Генеральный секретарь выразил надежду, что руководство Судана в полной мере осознает возможные последствия его негативной реакции на предложения международного сообщества по Дарфуру, заключающиеся в укреплении МАСС и передаче полномочий операции Организации Объединенных Наций. Отметив, что Организация Объединенных Наций готова искать политический путь, как это было согласовано с правительством Судана в Абудже, Генеральный секретарь подчеркнул, что Совет Безопасности должен сыграть ключевую роль в этом процессе, однако его эффективность будет зависеть от его способности обеспечить полное единство слова и дела. В заключение Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат МООНВС еще на 12 месяцев.

На этом же заседании Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Судану и главу МООНВС, после чего с заявлениями выступили все члены Совета²⁰⁸.

В ходе брифинга Специальный представитель Генерального секретаря сообщил, что МООНВС практически завершила развертывание в Южном Судане и что осуществление Всеобъемлющего мирного соглашения идет по плану, несмотря на ряд сохраняющихся проблем и настоятельную необходимость в восстановлении Южного Судана и оказании ему помощи в целях развития. Говоря о положении в Дарфуре, хотя прошло всего четыре месяца с момента подписания Мирного соглашения по Дарфуру, он отметил, что это соглашение «практически не действует», и назвал пять основных условий, выполнение которых позволит активизировать механизмы Соглашения, а именно: 1) побуждение всех заинтересованных сторон к присоединению к Мирному соглашению по Дарфуру; 2) прекращение нарушений Соглашения на основе заключения реального перемирия; 3) превращение Комиссии по прекращению огня в реально представительный и авторитетный орган; 4) возобновление переговоров в целях укрепления доверия населения к Соглашению; и 5) получение согласия правительства Судана

²⁰³ Там же, стр. 12 (Китай); и стр. 15–16 (Российская Федерация).

²⁰⁴ Там же, стр. 13.

²⁰⁵ Там же, стр. 22.

²⁰⁶ Там же, стр. 23 (Дания); стр. 26 (Греция).

²⁰⁷ S/2006/728, представленный во исполнение резолюции 1590 (2005).

²⁰⁸ Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии представлял ее парламентский заместитель министра иностранных дел.

на переход от МАСС к миссии Организации Объединенных Наций²⁰⁹.

Большинство членов Совета выразили сдержанный оптимизм по поводу ограниченного прогресса в осуществлении Всеобъемлющего мирного соглашения; отметили некоторые позитивные сдвиги в том, что касается безопасности и гуманитарной ситуации на юге страны, подчеркнув, что ключевую роль в этой связи играет МООНВС; согласились с необходимостью добиваться большего прогресса в деле осуществления Соглашения в таких областях, как реформа сектора безопасности, реформа и реорганизация полиции, подготовка к возвращению внутренне перемещенных лиц, будущие выборы, а также программа разоружения, демобилизации и реинтеграции; настоятельно призвали все стороны выполнять свои обязательства по Всеобъемлющему мирному соглашению, подчеркнув, что международное сообщество должно продолжать работу в поддержку Соглашения; и поддержали рекомендацию Генерального секретаря о возобновлении мандата ВСООНК; в связи с ситуацией в Дарфуре согласились с Генеральным секретарем в том, что мир в Судане является неделимым и что кризис в Дарфуре может распространиться и на остальную территорию страны; признали, что Всеобъемлющему мирному соглашению может быть нанесен серьезный ущерб, если не будет достигнуто серьезного прогресса в рамках Мирного соглашения по Дарфору; подтвердили важность продолжения поиска способов убедить правительство Судана выполнить резолюцию 1706 (2006) и согласиться на переход от МАСС к миротворческой операции Организации Объединенных Наций в Дарфуре.

Представитель Катара, подтвердив, что основным препятствием на пути мирных усилий в Дарфуре являются повстанческие движения, обратился к Совету Безопасности с настоятельной просьбой принимать жесткие меры в ответ на совершаемые ими нарушения, не возлагая вину на правительство Судана за то, что оно пытается обеспечить свою национальную безопасность и территориальную целостность²¹⁰.

Отвечая на вопросы членов Совета, Специальный представитель Генерального секретаря, в частности, отметил, что возражения правительства Су-

дана против миссии Организации Объединенных Наций в Дарфуре прежде всего объясняются страхом подвергнуться нападению со стороны радикальных групп внутри страны. Он сказал, что в целях содействия получению согласия правительства Судана переговоры могли бы завершиться заключением пакетного соглашения, по которому правительство согласилось бы на переход в обмен на определенные обязательства, например в области списания долга, торговли и безопасности. Он также предложил Совету рассмотреть альтернативные варианты, если правительство Судана по-прежнему будет выступать против предлагаемого перехода. Оратор выразил уверенность, что правительство Судана согласится на ввод миссии Африканского союза/Организации Объединенных Наций с мандатом в контексте главы VIII²¹¹.

На своем 5532-м заседании 22 сентября 2006 года Совет продолжил рассмотрение доклада Генерального секретаря по Судану от 12 сентября 2006 года²¹². Председатель (Греция) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Соединенными Штатами²¹³; этот проект был поставлен на голосование и единогласно, без обсуждения, был принят в качестве резолюции 1709 (2006), в которой Совет, среди прочего, постановил продлить мандат МООНВС до 8 октября 2006 года (с намерением продлевать его на последующие периоды) и продолжать активно заниматься этим вопросом.

**Решение от 29 сентября 2006 года
(5543-е заседание): резолюция 1713 (2006)**

На 5543-м заседании 29 сентября 2006 года Председатель (Греция) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Ганой, Грецией, Данией, Словакией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Францией²¹⁴.

Выступая перед голосованием, представитель Катара, напомнил, что его делегация неоднократно информировала Группу экспертов и членов Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005), о необходимости проявлять большую осторожность при

²⁰⁹ S/PV.5528, стр. 2–7.

²¹⁰ Там же, стр. 20–22.

²¹¹ Там же, стр. 25–27.

²¹² S/2006/728.

²¹³ S/2006/758.

²¹⁴ S/2006/775.

рассмотрении вопроса о Дарфуре, и выразил обеспокоенность в связи с тем, что Группа экспертов выдвинула обвинения против некоторых лиц без учета ряда важных принципов, в том числе принципа невмешательства в юрисдикцию Прокурора Международного уголовного суда. Однако эти озабоченности были оставлены без внимания и Группа продолжила применять подход, ставящий на одну доску Правительство национального единства — законное правительство Судана — и группу мятежников, препятствующих мирному процессу. Подчеркнув необходимость того, чтобы Группа экспертов оставалась нейтральной и транспарентной и не зависела ни от каких политических влияний, он выразил надежду, что в будущем Группа скорректирует свои методы работы²¹⁵.

Проект резолюции был поставлен на голосование и единогласно, без обсуждения, принят в качестве резолюции **1713 (2006)**, в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить до 29 сентября 2007 года мандат Группы экспертов, которая была первоначально назначена во исполнение резолюции **1591 (2005)** и мандат которой ранее продлевался резолюциями **1651 (2005)** и **1665 (2006)**;

просил Группу экспертов провести для Комитета среднесрочный брифинг о своей работе и представить Совету, не позднее чем за 30 дней до истечения срока действия ее мандата, окончательный доклад, содержащий ее выводы и рекомендации;

настоятельно призвал все государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций и Африканский союз в полной мере сотрудничать с Комитетом и Группой экспертов.

Решение от 6 октября 2006 года (5545-е заседание): резолюция **1714 (2006)**

На своем 5545-м заседании, состоявшемся 6 октября 2006 года, Совет продолжил рассмотрение доклада Генерального Секретаря от 12 сентября 2006 года²¹⁶. Председатель (Япония) обратил внимание Совета на следующие документы: письмо Генерального секретаря от 28 сентября 2006 года²¹⁷, препровождающее текст письма Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза на имя Президента Судана, в котором излага-

лась подробная информация о пакете мер Организации Объединенных Наций по поддержке МАСС и указывалось, что для ее оказания существенное значение будет иметь всестороннее содействие со стороны правительства Судана; и письмо представителя Судана от 3 октября 2006 года²¹⁸, препровождающее письмо Президента Судана на имя Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза с выражением поддержки предложенного Организацией Объединенных Наций пакета мер по поддержке МАСС. Председатель привлек внимание членов Совета также к тексту представленного Соединенными Штатами проекта резолюции²¹⁹; этот проект был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции **1714 (2006)**, в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить мандат МООНВС до 30 апреля 2007 года;

просил Генерального секретаря представлять Совету каждые три месяца доклад об осуществлении мандата МООНВС;

призвал стороны мирных соглашений выполнять свои обязательства и в полном объеме осуществить все аспекты этих соглашений без промедления и призвал те стороны, которые не подписали Мирное соглашение по Дарфуру, незамедлительно сделать это;

постановил продолжать активно заниматься этим вопросом.

Обсуждения, состоявшиеся 14 декабря 2006 года (5589-е заседание)

На своем 5589-м заседании, состоявшемся 14 декабря 2006 года, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда.

Прокурор сообщил, что его Канцелярия завершает расследование и сбор доказательств, достаточных для выявления лиц, которые несут наибольшую ответственность за ряд самых тяжких преступлений, совершенных в Дарфуре, и заявил, что после тщательного исследования вопроса о приемлемости был сделан вывод о наличии разумных оснований полагать, что выявленные лица совершили преступления против человечности и военные преступления. Несмотря на подписание Мирного соглашения по Дарфуру, почти каждый

²¹⁵ S/PV.5543, стр. 2

²¹⁶ S/2006/728.

²¹⁷ S/2006/779.

²¹⁸ S/2006/789.

²¹⁹ S/2006/792.

день продолжают поступать утверждения о совершении в Дарфуре тяжких преступлений, в том числе таких, которые могут подпадать под юрисдикцию Суда. В этой связи он напомнил, что при передаче ситуации в Дарфуре на рассмотрение Суда Совет Безопасности подтвердил, что необходимым условием обеспечения мира и безопасности является отправление правосудия, причем в отношении не только преступлений прошлого, но и ныне совершаемых деяний, которые затягивают страдания миллионов людей и угрожают стабильности за пределами Дарфура²²⁰.

**Решение от 19 декабря 2006 года
(5598-е заседание): заявление Председателя**

На 5598-м заседании²²¹, состоявшемся 19 декабря 2006 года, Председатель (Катар) привлек внимание Совета к письму представителя Конго в его качестве Председателя Африканского союза от 6 декабря 2006 года²²² на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее коммюнике Совета мира и безопасности Африканского союза, в котором он постановил продлить мандат МАСС на дополнительный шестимесячный период и одобрил меры по оказанию Организацией Объединенных Наций поддержки МАСС в три этапа. Председатель затем сделал заявление от имени Совета²²³, в котором Совет, в частности:

одобрил выводы, сделанные по итогам проведенных 16 ноября 2006 года в Аддис-Абебе консультаций высокого уровня по вопросу о положении в Дарфуре, и коммюнике 66-го заседания Совета мира и безопасности Африканского союза, состоявшегося 30 ноября 2006 года в Абудже;

призвал все стороны к незамедлительному осуществлению этих выводов и этого коммюнике и в этой связи призвал все стороны содействовать, согласно Аддис-Абебскому и Абуджийскому соглашениям, незамедлительной реализации ограниченного и крупномасштабного пакетов мер Организации Объединенных Наций в поддержку МАСС и смешанной операции в Дарфуре;

²²⁰ S/PV.5589, стр. 2–5.

²²¹ На своем 5590-м заседании, состоявшемся за закрытыми дверями 14 декабря 2009 года, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда и провел конструктивный обмен мнениями.

²²² S/2006/961.

²²³ S/PRST/2006/55.

вновь выразил свою глубокую обеспокоенность ухудшающейся ситуацией в плане безопасности в Дарфуре и ее последствиями для этого региона;

подчеркнул, что мирное урегулирование конфликта в Дарфуре заключается в осуществлении комплексного подхода при согласованных усилиях всех соответствующих сторон, в соответствии с Мирным соглашением по Дарфуру, и будет способствовать восстановлению безопасности и стабильности в этом регионе.

**Решение от 30 апреля 2007 года
(5670-е заседание): резолюция 1755 (2007)**

На своем 5670-м заседании, состоявшемся 30 апреля 2007 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 17 апреля 2007 года²²⁴. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что процесс осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения находится на непростом этапе, когда впереди два решающих события: полная и поддающаяся проверке передислокация сил в 2007 году и проведение свободных и справедливых среднесрочных выборов в 2009 году.

В заявлении выступил представитель Катара. Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание Совета к проекту резолюции, представленному Соединенными Штатами²²⁵, и к письму Председателя Совета Безопасности от 17 апреля 2007 года на имя Генерального секретаря²²⁶, в котором Совет приветствовал подтверждение представителем Судана того, что правительство Судана принимает крупномасштабный пакет мер поддержки МАСС, предложенный Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций. Выступая перед голосованием, представитель Катара заявил, что несмотря на возникшие ранее у делегации его государства замечания в связи с тем, что тон проекта резолюции не соответствовал недавним позитивным событиям в отношениях между Суданом и Организацией Объединенных Наций, его делегация впоследствии согласилась поддержать этот проект благодаря конструктивной реакции со стороны автора²²⁷.

Затем Председатель вынес проект резолюции на голосование; он был принят единогласно в каче-

²²⁴ S/2007/213, представленный во исполнение резолюции 1590 (2005).

²²⁵ S/2007/240.

²²⁶ S/2007/212.

²²⁷ S/PV.5670, стр. 2–3.

стве резолюции 1755 (2007), в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить срок действия мандата МООНВС до 31 октября 2007 года, с намерением продлевать его на последующие периоды;

просил Генерального секретаря срочно назначить нового Специального представителя по Судану и представлять Совету Безопасности каждые три месяца доклады об осуществлении мандата МООНВС;

призвал стороны Всеобъемлющего мирного соглашения срочно ускорить достижение прогресса в выполнении всех своих обязательств, в частности создать совместные сводные подразделения и осуществить другие элементы реформ в сфере обеспечения безопасности, вновь активизировать процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции комбатантов, завершить полную и поддающуюся проверке передислокацию сил к 9 июля 2007 года, осуществить точную демаркацию линии границы между Севером и Югом, установленной 1 января 1956 года, в соответствии с Мачакосским протоколом от 20 июля 2002 года решить проблему Абьея и срочно создать там администрацию и предпринять необходимые шаги в целях проведения общенациональных выборов в соответствии с согласованным графиком;

призывал те стороны, которые не подписали Мирное соглашение по Дарфуре, незамедлительно сделать это.

**Решение от 25 мая 2007 года
(5684-е заседание): заявление Председателя**

На 5684-м заседании, состоявшемся 25 мая 2007 года, Председатель (Соединенные Штаты) привлек внимание членов Совета к письму Генерального секретаря от 23 мая 2007 года²²⁸, препровождающему доклад Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза о смешанной операции в Дарфуре, на имя Председателя Совета Безопасности. Председатель затем сделал заявление от имени Совета²²⁹, в котором Совет, в частности:

приветствовал передачу доклада Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза о смешанной операции в Дарфуре;

призвал к полному и безотлагательному осуществлению ограниченного и крупномасштабного пакетов мер Организации Объединенных Наций в поддержку МАСС, а также к немедленному рассмотрению доклада Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза о смешанной операции и принятию по нему решения;

²²⁸ S/2007/307.

²²⁹ S/PRST/2007/15.

потребовал далее, чтобы все стороны выполняли свои международные обязательства, поддерживали политический процесс, остановили насилие в отношении гражданских лиц и нападения на миротворцев, а также облегчали оказание гуманитарной помощи.

**Обсуждения, состоявшиеся 7 июня 2007 года
(5687-е заседание)**

На своем 5687-м заседании, состоявшемся 7 июня 2007 года, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда.

Прокурор сообщил о том, что 27 апреля 2007 года судьи Суда постановили, что представленные свидетельства дают достаточные основания считать, что Ахмад Харун, занимающий должность государственного министра Судана по гуманитарным вопросам, и лидер ополченцев/боевиков в формировании «Джанджавид» Али Кушайб объединились для преследования гражданских лиц в Дарфуре и нападения на них и совершали военные преступления и преступления против человечности. Сообщив о том, что судьи выдали ордера на арест этих лиц, Прокурор просил Совет Безопасности и региональные организации настоятельно призвать власти Судана арестовать этих людей и передать их в распоряжение Суда, а также выразил надежду на то, что вопрос о сотрудничестве Судана с Международным уголовным судом можно будет рассмотреть в ходе предстоящей миссии Совета Безопасности в Судан. Кроме того, Прокурор заявил, что его Канцелярия продолжает сбор информации о преступлениях, совершенных в Дарфуре, и отслеживает случаи распространения насилия на Чад и Центральноафриканскую Республику. Отметив, что немногим ранее его Канцелярия возбудила расследование в Центральноафриканской Республике, Прокурор добавил, что любые преступления, предположительно совершенные на территории Чада после присоединения этого государства к Римскому статуту в январе 2007 года, могут подпадать под юрисдикцию Международного уголовного суда²³⁰.

**Решение от 31 июля 2007 года
(5727-е заседание): резолюция 1769 (2007)**

На своем 5727-м заседании²³¹, состоявшемся 31 июля 2007 года, Совет включил в свою повестку

²³⁰ S/PV.5687, стр. 2–5.

²³¹ На своем 5688-м заседании, состоявшемся за закрытыми дверями 7 июня 2007 года, Совет

дня письмо Генерального секретаря от 5 июня 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности²³², препровождающее пересмотренный доклад Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза о смешанной операции в Дарфуре, а также добавление к этому докладу в изложении предварительной сметы расходов на проведение смешанной операции в течение 12-месячного периода. В этом докладе, представленном по итогам консультаций высокого уровня между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций, Генеральный секретарь и Председатель Комиссии Африканского союза вновь заявили о необходимости всеобъемлющего подхода к установлению мира в Дарфуре исходя из взаимозависимости всех трех направлений, а именно: политического процесса, прекращения огня и миротворческой операции. Настоятельно призвав членов Совета Безопасности и региональные заинтересованные стороны поддержать предпринимаемые посреднические усилия, они указали, что только устойчивый политический процесс, опирающийся на поддержку мощной миротворческой операции в Дарфуре, позволит региону интегрироваться в Судан. Признав, что смешанная операция будет иметь беспрецедентный характер как для Организации Объединенных Наций, так и для Африканского союза, они особо подчеркнули, что успех операции будет во многом зависеть от того, будет ли правительство Судана рассматривать смешанную операцию как часть процесса долгосрочного урегулирования конфликта в Дарфуре. Кроме того, они подчеркнули необходимость того, чтобы мандат операции отражал согласие сторон в отношении ее роли в мониторинге и поддержке выполнения Мирного соглашения по Дарфуру и любых последующих соглашений. И наконец, они заявили, что для проведения операции потребуются также в безотлагательном порядке укрепить МАСС посредством развертывания крупномасштабного пакета мер поддержки.

С заявлениями выступили члены Совета²³³, Генеральный секретарь и старший советник по политическим вопросам Постоянной миссии наблюда-

теля от Африканского союза при Организации Объединенных Наций. Председатель (Китай) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, который представили Бельгия, Италия, Конго, Перу, Словакия, Соединенное Королевство и Франция²³⁴; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1769 (2007), в которой Совет, среди прочего:

постановил разрешить и санкционировать создание на первоначальный период в 12 месяцев смешанной операции Африканского союза/Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), как это изложено в принятой резолюции и в соответствии с докладом Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза от 5 июня 2007 года, и постановил далее, что мандат ЮНАМИД будет таким, как он изложен в пунктах 54 и 55 доклада Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза от 5 июня 2007 года;

постановил, что в состав ЮНАМИД, которая будет включать в себя персонал МАСС и тяжелый и легкий пакеты мер Организации Объединенных Наций в поддержку МАСС, будут входить до 19 555 военнослужащих, в том числе 360 военных наблюдателей и офицеров связи, и соответствующий гражданский компонент, включая до 3772 сотрудников полиции и 19 сформированных полицейских подразделений численностью до 140 человек каждое;

постановил также, что формирование воинских, полицейских и гражданских контингентов и административное управление ими будут осуществляться так, как это предусмотрено в пунктах 113–115 доклада Генерального секретаря и Председателя Комиссии Африканского союза от 5 июня 2007 года;

постановил далее, что ЮНАМИД должна осуществлять контроль на предмет присутствия в Дарфуре в нарушение соглашений и мер, введенных пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004), любого оружия или связанных с ним материальных средств;

постановил, что утвержденная численность МООНВС должна быть возвращена к уровню, установленному в резолюции 1590 (2005), после передачи полномочий от МАСС к ЮНАМИД;

действуя на основании главы VII Устава:

постановил, что ЮНАМИД уполномочена принимать необходимые меры в районах развертывания своих сил в целях защиты своего персонала, помещений, объектов и имущества и для обеспечения безопасности и свободы передвижения своего персонала и работников гуманитарных учреждений; и содействия скорейшему и эффективному осуществлению Мирного соглашения по Дарфуру, предотвращения срыва процесса его осуществления и вооруженных

заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда и провел конструктивный обмен мнениями.

²³² S/2007/307/Rev.1 и Add.1.

²³³ Представители Конго и Перу с заявлениями на этом заседании не выступали.

²³⁴ S/2007/468.

нападений и, без ущерба для ответственности правительства Судана, обеспечения защиты гражданского населения;

просил, чтобы Генеральный секретарь, действуя в консультации с Председателем Комиссии Африканского союза, и правительство Судана в течение 30 дней заключили соглашение о статусе сил в отношении ЮНАМИД.

Выступая после голосования, Генеральный секретарь выразил признательность Совету Безопасности за принятие «исторической и беспрецедентной» резолюции, отметив в то же время значительные трудности, которые предстоит преодолеть для создания ЮНАМИД. Для того чтобы добиться цели, которая поставлена в этой резолюции, и до конца года взять на себя ответственность за положение в Дарфуре, он настоятельно призвал Совет продолжать активно заниматься этим вопросом и призвал государства-члены, особенно страны, предоставляющие войска, оказывать поддержку и предоставить войска для миссии. Генеральный секретарь призвал также правительство Судана оказывать ЮНАМИД безоговорочную и постоянную поддержку и заявил, что устойчивого урегулирования этого конфликта можно добиться лишь с помощью политического процесса²³⁵.

Большинство членов Совета приветствовали единогласное принятие этой резолюции как важный шаг к урегулированию конфликта и трагической гуманитарной ситуации в Дарфуре; отметили беспрецедентный масштаб и сложность ЮНАМИД и призвали международное сообщество содействовать ее скорейшему развертыванию; высоко оценили сотрудничество между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций и выразили признательность МАСС за проделанную ею работу; подчеркнули, что, хотя создание ЮНАМИД является важным шагом вперед, ее следует рассматривать как часть всеобъемлющего подхода, который позволит добиться политического урегулирования. Ряд представителей подчеркнули сохраняющуюся необходимость тесных контактов с правительством Судана и содействия с его стороны.

Представитель Соединенного Королевства предупредил о последствиях невыполнения правительством Судана своих обязательств²³⁶. Представитель Соединенных Штатов настоятельно призвал правительство Судана выполнять требования резо-

люции 1769 (2007) и условия Мирного соглашения по Дарфуру и предупредил, что в случае их невыполнения правительством Судана Соединенные Штаты будут настаивать на принятии односторонних и многосторонних мер²³⁷.

Решение от 28 сентября 2007 года (5750-е заседание): резолюции 1779 (2007)

На 5750-м заседании, состоявшемся 28 сентября 2007 года, Председатель (Франция) привлек внимание Совета к проекту резолюции, представленному Соединенным Королевством и Соединенными Штатами²³⁸; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1779 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, в частности:

постановил продлить до 15 октября 2008 года мандат Группы экспертов, которая была первоначально назначена во исполнение резолюции 1591 (2005) и мандат которой ранее продлевался резолюциями 1651 (2005), 1665 (2006) и 1713 (2006);

просил Группу экспертов провести для Комитета среднесрочный брифинг о своей работе и представить Совету не позднее чем за 30 дней до истечения срока действия ее мандата, окончательный доклад, содержащий ее выводы и рекомендации; настоятельно призвал все государства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций и Африканский союз в полной мере сотрудничать с Комитетом и Группой экспертов.

Решение от 2 октября 2007 года (5752-е заседание): заявление Председателя

На 5752-м заседании, состоявшемся 2 октября 2007 года, Председатель (Гана) сделал от имени Совета заявление²³⁹, в котором Совет, среди прочего:

осудил кровавое нападение на миротворцев Африканского союза в Хасканите, Южный Дарфур, которое, согласно сообщениям, совершила одна из повстанческих групп, и потребовал приложить все силы для выявления и привлечения к ответственности лиц, совершивших это преступление;

выразил свои соболезнования правительствам, семьям и коллегам погибших и раненых; вновь заявил о своей поддержке МАСС;

напомнил об обращении в резолюции 1769 (2007) ко всем сторонам требовании незамедлительно прекратить бое-

²³⁵ S/PV.5727, стр. 2–3.

²³⁶ Там же, стр. 3–4.

²³⁷ Там же, стр. 8–9.

²³⁸ S/2007/572.

²³⁹ S/PRST/2007/35.

вые действия и нападения на МАСС, гражданских лиц и гуманитарные учреждения;

настоятельно призвал все стороны в Судане выполнять это требование и в полной мере сотрудничать в осуществлении легкого и тяжелого пакетов мер Организации Объединенных Наций в поддержку МАСС, а также сотрудничать с ЮНАМИД;

выразил сожаление по поводу того, что это нападение произошло накануне мирных переговоров, которые начнутся 27 октября 2007 года в Триполи.

**Решение от 24 октября 2007 года
(5768-е заседание): заявление Председателя**

На 5768-м заседании, состоявшемся 24 октября 2007 года, Председатель (Гана) сделал от имени Совета заявление²⁴⁰, в котором Совет, среди прочего:

приветствовал созыв 27 октября 2007 года в Сирте, Ливийская Арабская Джамахирия, мирных переговоров под руководством Специального посланника Организации Объединенных Наций по Дарфуру и Специального посланника Африканского союза по Дарфуру;

призвал все стороны присутствовать на переговорах и принять в них всестороннее и конструктивное участие и, в качестве первого шага, незамедлительно договориться о прекращении боевых действий и обеспечить его под наблюдением Организации Объединенных Наций и Африканского союза;

подчеркнул, что всеобъемлющее политическое урегулирование и успешное развертывание ЮНАМИД существенно необходимы для восстановления мира и стабильности в Дарфуре.

**Решение от 31 октября 2007 года
(5774-е заседание): резолюция 1784 (2007)**

На своем 5774-м заседании, состоявшемся 31 октября 2007 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 23 октября 2007 года²⁴¹. В своем докладе Генеральный секретарь отметил сложности, возникшие в процессе осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения, и указал, что неспособность сторон мобилизовать политическую волю и добиться конкретного прогресса по нерешенным вопросам может подорвать целостность этого соглашения. Генеральный секретарь сообщил о начале второго этапа

шестилетнего промежуточного периода, который будет характеризоваться усилением политической составляющей мирного процесса. Генеральный секретарь рекомендовал сторонам, в соответствии с графиком осуществления Соглашения и при поддержке Организации Объединенных Наций, наращивать свои усилия по подготовке к проведению переписи населения и выборов. Кроме того, он высоко оценил прогресс, достигнутый правительством Южного Судана в создании учреждений, особенно на центральном уровне и уровнях штатов и округов, но при этом выразил озабоченность в связи с продолжающимися задержками в осуществляемом на национальном уровне процессе разоружения, демобилизации и реинтеграции. Напомнив, что осуществление Соглашения в полном объеме имеет центральное значение для обеспечения прочного мира на всей территории Судана, он вновь призвал стороны без промедления выполнить все условия Соглашения.

Затем Председатель привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции, который представили Бельгия, Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция²⁴²; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1784 (2007), в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить срок действия мандата МООНВС до 30 апреля 2008 года с намерением продлевать его на последующие периоды;

просил Генерального секретаря представлять Совету каждые три месяца доклады об осуществлении мандата МООНВС, прогрессе в осуществлении Всеобъемлющего мирного соглашения и соблюдении прекращения огня;

настоятельно призвал МООНВС продолжать свои усилия, в соответствии с ее мандатом, по оценке прогресса в передислокации сил, в частности в районах Юнити, Верхнего Нила, Южного Кордофана, Абьея и Голубого Нила, и укрепить ее способность оказывать сторонам содействие в ослаблении напряженности в районах потенциального конфликта между ними и далее настоятельно призвал стороны безотлагательно ускорить осуществление усилий по завершению передислокации сил;

настоятельно призвал МООНВС усилить поддержку, оказываемую ею Национальному координационному совету по вопросам разоружения, демобилизации и реинтеграции и комиссиям Северного и Южного Судана по разоружению, демобилизации и реинтеграции, и далее настоятельно призвал доноров откликнуться на призывы о помощи со сторо-

²⁴⁰ S/PRST/2007/41.

²⁴¹ S/2007/624, представленный во исполнение пункта 11 резолюции 1590 (2005).

²⁴² S/2007/642.

ны объединенной Группы Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, демобилизации и реинтеграции.

Обсуждения, состоявшиеся 27 ноября 2007 года (5784-е заседание)

На своем 5784-м заседании, состоявшемся 27 ноября 2007 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 5 ноября 2007 года о развертывании ЮНАМИД²⁴³. В своем докладе Генеральный секретарь выразил обеспокоенность по поводу того, что имевшие место в истекшем месяце инциденты в сфере безопасности и длительная задержка с развертыванием ЮНАМИД могут привести к дальнейшему ухудшению обстановки на местах. Призвав государства-члены предоставить недостающие транспортные подразделения и средства авиации для ЮНАМИД, он предупредил, что без наличия таких важных подразделений миссия не сможет осуществлять свой мандат. Генеральный секретарь напомнил, что скорейшее и эффективное развертывание ЮНАМИД зависит также от содействия со стороны правительства Судана, и в этой связи приветствовал недавно принятые правительством шаги по созданию межминистерского комитета и технического механизма для оказания содействия проведению миротворческих операций в Дарфуре и призвал правительство принять предложение Организации Объединенных Наций и Африканского союза о составе войск ЮНАМИД. Отметив, что начало мирных переговоров в Сирте открывает уникальную возможность для обеспечения окончательного прекращения конфликта в Дарфуре и что развертывание боевых миротворческих сил Африканского союза-Организации Объединенных Наций позволит переломить ситуацию и поможет улучшить условия безопасности на местах, Генеральный секретарь настоятельно призвал все стороны заявить о своей приверженности немедленному прекращению боевых действий и занять конструктивную позицию на переговорах под эгидой Организации Объединенных Наций и Африканского союза.

С заявлениями выступили все члены Совета, представитель Судана, Специальный посланник Организации Объединенных Наций по Дарфуру и

заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира.

В ходе своего брифинга Специальный посланник по Дарфуру обратил особое внимание на постепенное ухудшение гуманитарной и политической ситуации и обстановки в области безопасности, но вместе с тем отметил конструктивный тон начавшихся в Сирте 27 октября 2007 года мирных переговоров по Дарфуру. Тем не менее он признал, что ситуация не является столь обнадеживающей, какой она была в момент принятия резолюции 1769 (2007) и успешного завершения консультаций в Аруше, что объясняется, в частности, неготовностью повстанческих движений к уступкам и отсутствием согласия в их рядах, а также отказом некоторых групп от участия в переговорах. Специальный посланник выразил мнение о том, что, хотя активная работа по непрерывному взаимодействию с движениями и правительством Судана должна продолжаться, необходимо предоставить достаточно времени для формирования состава правительственной делегации и подготовки движений к переговорам, чтобы не подорвать доверие к этому процессу в стремлении как можно скорее приступить к переговорам по существу. Он обратился с просьбой к международному сообществу, в особенности к Совету Безопасности, настоятельно призвать стороны к активизации своих усилий по подготовке к переговорам и не позволить им сорвать этот процесс²⁴⁴.

Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира отметил, что, хотя первые подразделения объединенных миротворческих сил Африканского союза и Организации Объединенных Наций уже прибывают в Дарфур, их развертывание по-прежнему сопряжено с серьезными трудностями. Он добавил, что обстановка в плане безопасности и гуманитарная ситуация остаются весьма тревожными, к тому же имеются огромные трудности в части формирования и окончательного определения состава сил и нехватки крайне необходимых средств передвижения, а также целый ряд препятствий бюрократического характера. Касаясь вопроса о поддержке со стороны правительства Судана, он сообщил, что, хотя прямого ответа от правительства Судана в отношении состава войск ЮНАМИД еще не поступило, оно недвусмысленно выразило свое нежелание при-

²⁴³ S/2007/653, представленный во исполнение пункта 6 резолюции 1769 (2007).

²⁴⁴ S/PV.5784, стр. 3–6.

мать в составе этих вооруженных сил некоторые неафриканские контингенты, включая подразделения из Таиланда и Непала и инженерную роту из стран Северной Европы. Особо указав на то, что альтернативы включению в состав сил неафриканских подразделений нет, заместитель Генерального секретаря проинформировал Совет также о серьезных разногласиях между правительством Судана и Секретариатом Организации Объединенных Наций относительно заключения соглашения о статусе сил, поскольку представленные правительством предложения включают условия, которые сделали бы функционирование миссии невозможным, особенно в части, касающейся свободы передвижения персонала и неприкосновенности связи. Напомнив, что способность найти выход из кризиса в Дарфуре в конечном итоге будет зависеть от политического процесса, он заключил, что усилия по развертыванию эффективной операции по поддержанию мира, способной выполнить свой мандат и помочь сторонам в реализации принятых по результатам их переговоров решений, требуют дальнейшего участия Совета Безопасности, а также активной поддержки со стороны правительства Судана²⁴⁵.

Представитель Судана вновь заявил о полной приверженности своей страны резолюции 1769 (2007), недавно продемонстрированной ее участием в мирных переговорах в Сирте. Сообщив об усилиях его страны по выполнению лежащих на ней обязательств в связи с развертыванием ЮНАМИД, он заявил, что обсуждение соглашения о развертывании сил должно проходить при участии Африканского союза, Организации Объединенных Наций и правительства Судана, а не в Совете Безопасности. Представитель вновь подтвердил приверженность его страны делу мирного политического урегулирования вопроса о Дарфуре и выразил надежду на скорейшее возобновление переговоров в Сирте и на то, что стороны, не подписавшие Абуджийское соглашение, также примут участие в мирном процессе и будут стараться избегать любых неоднозначных заявлений, которые могут негативно повлиять на эти переговоры²⁴⁶.

Выразив обеспокоенность по поводу ухудшения гуманитарной ситуации и отсутствия согласия между повстанческими группами, члены Совета в

целом поддержали начало переговоров в Сирте под эгидой посредников из Организации Объединенных Наций и Африканским союзом; вновь заявили о том, что мирное соглашение по Дарфуру является основой для мирного урегулирования конфликта в Дарфуре; призвали к скорейшему завершению политических переговоров и принятию мер к тому, чтобы все вооруженные группы приняли полноценное участие в этих мирных переговорах; и подчеркнули, что для успешного развертывания сил необходим прогресс на политическом и гуманитарном направлениях и в области безопасности, а также в деле борьбы с безнаказанностью.

Несколько делегаций выразили обеспокоенность по поводу отказа некоторых движений и повстанческих групп от участия в политических переговорах по Дарфуру в Сирте и в этой связи настоятельно призвали международное сообщество и Совет Безопасности принять решительные меры и сделать все возможное для того, чтобы обеспечить участие всех сторон в этом процессе²⁴⁷. Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов настоятельно призвали Генерального секретаря назначить главного посредника для ведения Дарфурского мирного процесса²⁴⁸. Представитель Бельгии выразил мнение о том, что обязательным условием любого прогресса является прекращение всеми сторонами боевых действий под надзором эффективного контрольного механизма²⁴⁹.

Несмотря на достигнутый в формировании ЮНАМИД прогресс, большинство выступавших выразили озабоченность по поводу продолжающихся задержек в ходе развертывания важнейших ключевых подразделений; призвали к скорейшему и полному развертыванию сил; просили страны, предоставляющие войска, поставить недостающие средства передвижения; и настоятельно призвали Организацию Объединенных Наций и Африканский союз ускорить процесс передачи МАСС своих полномочий ЮНАМИД. Ряд ораторов выразили обеспокоенность по поводу поведения правительства Судана, вызывающего задержки в согласовании ме-

²⁴⁷ Там же, стр. 14 (Соединенные Штаты); стр. 16 (Соединенное Королевство); стр. 17 (Китай); стр. 18 (Российская Федерация).

²⁴⁸ Там же, стр. 14 (Соединенные Штаты Америки); и стр. 16 (Соединенное Королевство).

²⁴⁹ Там же, стр. 25.

²⁴⁵ Там же, стр. 6–10.

²⁴⁶ Там же, стр. 11–12.

роприятий по развертыванию миссии²⁵⁰. Представитель Соединенных Штатов настоятельно призвал правительство Судана немедленно утвердить список стран, предоставляющих войска, подписать приемлемое соглашение о статусе сил и устранить многочисленные препятствия материально-технического характера, сдерживающие прогресс, и просил Совет Безопасности неустанно добиваться от правительства Судана, чтобы оно продемонстрировало приверженность осуществлению миссии по поддержанию мира и приняло все необходимые меры в целях содействия ее немедленному развертыванию²⁵¹. Представитель Российской Федерации заявил, что его страна рассчитывает, что суданское руководство сделает все возможное для устранения всех препятствий и будет содействовать Организации Объединенных Наций и Африканским союзам в их миротворческих усилиях в Дарфуре²⁵². Представители Франции и Бельгии призвали правительство Судана к всестороннему содействию развертыванию ЮНАМИД, отметив, что для суданских властей настало время выполнить обязательства, принятые ими в соответствии с резолюцией 1769 (2007)²⁵³. Представитель Словакии, отметив недопустимость того, чтобы правительство Судана указывало, какие страны, предоставляющие войска, вправе участвовать в комплектовании сил, призвал правительство без дальнейшего промедления принять предложенный состав сил и завершить процесс развертывания ЮНАМИД²⁵⁴.

Представитель Панамы выразил обеспокоенность по поводу задержек с предоставлением необходимых воинских контингентов и подчеркнул существенное значение более тесного сотрудничества и взаимодействия между сторонами²⁵⁵. Представитель Китая отметил, что ввиду беспрецедентного масштаба ЮНАМИД, предусматривающей сотрудничество и взаимодействие между правительством Судана, Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, единственный путь вперед —

продолжать содействовать консультациям и сотрудничеству между всеми сторонами и последовательно укреплять взаимное политическое доверие к этому процессу²⁵⁶. Представитель Катар под подчеркнул, что, несмотря на трудности, работа по выполнению резолюции 1769 (2007) продолжается, и особо отметил, что в рамках подготовки к развертыванию ЮНАМИД правительство Судана учредило межведомственный комитет на уровне министров. Представитель счел, что сомнения суданских властей — главной заинтересованной стороны — относительно состава сил должны быть учтены, и призвал содействовать проведению диалога, установлению взаимопонимания и осуществлению конструктивной координации с правительством Судана²⁵⁷. Представитель Индонезии призвал Секретариат продолжать консультации с властями Судана в целях скорейшего достижения договоренности по нерешенным техническим вопросам²⁵⁸.

В связи с ухудшением гуманитарной ситуации представитель Соединенного Королевства призвал Судан снять ограничения на доступ гуманитарных организаций, а представитель Словакии призвал все стороны в Дарфуре подтвердить приверженность полному осуществлению совместного коммюнике по содействию гуманитарной деятельности²⁵⁹. Представитель Южной Африки заявил, что следует предпринять все необходимые меры для обеспечения безопасности гражданского населения и внутренне перемещенных лиц, и в этой связи выразил обеспокоенность по поводу присутствия в некоторых лагерях для внутренне перемещенных лиц и в прилегающих к ним районах ополченцев и повстанческих групп²⁶⁰.

Ряд выступавших отметили также, что одним из условий установления прочного мира в Дарфуре является искоренение культуры безнаказанности. В этой связи представитель Соединенного Королевства выразил надежду на то, что правительство Судана выполнит свои обязательства по исполнению ордеров на арест, выданных Международным уголовным судом, и счел оскорбительным для Совета факт назначения одного из обвиняемых в соверше-

²⁵⁰ Там же, стр. 12–13 (Соединенные Штаты); стр. 15–17 (Соединенное Королевство); стр. 19 (Российская Федерация); стр. 21 (Франция); стр. 22–23 (Словакия); стр. 23–24 (Италия); стр. 25 (Конго); стр. 25 (Бельгия); и стр. 26 (Перу).

²⁵¹ Там же, стр. 12–13.

²⁵² Там же, стр. 19.

²⁵³ Там же, стр. 21 (Франция); и стр. 25 (Бельгия).

²⁵⁴ Там же, стр. 23.

²⁵⁵ Там же, стр. 20–21.

²⁵⁶ Там же, стр. 17–18.

²⁵⁷ Там же, стр. 26.

²⁵⁸ Там же, стр. 28.

²⁵⁹ Там же, стр. 16 (Соединенное Королевство); и стр. 23 (Словакия).

²⁶⁰ Там же, стр. 15.

нии преступлений против человечности на должность министра в правительстве²⁶¹. Представитель Словакии заявил о том, что его страна полностью поддерживает Суд в его деятельности по расследованию совершенных в Дарфуре преступлений и осуществлению судебного преследования в связи с ними²⁶².

**Обсуждения, состоявшиеся 5 декабря
2007 года (5789-е заседание)**

На своем 5789-м заседании, состоявшемся 5 декабря 2007 года, Совет заслушал брифинг Прокурора Международного уголовного суда о работе его Канцелярии в соответствии с резолюцией 1593 (2005), после чего с заявлениями выступили все члены Совета.

В своем брифинге Прокурор сообщил, что правительство Судана не выполнило свои юридические обязательства, вытекающие из резолюции 1593 (2005), и отказывается сотрудничать как с Канцелярией Прокурора, так и с Судом. Суданские власти, несмотря на заявленную ими приверженность и невзирая на имеющиеся у них возможности сделать это, не предприняли никаких шагов для осуществления судебного преследования Ахмада Харуна и Али Кушайба на своей территории или для их задержания и передачи Суду во исполнение ордеров на арест, выданных Судом в отношении этих лиц в связи с совершенными ими в Дарфуре преступлениями против человечности и военными преступлениями. Вновь заявив о недопустимости отказа правительства Судана сотрудничать с Судом, Прокурор просил Совет Безопасности обеспечить соблюдение резолюции 1593 (2005). Прокурор отметил далее, что поскольку в Дарфуре по-прежнему совершаются массовые преступления, он планирует возбудить два новых расследования, во-первых, в связи с наличием неоспоримых свидетельств систематического применения суданскими властями насилия в отношении гражданских лиц, включая 2,5 миллиона человек, насильственно согнанных в лагерь; и, во-вторых, в связи с поступающими сообщениями об участвовавших в нападениях на персонал гуманитарных учреждений и миротворцев. Касаясь первого нового расследования, Прокурор заявил, что все свидетельствует о проведении судан-

скими властями хорошо просчитанной и организованной кампании, целью которой является нападение на отдельных лиц и дальнейшее разрушение социальной структуры целых общин. Он привлек внимание также к активной роли одного из обвиняемых и главных действующих лиц, Ахмада Харуна, который координировал первый этап выполнения «преступного плана» в Дарфуре в 2003–2004 годах. На втором этапе выполнения этого плана, которое до сих пор продолжается, гражданские лица подвергаются нападениям в лагерях для внутренне перемещенных лиц. Непринятие какие-либо мер к тому, чтобы расследовать деяния Ахмада Харуна, арестовать его и отстранить от занимаемой должности, прямо указывает на то, что ему покровительствуют другие высокопоставленные правительственные чиновники. В этой связи Прокурор объявил о намерении своей канцелярии провести расследование в отношении тех, кто несет наибольшую ответственность за продолжающиеся нападения на гражданских лиц, кто позволяет Харуну продолжать свою преступную деятельность и инструктирует его. В отношении второго нового дела он заявил, что в соответствии с Римским статутом нападения на миротворцев и гуманитарных работников могут подпадать под определение военного преступления, и выразил обеспокоенность в связи с тем, что Судан не принимает никаких мер для защиты международных сил на своей территории. В связи с этим Прокурор обратился с просьбой ко всем членам Совета, всем государствам — членам Организации Объединенных Наций и всем соответствующим организациям предоставлять на добровольной основе конкретную информацию, которая была бы полезна в проведении этих двух новых расследований. В завершение брифинга Прокурор просил Совет Безопасности быть последовательным и направить твердое и единодушное послание правительству Судана с требованием о соблюдении резолюции 1593 (2005) и исполнении ордеров на арест²⁶³.

В ходе последовавшего обсуждения несколько членов Совета настоятельно призвали правительство Судана сотрудничать с Международным уголовным судом, как того требует резолюция 1593 (2005), и, в частности, произвести арест двух указанных обвиняемых и передать их Суду. Участники дискуссии сочли также, что Совет должен отреагировать на выводы Прокурора, решительно выступив

²⁶¹ Там же, стр. 16–17.

²⁶² Там же, стр. 23.

²⁶³ S/PV.5789, стр. 3–7.

в поддержку Суда, и напомнить суданским властям об условиях резолюции 1593 (2005) и о предусмотренных в ней обязательствах²⁶⁴. Отметив, что восстановление справедливости является неотъемлемым компонентом усилий по установлению мира и безопасности в Дарфуре, многие члены расценили нежелание правительства Судана сотрудничать с Судом как отказ признавать требования Совета, закрепленные в резолюции 1593 (2005), которая, как напомнил представитель Бельгии, была принята на основании главы VII Устава²⁶⁵. Представитель Соединенных Штатов, согласившись с выводам Прокурора, призвал правительство Судана в полной мере сотрудничать с Судом, как того требует резолюция 1593 (2005), и подчеркнул, что Соединенные Штаты твердо убеждены в необходимости привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении актов геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности в Дарфуре²⁶⁶.

Представитель Конго подчеркнул, что обвинение должно быть предъявлено всем, кто виновен в совершении преступлений в Дарфуре, в том числе членам повстанческих движений, поскольку критерием оценки деятельности Суда и Совета Безопасности должна быть беспристрастность²⁶⁷.

Представитель Катара, напротив, подчеркнул, что Совет должен действовать с осторожностью, с тем чтобы предложение Прокурора призвать правительство Судана к сотрудничеству с Судом не было истолковано как просьба о принятии Советом мер в отношении Судана, поскольку этот вопрос имеет правовой характер, и делегация Катара хотела бы избежать его политизации. Он также предупредил о том, что ни Суд, ни его Прокурор не должны рассматриваться как политические инструменты в руках Совета Безопасности; вместо этого Совет должен рассматриваться как независимый и беспристрастный судебный орган, который стремится к достижению справедливости, а не политических целей. Он отметил, что Совету необходимо пони-

мать юридические права Судана по Статуту, включая его право оспорить приемлемость дела для рассмотрения в Суде и различные имеющиеся у него правовые возможности, в том числе осуществление судебного преследования в национальном суде, и настоятельно призвал членов Совета не выносить приговор заранее и не рассматривать арест разыскиваемых лиц как единственно возможный вариант²⁶⁸. Кроме того, он отметил, что, согласно Римскому статуту, роль Суда должна носить комплементарный характер по отношению к национальной уголовной юрисдикции, на что также обратил внимание представитель Индонезии²⁶⁹. Представитель Российской Федерации заявил, что, поскольку сложившаяся атмосфера недоверия между Суданом и Судом не идет на пользу следствию, необходимы усилия по налаживанию конструктивного диалога между сторонами, и добавил, что в этой связи для следствия важно уделить особое внимание преступлениям, совершаемым повстанцами, и обеспечить полноценное участие суданских судебных органов в расследовании совершаемых преступлений. Поэтому он особо отметил, что на этом политически очень непростом этапе работа по развертыванию ЮНАМИД должна вестись с чрезвычайной осторожностью и полным осознанием тех последствий, которые предпринимаемые в связи с ситуацией в регионе шаги могут иметь для сотен тысяч людей²⁷⁰. Представитель Китая выразил мнение, что только на основе улучшения ситуации в Дарфуре и стабилизации политической обстановки можно решить проблему безнаказанности. Напомнив, что наиважнейшее значение для урегулирования кризиса в Дарфуре имеет скорейшая стабилизация и улучшение обстановки в плане безопасности, он заявил, что если не принимать во внимание общеполитическую обстановку и ситуацию в плане безопасности и заниматься исключительно проблемой безнаказанности, настаивая на применении обязательных мер, то это вряд ли встретит поддержку со стороны правительства Судана и едва ли поможет в урегулировании проблемы Дарфура²⁷¹.

²⁶⁴ Там же, стр. 8 (Панама); стр. 9 (Франция); стр. 10–11 (Соединенное Королевство); стр. 10 (Бельгия); стр. 12 (Словакия); стр. 15–16 (Южная Африка); стр. 16 (Гана); стр. 19–20 (Перу); и стр. 18 (Италия).

²⁶⁵ Там же, стр. 8 (Панама); стр. 9 (Франция); стр. 10–11 (Соединенное Королевство); стр. 10 (Бельгия); стр. 12 (Словакия); стр. 16 (Гана); и стр. 19 (Италия).

²⁶⁶ Там же, стр. 13.

²⁶⁷ Там же, стр. 19.

²⁶⁸ Там же, стр. 16–17.

²⁶⁹ Там же, стр. 15 (Индонезия); и стр. 17 (Катар).

²⁷⁰ Там же, стр. 12.

²⁷¹ Там же, стр. 11–12.

17. Заседания Совета Безопасности в Найроби (18–19 ноября 2004 года)

Начало рассмотрения

Решение от 26 октября 2004 года (5063-е заседание): резолюция 1569 (2004)

На своем 5063-м заседании 26 октября 2004 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Заседания Совета Безопасности в Найроби (18–19 ноября 2004 года)». Председатель (Соединенное Королевство) привлек внимание к проекту резолюции¹; проект был затем поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1569 (2004), в которой Совет, среди прочего:

постановил провести заседания в Найроби 18 и 19 ноября 2004 года и что повесткой дня этих заседаний будет «Доклады Генерального секретаря по Судану»;

постановил обсудить вопрос о Судане с представителями Африканского союза и Межправительственного органа по вопросам развития, а также обсудить другие мирные усилия в регионе;

постановил не применять требование о том, что стенографический отчет рассылается в первый рабочий день после заседания, и постановил, что стенографический отчет будет опубликован впоследствии в Нью-Йорке.

¹ S/2004/857.

18. Вопросы, касающиеся Африканского союза

А. Институциональные отношения с Африканским союзом

Начало рассмотрения

**Решение от 19 ноября 2004 года
(5084-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5084-м заседании, состоявшемся в Найроби 19 ноября 2004 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Институциональные отношения с Африканским союзом»¹. Совет заслушал брифинг Председателя Африканского союза (Нигерия), после которого с заявлениями выступили представители Бенина и Соединенного Королевства.

Председатель Африканского союза приветствовал решение Совета провести это заседание в Найроби, свидетельствующее о важном значении, которое Совет придает африканским проблемам. Он

отметил, что сотрудничество между Африканским союзом и Советом охватывает самые разные области, в частности, предотвращение и урегулирование конфликтов, поддержание мира и миростроительство, разоружение, демобилизацию и реинтеграцию, а также обеспечение развития. В частности, он отметил сотрудничество в Дарфуре, Сьерра-Леоне, Либерии, Демократической Республике Конго и Кот-д'Ивуаре. Он вновь подтвердил твердое намерение Африканского союза играть активную роль в области урегулирования конфликтов и обеспечения устойчивого мира и развития на континенте².

Представитель Бенина заявил, что создание Совета мира и безопасности Африканского союза и решение о создании африканских резервных сил быстрого реагирования и системы раннего опове-

¹ Более подробную информацию о ходе обсуждения на этом заседании см. в разделе А части III главы XII «Общее рассмотрение положений главы VIII Устава».

² S/PV.5084, стр. 2–3.

щения способствовали появлению структурной динамики, благодаря которой Африканский союз стал партнером Организации Объединенных Наций в решении проблем Африки, связанных с международным миром и безопасностью³.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что Совет мира и безопасности является перспективным органом и даже признает принцип, согласно которому вмешательство извне на какой-либо территории может быть допустимым, если правительство не в состоянии обеспечить безопасность своих граждан, или если ситуация в данной стране сказывается на соседних государствах; и что такое вмешательство, в случае необходимости, может быть осуществлено без согласия этой страны. Отмечая, что в Дарфуре проводится миссия Африканского союза, он подчеркнул важное значение проекта заявления Председателя, поскольку в нем признается необходимость предоставить Африканскому союзу помощь в наращивании потенциала, в том числе потенциала быстрого реагирования. В заключение он подчеркнул необходимость сотрудничества Организации Объединенных Наций с Африканским союзом в решении африканских проблем⁴.

Председатель (Соединенные Штаты) сделал от имени Совета заявление⁵, в котором Совет, в частности:

³ Там же, стр. 3.

⁴ Там же, стр. 3–4.

⁵ S/PRST/2004/44.

приветствовал создание Совета мира и безопасности Африканского союза и выступил за скорейшую ратификацию Протокола о мире и безопасности всеми африканскими государствами и создание африканских резервных сил и системы раннего предупреждения в Африке;

признал важное значение укрепления сотрудничества с Африканским союзом, с тем чтобы содействовать наращиванию его потенциала в деле решения общих проблем безопасности;

приветствовал, в частности, ведущую роль Африканского союза в усилиях по урегулированию кризисов на Африканском континенте и заявил о своей полной поддержке мирных инициатив, которые предпринимаются Африканским союзом и при посредничестве субрегиональных организаций;

также приветствовал укрепление практического сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, что нашло свое отражение при планировании Миссии Африканского союза в Судане и Африканской миссии в Бурунди;

призвал международное сообщество поддержать усилия Африканского союза, направленные на укрепление его потенциала в области поддержания мира, урегулирования конфликтов и постконфликтного восстановления, посредством предоставления информации, организации учебной подготовки, оказания экспертных услуг и выделения ресурсов, а также поддержать деятельность Организации Объединенных Наций и ее учреждений в этой связи.

В. Брифинг Председателя Африканского союза

Начало рассмотрения

Обсуждения, состоявшиеся 31 мая 2006 года (5448-е заседание)

На своем 5448-м заседании, состоявшемся 31 мая 2006 года, Совет Безопасности заслушал брифинг Председателя Африканского союза (Конго)⁶.

В своем заявлении Председатель отметил, что в свете доклада Генерального Секретаря о причинах

конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке⁷ установившееся между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом партнерство основывается на твердой убежденности в том, что не может быть мира без развития и не может быть развития без мира. Он подчеркнул, что, поскольку международные мир и безопасность так тесно взаимосвязаны, Совет Безопасности и Африканский союз должны соответствующим образом решать во-

⁶ Конго была представлена ее президентом, а Объединенная Республика Танзания — ее премьер-министром.

⁷ S/1998/318.

просы социально-экономического развития, искоренения нищеты, обеспечения национального примирения, надлежащего управления, социальной справедливости и другие. Он отметил, что создание в рамках Африканского союза механизма коллегиального обзора стало ответом на необходимость учета многоаспектного характера конфликтов в Африке. Он приветствовал создание Комиссии по миростроительству, поскольку Африканский союз призывает к оказанию устойчивой долгосрочной международной поддержки, которая позволила бы избежать рецидива или возвращения в условия постконфликтных ситуаций в Анголе, Бурунди, Гвинее-Бисау, Либерии и Сьерра-Леоне. Он приветствовал принятие резолюции по вопросу о повышении эффективности роли Совета Безопасности в предотвращении конфликтов, особенно в Африке⁸,

и отметил, что Африканский союз в настоящее время располагает надлежащими средствами для реализации этого партнерства, включая Совет мира и безопасности Африканского союза и Пакт Африканского союза о ненападении и общей обороне. В заключение Председатель подчеркнул общую готовность положить конец этим нетерпимым ситуациям, сохраняющимся в Африке, путем наиболее эффективного использования всех тех возможностей, которые предоставляет международные сотрудничество, особенно в рамках партнерства, установленного между Советом Безопасности и Африканским союзом⁹.

Сразу же после брифинга члены Совета и Председатель Африканского союза провели конструктивный обмен мнениями на 5449-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях.

⁸ Резолюция 1625 (2005).

⁹ S/PV.5448, стр. 2–3.

19. Брифинги министра иностранных дел и министра обороны Уганды

Начало рассмотрения

Обсуждения, состоявшиеся 19 апреля 2006 года (5415-е и 5416-е заседания)

На 5415-м заседании, состоявшемся 19 апреля 2006 года, Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Брифинги министра иностранных дел и министра обороны Уганды». Совет заслушал брифинг министра иностранных дел и министра обороны Уганды.

В ходе своего брифинга министр иностранных дел Уганды отметил угрозу региональному миру и безопасности на севере Уганды, на юге Судана и на востоке Демократической Республики Конго, которую создает «Армия сопротивления Бога» (ЛРА). Он остановился на создании правительством Уганды, Организацией Объединенных Наций, основными странами-партнерами и представителями неправительственных организаций совместного странового механизма по координации и мониторингу для поддержки стратегии правительства и плана действий по урегулированию гуманитарной ситуации и расселению внутренне перемещенных лиц на севере Уганды. Он, в частности, будет включать совместный комитет по мониторингу, на который возложена задача определения, обсуждения и мониторинга вопросов, касающихся плана чрезвычайных действий по гуманитарной интервенции в районах, пострадавших от действий ЛРА; оказывать консультативные услуги правительству, основным партнерам и другим заинтересованным сторонам по областям деятельности; устанавливать контрольные показатели и мобилизовывать ресурсы, необходимые для осуществления плана чрезвычайных действий в гуманитарной области; а

также обеспечивать, чтобы решения, принятые совместным комитетом по мониторингу, проводились в жизнь соответствующими министерствами и ведомствами. Комитет, как ожидается, обеспечит также своевременное осуществление плана чрезвычайных действий, призванных улучшить гуманитарную ситуацию внутренне перемещенных лиц. Докладчик сообщил Совету, что правительство Уганды совместно с партнерами по развитию разрабатывает всестороннюю стратегию обеспечения мира, восстановления и развития севера Уганды¹.

Министр обороны Уганды в ходе своего брифинга остановится на вопросе о террористической организации ЛРА как региональной угрозе миру и безопасности на севере Уганды, юге Судана и в Демократической Республике Конго. Хотя террористическая группировка ЛРА понесла серьезные потери в результате совместных усилий Народных сил обороны Уганды, Народно-освободительной армии Судана и Суданских вооруженных сил, ЛРА в настоящее время действует в основном в национальном парке Гарамба в Демократической Республике Конго. Он выразил озабоченность в связи с тем, что ЛРА постепенно восстанавливает свой потенциал за счет похищения людей на юге Судана и в Демократической Республике Конго и становится все более серьезной потенциальной угрозой региональному миру и безопасности. Он отметил, что ЛРА, вероятно, поддерживает связи с Альянсом демократических сил и другими негативными силами в Демократической Республике Конго с целью нападения на Уганду, и в этом случае Уганда вынуждена будет действовать в целях самообороны. Он напомнил, что подобные нападения стали причиной вовлечения Уганды в конфликт в Демократической Республике Конго в 1997 и 1998 годах. Отметив, что две роты Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК) базируются в районе, расположенном всего в 50 км от места дислокации сил ЛРА, он подчеркнул, что МООНДРК и Миссия Организации Объединенных Наций в Судане (МООНВС) не принимают решительных мер против сил ЛРА. Он также подчеркнул важность того, чтобы соответствующие региональные стороны при поддержке международного сообщества приложили совместные усилия к разоружению, задержанию или аресту лидеров террористов ЛРА, в отношении которых вынесены обвинительные акты, и передали их Международному уголовному суду. В заключение он призвал Совет Безопасности поддержать решительные меры, в том числе наделение МООНДРК и МООНВС надлежащими полномочиями по принудительному разоружению ЛРА, и подать четкий сигнал сторонникам ЛРА, что мириться с такой поддержкой Совет не будет².

Заслушав эти брифинги, члены Совета, министр иностранных дел и министр обороны провели обмен мнениями на 5416-м заседании, состоявшемся при закрытых дверях.

¹ S/PV.5415, стр. 2–4.

² Там же, стр. 5–6.

20. Положение в Чаде и Судане

Начало рассмотрения

Решение от 25 апреля 2006 года (5425-е заседание): заявление Председателя

На своем 5425-м заседании 25 апреля 2006 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Положение в Чаде и Судане». Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Чада от 13 апреля 2006 года на имя Генерального секретаря¹, в котором Чад выразил обеспокоенность актами агрессии против Чада со стороны Судана и создаваемой ими угрозой для государственных учреждений. Представитель настоятельно призвал Совет принять необходимые меры, предписанные Уставом Организации Объединенных Наций, с целью положить конец агрессии против Чада. Представителю Чада было предложено принять участие в обсуждении. Председатель сделал заявление от имени Совета², в котором Совет, в частности:

приветствовал проведенный 18 апреля 2006 года брифинг Генерального секретаря, посвященный отношениям между Чадом и Суданом, и разделил его глубокую обеспокоенность политической ситуацией и ситуацией в плане безопасности и отсутствием стабильности на границах Чада с Суданом;

приветствовал миссию по установлению фактов, направленную Африканским союзом в Чад;

одобрил заявление Совета мира и безопасности Африканского союза от 13 апреля 2006 года, в котором он решительно осудил нападения повстанцев на Нджамену и на город Адре в восточной части страны;

призвал к политическому диалогу и урегулированию продолжающегося кризиса в Чаде на основе переговоров;

подтвердил суверенитет, единство, независимость и территориальную целостность Чада и Судана;

призвал государства региона к сотрудничеству в деле обеспечения их общей стабильности;

с глубокой обеспокоенностью отметил ухудшение отношений между Чадом и Суданом и настоятельно призвал правительства обеих стран выполнить свои обязательства в соответствии с Соглашением Триполи от 8 февраля 2006 года и безотлагательно приступить к осуществлению мер укрепления доверия, с которыми они добровольно со-

гласились; выразил обеспокоенность положением беженцев из Дарфура, Судан, и из Центральноафриканской Республики, а также положением тысяч внутренне перемещенных лиц в Чаде.

Решение от 15 декабря 2006 года (5595-е заседание): заявление Председателя

На 5441-м заседании 19 мая 2006 года представителю Чада было предложено принять участие в обсуждении. Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи, который представил доклад о своем посещении Судана и Чада. Он подчеркнул важность осуществления Мирного соглашения по Дарфуру и его подписания теми, кто еще не сделал этого; немедленного и существенного укрепления Миссии Африканского союза в Судане; принятия конкретных шагов к ускорению перехода к операции Организации Объединенных Наций; и обеспечения безопасности и финансовых средств для оказания гуманитарной помощи по спасению жизней. Он выразил сожаление по поводу гуманитарного кризиса, особенно на юге Дарфура. Говоря о ряде сопровождавшихся насилием демонстраций против Соглашения в лагерях для внутренне перемещенных лиц, он указал на важность повышения уровня безопасности в этих лагерях. Обратившись к ситуации в Чаде, он выразил обеспокоенность по поводу безопасности гражданского населения и гуманитарных сотрудников в восточном Чаде. Отметив полное отсутствие законности и порядка в восточной части Чада, он выразил сожаление по поводу вербовки беженцев и внутренне перемещенных лиц, включая детей, в состав вооруженных групп. Сообщив о том, что, как указал президент Чада, у правительства его страны нет возможностей для обеспечения безопасности и защиты гражданского населения и гуманитарных организаций на востоке Чада, он подчеркнул необходимость рассмотреть ряд вариантов, включая оказание помощи правительству Чада³.

На 5595-м заседании 15 декабря 2006 года представителю Чада было предложено принять уча-

¹ S/2006/256.

² S/PRST/2006/19.

³ S/PV.5441, стр. 2–6.

стие в обсуждении. Председатель (Катар) сделал заявление от имени Совета⁴, в котором Совет, в частности:

выразил глубокое беспокойство по поводу активизации военной деятельности вооруженных групп в восточной части Чада;

решительно осудил все попытки дестабилизировать положение посредством силы; выразил беспокойство по поводу угрозы, которую несет в себе активизация военной деятельности вооруженных групп в восточной части Чада для безопасности гражданского населения и гуманитарного персонала, а также для продолжения его деятельности в восточной части страны;

подчеркнул, что мирное урегулирование конфликта в Дарфуре согласно Мирному соглашению по Дарфуру и соответствующим резолюциям Совета Безопасности будет способствовать восстановлению безопасности и стабильности в регионе, в частности в Чаде и Центральноафриканской Республике;

выразил беспокойство по поводу сохраняющейся напряженности в отношениях между Чадом и Суданом, настоятельно призвал оба государства в полной мере соблюдать обязательства, которые они приняли на себя в отношении уважения их общей границы и ее охраны в Соглашении Триполи от 8 февраля 2006 года.

**Решение от 16 января 2007 года
(5621-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5621-м заседании 16 января 2007 года Совет включил в повестку дня доклад Генерального секретаря по Чаду и Центральноафриканской Республике⁵. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что положение в приграничных районах значительно ухудшилось и представляет серьезную угрозу региональному миру и безопасности, добавив при этом, что конфликт в Дарфуре, несомненно, затронул Чад и что конфликты в Дарфуре, Чаде и Центральноафриканской Республике, как представляется, становятся все более взаимосвязанными. Он выразил серьезную обеспокоенность по поводу положения в гуманитарной области

и в области прав человека в этом регионе. Отметив ведущиеся боевые действия между соответствующими правительствами и группами повстанцев, он сообщил, что возможности для начала конструктивного диалога и процесса примирения ограничены. В связи с этим, по его мнению, отсутствуют условия, позволяющие обеспечить эффективное функционирование миротворческой операции Организации Объединенных Наций. Однако если Совет примет решение поддержать обеспечение многоаспектного присутствия в восточной части Чада и северо-восточной части Центральноафриканской Республики, Генеральный секретарь рекомендовал бы развернуть усиленную миссию наблюдения и защиты. В то же время он высказал мнение, что Совет может рассмотреть вопрос о направлении передовой группы для сбора дополнительной информации, изучения возможности достижения политического соглашения и осуществления дополнительно планирования и подготовки материально-технического обеспечения.

Представитель Центральноафриканской Республики был приглашен принять участие в обсуждении. Председатель (Российская Федерация) сделал заявление от имени Совета⁶, в котором Совет, в частности:

вновь выразил свою озабоченность в связи с сохраняющейся нестабильностью вдоль границ между Суданом, Чадом и Центральноафриканской Республикой и в связи с угрозой, которую она создает для безопасности гражданского населения и для проведения гуманитарных операций;

отметил намерение Генерального секретаря санкционировать немедленное возвращение миссии по технической оценке в этот регион для завершения работы по подготовке ее замечаний, которая была свернута по соображениям безопасности, и просит его представить к середине февраля 2007 года обновленные окончательные рекомендации относительно размеров, структуры и мандата многокомпонентного присутствия Организации Объединенных Наций;

просил Генерального секретаря направить как можно быстрее передовую миссию в Чад и в Центральноафриканскую Республику, в консультации с их правительствами, как предусмотрено в пункте 88 его доклада.

⁴ S/PRST/2006/53.

⁵ S/2006/1019, представлен во исполнение пунктов 9(d) и 13 резолюции 1706 (2006).

⁶ S/PRST/2007/2.

21. Положение в Чаде, Центральноафриканской Республике и субрегионе

Начало рассмотрения

**Решение от 27 августа 2007 года
(5734-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5734-м заседании 27 августа 2007 года Совет Безопасности включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Положение в Чаде, Центральноафриканской Республике и субрегионе», и доклад Генерального секретаря от 10 августа 2007 года по Чаду и Центральноафриканской Республике¹. В своем докладе Генеральный секретарь указал, что власти Чада выразили обеспокоенность в связи с военным компонентом предложенного многокомпонентного присутствия Организации Объединенных Наций на востоке Чада и на северо-востоке Центральноафриканской Республики, о котором говорилось в его докладе от 23 февраля 2007 года², и добавил, что нынешний доклад был подготовлен на основе консультаций с властями обеих стран и соответствующими заинтересованными сторонами на местах.

Он подробно изложил пересмотренную концепцию обеспечения международного многокомпонентного присутствия на востоке Чада и на северо-востоке Центральноафриканской Республики, предусматривающую внесение в предыдущее предложение трех существенных изменений. Во-первых, задачи и функции военного компонента в течение первых 12 месяцев с момента развертывания будут осуществляться военными контингентами Европейского союза. После этого будет принят дальнейший механизм, включая возможную последующую операцию Организации Объединенных Наций. Во-вторых, многокомпонентное международное присутствие не будет осуществлять прямого вмешательства в пограничном районе. В-третьих, сотрудники полиции и жандармерии Чада, проходящие службу в лагерях для беженцев и в местах сосредоточения внутренне перемещенных лиц, будут оставаться в подчинении руководству страны, при этом функции подготовки, контроля и наблюдения будут осуществляться полицейским компонентом Организации Объединенных Наций. Выражая озабочен-

ность положением в области безопасности и гуманитарной ситуацией в регионе, Генеральный секретарь вновь заявил о важности предлагаемой миссии Организации Объединенных Наций, которая, как он надеется, в сотрудничестве с только что санкционированной Смешанной операцией Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дар-фуре (ЮНАМИД), поможет стабилизировать положение в регионе до момента достижения политических договоренностей о прочном урегулировании. В заключение он подчеркнул важное значение обеспечения надлежащей координации между Организацией Объединенных Наций, Европейским союзом и властями Чада и особо выделил необходимость заблаговременной подготовки к рекомендованному последующему развертыванию военного компонента.

Председатель (Конго) сделал заявление от имени Совета³, в котором Совет, в частности:

приветствовал доклад Генерального секретаря от 10 августа 2007 года, в котором была предложена пересмотренная концепция операций многокомпонентного присутствия в целях содействия защите находящихся под угрозой беженцев, внутренне перемещенных лиц и гражданского населения на востоке Чада и северо-востоке Центральноафриканской Республики, а также облегчения доставки гуманитарной помощи;

просил Генерального секретаря изучить вопрос о последующих механизмах, которые будут действовать по истечении 12 месяцев с момента развертывания многокомпонентного присутствия, в частности с учетом совместной оценки потребностей, которая будет проведена Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом через шесть месяцев после развертывания многокомпонентного присутствия;

выразил свою готовность санкционировать развертывание многокомпонентного присутствия на востоке Чада и северо-востоке Центральноафриканской Республики;

просил Генерального секретаря продолжать подробно информировать его о процессе подготовки по каждому элементу многокомпонентного присутствия, в том числе представлять дополнительную детальную информацию о структуре, условиях функционирования и численности сил.

¹ S/2007/488.

² S/2007/97.

³ S/PRST/2007/30.

**Решение от 25 сентября 2007 года
(5748-е заседание): резолюция 1778 (2007)**

На своем 5748-м заседании 25 сентября 2007 года Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Чаду и Центральноафриканской Республике⁴. Представители Центральноафриканской Республики и Чада были приглашены принять участие в обсуждении⁵.

Председатель (Франция) привлек внимание к проекту резолюции⁶; проект был затем поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1778 (2007), в которой Совет, среди прочего:

одобрил развертывание в Чаде и Центральноафриканской Республике многокомпонентного присутствия для содействия созданию условий безопасности, способствующих добровольному, безопасному и благополучному возвращению беженцев и перемещенных лиц, в частности путем содействия защите беженцев, перемещенных лиц и находящихся под угрозой гражданского населения, оказания гуманитарной помощи в восточной части Чада и в северо-восточной части Центральноафриканской Республики и создания благоприятных условий для восстановления и социально-экономического развития в этих районах;

постановил, что многокомпонентное присутствие в течение одного года будет включать в себя миссию Организации Объединенных Наций в Центральноафриканской Республике и Чаде (МИНУРКАТ);

просил Генерального секретаря и правительства Чада и Центральноафриканской Республики как можно скорее заключить соглашения о статусе сил применительно к МИНУРКАТ;

и, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций:

уполномочил Европейский союз развернуть операцию;

просил Генерального секретаря после должных консультаций с правительствами Чада и Центральноафриканской Республики представить ему доклад;

предложил правительствам Чада и Центральноафриканской Республики и Европейскому союзу как можно скорее заключить соглашения о статусе сил;

просил Европейский союз представить Совету Безопасности доклад в середине и в конце периода развертывания;

настоятельно призвал все государства-члены, особенно государства, граничащие с Чадом и Центральноафриканской Республикой, содействовать доставке в Чад и Центральноафриканскую Республику всего персонала, техники, предметов снабжения, материальных средств и другого имущества, предназначенных для МИНУРКАТ и операции Европейского союза;

призвал соответствующие правительства Судана, Чада и Центральноафриканской Республики активно сотрудничать в интересах осуществления Соглашения Триполи от 8 февраля 2006 года;

убедительно просил сообщество доноров удвоить усилия по удовлетворению гуманитарных потребностей Чада и Центральноафриканской Республики и их потребностей, связанных с восстановлением и развитием.

⁴ S/2007/488.

⁵ Чад и Центральноафриканская Республика были представлены своими соответствующими министрами иностранных дел.

⁶ S/2007/563.

Америка

22. Вопрос о Гаити

Решение от 26 февраля 2004 года (4917-е заседание): заявление Председателя

В письме от 23 февраля 2004 года представитель Ямайки от имени государств — членов Карибского сообщества (КАРИКОМ) просил срочно созвать заседание Совета Безопасности для рассмотрения ситуации в отношении Гаити в свете непрерывно ухудшающегося положения, которое оказывает воздействие на мир и стабильность в регионе¹.

На своем 4917-м заседании 26 февраля 2004 года, которое было проведено во исполнение просьбы, содержащейся в вышеупомянутом письме, Совет включил указанное письмо в свою повестку дня². Кроме того, Председатель обратил внимание присутствующих на письмо представителя Франции от 25 февраля 2004 года на имя Председателя Совета³, которым препровождалось заявление министра иностранных дел Франции по поводу ситуации в Гаити с призывом к созданию в Гаити переходного правительства национального единства и с обещанием, что, если это переходное правительство примет решение провести обязательные всеобщие выборы до начала лета этого года, то Франция окажет необходимую поддержку. Кроме того, Франция выдвинула инициативу в развитие предложенного ранее плана действий КАРИКОМ и включила в нее следующие моменты: незамедлительное создание гражданских миротворческих сил для обеспечения восстановления правопорядка; оказание международной помощи в подготовке к президентским выборам; доставка международной гуманитарной помощи; направление наблюдателей по правам чело-

века; и долгосрочная приверженность оказанию международной помощи в целях экономического и социального восстановления страны. Эти предложения должны быть одобрены и осуществлены международным сообществом и могли бы охватывать такие региональные организации, как Организация американских государств (ОАГ) и КАРИКОМ, а также различные органы Организации Объединенных Наций и Европейский союз. Кроме того, министр иностранных дел заявил, что спирали насилия должен быть положен конец; что президент Жан-Бертран Аристид несет за сложившееся положение всю полноту ответственности; и что ему надлежит признать последствия своих действий и соблюдать при этом верховенство права.

С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Аргентины, Багамских Островов⁴, Боливии, Венесуэлы, Гаити, Гватемалы⁵, Доминиканской Республики, Ирландии (от имени Европейского союза)⁶, Канады, Кубы, Мексики, Никарагуа, Перу, Эквадора, Ямайки (от имени КАРИКОМ)⁷, Японии и Постоянный наблюдатель от Международной организации франкоязычных стран⁸.

Представитель Ямайки, выступая от имени КАРИКОМ, заявил о необходимости того, чтобы привлечь неотложное внимание международного сообщества к быстро ухудшающейся обстановке в Гаити, которая достигла кризисных масштабов в

¹ S/2004/143.

² В течение отчетного периода помимо заседаний, которые освещаются в данном разделе, Совет провел ряд закрытых заседаний с участием стран, предоставляющих войска Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСИ) в соответствии с разделами А и В приложения II резолюции 1353 (2001). Указанные заседания проводились 24 ноября 2004 года (5087-е), 23 мая 2005 года (5183-е), 9 февраля 2006 года (5367-е), 8 августа 2006 года (5506-е), 29 января 2007 года (5625-е) и 10 октября 2007 года (5755-е).

³ S/2004/145.

⁴ Багамские Острова были представлены министрами иностранных дел и общественных служб.

⁵ Представитель Гватемалы выступал в его качестве временного Председателя Системы центральноамериканской интеграции и от имени Белиза, Гондураса, Доминиканской Республики, Коста-Рики, Никарагуа, Панамы и Сальвадора.

⁶ К этому заявлению присоединились Албания, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальта, Польша, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика и Эстония.

⁷ Ямайку представлял министр иностранных дел.

⁸ Генеральный секретарь присутствовал на заседании, однако с заявлением не выступал.

условиях продолжающихся нарушений правопорядка, активизации деятельности подрывных элементов и сложившейся в стране атмосферы подлинной анархии и хаоса, а также обостряющегося гуманитарного кризиса, который вызывает перемещение населения и увеличение потока беженцев из этой страны. Он сообщил, что в ходе предшествующих недель наблюдалась эскалация политического кризиса в Гаити и хорошо вооруженные группы установили свой контроль над рядом районов страны. Этим группам удалось захватить все города в северной части страны, и теперь они стремятся войти в столицу. Сотрудники ослабленной и малочисленной Гаитянской национальной полиции отчасти были вынуждены покинуть свои посты, и по состоянию на тот момент приблизительно 70 человек было убито. Оратор заявил, что сложившаяся в Гаити ситуация не может больше рассматриваться как внутреннее дело, поскольку она создает серьезную угрозу региональному миру и безопасности с учетом потоков беженцев, для принятия которых у государств региона не хватает ресурсов. Он также сообщил, что страна оказалась в политическом тупике из-за постоянных отказов оппозиции приступить к процессу диалога в соответствии с планом действий КАРИКОМ. Он указал, что, по мнению КАРИКОМ, крайне важно придерживаться следующих принципов: всемерное укрепление демократии в Гаити; отказ от принятия каких-либо форм государственного переворота; и осуществление любых перемен в Гаити в строгом соответствии с Конституцией страны. Он заявил, что в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций региональным организациям часто приходится первыми противостоять угрозам миру и безопасности. Он напомнил, что КАРИКОМ согласовал план действий, включающий меры для улучшения обстановки в плане безопасности и общего укрепления доверия, в том числе соблюдение предыдущих резолюций ОАГ, обсуждение правил проведения демонстраций, освобождение задержанных лиц, разоружение вооруженных групп, укрепление полицейских сил и осуществление основных свобод. В плане также предусматривалось создание избирательной комиссии, учреждение Совета видных деятелей страны, назначение нейтрального и независимого премьер-министра и формирование нового правительства на основе процесса консультаций между премьер-министром, президентом и членами совета видных деятелей. Этот план был принят президентом Ари-

стидом, но отвергнут оппозицией. Представитель заявил, что нынешняя ситуация полностью отличается от той, которая положила начало политическому тупику, связанному с осуществлением прав и ролю оппозиционных групп, и характеризуется обстановкой насилия с вторжениями хорошо вооруженных сил мятежников с севера страны. Он напомнил, что правительство президента Аристиды просило международное сообщество оказать содействие в восстановлении безопасности, порядка и законности в его стране. Оратор заявил, что Организация Объединенных Наций несет особую ответственность за оказание помощи Гаити с учетом ее опыта, накопленного в ходе ее предыдущей деятельности в этой стране, и подчеркнул, что роль Организации Объединенных Наций в прошлом имела большое значение для весьма успешного пресечения дальнейшего раскручивания спирали насилия и привлечения сторон к переговорам. Оратор подчеркнул, что сложившаяся в Гаити нестабильная ситуация и возможность распространения хаоса представляют собой угрозу не только для мира и безопасности региона, но и для всего международного сообщества. В этой связи государства — члены КАРИКОМ добиваются прямого и незамедлительного вмешательства Организации Объединенных Наций в Гаити в соответствии с Уставом. Оратор призвал Совет санкционировать скорейшее развертывание многонациональных сил для оказания помощи в восстановлении правопорядка и стабильности в стране и создания обстановки, благоприятствующей продолжению усилий по изысканию путей урегулирования нынешнего политического кризиса. Оратор подчеркнул готовность некоторых членов КАРИКОМ внести свой вклад в создание таких сил. Он также призвал Совет поддерживать призыв международного сообщества к осуществлению неотложных мер, с тем чтобы урегулировать растущий гуманитарный кризис и оказать необходимую помощь соседним государствам, затронутым проблемой роста численности беженцев, снабдив их необходимыми ресурсами для оказания чрезвычайной и гуманитарной помощи беженцам⁹.

Представитель Гаити предостерег, что ситуация в его стране требует неотложных действий и является серьезной и заслуживает пристального внимания международного сообщества. Он сообщил, что, начиная с 5 февраля 2004 года в стране

⁹ S/PV.4917, стр. 4–5.

идет вооруженное восстание, совершаемое вооруженными группами, в составе которых бывшие члены карательных полувоенных формирований, представляемых как Фронт за развитие и прогресс в Гаити (РФРПГ), которые, по его словам, совершали акты жестокости во время государственного переворота 1991 года, а также бывшие члены вооруженных сил, распущенных в 1995 году, и заключенные, бежавшие из тюрем. Он заявил, что нападения вооруженных групп ставят под угрозу стабильность институтов страны, и отметил, что гуманитарная ситуация вызывает тревогу. Он также отметил, что президент Аристид приветствовал и одобрил план выхода из кризиса, который был представлен международным сообществом, в то время как политическая оппозиция этот план отвергла. Оратор напомнил о призыве правительства к оппозиции действовать восстановлению мира и диалога, тем чтобы найти политическое решение кризиса в рамках переговоров, а также выразил веру правительства в демократическое будущее Гаити. Он заявил, что правительство Гаити полностью поддерживает позицию КАРИКОМ, которое обращается к Совету с просьбой продолжать рассмотрение вопроса о ситуации в Гаити и сделать все возможное для того, чтобы в срочном порядке направить международные силы для оказания помощи в восстановлении мира на основе соблюдения положений Устава. Он подчеркнул, что правительство Гаити хотело бы, чтобы Совет вновь выразил свое возмущение в связи с актами насилия, заявил о своем отказе принять любую форму правления, которая могла бы появиться в результате антидемократического и антиконституционного процесса, и потребовал, чтобы оппозиция пошла на политический компромисс ради урегулирования кризиса. Оратор приветствовал назначение Специального советника Генерального секретаря и инициативу по учреждению в стране отделения Комиссии по правам человека. Он также ожидает налаживания международного технического сотрудничества для повышения профессионального уровня полиции, укрепления демократических учреждений и, в частности, органов правосудия в целях разоружения вооруженных групп и обеспечения безопасности для проведения выборов¹⁰.

В своих заявлениях большинство ораторов осудили акты насилия и отметили ухудшение экономического, политического и гуманитарного по-

ложения в Гаити. Многие выступавшие высказывались в поддержку усилий КАРИКОМ и ОАГ. Ряд ораторов активно призывали оппозицию пересмотреть свою негативную реакцию на план, предложенный КАРИКОМ и ОАГ. Большинство ораторов также приветствовали назначение Генеральным секретарем Специального советника по Гаити. Они подчеркнули необходимость безотлагательной международной помощи и настоятельно призвали всех участников способствовать деятельности международных учреждений, занимающихся оказанием гуманитарной помощи.

Многие ораторы настоятельно призвали обеспечить более широкое участие международного сообщества. Представитель Испании поддержал идею о направлении сил по поддержанию мира в соответствии с принципами Устава, что гарантировало бы безопасность как гуманитарных миссий, так и посреднических миссий ОАГ и КАРИКОМ¹¹. Представители Алжира и Бразилии также заявили, что Совет должен срочно рассмотреть возможность развертывания международных сил в Гаити в соответствии с Уставом¹². Представитель Филиппин предложил развернуть международную гражданскую полицию для восстановления порядка на местах. Далее он поддержал идею о формировании коалиции государств, готовых остановить продолжающееся насилие и беззаконие¹³. Представитель Анголы выразил готовность поддержать развертывание международных сил в поддержку политического урегулирования¹⁴. Представитель Бенина призвал к принятию энергичных мер¹⁵. Представитель Германии заявил, что Совет должен быть готов оказать помощь в усилиях по стабилизации всеми возможными способами¹⁶. Представитель Соединенных Штатов заявил, что, если будет достигнуто соглашение об устойчивом политическом урегулировании, его правительство поддержит усилия по развертыванию международных сил в целях содействия его осуществлению. Кроме того, он предложил, чтобы специальная миссия ОАГ в Гаити стала основой для расширения международного присутствия в целях повышения профессионального уров-

¹¹ Там же, стр. 9.

¹² Там же, стр. 10 (Алжир); и стр. 20 (Бразилия).

¹³ Там же, стр. 13.

¹⁴ Там же, стр. 14.

¹⁵ Там же, стр. 14.

¹⁶ Там же, стр. 15.

¹⁰ Там же, стр. 7.

ня Гаитянской национальной полиции, поощрения права и законности, разоружения бандформирований и создания атмосферы безопасности, способствующей демократической деятельности¹⁷. Представитель Франции заявил, что необходимо предусмотреть вариант направления гражданских сил по поддержанию мира, которые не являлись бы силами Организации Объединенных Наций, но были бы санкционированы Советом и наделены его мандатом. Он указал, что такие силы могли бы стать важной составляющей в усилиях по нахождению политического решения и должны быть созданы безотлагательно для поддержки правительства национального единства и могли бы содействовать восстановлению общественного порядка и поддержать усилия международного сообщества в гуманитарной области и в области прав человека на местах. Он указал, что Франция готова внести свой вклад в создание таких сил в дополнение к контингентам, которые должны быть предоставлены странами региона¹⁸. Представитель Чили заявил, что процесс переговоров должен проходить с участием региональных и субрегиональных организаций, которые в настоящее время уже действуют, хотя Совет не должен исключать возможность принятия более решительных мер в случае необходимости. В то же время он предостерег, что любая формула, используемая при рассмотрении вопроса о направлении полиции или гражданских сил, должна дополнять политическое соглашение, когда оно будет достигнуто¹⁹. Представители Российской Федерации, Соединенного Королевства и Румынии признали необходимость международного участия в Гаити и выразили готовность рассмотреть предложения относительно расширения роли международного сообщества²⁰. Представитель Китая выразил готовность его страны принимать участие в усилиях международного сообщества по содействию смягчению нынешней ситуации в Гаити и достижению прочного мира, стабильности и развития в этой стране²¹. Представитель Пакистана выразил готовность его делегации рассмотреть вопрос о более широком международном участии в поддержку политическо-

го решения в соответствии с Уставом²². Представитель Ирландии от имени Европейского союза приветствовал срочную инициативу правительства Франции в отношении того, чтобы пригласить представителей гаитянского правительства, оппозиции и гражданской общественности на переговоры в Париже, и призвал все стороны на период обсуждений воздерживаться от любых создающих угрозу мер²³.

Кроме того, представитель Франции заявил, что важно настоятельно поддержать предложения, выдвинутые двумя региональными организациями в отношении создания переходного правительства национального единства, и, при поддержке представителя Румынии, предложил дополнить их ускорением сроков проведения президентских и общих выборов²⁴.

Несколько делегаций подчеркнули, что кризис в Гаити должен быть урегулирован мирными конституционными средствами. Представители Бразилии и Венесуэлы высказались в поддержку конституционного правительства президента Аристиды, причем Венесуэла решительно отвергла любые попытки ниспровергнуть Конституцию страны или внести в нее какие-либо изменения, касающиеся установленных сроков выборов в органы власти²⁵. Представитель Никарагуа заявил, что его правительство полностью поддерживает усилия Президента Аристиды по поиску такого решения, которое соответствовало бы Конституции Гаити и принципам Межамериканской демократической хартии²⁶. Представитель Кубы заявил, что его правительство твердо придерживается своей принципиальной позиции невмешательства во внутренние дела любой страны, в том числе и Гаити²⁷.

Многие ораторы подчеркнули важность экологического, социального и организационного развития Гаити и особо отметили, что урегулирование политического и гуманитарного кризиса без решения экономического вопроса в долгосрочной перспективе будет недостаточным. Представитель Пакистана заявил, что осуществлявшаяся ранее дея-

¹⁷ Там же, стр. 17.

¹⁸ Там же, стр. 18.

¹⁹ Там же, стр. 12.

²⁰ Там же, стр. 11 (Российская Федерация); стр. 11 (Соединенное Королевство); и стр. 19 (Румыния).

²¹ Там же, стр. 21.

²² Там же, стр. 16.

²³ Там же, стр. 22.

²⁴ Там же, стр. 18 (Франция); и стр. 19 (Румыния).

²⁵ Там же, стр. 19 (Бразилия); и стр. 26 (Венесуэла).

²⁶ Там же, стр. 32.

²⁷ Там же, стр. 22.

тельность Организации Объединенных Наций в Гаити не устранила многих коренных причин, и напомнил Совету, что его делегация неоднократно высказывалась против преждевременного вывода Организации Объединенных Наций в любых конфликтных ситуациях. Оратор призвал придерживаться более всеобъемлющего подхода с участием не только Совета Безопасности, но и Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в решении всех проблем, лежащих в основе подобных сложных ситуаций. Он указал, что если Организация Объединенных Наций вновь примет в этом участие, то она должна проявить достаточную волю²⁸. Представитель Бразилии также заявил, что принятые ранее Советом Безопасности меры не дали ожидаемых результатов и что еще предстоит заниматься устранением коренных причин, включая нищету, политическую нестабильность и институциональную слабость²⁹. Представитель Кубы увязал нынешнюю ситуацию в Гаити с колониализмом, эксплуатацией и несправедливым и эксклюзивным международным экономическим порядком³⁰.

Выступавшие осудили нарушения прав человека и призвали все стороны соблюдать права человека и нормы гуманитарного права. Представитель Перу призвал Совет ясно дать понять, что он готов принять необходимые меры и что он следит за положением в области прав человека в Гаити. В этой связи он заявил, что все политические и социальные силы в стране должны полностью осознавать, что международное сообщество не оставит безнаказанным никакое нарушение прав человека³¹.

Представитель Доминиканской Республики подтвердил предложение его правительства об оказании добрых услуг³².

Представитель Мексики призвал Генерального секретаря мобилизовать необходимые средства общественной информации для того, чтобы заявление Председателя было четко донесено до всего населения, и заявил, что это заявление является первым инструментом ускорения и поощрения процесса

скорейшего прекращения насилия и начала политических переговоров³³.

Представитель Никарагуа подчеркнул опасность, которую создает для региона возможный приток беженцев в результате конфликта³⁴.

Председатель (Китай) от имени Совета сделал заявление³⁵, в котором Совет, в частности:

выразил глубокую озабоченность в связи с ухудшением политической и гуманитарной обстановки и обстановки в плане безопасности в Гаити;

поддержал Карибское сообщество и Организацию американских государств, которые продолжают предпринимать усилия по поиску мирного и конституционного варианта выхода из возникшего тупика.

призвал стороны продемонстрировать ответственный подход, избрав переговоры вместо конфронтации;

признал призыв к подключению международного сообщества в Гаити;

заявил, что в срочном порядке рассмотрит варианты подключения международного сообщества, включая вариант с развертыванием международных сил в поддержку политического урегулирования в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций;

призвал все стороны в конфликте в Гаити содействовать распределению продовольствия и медикаментов и обеспечивать защиту гражданских лиц;

призвал правительство и все другие стороны уважать права человека и прекратить использование насилия для достижения политических целей;

поддержал решение Генерального секретаря назначить специального советника по Гаити.

Решение от 29 февраля 2004 года (4919-е заседание): резолюция 1529 (2004)

На 4919-м заседании 29 февраля 2004 года Председатель предложил вниманию Совета письмо представителя Гаити от 29 февраля 2004 года³⁶ на имя Председателя Совета. В этом письме президент Гаити призвал правительства дружественных стран оказать со всей безотлагательностью поддержку мирному и конституционному процессу, который начался в Гаити и в этой связи этой связи уполномочил силы безопасности вступить на территорию

²⁸ Там же, стр. 16.

²⁹ Там же, стр. 20.

³⁰ Там же, стр. 22.

³¹ Там же, стр. 29.

³² Там же, стр. 29.

³³ Там же, стр. 30.

³⁴ Там же, стр. 32.

³⁵ S/PRST/2004/4.

³⁶ S/2004/163.

Гаити и действовать там в целях выполнения заданий, предусматривающих установление обстановки безопасности и стабильности, которая станет опорой происходящему политическому процессу, облегчит оказание гуманитарной помощи и вообще поможет народу Гаити.

Совет направил представителю Гаити приглашение принять участие в обсуждении³⁷. Затем Председатель (Китай) обратил внимание Совета на проект резолюции³⁸, который был поставлен на голосование и принят единогласно без обсуждения в качестве резолюции 1529 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, помимо прочего:

призвал государства-члены поддерживать конституционное правопреемство и происходящий сейчас политический процесс в Гаити, а также содействие мирному и прочному урегулированию нынешнего кризиса;

уполномочил немедленное развертывание, на не более чем трехмесячный срок с момента принятия настоящей резолюции, Многонациональных временных сил;

просил Генерального секретаря разработать для Организации Объединенных Наций программу действий по содействию конституционному политическому процессу и поддержке оказания гуманитарной и экономической помощи, а также поощрению защиты прав человека и формированию законности;

уполномочил государства-члены, участвующие в Многонациональных временных силах в Гаити, принимать все необходимые меры для выполнения мандата Сил;

просил руководство Многонациональных временных сил в Гаити периодически докладывать Совету через Генерального секретаря об осуществлении их мандата;

призвал международное сообщество, в частности Организацию Объединенных Наций, Организацию американских государств и Карибское сообщество, заниматься вместе с народом Гаити долгосрочной работой над содействием восстановлению демократических институтов и способствовать выработке стратегии, направленной на поощрение социально-экономического развития и на борьбу с нищетой.

³⁷ Генеральный секретарь присутствовал на заседании, однако с заявлением не выступал.

³⁸ S/2004/164.

Решение от 30 апреля 2004 года (4961-е заседание): резолюция 1542 (2004)

16 апреля 2004 года Генеральный секретарь представил Совету доклад по Гаити³⁹. В своем докладе Генеральный секретарь напомнил об отставке президента Аристида в феврале 2004 года после спорных выборов 2000 года, о посреднической роли КАРИКОМ и ОАГ в отношениях между политической оппозицией и правительством и о вспышке вооруженного конфликта в феврале 2004 года. Он отметил создание Переходного правительства во главе с премьер-министром, а также подписание 4 апреля 2004 года Пакта о консенсусе о политическом переходе. В этом пакте подписавшие его стороны согласились на проведение муниципальных, парламентских и президентских выборов в 2005 году и на обсуждение с Организацией Объединенных Наций вопроса о статусе Многосторонних временных сил и последующей операции по поддержанию мира. Партия “Fanmi Lavalas” — партия бывшего президента Аристида — осудила этот Пакт. Генеральный секретарь подчеркнул необходимость процесса общенационального примирения, охватывающего все слои общества и сопровождающегося подлинными усилиями, направленными на искоренение царящего климата безнаказанности и обеспечение личной ответственности, а также необходимость более активного вовлечения гаитянского народа в разработку политики. Он также особо отметил предложение Переходного правительства о том, чтобы международное сообщество осуществляло руководство выборами, а не всего лишь наблюдение за ними.

В отношении положения в области безопасности Генеральный секретарь сообщил, что, хотя после развертывания Многонациональных временных сил обстановка в стране стала более спокойной и, как видится, Гаити преодолела наиболее острый период кризиса, ограниченность ресурсов и характер дислокации операций Многонациональных временных сил, а также ограниченность операций по разоружению не позволяет им решать все проблемы в сфере безопасности. Он сообщил, что обстановка на местах остается сложной и характеризуется наличием различных вооруженных групп, местных структур обеспечения безопасности и местных банд. В этой связи он отметил, что для

³⁹ S/2004/300, представлен в соответствии с резолюцией 1529 (2004).

разоружения, демобилизации и реинтеграции вооруженных групп и для успешного восстановления законности и общественной безопасности потребуются всеобъемлющий подход.

Генеральный секретарь также выразил озабоченность в связи с многочисленными нарушениями прав человека в Гаити и предложил международному сообществу поддержать усилия Переходного правительства по восстановлению законности и поощрению культуры индивидуальной ответственности за нарушения прав человека, включая сексуальное насилие в отношении женщин и гендерные вопросы. Он также сообщил, что в Гаити по-прежнему существует неотложная крайне острая гуманитарная ситуация, и призвал доноров и международные финансовые учреждения поддержать усилия Организации Объединенных Наций по удовлетворению неотложных потребностей населения.

В соответствии с запросом Совета он рекомендовал учредить многоаспектную операцию по стабилизации в Гаити в составе 6700 военнослужащих и 1622 членов гражданской полиции, а также гражданского персонала на первоначальный период в 24 месяца. Он рекомендовал, чтобы мандат указанной операции, помимо прочего, поддерживал конституционный и политический процесс, проходящий в Гаити, обеспечивал безопасную и стабильную обстановку, оказывал содействие в поддержании правопорядка и общественной безопасности, предоставлял поддержку полиции и судебной системе, оказывал поддержку переходному правительству в проведении на широкой основе устойчивого национального диалога, содействовал представлению гуманитарной помощи, оказывал содействие в восстановлении основных государственных служб и оказывал поддержку деятельности, обеспечивающей создание рабочих мест, а также осуществлял наблюдение в области прав человека и укреплял потенциал в плане защиты прав человека с целью обеспечить индивидуальную ответственность за нарушения прав человека. Генеральный секретарь приветствовал участие в рамках Миссии региональных организаций, в частности ОАГ и КАРИКОМ, а также учреждений, фондов и программ системы Организации Объединенных Наций.

На своем 4961-м заседании 30 апреля 2004 года Совет включил вышеупомянутый доклад

Генерального секретаря⁴⁰ в свою повестку дня. На этом заседании, к участию в котором был приглашен представитель Гаити, Председатель (Германия) предложил вниманию Совета проект резолюции⁴¹. Затем он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1542 (2004), в которой Совет, отметив наличие вызовов политической, социальной и экономической стабильности Гаити и определив, что ситуация в Гаити продолжает представлять угрозу международному миру и безопасности в регионе, помимо прочего:

постановил учредить Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ) — стабилизационные силы, предусматриваемые в резолюции 1529 (2004), на первоначальный период в шесть месяцев с намерением продления на дополнительные периоды; и просил передать МООНСГ полномочия Многонациональных временных сил в Гаити 1 июня 2004 года;

уполномочил оставшиеся компоненты Многонациональных временных сил продолжать выполнять свой мандат, предусмотренный резолюцией 1529 (2004), в рамках имеющихся ресурсов в течение начинающегося 1 июня 2004 года переходного периода, не превышающего 30 дней, в соответствии с потребностями и в ответ на просьбу МООНСГ;

просил Генерального секретаря назначить Специального представителя в Гаити, на которого будет возложена общая ответственность на месте за обеспечение координации и осуществление всей деятельности учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций в Гаити;

постановил, что МООНСГ будет состоять из гражданского и военного компонентов в соответствии с докладом Генерального секретаря по Гаити: максимальная численность гражданского компонента составит 1622 сотрудника гражданской полиции, включая советников и сотрудников регулярных подразделений, а военный компонент будет включать до 6700 военнослужащих всех званий, — и просил далее, чтобы военный компонент отчитывался непосредственно перед Специальным представителем через командующего Силами;

и, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций:

постановил, что МООНСГ будет иметь следующий мандат: обеспечивать безопасную и стабильную обстановку; оказывать поддержку политическому процессу; и поощрять и защищать права человека; и постановил далее, что МООНСГ будет осуществлять координацию и сотрудничать с переходным правительством, а также с его международными партнерами;

⁴⁰ S/2004/300.

⁴¹ S/2004/334.

настоятельно призвал все вышеупомянутые заинтересованные стороны, в частности органы, подразделения и учреждения Организации Объединенных Наций, оказывать переходному правительству Гаити помощь в разработке стратегии долгосрочного развития.

**Решение от 10 сентября 2004 года
(5030-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5030-м заседании 10 сентября 2004 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря по Гаити⁴². В своем докладе Генеральный секретарь сообщил о формальной передаче полномочий МООНСГ Многосторонними временными силами 1 июня 2004 года. Он отметил, что за прошедшее с тех пор время ситуация в плане безопасности постепенно улучшилась, однако высказал сожаление в связи с тем, что незаконные вооруженные группировки продолжают выполнять официальные функции в области безопасности и управления. Он также отметил, что сохраняющиеся проблемы с функционированием структур охраны правопорядка способствуют неустойчивой ситуации в области прав человека. Он подчеркнул проблемы, связанные с оказанием помощи переходному правительству в деле всеобъемлющего и устойчивого разоружения, демобилизации и реинтеграции всех вооруженных групп. Он далее отметил, что МООНСГ потребуется некоторое число экспертов в поддержку судебных и правительственных органов Гаити. В отношении политической ситуации он отметил, что отношения между “Fanmi Lavalas” и переходным правительством остаются напряженными. Он отметил проблемы и задержки в процессе выборов и сообщил, что 8–17 июня в Гаити находилась миссия по оценке связанных с выборами потребностей и определению возможных форм содействия в этой области со стороны международного сообщества. Он приветствовал тесное сотрудничество между МООНСГ и региональными партнерами Гаити в вопросах поддержки процесса выборов и работы Гаитянской национальной полиции. Далее он отметил, что усилия по обеспечению стабильности, поддержке политического процесса и содействию проведению предстоящих выборов должны сопровождаться устойчивым экономическим развитием и приносящими доход видами деятельности.

⁴² S/2004/698, представлен в соответствии с резолюцией 1542 (2004).

На этом заседании Совет пригласил представителя Гаити принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Испания) от имени Совета сделал заявление⁴³, в котором Совет, в частности:

осудил попытки некоторых незаконных вооруженных групп незаконно выполнять несанкционированные правоприменительные функции в некоторых городах Гаити;

подчеркнул необходимость того, чтобы переходное правительство распространило свой контроль и власть на всю территорию страны;

подчеркнул срочную необходимость роспуска и разоружения всех незаконных вооруженных групп;

призвал переходное правительство незамедлительно завершить создание требуемых структур и принять требуемые правовые рамки для осуществления национальной программы разоружения, демобилизации и реинтеграции;

подчеркнул, что лишь проведение всеобъемлющего и всестороннего диалога в Гаити может заложить основу для мирной и демократической политической обстановки;

вновь подчеркнул, что для национального примирения в Гаити безусловно необходимо положить конец безнаказанности;

вновь заявил о своей поддержке учреждения основной группы для дальнейшей мобилизации международного сообщества, расширения консультаций между основными заинтересованными сторонами в целях улучшения координации и повышения эффективности помощи Гаити и содействия определению долгосрочной стратегии развития, направленной на обеспечения прочного мира и стабильности в этой стране.

**Решение от 29 ноября 2004 года
(5090-е заседание): резолюция 1576 (2004)**

На своем 5090-м заседании 29 ноября 2004 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о МООНСГ⁴⁴. В своем докладе Генеральный секретарь указал, что ситуация в плане безопасности в Гаити ухудшилась, и высказался в поддержку усилий переходного правительства, направленных на то, чтобы положить конец насилию, совершаемому различными вооруженными группами. Он указал, что восстановление правопорядка на территории страны должно обеспечиваться при условии соблюдения прав человека и верховенства права. Он осудил вспышку насилия и инциденты во время демонстраций, которые были

⁴³ S/PRST/2004/32.

⁴⁴ S/2004/908, представлен в соответствии с резолюцией 1542 (2004).

организованы сторонниками бывшего президента Аристиды, и сообщил, что ввиду усиления угрозы безопасности компонент гражданской полиции МООНСГ концентрирует свое внимание главным образом на оказании оперативной поддержки Гаитянской национальной полиции. Он сообщил о том, что в Гаити после нескольких стихийных бедствий сложилась чрезвычайная гуманитарная обстановка, и особо выделил усилия МООНСГ в этой области. Он приветствовал устойчивую приверженность переходного правительства делу проведения свободных, справедливых и заслуживающих доверия местных выборов, выборов в законодательные органы и президентских выборов в 2005 году. Он рекомендовал Совету продлить мандат МООНСГ на следующий период продолжительностью 18 месяцев — до 31 мая 2006 года. Хотя в данный момент проведение крупного обзора структуры и концепции операций Миссии было признано нецелесообразным, Генеральный секретарь предложил внести в общую структуру МООНСГ следующие изменения: развернуть на переходный период дополнительное сформированное полицейское подразделение численностью 125 человек в рамках нынешней санкционированной численности Миссии, с тем чтобы активизировать оперативную поддержку Гаитянской национальной полиции и укрепить структуры обеспечения безопасности в столице в интересах расширения возможностей МООНСГ по реализации краткосрочных проектов, которые могут принести незамедлительную ощутимую пользу жизни людей; расширять возможности МООНСГ по осуществлению проектов в области разоружения, демобилизации и реинтеграции в общине; усилить военный компонент МООНСГ одной инженерной ротой в рамках утвержденной численности Миссии; и несколько укрепить гуманитарный и связанный с координацией развития компонент МООНСГ.

Совет пригласил представителя Гаити принять участие в обсуждении. С заявлениями выступили представители Бразилии, Испании и Чили. Затем Председатель (Соединенные Штаты) предложил вниманию Совета проект резолюции⁴⁵.

Перед голосованием, представитель Бразилии, приветствуя проект резолюции по вопросу о продлении мандата МООНСГ, в то же время выразил надежду, что в будущем мандат МООНСГ должен

быть более конкретным и четким, чем тот, который был утвержден в резолюции 1542 (2004). Предупредив, что в отсутствие мер по обеспечению скорейшего улучшения жизненных условий гаитянского народа, в том числе мер, направленных на создание рабочих мест, возникнут все возрастающие трудности с поддержанием общественного порядка в стране, оратор заявил, что следует включить более четкие формулировки, например в пункт 2 постановляющей части резолюции⁴⁶, касающийся процесса политического примирения; в пункт 4 постановляющей части, касающийся мер в области экономического развития⁴⁷; и соответственно во второй, третий и четвертый пункты преамбулы⁴⁸. Он также заявил, что Совету надлежит более решительно высказываться в отношении долгосрочного стремления международного сообщества помогать Гаити, в частности, путем принятия более широкого многоаспектного мандата МООНСГ, и выразил уверенность в том, что намерение продлевать мандат на последующие периоды будет подтверждено⁴⁹.

⁴⁶ Пункт 2 гласит: «*призывает* переходное правительство продолжать активно изучать все возможности пути включения в демократический и избирательный процесс тех, кто в настоящее время остается вне рамок переходного процесса, но отверг насилие».

⁴⁷ Пункт 4 гласит: «*настоятельно призывает* соответствующие международные финансовые учреждения и страны-доноры оперативно выделить средства, обещанные на Международной конференции доноров по Гаити, которая проходила в Вашингтоне, округ Колумбия, 19 и 20 июля 2004 года».

⁴⁸ Третий пункт преамбулы гласит: «*подчеркивая*, что усилия по политическому примирению и экономическому восстановлению остаются ключом к обеспечению стабильности и безопасности Гаити, и в этой связи особо отмечая, что все государства-члены, особенно те из них, которые находятся в этом регионе, должны продолжать поддерживать эти усилия переходного правительства»; а четвертый пункт преамбулы гласит: «*настоятельно призывая* переходное правительство продолжать добиваться прогресса в осуществлении временных рамок сотрудничества, в том числе путем разработки конкретных проектов экономического развития, в тесном сотрудничестве с международным сообществом, в частности Организацией Объединенных Наций и международными финансовыми учреждениями, и при всесторонней помощи с их стороны».

⁴⁹ S/PV.5090, стр. 2–3.

⁴⁵ S/2004/923.

Затем проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1576 (2004), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, помимо прочего:

постановил продлить мандат МООНСГ, содержащийся в резолюции 1542 (2004), до 1 июня 2005 года с возможностью его дальнейшего продления на очередные периоды;

призвал переходное правительство продолжать активно изучать все возможные пути включения в демократический и избирательный процесс тех, кто в настоящее время остается вне рамок переходного процесса, но отверг насилие;

приветствовал доклад Генерального секретаря от 18 ноября 2004 года о Миссии и одобрил рекомендации Генерального секретаря, содержащиеся в пунктах 52–57 доклада; и

просил Генерального секретаря представлять Совету по крайней мере каждые три месяца доклад об осуществлении МООНСГ своего мандата.

Выступая после голосования, представители Испании и Чили выразили сожаление в связи с тем, что мандат МООНСГ был продлен всего лишь на шесть месяцев, а не на 18-месячный период, как это было предложено Генеральным секретарем. Они выразили убеждение в том, что лишь всеобъемлющая, многоаспектная и долгосрочная миссия принесет успех в Гаити⁵⁰.

Решение от 12 января 2005 года (5110-е заседание): заявление Председателя

На своем 5110-м заседании 12 января 2005 года Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря и главы МООНСГ, после чего с заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Барбадоса⁵¹, Боливии, Гаити, Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Канады, Кубы, Люксембурга (от имени Европейского союза)⁵², Мексики, Марокко, Норвегии, Парагвая, Перу, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора, а также исполняющий обязанности генерального секретаря Организации американ-

ских государств и Директор-исполнитель Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ)⁵³.

Во время брифинга Специальный представитель отметил снижение уровня насилия и отсутствия безопасности и сообщил, что МООНСГ достигла практически своей полной численности и, таким образом, располагает большими возможностями для проведения мероприятий в ситуациях, которые могут ставить под угрозу безопасность. Он подчеркнул, что концепция обеспечения безопасности, которой руководствуется МООНСГ, включает, с одной стороны, законное применение силы, когда это необходимо или обязательно, и, с другой стороны, уделение центрального внимания наиболее острым проблемам, которые затрагивают наиболее уязвимые группы населения Гаити. Выступающий отметил успех операции «Свобода» в Сите-Солей, в рамках которой МООНСГ и Гаитянская национальная полиция добились восстановления правопорядка и безопасности, и сообщил, что еще несколько попыток вооруженных групп дестабилизировать обстановку в стране были пресечены своевременной и энергичной ответной деятельностью МООНСГ. Он также сообщил, что МООНСГ приступила к планированию и организации программы в области разоружения, демобилизации и реинтеграции, однако подчеркнул, что связанные с безопасностью и политические условия пока еще не благоприятствуют всестороннему осуществлению этой программы. Оратор отметил, что Миссия внимательно следит за политикой переходного правительства в плане выплаты компенсаций и пособий бывшим членам вооруженных сил, однако заявил, что после своевременной выплаты первой части обещанной суммы любые дальнейшие выплаты должны быть обусловлены сдачей оружия переходному правительству. Кроме того, оратор подчеркнул, что деятельность войск МООНСГ по восстановлению инфраструктуры вокруг столицы способствовала установлению хороших отношений с местными жителями. Оратор сообщил, что в насто-

⁵⁰ Там же, стр. 3 (Чили); и стр. 4–5 (Испания).

⁵¹ На указанном заседании Барбадос был представлен старшим министром и министром иностранных дел и внешней торговли.

⁵² К этому заявлению также присоединились Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Лихтенштейн, Румыния, Турция и Хорватия.

⁵³ На указанном заседании Бразилия, Гаити, Доминиканская Республика и Чили были представлены своими соответствующими министрами иностранных дел; Франция была представлена министром иностранных дел; а Соединенные Штаты были представлены помощником государственного секретаря по делам Западного полушария.

ящее время имеются основные технические элементы, позволяющие выдержать намеченный график проведения выборов в 2005 году, но в то же время необходимо обеспечить прогресс в отношении тех, кто в настоящее время остается вне рамок переходного процесса. Оратор приветствовал национальный диалог, обещанный временным президентом Гаити, и подчеркнул, что все слои общества и все политические силы Гаити без исключения должны принять участие в этом процессе и выполнить свои соответствующие исторические обязательства. Он с озабоченностью отметил нарушения прав человека и преступления, совершаемые в очевидной связи с Гаитянской национальной полицией⁵⁴.

Представитель Гаити напомнил о рекомендации Генерального секретаря, содержащейся в его докладе от 18 ноября 2004 года⁵⁵, о том, что международному сообществу следует принять на себя долгосрочное обязательство в отношении Гаити. Оратор высказал сожаление в связи с тем, что ситуация в области безопасности ухудшилась, и заявил, что положение еще более осложняется отсутствием достаточного числа сотрудников в составе Гаитянской национальной полиции и задержками в развертывании военнослужащих МООНСГ. В то же время, указывая на совместные усилия Гаитянской национальной полиции и МООНСГ, он отметил наглядное улучшение за последние недели. Оратор выразил надежду, что правительство вскоре сможет выплатить всему бывшему военному персоналу полный объем причитающихся этим людям средств. Он заявил, что в области прав человека нынешняя ситуация представляет собой многогранное наследие диктаторского режима, и приветствовал недавнее освобождение целого ряда заключенных, содержащихся под стражей без предъявления им обвинений. Он подчеркнул, что взаимосвязанные вопросы крайней нищеты, безработицы и неграмотности способствуют созданию нестабильной обстановки, и высказал сожаление в связи с тем, что отсутствие ресурсов для финансирования деятельности в области развития все в большей степени препятствует усилиям международного сообщества и правительства по защите прав человека и демократии⁵⁶.

В своих заявлениях большинство ораторов приветствовали позитивные события на местах, од-

нако отметили, что дополнительные действия требуются для прекращения насилия и для улучшения положения в Гаити в плане безопасности, нищеты и прав человека. Большинство ораторов подчеркнули необходимость разоружения вооруженных групп, реформирования Гаитянской национальной полиции и создания переходным правительством комиссии по разоружению. Представитель Франции высказался в поддержку полного использования возможностей мандата МООНСГ для восстановления порядка и безопасности⁵⁷. Представитель Греции решительно осудил все нападения на персонал МООНСГ и на другой международный персонал⁵⁸. Представители Чили, Соединенного Королевства и Алжира отметили трудности, связанные с реинтеграцией военнослужащих вооруженных сил в общество⁵⁹. Представитель Алжира призвал переходное правительство рассмотреть вопрос о выплате компенсации бывшим членам вооруженных сил для содействия их реинтеграции в жизнь общества⁶⁰.

Многие ораторы подчеркнули важность политического процесса, подлинного национального примирения и проведения предстоящих местных выборов, выборов в органы власти и президентских выборов. Многие ораторы также выразили озабоченность по поводу положения в области прав человека в Гаити. Несколько ораторов подчеркнули необходимость создания эффективных и пользующихся уважением сил Гаитянской национальной полиции. В этой связи представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что тем, кто нарушает права человека, в будущем правительстве Гаити места быть не должно⁶¹. Представитель Канады особо отметил, что возвращение любого члена вооруженных сил в Гаитянскую национальную полицию должно сопровождаться жесткими и всесторонними процедурами проверки и обучения⁶². Представители Чили, Барбадоса, Румынии и Люксембурга подчеркнули необходимость реформирования судебных органов⁶³. Представители Японии, Объединенной

⁵⁷ S/PV.5110, стр. 13 (Франция).

⁵⁸ Там же, стр. 27.

⁵⁹ Там же, стр. 16 (Чили); стр. 23 (Соединенное Королевство) и стр. 34 (Алжир).

⁶⁰ Там же, стр. 34.

⁶¹ Там же, стр. 23.

⁶² S/PV.5110 (Resumption 1), стр. 17.

⁶³ S/PV.5110, стр. 17 (Чили); стр. 20 (Барбадос); и стр. 25 (Румыния); S/PV.5110 (Resumption 1), стр. 12 (Люксембург, от имени Европейского союза).

⁵⁴ S/PV.5110, стр. 3–6.

⁵⁵ S/2004/908.

⁵⁶ S/PV.5110, стр. 7–8; S/PV.5110 (Resumption 1), стр. 26.

Республики Танзания, Филиппин и Уругвая осудили произвольные задержания по политическим причинам⁶⁴.

Большинство выступавших также подчеркнули важность восстановления экономики. Многие ораторы особо отметили необходимость оперативного распределения предоставляемых донорами средств для деятельности в области восстановления и развития⁶⁵. Некоторые выступавшие высказались в поддержку принятия таких проектов с быстрой отдачей, которые приносят незамедлительную пользу населению⁶⁶. Представитель Бразилии назвал ситуацию в Гаити «настоящим социальным и экономическим цунами»⁶⁷. Представитель Кубы подчеркнул, что основным условием для мира и стабильности в Гаити является не безопасность, а развитие и прогресс⁶⁸.

Большинство ораторов подчеркнули необходимость принятия долгосрочных, многоаспектных и всеобъемлющих обязательств в отношении Гаити. Представители Объединенной Республики Танзания, Марокко и Сальвадора подчеркнули важность построения всестороннего мира в Гаити⁶⁹. Представитель Объединенной Республики Танзания также поддержал предложенную миссию Совета в Гаити⁷⁰. Кроме того, представители Бразилии, Гватемалы и Уругвая высказались в поддержку дальнейшего сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом в соответствии со статьей 65 Устава⁷¹. Некоторые ораторы назвали Гаити примером для будущих опе-

раций и напомнили о выводах Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам⁷², которую учредил Генеральный секретарь⁷³.

Многие выступавшие приветствовали усилия региональных организаций и подчеркнули последствия конфликта в Гаити для региона⁷⁴. Представитель Барбадоса особо отметил региональную опасность, которую представляют собой незаконная иммиграция, торговля наркотиками и поставки оружия из Гаити⁷⁵. Исполняющий обязанности генерального секретаря Организации американских государств обратил внимание Совета на предоставленный ОАГ ее собственной Генеральной ассамблее мандат, в котором предусмотрена поддержка выборов, институционального укрепления гаитянского государства и защиты прав человека — все это в сотрудничестве с МООНСГ и Организацией Объединенных Наций в целом. Оратор также проинформировал членов Совета о подписании меморандума о взаимопонимании между Организацией Объединенных Наций и ОАГ, который наделил ОАГ ведущей ролью в процессе регистрации избирателей⁷⁶. Представитель Боливии с удовлетворением отметил, что положения главы VIII Устава нашли свое подлинное выражение в подписании меморандума о взаимопонимании⁷⁷.

Кроме того, представитель Китая заявил, что, хотя не существует дипломатических связей между Китаем и Гаити, китайский народ неизменно испытывал дружеские чувства по отношению к гаитянскому народу. Оратор приветствовал достижения по линии обеспечения безопасности в областях разоружения, восстановления верховенства права и содействия национальному примирению. В то же время он подчеркнул, что добиться мира, стабильности и развития в Гаити будет невозможно без активной поддержки и помощи со стороны международного сообщества. Китай будет продолжать в ду-

⁶⁴ S/PV.5110, стр. 29 (Япония); стр. 30 (Объединенная Республика Танзания); и стр. 33 (Филиппины); S/PV.5110 (Resumption 1), стр. 22 (Уругвай).

⁶⁵ S/PV.5110, стр. 11 (Бразилия); стр. 19 (Доминиканская Республика); стр. 27 (Греция); и стр. 30 (Объединенная Республика Танзания); S/PV.5110 (Resumption 1), стр. 4 (Российская Федерация); стр. 11 (Перу), стр. 16 (Эквадор); стр. 17 (Парагвай); и стр. 26 (Сальвадор).

⁶⁶ S/PV.5110, стр. 17 (Чили); и стр. 25 (Румыния); S/PV.5110 (Resumption 1), стр. 11 (Люксембург, от имени Европейского союза); и стр. 22 (Уругвай).

⁶⁷ S/PV.5110, стр. 11.

⁶⁸ S/PV.5110 (Resumption 1), стр. 21.

⁶⁹ S/PV.5110, стр. 30 (Объединенная Республика Танзания); S/PV.5110 (Resumption 1), стр. 20 (Марокко); и стр. 27 (Сальвадор).

⁷⁰ S/PV.5110, стр. 30.

⁷¹ Там же, стр. 11 (Бразилия); S/PV.5110 (Resumption 1), стр. 12 (Гватемала); и стр. 24 (Уругвай).

⁷² A/59/565 и Согг.1.

⁷³ S/PV.5110, стр. 24 (Соединенное Королевство); стр. 25 (Румыния); и стр. 29 (Япония).

⁷⁴ Там же, стр. 12 (Бразилия); стр. 13 (Франция); и стр. 19 (Барбадос); S/PV.5110 (Resumption 1), стр. 9 (Перу); стр. 15 (Мексика); и стр. 25 (Сальвадор).

⁷⁵ S/PV.5110, стр. 20.

⁷⁶ Там же, стр. 15.

⁷⁷ S/PV.5110 (Resumption 1), стр. 24.

хе доброй воли оказывать помощь процессу обеспечения мира и стабильности в Гаити⁷⁸.

Директор-исполнитель Детского фонда Организации Объединенных Наций обратила внимание Совета на крайне тяжелое положение детей в Гаити и заявила, что инвестирование в детей является наилучшей основой для строительства сильной и мирной страны. Она особо выделила тяжелое положение детей в трущобных районах, таких как Сити-Солей, и обратилась к МООНСГ с призывом обеспечить безопасность в этих районах, с тем чтобы агентства по оказанию помощи и обеспечению развития могли проводить свою работу беспрепятственно⁷⁹.

Председатель (Аргентина) от имени Совета сделал заявление⁸⁰, в котором Совет, в частности:

вновь подтвердил всеобъемлющий мандат МООНСГ и выразил свою поддержку присутствию Организации Объединенных Наций в Гаити до тех пор, пока это будет необходимо;

подчеркнул, что национальное примирение, безопасность и экономическое развитие по-прежнему являются ключом к обеспечению стабильности в Гаити;

призвал все стороны в Гаити уважать права человека и отказаться от использования насилия для достижения своих целей;

призвал переходное правительство к безотлагательному созданию Национальной комиссии по разоружению, демобилизации и реинтеграции;

возобновил свой призыв к незамедлительной выплате средств, которые были объявлены международными финансовыми учреждениями и странами-донорами на Международной конференции доноров по Гаити, состоявшейся в июле 2004 года, вновь признал необходимость оказания переходному правительству помощи в разработке долгосрочной стратегии развития для Гаити в соответствии с приоритетами, которые определены во временных рамках сотрудничества;

рекомендовал переходному правительству и далее принимать меры, направленные на налаживание всеобъемлющего и всеохватывающего национального диалога и процесса примирения, и призвал всех участников политической деятельности в Гаити отказаться от насилия и безотлагательно включиться в этот диалог;

призвал переходное правительство при содействии МООНСГ и Организации американских государств срочно

принять необходимые меры по обеспечению проведения в 2005 году свободных и справедливых выборов, а затем передать власть избранным органам;

выразил намерение организовать до 1 июня 2005 года миссию в Гаити, возможно в сочетании с миссией Специальной консультативной группы Экономического и Социального Совета по Гаити;

выразил полную поддержку Специальному представителю Генерального секретаря по Гаити и высоко оценил деятельность, которую осуществляет МООНСГ и весь ее персонал.

**Решение от 31 мая 2005 года
(5192-е заседание): резолюция 1601 (2005)**

На своем 5192-м заседании 31 мая 2005 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о МООНСГ от 13 мая 2005 года⁸¹. В своем докладе Генеральный секретарь сообщил, что МООНСГ добилась прогресса в создании условий для политического перехода, однако предупредил, что этот прогресс остается неустойчивым. Он отметил признаки улучшения положения в области безопасности после успешных операций МООНСГ и Гаитянской национальной полиции и приветствовал начало процесса выборов и национального диалога. В то же время он отметил, что если не будет достигнут реальный прогресс в осуществлении программы разоружения, демобилизации и реинтеграции, положение в области безопасности будет по-прежнему неустойчивым. Он также отметил, что по-прежнему не обеспечены всеохватность процесса выборов, а также их открытость, достоверность и законность. Он вновь выразил глубокую озабоченность по поводу положения в гуманитарной области и в области прав человека и по поводу безнаказанности лиц, совершающих нарушения. Далее он рекомендовал Совету внести изменения в мандат МООНСГ, включая ее утвержденную численность, и просил продлить мандат Миссии еще на 12 месяцев до завершения процесса выборов и создания вновь избранного правительства Гаити. Он сообщил, что по данным различных миссий по оценке, МООНСГ осуществляет практические меры по повышению эффективности исполнения ее мандата.

Совет пригласил представителя Гаити принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Дания)

⁷⁸ S/PV.5110, стр. 31.

⁷⁹ S/PV.5110 (Resumption 1), стр. 3.

⁸⁰ S/PRST/2005/1.

⁸¹ S/2005/313, представлен в соответствии с резолюцией 1529 (2004).

предложил вниманию Совета проект резолюции⁸², который позднее был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1601 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, помимо прочего, постановил продлить мандат МООНСГ, содержащийся в резолюции 1542 (2004), до 24 июня 2005 года, с возможностью дальнейшего его продления на очередные периоды.

**Решение от 22 июня 2005 года
(5210-е заседание): резолюция 1608 (2005)**

На своем 5210-м заседании⁸³ 22 июня 2005 года Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 13 мая 2005 года⁸⁴. Представитель Гаити был приглашен для участия в обсуждении. Председатель (Франция) предложил вниманию Совета проект резолюции⁸⁵, который затем был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1608 (2005), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, помимо прочего:

постановил продлить мандат МООНСГ, изложенный в резолюции 1542 (2004), до 15 февраля 2006 года, с намерением продлевать его на последующие периоды;

приветствовал доклад Генерального секретаря о МООНСГ от 19 мая 2005 года и поддержал изложенные в его пунктах 44–52 нижеследующие рекомендации Генерального секретаря:

a) временное увеличение на период проведения выборов и на последующий политический переходный период на 750 человек утвержденной численности военного контингента МООНСГ, с тем чтобы создать в Гаити силы быстрого реагирования для обеспечения более высокого уровня безопасности, в частности в Порт-о-Пренсе и в прилегающих к нему районах;

b) увеличение военного персонала на 50 человек для создания штаба сектора в Порт-о-Пренсе при том понимании, что МООНСГ оптимизирует на всех уровнях координацию между военным и полицейским компонентами в целях обеспечения эффективности и большей согласованности операций, в том числе путем размещения в нем штабных со-

трудников гражданской полиции Организации Объединенных Наций;

c) временное увеличение на период проведения выборов и на последующий политический переходный период нынешней численности компонента гражданской полиции МООНСГ на 275 человек для принятия дополнительных мер безопасности;

d) проведение оценки состояния органов правосудия и исправительных учреждений в Гаити, в том числе с целью изучить возможности расширения поддержки со стороны международного сообщества и активизации роли МООНСГ, результаты которой должны быть как можно скорее представлены Совету Безопасности;

настоятельно призвал МООНСГ в срочном порядке разработать и осуществлять стратегию упреждающих действий в области коммуникации и связей с общественностью, с тем чтобы добиться лучшего понимания населением Гаити мандата МООНСГ и ее роли в Гаити.

**Решение от 18 октября 2005 года
(5285-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5284-м заседании 18 октября 2005 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о МООНСГ от 6 октября 2005 года⁸⁶. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что Гаити находится на критическом рубеже. Он приветствовал прогресс в рамках процесса выборов, который нашел свое выражение в регистрации значительного числа избирателей и в участии кандидатов, представляющих широкий спектр политических течений, однако отметил, что подготовка идет более медленными темпами, чем ожидалось, и что политический диалог по-прежнему находится в зачаточном состоянии. В этой связи оратор призвал переходное правительство обеспечить, чтобы выборы были всеохватными и сопровождались широким участием, чтобы повысить к ним доверие. Он указал на остающиеся технические проблемы в рамках избирательного процесса, на вероятность усиления насилия в период проведения предвыборной кампании и на сохраняющуюся проблему безнаказанности и несоблюдения прав человека. Он сообщил, что МООНСГ работает над созданием местного потенциала, включая обучение и предоставление консультаций местным правозащитным организациям, при осуществлении постоянного контроля за соблюдением прав человека на местах. Он вновь отметил важность га-

⁸² S/2005/354.

⁸³ На 5196-м заседании Совета, которое проводилось при закрытых дверях 7 июня 2005 года, члены Совета и временный премьер-министр Гаити провели конструктивное обсуждение.

⁸⁴ S/2005/313.

⁸⁵ S/2005/402.

⁸⁶ S/2005/631, представлен в соответствии с резолюцией 1542 (2004).

рантированной международной поддержки с использованием механизма МООНСГ и с привлечением дополнительной и скоординированной помощи. В этой связи он приветствовал высокий уровень решимости, который был продемонстрирован членами Основной группы по Гаити. Он также настоятельно призвал произвести полное распределение средств, объявленных двусторонними донорами. В связи с вопросом о безопасности он приветствовал прогресс, достигнутый по линии ликвидации наиболее острых угроз безопасности, однако подчеркнул необходимость сохранения давления на незаконные вооруженные группировки и расширения масштабов деятельности по разоружению, демобилизации и реинтеграции, а также предложил, чтобы операции по обеспечению безопасности сопровождались гуманитарной помощью и помощью в целях развития, особенно после обрушившихся на Гаити стихийных бедствий. Он отметил, что этому способствовало бы заявление одного или нескольких государств-членов о своей готовности подкрепить потенциал МООНСГ путем развертывания морского присутствия в этот период. Далее он рекомендовал проводить реформу полиции параллельно с улучшением функционирования судебной и пенитенциарной систем Гаити.

Совет заслушал заявление премьер-министра Гаити, в котором тот подтвердил приверженность переходного правительства проведению выборов и беспрепятственной передаче власти новому правительству 7 февраля 2006 года. Он сообщил об улучшениях, достигнутых в рамках национального диалога между политическими партиями, и о назначении нового Генерального директора Временного избирательного совета для повышения его эффективности в подготовке процесса выборов. В области безопасности он приветствовал обещания и рекомендации в отношении более эффективного сотрудничества и координации между МООНСГ и Национальной полицией и заявил, что проблема безопасности не является в Гаити столь серьезной, как раньше. В то же время он подчеркнул, что серьезным вопросом по-прежнему является разоружение, и отметил, что опыт одних стран в области разоружения не всегда полностью применим в отношении других. В отношении прав человека оратор заверил Совет в том, что, если какое-то подобие нарушения прав человека и имело место, оно было непреднамеренным. В отношении судебной системы оратор приветствовал твердое обязательство не-

которых стран помочь с проведением реформы. Он также призвал международное сообщество ускорить выполнение бюрократических процедур в целях реализации согласованных проектов в области инфраструктуры. Он напомнил Совету о необходимости учитывать тот факт, что Гаити будет нуждаться в присутствии МООНСГ даже после прихода к власти вновь избранного правительства⁸⁷.

На своем 5285-м заседании Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 6 октября 2005 года⁸⁸. Председатель (Румыния) от имени Совета⁸⁹ сделал заявление, в котором Совет, помимо прочего:

заявил о своей полной поддержке деятельности МООНСГ и Специального представителя Генерального секретаря г-на Хуана Габриэля Вальдеса;

заявил о своей озабоченности в связи с опасностью задержек в процессе выборов и подчеркнул, что международное сообщество исходит из того, что первый тур национальных выборов должен состояться в 2005 году;

решительно поддержал стремление Миссии обеспечить безопасную и стабильную обстановку в Гаити, которая имеет принципиально важное значение для прогресса в стране и проведения выборов, признал вклад МООНСГ в восстановление и поддержание законности в стране и подчеркнул необходимость оказания активной и скоординированной помощи для осуществления реформы и перестройки правоохранительных институтов Гаити;

вновь заявил, что переходному правительству и МООНСГ необходимо незамедлительно начать эффективное осуществление программы разоружения, демобилизации и реинтеграции.

Решение от 6 января 2006 года (5343-е заседание): заявление Председателя

На своем 5343-м заседании 6 января 2006 года Совет пригласил представителя Гаити принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Объединенная Республика Танзания) от имени Совета сделал заявление⁹⁰, в котором Совет, помимо прочего:

вновь заявил о своей полной поддержке деятельности МООНСГ и Специального представителя Генерального секретаря по Гаити;

вновь заявил, что предстоящее проведение выборов является одним из важнейших шагов по пути к восстановле-

⁸⁷ S/PV.5284, стр. 3–5.

⁸⁸ S/2005/631.

⁸⁹ S/PRST/2005/50.

⁹⁰ S/PRST/2006/1.

нию демократии и с озабоченностью принял к сведению еще одно решение отложить выборы;

настоятельно призвал переходное правительство Гаити и Временный избирательный совет в самое ближайшее время объявить новые и окончательные сроки проведения выборов;

выразил озабоченность в связи с ухудшением условий безопасности и настоятельно призвал Гаитянскую национальную полицию и МООНСГ продолжать усилия по дальнейшей активизации своего сотрудничества в целях восстановления и поддержания законности;

вновь подтвердил, что для обеспечения координации и преемственности в деле оказания Гаити международной помощи необходимы краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные стратегии, объединенные в одну рамочную программу.

**Решение от 9 февраля 2006 года
(5368-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5368-м заседании 9 февраля 2006 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о МООНСГ от 2 февраля 2006 года⁹¹. В своем докладе Генеральный секретарь отметил значительный прогресс в деле формирования основы для всеохватного демократического переходного процесса. Он подчеркнул, что в ходе избирательного процесса руководству Гаити и международному сообществу в ближайшие месяцы будет необходимо решать сложные задачи для завершения оставшейся практической подготовительной работы для поддержки свободных, справедливых и транспарентных выборов, особенно после того, как переходное правительство перенесло на более поздние сроки первый тур выборов. Он подчеркнул, что новое руководство должно будет продемонстрировать решительную приверженность примирению и применению всеохватного подхода и что международному сообществу будет необходимо продолжать заниматься вопросами укрепления учреждений и потенциала на всех уровнях. В то же время он приветствовал высокий уровень политической активности, который был сгенерирован избирательным процессом. В отношении безопасности он сообщил, что, помимо Сите-Сoley, где миротворцы являются объектами нападений, в большинстве районов страны в течение отчетного периода отмечался относительно вы-

сокий уровень безопасности. Он указал, что МООНСГ продолжала играть ключевую роль в обеспечении безопасности и стабильности в стране, а также в рамках усилий в области развития и гуманитарных усилий, и отметил, что численность войск, полицейских подразделений и отдельных сотрудников полиции представляется достаточной для поддержания безопасности на данном этапе, однако стабильность можно было бы укрепить, если бы одно или несколько государств-членов заявили о своей готовности усилить потенциал МООНСГ в период проведения выборов. Он подчеркнул, что в долгосрочной перспективе обеспечение безопасности в Гаити потребует реформирования и укрепления Гаитянской национальной полиции и судебной системы. В отношении разоружения, демобилизации и реинтеграции он сообщил, что условия для всеобъемлющего разоружения по-прежнему не обеспечены и предложил содействовать реинтеграции членов вооруженных группировок путем разработки альтернативных вариантов их прохождения через судебную систему, включая также национальные механизмы примирения, как ограниченные формы амнистии. Он сообщил, что обеспечиваемое ими соблюдение прав человека все еще значительно отстает от приемлемых стандартов. В отношении гуманитарной ситуации он отметил, что для достижения и укрепления долгосрочной стабильности должны быть эффективно удовлетворены гуманитарные и связанные с развитием потребности. Генеральный секретарь рекомендовал сохранить нынешнюю численность Миссии на дополнительный период в шесть месяцев, и разработать рекомендации в отношении ее роли в период после проведения выборов и представить их Совету в одном из последующих докладов.

Совет пригласил представителя Гаити принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Соединенные Штаты) сделал заявление от имени Совета⁹², в котором Совет, помимо прочего:

дал высокую оценку проведению народом Гаити 7 февраля 2006 года первого тура национальных выборов при активном участии избирателей; и призвал все стороны уважать результаты выборов, сохранять приверженность политическому процессу и отказаться от всех форм насилия;

подчеркнул, что избирательный процесс должен привести к инаугурации представительного правительства; и отметил, что после того, как новое правительство приступит

⁹¹ S/2006/60, представлен в соответствии с резолюцией 1542 (2004).

⁹² S/PRST/2006/7.

к исполнению своих обязанностей, гаитянам необходимо будет и далее поощрять национальное примирение и политический диалог в целях укрепления демократии в стране и обеспечения социальной, экономической и политической стабильности;

признавая важное значение выборов для демократических институтов и процедур, подчеркнул, что они не представляют собой единственного средства для решения застарелых проблем Гаити и что существенные проблемы по-прежнему сохраняются, в частности, в областях обеспечения правопорядка, безопасности и развития.

**Решение от 14 февраля 2006 года
(5372-е заседание): резолюция 1658 (2006)**

На своем 5372-м заседании 14 февраля 2006 года Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 2 февраля 2006 года⁹³.

Совет пригласил представителя Гаити принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Соединенные Штаты) предложил вниманию Совета проект резолюции⁹⁴ и изменение в тексте⁹⁵. Указанный проект резолюции был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1658 (2006), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, помимо прочего:

постановил продлить мандат МООНСГ, изложенный в резолюциях 1542 (2004) и 1608 (2005), до 15 августа 2006 года с намерением продлевать его на последующие периоды;

просил Генерального секретаря представить Совету как можно скорее после завершения процесса выборов в Гаити и на основе, в случае необходимости, консультаций с избранным правительством Гаити доклад о целесообразности изменения мандата МООНСГ после прихода к власти нового правительства, в том числе рекомендации в отношении возможных путей оказания поддержки со стороны МООНСГ в деле реформирования и укрепления основных учреждений.

**Решение от 27 марта 2006 года
(5397-е заседание): заявление Председателя**

На 5377-м заседании 22 февраля 2006 года временный премьер-министр Гаити и Специальный представитель Генерального секретаря по Гаити и глава МООНСГ были приглашены принять участие в обсуждении. В своем заявлении временный пре-

мьер-министр Гаити подчеркнул, что переходное правительство выполнило свою задачу по организации свободных, справедливых и всеохватных выборов. Он указал, что прогресс в области безопасности позволил обеспечить высокий уровень участия избирателей, что также является подтверждением доверия гаитян к демократическому процессу. Он разъяснил, что задержка с объявлением результатов выборов вызвала разочарование и подозрения в обмане, однако окончательные результаты были бесспорными. Оратор сообщил, что переход власти запланирован на 29 марта 2006 года — после второго тура выборов в парламент. В то же время он подчеркнул, что выборы стали первым шагом, а не урегулированием сложившейся в стране ситуации и что существует настоятельная потребность в укреплении демократии при международной помощи, а также в усилиях по борьбе с основной причиной нестабильности. В этой связи оратор подчеркнул важность реформирования судебных органов и обеспечения профессионализма национальной полиции, а также эффективного управления экономикой и продолжения оказания международной помощи. Приветствуя продление мандата МООНСГ, оратор заявил, что при новом правительстве могут потребоваться изменения мандата, и высказал мнение о том, что Гаити будет требоваться меньше военного персонала, но больше инженеров. Он также пригласил Совет посетить Гаити в ознаменование победы демократии⁹⁶.

На своем 5397-м заседании 27 марта 2006 года Совет заслушал заявления Генерального секретаря, вновь избранного президента Гаити и Специального представителя Генерального секретаря по Гаити и главы МООНСГ, вслед за чем с заявлениями выступили все члены Совета⁹⁷, а также представители Австрии (от имени Европейского союза и стран,

⁹⁶ S/PV.5377, стр.3–6.

⁹⁷ На указанном заседании Аргентина была представлена министром иностранных дел, внешней торговли и культа; Багамские Острова были представлены министром иностранных дел и общественных служб; Доминиканская Республика, Греция, Гватемала и Гайана были представлены своими министрами иностранных дел; Чили и Перу были представлены своими заместителями министра иностранных дел, а Бразилия была представлена заместителем генерального секретаря по политическим вопросам министерства иностранных дел.

⁹³ S/2006/60.

⁹⁴ S/2006/97.

⁹⁵ См. S/PV.5372, стр. 2.

присоединившихся к его заявлению), Багамских Островов (от имени КАРИКОМ), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гайаны (от имени Группы Рио), Гватемалы, Доминиканской Республики, Испании, Канады, Кубы, Мексики, Сальвадора, Чили и Южной Африки, Председатель Экономического и Социального Совета, заместитель Генерального секретаря Организации американских государств и помощник Администратора и Директор Регионального бюро Латинской Америки и Карибского бассейна Программы развития Организации Объединенных Наций.

В своем заявлении Генеральный секретарь приветствовал мирное проведение первого тура выборов и активное участие избирателей. Он также приветствовал решение Совета продлить мандат МООНСГ на дополнительный период в шесть месяцев и заявил, что необходимо, чтобы эта многоаспектная миротворческая операция продолжалась⁹⁸.

Вновь избранный президент Гаити призвал международное сообщество возобновить свою приверженность долгосрочной программе помощи Гаити и осветил взаимосвязь между миром, демократией и экономическим развитием⁹⁹.

Специальный представитель в своем выступлении заявил, что МООНСГ выполнила свою задачу восстановления стабильности и оказания поддержки в организации свободных, транспарентных и законных выборов. В то же время он выразил убежденность в том, что, несмотря на это достижение, работа Миссии только началась и необходимо вновь уделить внимание укреплению государственных институтов и началу всеобъемлющего и устойчивого процесса социально-экономического развития¹⁰⁰.

В своих заявлениях большинство ораторов приветствовали успешное проведение первого тура выборов и настоятельно призвали все стороны продолжать участвовать в политическом процессе и признать результаты голосования. Они отметили, что национальное примирение и политический диалог имеют исключительно важное значение для борьбы с нестабильностью в стране. Представитель Багамских Островов от имени КАРИКОМ указал, что, тем не менее, организационные недостатки,

отмеченные в ходе первого тура выборов, должны быть исправлены¹⁰¹.

Большинство ораторов также призвали международное сообщество выработать всеобъемлющий и долгосрочный подход в отношении проблем Гаити, который всеохватным образом решал бы вопросы демократии, нищеты и безопасности. В этой связи представитель Гайаны от имени Группы Рио призвал к расширению мандата МООНСГ и к включению в него более сильного гуманитарного компонента и компонента развития с учетом проблем в период после проведения выборов¹⁰². Представители Китая, Мексики и Чили предложили, чтобы вопрос о Гаити стал предметом рассмотрения недавно созданной Комиссии по миростроительству¹⁰³. Председатель Экономического и Социального Совета подчеркнул значительную нехватку международной помощи и вновь отметил необходимость всестороннего сотрудничества между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности¹⁰⁴.

Многие ораторы также приветствовали достижения по линии регионального и двустороннего сотрудничества между Гаити и КАРИКОМ и положительно оценили нормализацию отношений между ними. Помощник Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций отметил стратегию в области стабилизации на период после проведения выборов, разработанную страновой группой Организации Объединенных Наций и МООНСГ, которая направлена на подготовку согласованного пакета программ с высокой отдачей, оказание поддержки основным демократическим институтам, активизацию политического диалога и усиление социального единства и активизацию деятельности в рамках стратегии по сокращению масштабов нищеты¹⁰⁵.

Кроме того, большинство ораторов подчеркнули необходимость реформирования Гаитянской полиции и судебной системы.

Представитель Китая заявил, что, хотя Китай в настоящее время не имеет дипломатических отно-

⁹⁸ S/PV.5397, стр. 2–3.

⁹⁹ Там же, стр. 3–4.

¹⁰⁰ Там же, стр. 5–6.

¹⁰¹ Там же, стр. 15.

¹⁰² Там же, стр. 11.

¹⁰³ Там же, стр. 14 (Китай); и стр. 22 (Чили); S/PV.5397 (Resumption 1), стр. 14 (Мексика).

¹⁰⁴ S/PV.5397, стр. 36.

¹⁰⁵ S/PV.5397 (Resumption 1), стр. 4–5.

шений с Гаити, китайский народ неизменно поддерживал дружеские связи с гаитянским народом. Оратор высказал убеждение в том, что Совету Безопасности следует продолжать пристально следить за ситуацией в Гаити и выразил надежду на скорейшее представление Генеральным секретарем после консультаций с гаитянскими лидерами рекомендаций в отношении структуры и мандата МООНСГ на следующем этапе. Его правительство также выразило надежду, что по-прежнему будут сохраняться политические условия, необходимые для сохранения присутствия МООНСГ¹⁰⁶.

Председатель (Аргентина) сделал заявление от имени Совета¹⁰⁷, в котором Совет, помимо прочего:

дал высокую оценку успешному завершению народом Гаити первого тура избирательного процесса и поздравил г-на Рене Гарсию Превалья с его избранием на пост президента страны;

приветствовал объявление о проведении второго тура парламентских выборов 21 апреля 2006 года; и вновь обратился ко всем сторонам с призывом уважать результаты выборов, продолжать участвовать в политическом процессе и содействовать национальному примирению;

подчеркнул необходимость обеспечения в Гаити безопасной и стабильной обстановки и выразил свою поддержку продолжающимся усилиям МООНСГ по достижению этой цели;

вновь подтвердил, что установление правопорядка, включая создание институционального потенциала и быстрый прогресс в деле разоружения, демобилизации и реинтеграции будет иметь исключительно важное значение для будущего Гаити;

призвал доноров и соответствующие заинтересованные стороны к сотрудничеству с новым правительством на основе Временных рамок сотрудничества для целенаправленной переоценки приоритетов оказания помощи.

**Решение от 15 мая 2006 года
(5438-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5438-м заседании 15 мая 2006 года Совет пригласил представителя Гаити принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Конго) сделал от имени Совета заявление¹⁰⁸, в котором Совет, помимо прочего:

поздравил г-на Рене Гарсию Превалья в связи с его инаугурацией в качестве президента Гаити; также поздравил

всех новоизбранных парламентариев и призвал их признать важность возложенного на них гаитянским народом мандата, который состоит в том, чтобы конструктивно трудиться ради построения лучшего будущего для своей страны;

подчеркнул, что по-прежнему не решены многие проблемы, в том числе связанные с необходимостью обеспечения безопасных и стабильных условий в Гаити, укреплении его демократических институтов, содействием национальному примирению, недискриминационностью и налаживанием политического диалога, поощрением и защитой прав человека и правопорядка, а также укреплении потенциала правительства, и приветствовал приверженность этому г-на Превалья; признав, что развитие по-прежнему имеет существенно важное значение для обеспечения стабильности в Гаити, Совет призвал доноров и соответствующие заинтересованные стороны продолжать оценивать и координировать приоритеты в деле оказания помощи в тесном сотрудничестве с новым правительством, принимая во внимание существующие механизмы, такие, как Временные рамки сотрудничества;

заявил о своей полной поддержке усилий, постоянно предпринимаемых МООНСГ и международным сообществом для оказания помощи Гаити в ее переходном процессе, и просил МООНСГ тесно сотрудничать с новыми властями при осуществлении своего мандата.

**Решение от 15 августа 2006 года
(5513-е заседание): резолюция 1702 (2006)**

На своем 5513-м заседании 15 августа 2006 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 28 июля 2006 года по вопросу о МООНСГ¹⁰⁹. В своем докладе Генеральный секретарь указал, что положение в области безопасности в Гаити по-прежнему внушает опасения и оказывает дестабилизирующее воздействие, несмотря на успешное и мирное проведение национальных выборов. Он приветствовал усилия по линии национального диалога и примирения вновь избранного президента и организацию процесса консультаций, ведущего к созданию многопартийного правительства. Он отметил, что государственные институты, включая национальную полицию и судебную систему, требуют широкой поддержки для эффективного функционирования на всех уровнях. Он выразил сожаление по поводу того, что для решения структурных проблем, существующих в судебной системе Гаити, было сделано явно недостаточно, и отметил, что независимость судебных органов остается под вопросом. Он отметил, что со-

¹⁰⁶ S/PV.5397, стр. 13–14.

¹⁰⁷ S/PRST/2006/13.

¹⁰⁸ S/PRST/2006/22.

¹⁰⁹ S/2006/592, представлен в соответствии с резолюцией 1658 (2006).

крашение нищеты и социально-экономическое развитие являются высокоприоритетными вопросами. Он указал, что Гаити не может решить эти проблемы в настоящее время самостоятельно и что существует острая потребность в международной поддержке со стороны партнеров. По результатам проведения оценки роли МООНСГ в период после проведения выборов Генеральный секретарь заявил, что МООНСГ может предоставить помощь, опираясь на свои сравнительные преимущества в двух следующих областях: обеспечение безопасной и стабильной обстановки; и оказание институциональной поддержки в реформировании правоохранительных органов и институтов управления. Эти усилия будут подкрепляться деятельностью Миссии в области прав человека и политической ролью Специального представителя, в том числе в форме оказания добрых услуг. Он рекомендовал укрепить полицейский компонент МООНСГ за счет сотрудников и оборудования специального назначения для ее полицейского контингента, а также консультантов-экспертов, поскольку похищения и активизация деятельности банд обостряют положение в Гаити. В то же время он предупредил, что хотя Миссия намеревается максимально повысить свою роль по предупреждению преступности, она не сможет вести всеохватную борьбу с преступностью.

Совет пригласил представителя Гаити принять участие в обсуждении. Председатель (Гана) обратил внимание Совета на проект резолюции¹¹⁰, который затем был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции **1702 (2006)**, в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, помимо прочего:

постановил продлить мандат МООНСГ, изложенный в его резолюциях **1542 (2004)** и **1608 (2005)**, до 15 февраля 2007 года с намерением продлевать его на последующие периоды;

постановил, что МООНСГ будет состоять из военного компонента численностью до 7200 военнослужащих и полицейского компонента численностью до 1951 сотрудника;

уполномочил МООНСГ направить 16 сотрудников исправительных учреждений для оказания правительству помощи в устранении недостатков в пенитенциарной системе;

постановил, что МООНСГ будет оказывать гаитянским властям содействие и консультационную помощь в осуществлении наблюдения за работой и укреплении сектора правосудия;

просил Генерального секретаря представить Совету доклад об осуществлении мандата МООНСГ не позднее 31 декабря 2006 года.

Решение от 15 февраля 2007 года (5631-е заседание): резолюции 1743 (2007)

На своем 5631-м заседании 15 февраля 2007 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о МООНСГ¹¹¹. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что благодаря в целом успешному проведению выборов был сделан еще один важный шаг по пути укрепления демократического процесса в Гаити. Он заявил, что, несмотря на непрочность демократической основы и нестабильность в стране, возобновление политического диалога создало уникальную возможность для решения коренных проблем в сфере безопасности, организационного строительства и социально-экономического развития. В то же время он отметил, что все еще требуется устойчивое и тесное взаимодействие между властями Гаити, МООНСГ и международным сообществом в целом. Он заявил, что правительству по-прежнему необходимо решить серьезные задачи, включая такие, как распределение полномочий между центральными и местными властями; определение наиболее оптимальных путей удовлетворения потребностей в обеспечении полной безопасности в стране; определение надлежащих мер в ответ на действия вооруженных групп и осуществление программ разоружения, демобилизации и реинтеграции; разработка планов реформирования системы правосудия; определение путей решения проблемы предварительного содержания под стражей; и выработка надлежащих законодательных рамок для Канцелярии Омбудсмана. Он сообщил, что положение в области прав человека в Гаити по-прежнему вызывает озабоченность и что для укрепления институтов прав человека требуются дальнейшие усилия. В связи с вопросом о положении в области безопасности он сообщил об инцидентах с участием вооруженных группировок, выражающих протест против того, что, по их мнению, правительство проигнорировало их требование объявить амнистию, если они согласятся участвовать в программе разоружения, и сообщил, что президент сделал заявление, в котором он подчеркнул, что он готов применить силу,

¹¹¹ **S/2006/1003**, представлен в соответствии с резолюцией **1702 (2006)**.

¹¹⁰ **S/2006/648**.

чтобы обезвредить те вооруженные группы, которые откажутся разоружиться в добровольном порядке. Он отметил, что сохраняющееся присутствие МООНСГ по-прежнему крайне необходимо и что любое сокращение присутствия международных контингентов по обеспечению безопасности по сравнению с их нынешней численностью должно сопровождаться соразмерным усилением способности институтов Гаити брать на себя решение соответствующих задач с учетом любых изменений в обстановке в плане безопасности. Он сообщил, что МООНСГ оказывает новому правительству содействие в создании эффективных и устойчивых институтов государственного управления и обеспечении правопорядка, а также поощряет развитие и оказание гуманитарной помощи в координации с деятельностью страновой группы Организации Объединенных Наций. Он рекомендовал продлить Миссию еще на один 12-месячный период при нынешней максимальной санкционированной численности военнослужащих и полицейских.

Представители Аргентины, Бразилии, Гаити, Канады и Чили были приглашены принять участие в обсуждении. С заявлениями выступили представители Китая и Панамы.

Председатель (Словакия) предложил вниманию Совета проект резолюции¹¹², который затем был поставлен на голосование и принят единогласно в качестве резолюции 1743 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VII Устава, помимо прочего:

постановил продлить мандат МООНСГ, изложенный в его резолюциях 1542 (2004), 1608 (2005) и 1702 (2006), до 15 октября 2007 года с намерением продлевать его на последующие периоды;

просил МООНСГ продолжать наращивать темпы операций по оказанию помощи Гаитянской национальной полиции в борьбе с вооруженными бандами, когда это необходимо для восстановления безопасной обстановки, особенно в Порт-о-Пренсе, и призвал МООНСГ и правительство Гаити принимать скоординированные сдерживающие меры для снижения уровня насилия;

просил МООНСГ осуществлять инициативную стратегию в области коммуникации и связей с общественностью, с тем чтобы добиться более глубокого понимания общественностью мандата и роли МООНСГ в Гаити.

¹¹² S/2007/88.

Выступая после голосования, представитель Китая выразил удовлетворение в связи с улучшением ситуации в плане безопасности в Гаити и подчеркнул, что мандат МООНСГ должен быть обновлен с пересмотром приоритетных задач Миссии и с корректировкой ее состава, что позволит ей более эффективно удовлетворять потребности населения Гаити, особенно при переходе от мироподдержания к миростроительству. Он указал, что Китай предлагал поправки к резолюции, в частности предусматривающие продление мандата лишь на шесть месяцев в соответствии с общей практикой проведения миротворческих операций Организации Объединенных Наций. Поскольку в адрес Генерального секретаря также была обращена просьба провести комплексную оценку изменения ситуации, его правительство согласилось, в качестве специальной меры, продлить первоначальный шестимесячный срок на дополнительный разумный период времени. Он также заявил, что, хотя военные операции против вооруженных банд являются необходимыми в краткосрочной перспективе, в некоторых пунктах проекта резолюции делается чрезмерный акцент на военные средства, но не уделяется должного внимания таким важным приоритетам, как политическое примирение и экономическое восстановление. Он также указал, что оперативное осуществление содержащегося в пункте 3 резолюции 1609 (2005) положения с просьбой в адрес Генерального секретаря своевременно разработать стратегию постепенного сокращения численности МООНСГ на период после проведения выборов позволит более эффективно использовать ограниченные ресурсы Организации Объединенных Наций. Оратор высказал сожаление в связи с тем, что некоторые из поправок, предложенных китайской делегацией, не нашли отражения в тексте, и высказал надежду, что, когда Совет в следующий раз вернется к этому аспекту в ходе рассмотрения данного вопроса, упомянутые недостатки будут в полной мере устранены¹¹³.

Представитель Панамы высказал сожаление в связи с тем, что продление срока в резолюции 1743 (2007) было произведено лишь на восемь месяцев, и высказал мнение, что для всесторонней оценки развития Гаити следовало бы выделить 12 месяцев. Он указал, что поддержка Гаити со стороны Организации Объединенных Наций потребует не толь-

¹¹³ S/PV.5631, стр. 3–4.

ко в течение 12 месяцев, но и в течение гораздо более длительного срока. Оратор выразил надежду, что в этот раз правительство Гаити добьется такого прогресса, что Совет сможет изменить характер Миссии с учетом достигнутых результатов и что в итоге Комиссия по миростроительству подключится к усилиям по оказанию Гаити помощи в области развития и что вскоре после этого Совет сможет завершить там выполнение своих задач¹¹⁴.

**Решение от 15 октября 2007 года
(5758-е заседание): резолюция 1780 (2007)**

На своем 5758-м заседании 15 октября 2007 года Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 22 августа 2007 года по вопросу о МООНСГ¹¹⁵. В своем докладе Генеральный секретарь представил информацию о своей поездке в Гаити для оценки процесса стабилизации и подтвердил приверженность Организации Объединенных Наций оказанию помощи Гаити, а также отметил достигнутый прогресс и решимость народа этой страны ликвидировать основные причины конфликта. Он отметил, что многопартийное правительство, созданное новым президентом в мае 2006 года, по-прежнему пользуется широкой поддержкой народа. Он приветствовал имевшие место в последнее время улучшения в плане безопасности, однако подчеркнул необходимость укрепления достигнутых результатов. Он указал, что МООНСГ провела детальную оценку угроз, в ходе которой были определены три касающиеся безопасности угрозы, с которыми сталкивается Гаити: вероятность возникновения гражданских беспорядков; вероятность возобновления вооруженного насилия; и незаконный оборот наркотиков, оружия и контрабандных товаров. Он также сообщил, что в январе для содействия улучшению бедственного положения в трущобах Порт-о-Пренса была создана международная целевая группа в составе МООНСГ, страновой группы Организации Объединенных Наций, ключевых партнеров и доноров. На нее была возложена задача, заключающаяся в определении широкой стратегии и осуществлении кратко- и среднесрочных мероприятий в этих районах. В отношении социально-экономического положения он отметил, что был достигнут прогресс в

деле стабилизации экономики, и что, если Гаити будет продолжать идти своим нынешним путем и будут продолжаться улучшения в плане безопасности, можно ожидать реального роста показателя валового внутреннего продукта этой страны. Генеральный секретарь также приветствовал прогресс, достигнутый в реформировании судебной системы, обеспечении уважения верховенства права и укрепления государственных институтов и государственного управления. В то же время он отметил, что существующая в гаитянских тюрьмах ситуация в области безопасности и прав человека по-прежнему является неприемлемой. Он подтвердил исключительно важную роль МООНСГ в оказании помощи правительству в этих областях, а также в области прав человека. Он отметил, что осуществление проектов с быстрой отдачей по-прежнему позволяет получать весьма важные результаты и обеспечивает поддержку населением деятельности МООНСГ. Он рекомендовал продлить мандат МООНСГ на дополнительный период в 12 месяцев с соответствующими изменениями ее состава, отражающими изменения ситуации на местах, в целях постепенной передачи обязанностей гаитянским структурам для поддержания стабильности. Далее он указал, что в течение периода нового мандата МООНСГ разработает консолидационный план с четкими показателями прогресса.

Представители Аргентины, Бразилии, Гаити, Гватемалы, Испании, Канады, Уругвая, Чили и Эквадора были приглашены принять участие в обсуждении. Затем Председатель (Гана) предложил вниманию Совета проект резолюции, представленный Аргентиной, Бельгией, Бразилией, Гватемалой, Испанией, Италией, Канадой, Панамой, Перу, Соединенными Штатами, Уругваем, Францией, Чили и Эквадором¹¹⁶; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1780 (2007), в которой Совет, действуя на основании главы VIII Устава, помимо прочего:

постановил продлить мандат МООНСГ до 15 октября 2008 года с намерением продолжать продлевать его;

одобрил рекомендацию Генерального секретаря изменить конфигурацию Миссии и постановил, что МООНСГ будет состоять из военного компонента численностью до 7060 военнослужащих всех званий и полицейского компонента общей численностью 2091 человек;

¹¹⁴ Там же, стр. 4.

¹¹⁵ S/2007/503, представлен в соответствии с резолюцией 1743 (2007).

¹¹⁶ S/2007/601.

заявил о своей полной поддержке Специального представителя Генерального секретаря по Гаити;

подтвердил свой призыв к МООНСГ поддерживать конституционный и политический процесс, идущий в Гаити;

просил МООНСГ продолжать оказывать Гаитянской национальной полиции поддержку, которая она сочтет необходимой, в деле обеспечения безопасности в Гаити;

просил МООНСГ продолжать оказывать правительству Гаити помощь в реформировании и реорганизации Гаитянской национальной полиции;

просил МООНСГ поделиться техническим опытом в целях поддержки усилий правительства, направленных на разработку всеобъемлющего подхода к пограничному контролю;

просил страновую группу Организации Объединенных Наций и призвал все соответствующие гуманитарные организации и организации, занимающиеся вопросами развития, дополнять операции по обеспечению безопасности, проводимые правительством Гаити при поддержке МООНСГ, мероприятиями, направленными на реальное улучшение условий жизни соответствующих групп населения, и просил МООНСГ продолжать осуществление проектов, приносящих быструю отдачу;

осудил любые нападения на персонал МООНСГ;

просил МООНСГ продолжать применять разработанный ею подход, направленный на сокращение масштабов насилия на уровне общин;

подтвердил правозащитный мандат МООНСГ;

решительно осудил грубые нарушения, жертвами которых становятся дети, затрагиваемые вооруженным насилием, а также получившие широкое распространение изнасилования девочек и другие формы сексуального надругательства над ними и просил МООНСГ продолжать обеспечивать поощрение и защиту прав женщин и детей;

призвал систему Организации Объединенных Наций и международное сообщество в сотрудничестве с властями Гаити разработать и поддерживать новую систему координации помощи;

просил Генерального секретаря продолжать принимать необходимые меры для обеспечения полного соблюдения всем персоналом МООНСГ проводимой Организацией Объединенных Наций политики абсолютной нетерпимости в отношении сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств и информировать об этом Совет и настоятельно призвал страны, предоставляющие войска, обеспечить, чтобы деяния, к которым причастен их персонал, надлежащим образом расследовались и влекли за собой наказание;

просил также Генерального секретаря представлять Совету доклад об осуществлении мандата МООНСГ раз в полгода, но не позднее, чем за 45 дней до его истечения.

Азия

23. Положение в Тиморе-Лешти

**Решение от 14 мая 2004 года
(4968-е заседание): резолюция 1543 (2004)**

13 февраля 2004 года Генеральный секретарь представил Совету Безопасности специальный доклад о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Восточном Тиморе (МООНПВТ)¹. В этом докладе он отметил, что, поскольку серьезные проблемы сохраняются и 20 мая 2004 года, когда заканчивается срок действия нынешнего мандата МООНПВТ, необходимо будет продолжить оказание помощи для закрепления и развития успехов, достигнутых в условиях мира и безопасности. Он ре-

комендовал продлить мандат МООНПВТ еще на один год, сократить численность ее персонала и внести в этот мандат соответствующие изменения. Он рекомендовал также, чтобы охрану офицеров связи обеспечивали сотрудники сил безопасности.

На своем 4913-м заседании², состоявшемся 20 февраля 2004 года, Совет включил доклад Гене-

¹ S/2004/117; представлен во исполнение резолюции 1410 (2002).

² В соответствии с резолюцией 1353 (2001), приложение II, разделы А и В, Совет провел в этот период не только заседания, указанные в настоящем разделе, но и заседания при закрытых дверях с участием стран, предоставляющих для МООНПВТ войска. Заседания были проведены 6 мая 2004 года

рального секретаря в свою повестку дня. Председатель (Китай) обратил внимание членов Совета на письмо представителя Португалии от 11 февраля 2004 года³, в котором президент Португалии выступает в поддержку того, чтобы по истечении действия мандата МООНПВТ присутствие Организации Объединенных Наций продолжало включать в себя военное формирование; и на письмо представителя Тимора-Лешти⁴, в котором выражается просьба о продлении присутствия батальона миротворческих сил Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти в период после мая 2004 года с учетом общей нестабильности в регионе и неготовности имеющихся у страны сил самостоятельно преодолевать внутреннюю напряженность. Совет заслушал сообщение заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира. С заявлениями выступили члены Совета, представители Австралии, Фиджи, Индонезии, Ирландии (от имени Европейского союза)⁵, Японии, Малайзии, Новой Зеландии, Португалии, Республики Корея, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Таиланда и Тимора-Лешти, а также Исполнительный секретарь Сообщества португалоязычных стран.

Представляя доклад Генерального секретаря, заместитель Генерального секретаря отметил, что хотя Тимор-Лешти добился заметного прогресса, ему пока не удалось обеспечить реальную самодостаточность. Он сообщил, что дальнейшее присутствие в течение еще одного годичного периода консолидации небольшого миротворческого контингента необходимо для закрепления и развития уже достигнутых успехов. Он выразил мнение, что дальнейшее оказание поддержки в области государственного управления является безотлагательной задачей. Кроме того, он заявил, что необходимо и далее оказывать международную помощь в проведении расследований и разбирательств в отношении серьезных преступлений, чтобы показать реше-

мость Совета бороться с проблемой безнаказанности. Чтобы в период возможной нестабильности поддерживалось спокойствие и обеспечивались безопасность, защита и эвакуация персонала Организации Объединенных Наций, он выступил за сохранение в период после мая 2004 года небольшого военного присутствия⁶.

Выступавшие в целом приветствовали прогресс, достигнутый Тимором-Лешти в таких областях, как государственное управление, расследование серьезных преступлений, обеспечение внутренней безопасности и дальнейшее укрепление отношений Тимора-Лешти с Индонезией и другими странами региона. Выступавшие согласились, что необходимо закреплять и развивать успехи, достигнутые Тимором-Лешти и МООНПВТ за последние 18 месяцев, и что в период после 20 мая 2004 года Тимор-Лешти будет нуждаться в дальнейшей помощи в таких областях, как функционирование судебной системы и органов управления и поддержание безопасности. Выступавшие выразили единодушные по поводу того, что Тимор-Лешти переживает переломный момент и что международное сообщество должно продолжать согласованные усилия, с тем чтобы учреждения Тимора-Лешти обрели полную самодостаточность. Как указал представитель Бразилии, международное сообщество не должно переоценивать замечательные успехи, достигнутые Организацией Объединенных Наций в Тиморе-Лешти, так как очень многое еще предстоит сделать⁷. Представитель Алжира выразил мнение, что международное сообщество обязано и впредь поддерживать это молодое государство на решающем этапе формирования его учреждений⁸. Представитель Тимора-Лешти согласился, что его правительство несет определенную ответственность за недостатки и слабые стороны в своей работе, при этом отметив, что независимость его страны не исчисляется и двумя годами. Он указал, что никто из членов его правительства ранее не занимал руководящих должностей, что профессиональной подготовки не хватает, особенно у работников органов правосудия, и что в повышении квалификации нуждаются, в частности, сотрудники полиции⁹.

(4963-е), 11 ноября 2004 года (5074-е) и 16 мая 2005 года (5179-е).

³ S/2004/108.

⁴ S/2004/114.

⁵ К данному заявлению присоединились также Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальта, Норвегия, Польша, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика и Эстония.

⁶ S/PV.4913, стр. 3–7.

⁷ Там же, стр. 7–9.

⁸ Там же, стр. 17 (Алжир).

⁹ Там же, стр. 24.

Некоторые выступавшие выразили общую обеспокоенность по поводу ситуации в области безопасности, которая остается напряженной, в частности, из-за дестабилизирующего влияния групп, продолжающих действовать с территории Западного Тимора¹⁰. Другие ораторы подчеркнули, что необходимо усиливать охрану правопорядка и расследовать нарушения прав человека, в том числе содействовать завершению расследований в отношении совершенных в 1999 году преступлений и способствовать искоренению коррупции¹¹. Многие выступавшие настоятельно призвали Тимор-Лешти и Индонезию достичь скорейшего соглашения по вопросу о сухопутной границе. Представитель Индонезии в этой связи отметил, что Совместная миснистерская комиссия учредила несколько рабочих групп для решения вопросов в таких областях, как охрана границ, торговля, финансы, юриспруденция, образование, культура, транспорт и телекоммуникации¹². Ряд выступавших выразили надежду на скорейшее решение проблемы, касающейся пребывания в западной части острова примерно 28 000 беженцев¹³, хотя, по словам представителя Индонезии, находящиеся там восточнотиморские жители не являются беженцами, а сами предпочитают остаться в Индонезии и теперь получают индонезийское гражданство¹⁴.

В этой связи делегации поддержали рекомендацию Генерального секретаря и призыв Тимора-Лешти о продлении мандата МООНПВТ еще на один 12-месячный период консолидации при сокращении численности ее личного состава и внесении в этот мандат соответствующих изменений. Выступавшие согласились, что незамедлительный вывод международного военного и полицейского присутствия создаст в стране вакуум безопасности.

Многие выступавшие полностью поддержали предложение Генерального секретаря, в том числе предложение о сохранении в составе МООНПВ военного компонента меньшей численности¹⁵; в этой связи представитель Испании указала, что сохранение такого компонента, несомненно, уменьшит опасность возникновения инцидентов, из-за которых ситуация в стране будет дестабилизироваться¹⁶. Ряд представителей особо отметили желание правительства Тимора-Лешти сохранить дальнейшее присутствие в стране миротворческих сил Организации Объединенных Наций¹⁷. Представитель Пакистана и Исполнительный секретарь Сообщества португалоязычных стран подчеркнули сдерживающее воздействие такого компонента¹⁸, а другие ораторы отметили, что с учетом реальной ситуации на местах сохранение военного компонента будет сопряжено с относительно незначительными усилиями, которые смогут оказать решающее воздействие¹⁹.

В то же время представитель Австралии вновь подтвердил позицию его правительства о том, что помочь Тимору-Лешти в решении проблем в области безопасности, которые в силу своего внутреннего характера требуют полицейского, а не военного присутствия может вооруженное полицейское подразделение Организации Объединенных Наций по реагированию на чрезвычайные ситуации. Предлагаемое подразделение играло бы важнейшую роль, дополняя усилия любого миротворческого присутствия, притом что ответственность за выполнение повседневных полицейских функций и за работу старшего начальствующего состава несло бы только

¹⁰ Там же, стр. 8 (Бразилия); стр. 9–10 (Франция); стр. 14–15 (Испания); и стр. 34–35 (Португалия).

¹¹ Там же, стр. 8 (Бразилия); стр. 12 (Чили); стр. 13 (Филиппины); стр. 16 (Румыния); стр. 18 (Соединенное Королевство); стр. 21 (Соединенные Штаты); стр. 27 (Ирландия, от имени Европейского союза); стр. 29 (Новая Зеландия); стр. 32 (Япония); стр. 36 (Таиланд); и стр. 39 (Республика Корея).

¹² Там же, стр. 33.

¹³ Там же, стр. 14 (Испания); стр. 15–16 (Российская Федерация, Румыния); стр. 17 (Алжир); стр. 18 (Соединенное Королевство); стр. 34 (Португалия); и стр. 40 (Фиджи).

¹⁴ Там же, стр. 34.

¹⁵ Там же, стр. 8 (Бразилия); стр. 12 (Чили); стр. 13 (Филиппины); стр. 14–15 (Испания); стр. 18 (Российская Федерация); стр. 16 (Румыния); стр. 19 (Бенин); стр. 20 (Ангола); стр. 22 (Пакистан); стр. 26 (Сингапур), стр. 27–28 (Ирландия, от имени Европейского союза); стр. 28 (Новая Зеландия); стр. 32 (Япония); стр. 34–35 (Португалия); стр. 36 (Таиланд); стр. 37 (Малайзия); стр. 38 (Сирийская Арабская Республика), стр. 40–41 (Фиджи); и стр. 41 (Сообщество португалоязычных стран).

¹⁶ Там же, стр. 14.

¹⁷ Там же, стр. 18 (Российская Федерация); стр. 19 (Бенин); стр. 27 (Ирландия, от имени Европейского союза); стр. 32 (Япония), стр. 38 (Сирийская Арабская Республика); и стр. 40 (Фиджи).

¹⁸ Там же, стр. 22 (Пакистан); и стр. 42 (Сообщество португалоязычных стран).

¹⁹ Там же, стр. 16 (Румыния); стр. 20 (Ангола); стр. 26 (Сингапур); и стр. 24 (Новая Зеландия).

правительство Тимора-Лешти²⁰. Согласившись с тем, что угрозы в области безопасности для Тимора-Лешти обусловлены в основном внутренними причинами, некоторые выступавшие поддержали предложение Австралии²¹. В то же время с учетом предложения Генерального секретаря представители Германии и Австралии выразили готовность присоединиться к консенсусу в отношении миротворческих сил, включая вопрос о военном компоненте²². Представитель Тимора-Лешти, со своей стороны, отметил, что полицейские силы не оказывают такого же сдерживающего и убедительного воздействия, как вооруженные силы, присутствие которых дало бы стране время и возможности для укрепления потенциала сил обороны и полиции²³.

Представитель Франции, подчеркивая важность выработки четкой стратегии завершения операции, заявил, что новый график работы МООНПВТ не должен превышать одногодичный период, и подтвердил, что необходимо разработать точный график сокращения численности военнослужащих вплоть до момента их окончательного вывода²⁴. Представитель Фиджи также подчеркнул, что сроки завершения работы Миссии нужно соблюдать²⁵. Представитель Соединенных Штатов заявил, что любая помощь в области гражданского управления в период после мая 2005 года будет предоставляться по каналам обычной двусторонней и многосторонней донорской поддержки, а не в рамках миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций²⁶. Представитель Тимора-Лешти выразил мнение, что до мая 2005 года его страна сможет взять на себя выполнение функций по охране правопорядка и обороне²⁷. При этом представитель Российской Федерации заявил, что Тимор-Лешти является еще одним примером того, что процесс становления государственности является весьма сложным и трудоемким делом, которое

невозможно заранее подогнать под жесткие схемы и рамки²⁸.

29 апреля 2004 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о МООНПВТ²⁹, в котором содержатся его доработанные предложения в отношении периода консолидации Миссии, в том числе новая рекомендация о создании международного подразделения по реагированию на чрезвычайные ситуации. Хотя достижение необычайного прогресса позволило стремительно уменьшить международное присутствие на местах, Генеральный секретарь вновь рекомендовал продлить мандат МООНПВТ на еще один годичный период консолидации в целях закрепления, упрочения и развития достигнутых успехов, создавая тем самым условия для достижения Тимором-Лешти самодостаточности. В этой связи он предложил осуществление трех программ, направленных на оказание поддержки системе государственного управления и системе правосудия на предоставление помощи в создании правоохранительной системы, а также на содействие обеспечению безопасности и стабильности. Он отметил, что оказание поддержки посредством осуществления миротворческой деятельности может удовлетворить лишь самые насущные потребности страны и что для достижения реального прогресса такая поддержка должна дополняться и усиливаться путем оказания двусторонней и многосторонней помощи.

На своем 4965-м заседании, состоявшемся 10 мая 2004 года, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Совет заслушал сообщение Специального представителя Генерального секретаря по Тимору-Лешти. С заявлениями выступили все члены Совета³⁰, а также представители Австралии, Индии, Индонезии, Ирландии (от имени Европейского союза)³¹, Японии, Но-

²⁰ Там же, стр. 30–31.

²¹ Там же, стр. 10 (Германия); стр. 18 (Соединенное Королевство); и стр. 21 (Соединенные Штаты).

²² Там же, стр. 10 (Германия); и стр. 30 (Австралия).

²³ Там же, стр. 24.

²⁴ Там же, стр. 10.

²⁵ Там же, стр. 40.

²⁶ Там же, стр. 21.

²⁷ Там же, стр. 25.

²⁸ Там же, стр. 16.

²⁹ Документ S/2004/333, представленный во исполнение резолюции 1410 (2002).

³⁰ Бразилия выступала также от имени Сообщества португалоязычных стран.

³¹ К данному заявлению присоединились Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Лихтенштейн, Румыния, Сербия, Турция, Черногория и Хорватия.

вой Зеландии, Норвегии, Португалии, Сингапура и Тимора-Лешти³².

Специальный представитель Генерального секретаря представил доклад и подробно остановился на различных предусмотренных мандатом задачах по обеспечению внешней и внутренней безопасности и содействию развитию системы государственного управления, таких как укрепление потенциала национальной полиции, присутствие военного компонента МООНПВТ и развитие двусторонних отношений между Тимором-Лешти и Индонезией. Он сообщил, что благодаря своим усилиям в области организационного строительства и укрепления потенциала МООНПВТ внесла существенный вклад в обеспечение жизнеспособности и политической стабильности государственных учреждений Тимора-Лешти. По его мнению, главная задача в период консолидации Миссии заключается в разработке эффективной стратегии вывода своих сил, направленной на сохранение стабильности. Специальный представитель Генерального секретаря заявил также, что значительный прогресс был достигнут в деле упорядоченного свертывания Миссии³³.

Как отмечается в докладе Генерального секретаря³⁴, выступавшие в целом приветствовали достигнутый в Тиморе-Лешти значительный прогресс, в том числе установление в стране преимущественно спокойной ситуации в плане безопасности; дальнейшее позитивное развитие отношений между Тимором-Лешти и Индонезией; продолжающееся формирование системы государственного управления в стране; и принятие правительством органического закона и дисциплинарного кодекса для сотрудников полиции Тимора-Лешти и органического закона для военнослужащих тиморских сил обороны. В то же время ораторы согласились, что многое предстоит еще сделать, а также сошлись с Генеральным секретарем во мнениях о том, что мандат МООНПВТ следует продлить еще на один год, внести в него соответствующие изменения и сократить численность личного состава Миссии, с тем чтобы решить главную задачу — обеспечить самостоятельность, а также закрепить достигнутые за два года со времени создания Миссии успехи. В частно-

сти, они согласились, что МООНПВТ должна продолжать оказывать Тимору-Лешти твердую поддержку в формировании структур государственного управления и органов безопасности и в разработке жестких правовых норм с упором на соблюдение прав человека и охрану правопорядка. Поэтому выступавшие с особым чувством приветствовали рекомендацию Генерального секретаря, касающуюся программы поддержки развития системы государственного управления и системы правосудия. Ораторы заявили также о том, что существенный прогресс можно достичь только в условиях обеспечения социально-экономического развития. Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что для нормального свертывания МООНПВТ нужно постепенно наращивать потенциал Тимора-Лешти в области государственного управления³⁵.

Представитель Франции отметил, что особое внимание следует уделять борьбе с безнаказанностью за серьезные преступления, совершенные в 1999 году³⁶, а ряд выступавших приветствовали работу Группы по тяжким преступлениям³⁷. Представитель Соединенных Штатов высказал мнение, что Группе следует твердо придерживаться своей стратегии выполнения поставленных задач и закончить проведение расследований не позднее ноября 2004 года, с тем чтобы завершить все судебные процессы не позднее мая 2005 года. Он добавил, что международному сообществу вместе с Организацией Объединенных Наций следует подумать об учреждении международной комиссии по установлению истины в качестве средства обеспечения ответственности и, в конечном счете, достижения примирения в Тиморе-Лешти путем доведения до конца незавершенных дел³⁸. Некоторые выступавшие высказались за то, что неурегулированные вопросы обеспечения справедливости в связи с совершением менее серьезных преступлений должны решаться с помощью параллельно работающей ти-

³² S/PV.4965 и Corr.1, стр. 10.

³³ Там же, стр. 9–10.

³⁴ Там же, стр. 10–11 (Соединенное Королевство), стр. 15–16 (Соединенные Штаты); стр. 26 (Ирландия, от имени Европейского союза); и стр. 32–33 (Новая Зеландия).

³⁵ Там же, стр. 16.

³² Тимор-Лешти был представлен старшим министром и министром-членом президиума Совета министров.

³³ S/PV.4965 и Corr.1, стр. 3–7.

³⁴ S/2004/333.

морской Комиссии по приему беженцев, установлению истины и примирению³⁹.

Многие делегации выразили обеспокоенность по поводу неэффективности работы силовых структур, притом что национальная полиция Тимора-Лешти по-прежнему сталкивается с рядом институциональных проблем. В этой связи некоторые выступавшие горячо приветствовали предложение о развертывании международной группы реагирования в составе 125 сотрудников жандармерии наряду с ранее предлагаемым присутствием военного компонента в составе 310 военнослужащих, чтобы сформировать двухкомпонентную структуру сил безопасности, которые будут помогать силам безопасности Тимора-Лешти в чрезвычайных ситуациях⁴⁰.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что Миссии следует завершить свою деятельность не позднее мая 2005 года, когда правительство должно взять на себя полную ответственность за обеспечение своей безопасности, продолжая при этом пользоваться поддержкой других подразделений системы Организации Объединенных Наций и других членов международного сообщества⁴¹. Кроме того, представитель Японии высказал мнение, что в текущий период требуется завершить переход от этапа миротворческой деятельности, целью которой является урегулирование конфликтов, к следующему этапу — деятельности в области развития, осуществляемой на двусторонней основе и по линии соответствующих международных учреждений⁴². Представитель Индии согласился, что оказание многосторонней помощи в нынешних масштабах будет постепенно замещаться двусторонним и региональным сотрудничеством⁴³.

На своем 4968-м заседании, состоявшемся 14 мая 2004 года, Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 29 апреля 2004 года о МООНПВТ⁴⁴. Председатель (Пакистан) обратил внимание Совета на проект ре-

золюции⁴⁵, который был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1543 (2004)⁴⁶, в которой Совет, в частности:

постановил продлить мандат МООНПВТ на период в шесть месяцев, имея в виду впоследствии продлить его еще на один, последний, шестимесячный период — до 20 мая 2005 года;

постановил также сократить численность МООНПВТ и пересмотреть ее задачи в соответствии с рекомендациями Генерального секретаря, содержащимися в разделе III его доклада от 29 апреля 2004 года;

постановил в связи с этим, что мандат МООНПВТ должен включать следующие элементы, перечисленные в докладе Генерального секретаря от 29 апреля 2004 года: а) оказание поддержки системе государственного управления и системе правосудия в Тиморе-Лешти, а также мерам по привлечению к ответственности виновных в тяжких преступлениях; б) оказание поддержки в создании правоохранительной системы в Тиморе-Лешти; с) содействие обеспечению безопасности и стабильности в Тиморе-Лешти;

постановил также, что международно признанные принципы прав человека должны оставаться неотъемлемой частью деятельности в области профессиональной подготовки и укрепления потенциала, осуществляемой МООНПВТ.

Представитель Бразилии подчеркнул, что в резолюции отражена твердая приверженность международного сообщества обеспечению миру и безопасности в стране, которая существует всего два года, и выразил уверенность в том, что этот одногодичный период консолидации присутствия Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти будет иметь огромное значение для развития Тимора-Лешти, укрепления его потенциала и обеспечения его самодостаточности⁴⁷.

Решение от 16 ноября 2004 года (5079-е заседание): резолюции 1573 (2004)

13 августа 2004 года Генеральный секретарь представил очередной доклад о МООНПВТ⁴⁸. Он сообщил, что с апреля 2004 года правительство Тимора-Лешти предприняло ряд важных шагов по решению важнейшей задачи, касающейся обеспечения самодостаточности. Оно приняло дополнительные законы и успешно взяло на себя ответствен-

³⁹ Там же, стр. 14 (Чили); стр. 27 (Ирландия, от имени Европейского союза); стр. 33 (Новая Зеландия); и стр. 35 (Норвегия).

⁴⁰ Там же, стр. 8 (Российская Федерация); стр. 26 (Сингапур); и стр. 34 (Австралия).

⁴¹ Там же, стр. 15.

⁴² Там же, стр. 28.

⁴³ Там же, стр. 30.

⁴⁴ S/2004/333.

⁴⁵ S/2004/383.

⁴⁶ Представителю Тимора-Лешти было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

⁴⁷ S/PV.4968, стр. 2–3.

⁴⁸ S/2004/669; представлен во исполнение резолюции 1543 (2004).

ность за обеспечение внутренней и внешней безопасности, в то время как продолжалась работа по развитию и совершенствованию системы государственного управления, правоохранительных органов и вооруженных сил. При этом было ясно, что в оставшиеся месяцы действия мандата МООНПВТ многое еще предстоит сделать и что уровень прогресса будет зависеть от совместных усилий Тимора-Лешти, МООНПВТ и международного сообщества.

На своем 5024-м заседании, состоявшемся 24 августа 2004 года, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Совет заслушал сообщение помощника Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Австралии, Индонезии, Японии, Малайзии, Нидерландов (от имени Европейского союза)⁴⁹, Новой Зеландии, Португалии и Тимора-Лешти.

Представляя доклад Генерального секретаря, помощник Генерального секретаря сообщил, что за исключением ряда мелких инцидентов ситуация в Тиморе-Лешти в отчетный период оставалась в целом мирной и стабильной. Что касается осуществления демократического процесса, то некоторые основания для оптимизма дает сложный процесс регистрации избирателей для участия в выборах, проводимых в Тиморе-Лешти впервые после получения независимости. Хотя Тимор-Лешти добивается последовательного прогресса в деле достижения самодостаточности, в течение некоторого времени он еще будет нуждаться в международной помощи — как финансовой, так и кадровой — для выполнения уже принятых законов и повышения эффективности работы основных государственных и правительственных учреждений. Сообщая о прогрессе, достигнутом в трех программных областях, предусмотренных мандатом МООНПВТ, помощник Генерального секретаря отметил, что процесс набора гражданских советников для оказания помощи в области государственного управления уже завершен. В органах государственного управления и правосудия, национальной полиции и силах обороны

Тимора-Лешти не хватает квалифицированных кадров. Поскольку многие из обвиняемых все еще находятся за пределами Тимора-Лешти и еще не были привлечены к ответственности за совершенные в 1999 году серьезные преступления, из-за нехватки времени и ресурсов процесс их расследования, возможно, не полностью оправдает надежды на обеспечение справедливости среди жертв совершенного тогда насилия. Помощник Генерального секретаря отметил, что укрепление потенциала сил обороны, которые также продолжают испытывать нехватку в получении надлежащей подготовки и необходимого имущества и имеют очень ограниченные материально-технические возможности для развертывания, будет по-прежнему зависеть от получения внешней помощи, оказываемой в виде предоставления имущества и организации учебных мероприятий⁵⁰.

Выступавшие приветствовали шаги правительства по достижению самодостаточности, которые оно предприняло в ходе первого этапа периода консолидации. В частности, они обратили особое внимание на то, что правительство взяло на себя ответственность за обеспечение внутренней и внешней безопасности, приняло ряд важнейших законов, предприняло действия по регистрации избирателей и создало Управление Уполномоченного по правам человека и вопросам правосудия. В то же время они указали на проблемы в области укрепления потенциала.

Кроме того, выступавшие высоко оценили поддержку, которую МООНПВТ оказывает в трех программных областях, определенных в резолюции 1543 (2004), пункт 3. Что касается оказания поддержки системе государственного управления и системе правосудия (программа 1), то ряд представителей приветствовали успехи в плане укрепления потенциала и структуры органов государственного управления; при этом они согласились с Генеральным секретарем, который отметил в своем докладе⁵¹, что гражданских служащих нужно готовить для замещения не только высших, но и средних руководящих должностей⁵². Представитель Соединенных Штатов отметил, что гражданские советники

⁴⁹ К данному заявлению присоединились Албания, Босния и Герцеговина, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Румыния, Сербия, Турция, Черногория и Хорватия.

⁵⁰ S/PV.5024, стр. 2–6.

⁵¹ См. S/2004/669, пункт 11.

⁵² S/PV.5024, стр. 6 (Чили); и стр. 19 (Испания).

ки МООНПВТ должны передать свой опыт коллегам из Тимора-Лешти до мая 2005 года⁵³.

Несколько выступавших с тревогой отметили, что процесс отправления правосудия затягивается, и согласились, что в этой области нужно наращивать дополнительный потенциал. В этой связи некоторые выступавшие заявили, что благодаря мерам Совета по координации системы правосудия, в частности, удалось создать правовой учебный центр для подготовки работников судебных органов⁵⁴. Ораторы выразили поддержку в связи тем, что МООНПВТ оказывает помощь через Группу по тяжким преступлениям. Особо отмечая подготовленную Группой стратегию, которая имеет целью добиться окончательного принятия судебных решений в связи с просьбами о выдаче ордеров на арест до мая 2005 года для всех обвиняемых, дела которых еще не рассматривались в суде, представитель Чили обратил внимание на то, что с учетом имеющихся ресурсов этот орган, возможно, будет не в состоянии завершить свою работу в установленные сроки и что поэтому Совет не должен исключать потребность в принятии в будущем дополнительных мер⁵⁵. Призывая к обеспечению определенной ответственности за совершенные в 1999 году злодеяния, несколько ораторов выразили глубокую обеспокоенность по поводу того, смогут ли недавние решения апелляционного суда в Индонезии и деятельность специального трибунала в полной мере обеспечить реальную ответственность за совершенные преступления⁵⁶. Некоторые из ораторов призвали международное сообщество к оказанию дальнейшей поддержки⁵⁷ и предложили свою помощь⁵⁸. Помощник Генерального секретаря отметил, что Генеральный секретарь просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека подготовить доклад о том, что в

Индонезии и Тиморе-Лешти уже сделано в области расследования серьезных преступлений. Он высказал мнение, что на основании этого доклада могут быть приняты решения по проведению дальнейших разбирательств в отношении серьезных преступлений и недопущению безнаказанности⁵⁹.

Что касается оказания поддержки в создании правоохранительной системы (программа II), то выступавшие положительно отзывались о работе национальной полиции, подчеркнув при этом необходимость постоянной подготовки ее сотрудников, в частности в целях повышения их профессионализма, эффективности и ответственности и строгого соблюдения ими прав человека.

Что касается содействия обеспечению безопасности и стабильности (программа III), то ораторы с удовлетворением отметили установление в Тиморе-Лешти относительно спокойной обстановки. В то же время некоторые из них подчеркнули, что важно уделять внимание таким проблемам, как провоз контрабанды, незаконная торговля и переход границы⁶⁰.

Отмечая, что решение Совета не будет принято до ноября, представитель Австралии выразил твердую уверенность в том, что до мая 2005 года МООНПВТ должна оставаться в нынешнем виде, и выступил против незамедлительного вывода или сокращения численности личного состава полицейского и военного компонентов Миссии⁶¹.

Выступавшие подчеркнули также, что Тимору-Лешти важно достичь такого уровня экономического развития, при котором он смог бы преодолеть нищету и безработицу. Обращая особое внимание на программы по оказанию помощи Организации Объединенных Наций, бреттон-вудских учреждений и ряда двусторонних доноров, выступавшие единодушно призвали международное сообщество увеличить и продолжать оказывать финансовую поддержку Тимору-Лешти, чтобы облегчить для него переход от миротворчества к миростроительству. В этой связи представитель Пакистана выступил за то, чтобы рассмотреть возможность создания комитета, в состав которого вошли бы представители Совета Безопасности, Экономического и Социального Со-

⁵³ Там же, стр. 9.

⁵⁴ Там же, стр. 7 (Чили); стр. 9 (Соединенные Штаты); и стр. 12 (Соединенное Королевство).

⁵⁵ Там же, стр. 6–7.

⁵⁶ Там же, стр. 9 (Соединенные Штаты); стр. 11 (Франция, Соединенное Королевство); стр. 17 (Германия); стр. 25 (Нидерланды, от имени Европейского союза); стр. 26 (Япония); и стр. 28 (Новая Зеландия).

⁵⁷ Там же, стр. 11 (Бразилия); стр. 18 (Румыния); стр. 25 (Нидерланды, от имени Европейского союза); и стр. 28 (Новая Зеландия).

⁵⁸ Там же, стр. 19 (Испания).

⁵⁹ Там же, стр. 4.

⁶⁰ Там же, стр. 7 (Чили); стр. 11 (Бразилия); и стр. 18 (Румыния).

⁶¹ Там же, стр. 25.

вета и Генеральной Ассамблеи и который координировал и направлял бы международную помощь Тимору-Лешти⁶².

Что касается развития с Тимором-Лешти двусторонних отношений, то большинство выступавших выразили надежду на скорейшее завершение работы по демаркации морской границы между Тимором-Лешти и Австралией и по достижению соглашения о совместном использовании нефтяных и газовых ресурсов региона. Они считали, что Тимору-Лешти это необходимо для того, чтобы он мог в полной мере реализовать свой экономический потенциал. Ораторы также подчеркнули важность укрепления двусторонних отношений между Индонезией и Тимором-Лешти. В частности, они приветствовали прогресс, уже достигнутый этими двумя странами в деле заключения соглашения о демаркации и контролировании их общей границы, а также выразили надежду на достижение окончательного соглашения по этому вопросу в ближайшем будущем.

9 ноября 2004 года Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад о МООНПВТ⁶³. В этот доклад, в котором осуществляется обзор деятельности МООНПВТ за период с августа 2004 года, он включил рекомендации, вынесенные по результатам работы комплексной миссии по технической оценке, которая посетила Тимор-Лешти в октябре 2004 года. Миссия пришла к выводу о том, что, несмотря на заметный прогресс, достигнутый в период консолидации МООНПВТ, Тимор-Лешти пока не решил своей главной задачи по обеспечению самодостаточности. Органы государственного управления, особенно занимающиеся финансами, банковским делом и отправлением правосудия, остаются слабыми и неэффективными. Генеральный секретарь сделал вывод о том, что ситуация на местах не требует какого-либо изменения задач Миссии, предусмотренных в резолюции 1543 (2004) Совета Безопасности. В нынешних условиях любое изменение состава или численности МООНПВТ, в том числе состава и численности полицейского и военного компонентов, может привести к снижению способности Миссии выполнять свои задачи.

На своем 5076-м заседании, состоявшемся 15 ноября 2004 года, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Совет заслушал сообщение Специального представителя Генерального секретаря по Тимору-Лешти. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Австралии, Индонезии, Японии, Малайзии, Нидерландов (от имени Европейского союза)⁶⁴, Новой Зеландии, Португалии, Сингапура, Таиланда и Тимора-Лешти.

Представляя доклад Генерального секретаря, Специальный представитель Генерального секретаря сообщил, что обстановка в Тиморе-Лешти оставалась стабильной и мирной за исключением произошедшего 20 июля инцидента, когда сотрудники тиморской полиции применили чрезмерную силу для ареста мирных демонстрантов, большинство из которых являлись бывшими борцами за независимость. При этом важно отметить, что руководство Тимора-Лешти сразу же приняло инициативные меры по рассмотрению жалоб бывших участников движения сопротивления и других недовольных групп населения. Он отметил, что продолжалась подготовка к проведению первых местных («суко») выборов и что Национальная избирательная комиссия обсуждает процедуры, которые позволят начать процесс голосования.

Касаясь вопроса о неудачах в отчетный период, он информировал Совет о том, что Национальный парламент не смог избрать Уполномоченного по правам человека и вопросам правосудия и до сих пор не завершил обсуждение докладов, представленных Комиссией по делам бывших комбатантов и Комиссией по делам ветеранов. Окончательной договоренности, как ожидалось ранее, не удалось достичь и на переговорах о демаркации границы. Переходя к вопросу о привлечении к ответственности лиц, виновных в совершении в 1999 году кровавых преступлений, Специальный представитель Генерального секретаря заявил, что из-за нехватки времени и ресурсов процесс разбирательств по серьезным преступлениям не сможет полностью оправдать надежды на обеспечение справедливости, которые питают пострадавшие.

⁶² Там же, стр. 8.

⁶³ S/2004/888; представлен во исполнение резолюции 1543 (2004).

⁶⁴ К данному заявлению присоединились Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Румыния, Сербия, Турция, Черногория и Хорватия.

Что касается хода выполнения мандата МООНПВТ, то Специальный представитель отметил, что, несмотря на продолжающуюся подготовку сотрудников национальной полиции Тимора-Лешти, сохраняются такие основные проблемы, как нехватка профессионального опыта и несоблюдение некоторыми полицейскими прав человека. Он отметил, что хотя потенциал тиморских сил обороны продолжал укрепляться, личному составу сил по-прежнему не хватает опыта и материально-технических средств. Кроме того, тиморские пограничники пока не могут самостоятельно обеспечивать охрану границ.

Подтверждая важность рекомендации Генерального секретаря о том, чтобы задачи МООНПВТ оставались прежними и чтобы численность ее личного состава не сокращалась, Специальный представитель отметил, что в течение следующих шести месяцев повышенное внимание нужно уделять выполнению стратегии Миссии по вопросу о переходном периоде. В этой связи он сообщил, что МООНПВТ активизирует свои усилия по расширению участия и ответственности тиморцев в трех программных областях. Кроме того, он сообщил об учреждении восьми рабочих групп для принятия конкретных мер, необходимых для обеспечения плавного перехода от миротворческой деятельности к более традиционной работе по оказанию помощи в сфере государственного строительства и устойчивого развития.

Выступавшие поддержали рекомендацию Генерального секретаря о продлении действия мандата МООНПВТ при сохранении ее текущих задач, структуры и численности еще на один, последний, шестимесячный период — до 20 мая 2005 года. В целом они подчеркнули, что МООНПВТ должна разработать и выполнять эффективную стратегию выхода, которая в период после вывода личного состава Миссии обеспечит спокойный переходный период, как это рекомендовано в докладе Генерального секретаря. По словам представителя Анголы, эта стратегия будет предусматривать расширение ответственности и участия тиморцев в областях государственного управления, отправлении правосудия, охраны правопорядка и обеспечения национальной безопасности⁶⁵. В то же время, как отметили представители Филиппин и Соединенного Коро-

левства, Миссия будет должна подключить двусторонних и многосторонних партнеров, помощь которых будет необходима для дальнейшего обеспечения устойчивого развития⁶⁶. Другие выступавшие заявили, что МООНПВТ должна сосредоточиться на подготовке и выполнении стратегии завершения операции, с одной стороны, стремясь к повышению ответственности Тимора-Лешти, а с другой, добиваясь постоянного оказания двусторонней и многосторонней международной помощи в период после вывода МООНПВТ. Представитель Новой Зеландии особо подчеркнул важность стратегии переходного периода для системы правосудия⁶⁷. Представитель Малайзии выразил мнение, что следующий шестимесячный период будет крайне значимым для обеспечения того, чтобы вывод МООНПВТ не оказал существенного влияния на качество работы правительства Тимора-Лешти. В этой связи он призвал провести тщательную и всестороннюю оценку достигнутого страной уровня самодостаточности⁶⁸.

По мнению представителя Тимора-Лешти, учреждение восьми рабочих групп, которым было поручено обеспечить плавный переход от миротворчества и миростроительства к обеспечению устойчивого развития, является своевременной инициативой, которая поможет определить наиболее подходящую стратегию завершения операции⁶⁹ и которая приветствовалась рядом ораторов⁷⁰. Представитель Индонезии заявил, что усилия рабочих групп могут дать возможность для успешного завершения работы по выполнению мандата МООНПВТ в установленные сроки⁷¹. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что МООНПВТ следует уделять максимально пристальное внимание подготовке стратегии завершения операции⁷².

Многие выступавшие приветствовали укрепление отношений между Тимором-Лешти и другими государствами региона, особенно Индонезией, и

⁶⁶ Там же, стр. 9 (Соединенное Королевство); стр. 13 (Ангола); и стр. 15 (Филиппины).

⁶⁷ Там же, стр. 29.

⁶⁸ Там же, стр. 30.

⁶⁹ Там же, стр. 21.

⁷⁰ Там же, стр. 15 (Филиппины); стр. 18 (Испания); стр. 23 (Индонезия); стр. 26 (Япония); и стр. 28 (Новая Зеландия).

⁷¹ Там же, стр. 22.

⁷² Там же, стр. 17.

⁶⁵ S/PV/5076, стр. 13.

выразили надежду на дальнейший прогресс в проводимой совместно с Индонезией и Австралией работе по окончательной демаркации морских и сухопутных границ.

На своем 5079-м заседании, состоявшемся 16 ноября 2004 года, Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о МООНПВТ⁷³. Председатель (Соединенные Штаты) обратил внимание Совета на проект резолюции⁷⁴, который был поставлен на голосование и был без обсуждения единогласно принят в качестве резолюции 1573 (2004)⁷⁵, в которой Совет, в частности:

постановил продлить мандат МООНПВТ на последний шестимесячный период — до 20 мая 2005 года;

постановил также сохранить нынешние задачи, структуру и численность МООНПВТ, чтобы позволить ей выполнить основные задачи ее мандата и закрепить достигнутые на сегодняшний день успехи;

просил МООНПВТ уделять все большее внимание осуществлению своей стратегии выхода, особенно в целях обеспечения более активного вовлечения и участия самих тиморцев в трех программных областях Миссии;

настоятельно призвал сообщество доноров продолжать оказывать необходимую помощь Тимору-Лешти;

настоятельно призвал, в частности, учреждения Организации Объединенных Наций, занимающиеся вопросами развития и оказания гуманитарной помощи, и многосторонние финансовые учреждения незамедлительно приступить к планированию плавного перехода в Тиморе-Лешти от операции по поддержанию мира к оказанию помощи в обеспечении устойчивого развития.

**Решение от 28 апреля 2005 года
(51 71-е заседание): резолюция 1599 (2005)**

18 февраля 2005 года Генеральный секретарь представил Совету очередной доклад о МООНПВТ⁷⁶. В этом докладе Генеральный секретарь рекомендовал сохранить Миссию Организации Объединенных Наций с упрощенной структурой на период до 12 месяцев до 20 мая 2006 года, так как вывод личного состава МООНПВТ может иметь негативные последствия для поддержания безопас-

ности и стабильности в этой стране и качества работы государственных учреждений.

На своем 5132-м заседании, состоявшемся 28 февраля 2005 года, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Совет заслушал сообщение Специального представителя Генерального секретаря по Тимору-Лешти. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Австралии, Индонезии, Люксембурга (от имени Европейского союза)⁷⁷, Новой Зеландии, Португалии, Сингапура, Таиланда и Тимора-Лешти⁷⁸.

Представляя доклад Генерального секретаря, Специальный представитель Генерального секретаря сообщил о достижении осязуемого прогресса в результате проведения местных выборов, укрепления отношений с соседними странами и формирования демократических институтов. Вместе с тем он отметил, что самая сложная задача заключается в проведении переговоров о демаркации сухопутной границы. По данным рабочих групп переходного периода, серьезные проблемы сохраняются в четырех областях: обеспечение безопасности и стабильности; укрепление потенциала полиции; формирование системы государственного управления и правосудия; соблюдение прав человека и содействие благому управлению. Поскольку в постконфликтной ситуации все эти области являются важными, Специальный представитель Генерального секретаря отметил, что если Организация Объединенных Наций выведет всех офицеров связи и полицейских инструкторов после завершения действия мандата МООНПВТ, то Тимор-Лешти может столкнуться на своем пути к миру и стабильности с непреодолимыми трудностями.

В связи с этим он поддержал рекомендацию Генерального секретаря о продлении мандата МООНПВТ на срок до 12 месяцев до 20 мая 2006 года, пусть и в упрощенном формате, отмечая возможность сокращения этого срока в случае ока-

⁷³ S/2004/888.

⁷⁴ S/2004/901.

⁷⁵ Представителю Тимора-Лешти было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

⁷⁶ S/2005/99; представлен во исполнение резолюции 1573 (2004).

⁷⁷ К данному заявлению присоединились Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Норвегия, Румыния, Сербия, Хорватия и Черногория.

⁷⁸ Тимор-Лешти был представлен старшим министром и министром иностранных дел и сотрудничества.

зания в ближайшее время достаточной двусторонней и многосторонней помощи⁷⁹.

Представитель Тимора-Лешти также призвал Совет продлить мандат МООНПВТ. Что касается присутствия офицеров связи, то он отметил, что они необходимы для дальнейшей подготовки тиморской Группы пограничного патрулирования и что национальные органы безопасности не в состоянии гарантировать охрану и безопасность офицеров связи. В то же время он выразил готовность провести соответствующие обсуждения с любой страной региона, предлагающей или готовой предложить заключение резервных соглашений по вопросам эвакуации и оказания других видов материально-технической поддержки. Что касается подготовки сотрудников тиморской полиции, то представитель считал необходимым сохранить присутствие 62 полицейских инструкторов в районах, в которых оказание двусторонней и многосторонней помощи будет представляться в текущий момент маловероятным. То же самое относится и к гражданским советникам, которые необходимы для укрепления организационного потенциала государственных учреждений. Если бы Тимор-Лешти полагался только на двустороннее финансирование, то он оказался бы в весьма затруднительном положении в плане обеспечения функционирования и укрепления потенциала своих учреждений. Далее он проинформировал Совет о совместных усилиях его правительства и правительства Индонезии по расследованию зарегистрированных нарушений прав человека, совершенных в 1999 году, а также сообщил о том, что переговоры о демаркации сухопутной границы между двумя странами проводились небывалыми темпами и позволили решить поставленные задачи примерно на 96 процентов. Что касается инициативы по созданию новой Комиссии по установлению истины и добрососедским отношениям, то, по его словам, она является уникальной, так как впервые в современной истории две страны, ранее находившиеся в состоянии конфликта, решили урегулировать проблемы насилия с помощью совместной комиссии по установлению истины и примирению⁸⁰.

Выступавшие признали, что с 1999 года в Тиморе-Лешти достигнут существенный прогресс; при этом они отметили, что этот прогресс является

недостаточным и что в период после 20 мая 2005 года будет необходимо и далее оказывать международную помощь, особенно системе государственного управления, судебным органам и силам безопасности. В этой связи ряд выступавших поддержали или приняли к сведению предложение Генерального секретаря продлить мандат МООНПВТ при упрощении ее структуры еще на один год⁸¹. Выступая в поддержку сохранения присутствия Организации Объединенных Наций, несколько делегаций подчеркнули необходимость плавного перехода от миротворчества к обеспечению устойчивого развития, направленного, прежде всего, на укрепление потенциала⁸². Представитель Соединенного Королевства заявил, что преемником МООНПВТ должна стать небольшая политическая миссия, преследующая конкретные цели и имеющая ясную и осуществимую стратегию завершения операции⁸³. Представитель Соединенных Штатов выступил в поддержку завершения работы МООНПВТ в установленный срок в мае 2005 года, поскольку из-за отсутствия угрозы международному миру и безопасности в проведении миротворческой операции больше нет необходимости. Он был готов изучить вопрос о создании специальной политической миссии, действующей в течение какого-то ограниченного периода времени⁸⁴.

Что касается областей, в которых нужно оказывать постоянную поддержку, то выступавшие выразили особую озабоченность по поводу незначительного прогресса в области демаркации общей сухопутной границы между Индонезией и Тимором-Лешти. С удовлетворением отмечая улучшение отношений между этими двумя странами, ораторы настоятельно призвали их как можно скорее достичь окончательного соглашения, что позволило бы более эффективно осуществлять контроль и

⁸¹ Там же, стр. 13 (Япония), стр. 13–14 (Российская Федерация); стр. 16 (Аргентина); стр. 18 (Греция); стр. 19 (Филиппины); стр. 20 (Алжир, Объединенная Республика Танзания); стр. 27 (Бенин); стр. 30 (Люксембург, от имени Европейского союза); стр. 31 (Сингапур); стр. 32 (Португалия); и стр. 36 (Таиланд).

⁸² Там же, стр. 13 (Япония); стр. 14 (Соединенное Королевство); стр. 17 (Дания); стр. 22 (Бразилия); стр. 24 (Соединенные Штаты); стр. 25 (Франция); стр. 29 (Австралия); и стр. 37 (Новая Зеландия).

⁸³ Там же, стр. 14.

⁸⁴ Там же, стр. 24.

⁷⁹ S/PV.5132, стр. 2–6.

⁸⁰ Там же, стр. 6–11.

охрану границ. Выступавшие приветствовали также создание двусторонней Комиссии по установлению истины и добрососедским отношениям для расследования нарушений прав человека, совершенных в 1999 году, и в этой связи вновь заявили о своей поддержке Комиссии экспертов, учрежденной Генеральным секретарем для определения дальнейших путей борьбы с безнаказанностью.

На 5171-м заседании, состоявшемся 28 апреля 2005 года, Председатель (Китай) обратил внимание Совета на доклад Генерального секретаря о МООНПВТ⁸⁵ и на проект резолюции⁸⁶. Проект резолюции был единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1599 (2005)⁸⁷, в которой Совет, в частности:

постановил учредить одногодичную последующую специальную политическую миссию в Тиморе-Лешти — Отделение Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти (ОООНТЛ), — которая будет оставаться в Тиморе-Лешти до 20 мая 2006 года;

постановил далее, что ОООНТЛ будет иметь следующий мандат: а) поддерживать развитие важнейших государственных институтов посредством предоставления до 45 гражданских советников; б) поддерживать дальнейшее развитие полиции путем предоставления до 40 полицейских советников и поддерживать развитие Группы пограничного патрулирования путем предоставления до 35 дополнительных советников, 15 из которых могут быть военными советниками; с) обеспечивать подготовку по вопросам уважения принципов демократического управления и прав человека путем предоставления до 10 сотрудников по вопросам прав человека; и d) следить за прогрессом, достигнутым в областях, упомянутых в подпунктах (а)-(с) выше, и осуществлять его обзор.

**Решение от 12 мая 2006 года
(5436-е заседание): резолюция 1677 (2006)**

12 мая 2005 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о завершении мандата МООНПВТ⁸⁸, в котором он провел обзор деятельности МООНПВТ со времени представления его предыдущего доклада от 18 февраля 2005 года⁸⁹ и

рассказал о подготовке к выполнению мандата ОООНТЛ.

На своем 5180-м заседании, состоявшемся 16 мая 2005 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 12 мая 2005 года. Совет заслушал сообщение помощника Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Австралии, Индонезии, Люксембурга (от имени Европейского союза)⁹⁰, Малайзии, Португалии и Тимора-Лешти.

Представляя доклад Генерального секретаря, помощник Генерального секретаря особо указал на некоторые заметные политические события, такие как мирное и упорядоченное проведение в восточных районах страны местных выборов и дальнейшее улучшение отношений между Тимором-Лешти и Индонезией. Вместе с тем пограничный инцидент свидетельствует о необходимости дальнейшего присутствия Организации Объединенных Наций для содействия налаживанию взаимодействия между Группой пограничного патрулирования и индонезийскими военными. Кроме того, он отметил, что Группа быстрого реагирования по-прежнему активно использует консультационную помощь, предоставляемую сотрудниками гражданской полиции МООНПВТ. Несмотря на повышение ответственности на местном уровне и достижение дальнейшего прогресса в деле укрепления государственных учреждений Тимора-Лешти, работа органов судебной системы продолжает зависеть от поддержки международных советников. Он отметил, что вывод контингентов МООНПВТ может отразиться на безопасности персонала Организации Объединенных Наций⁹¹.

В целом выступавшие приветствовали прогресс, достигнутый в ходе заключительного этапа периода консолидации МООНПВТ, включая мирное проведение выборов; улучшение отношений с соседними государствами, особенно с Индонезией; укрепление безопасности; прогресс в области организационного строительства и поощрение демократии и прав человека. Вместе с тем они отметили,

⁸⁵ S/2005/99.

⁸⁶ S/2005/267.

⁸⁷ Представителю Тимора-Лешти было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

⁸⁸ S/2005/310; представлен во исполнение резолюции 1573 (2004).

⁸⁹ S/2005/99.

⁹⁰ К данному заявлению присоединились Албания, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Румыния, Сербия, Турция, Хорватия и Черногория.

⁹¹ S/PV.5180, стр. 2–5.

что многое еще предстоит сделать, для того чтобы Тимор-Лешти мог окончательно добиться самодостаточности. Подчеркнув необходимость борьбы с безнаказанностью и обеспечения ответственности лиц, совершивших в 1999 году серьезные преступления, они заявили о том, что с интересом ожидают доклад Комиссии экспертов, назначенных Генеральным секретарем. С учетом опубликования доклада в период после прекращения деятельности МООНПВТ представитель Соединенных Штатов поддержал предложение отложить роспуск Группы по тяжким преступлениям до тех пор, пока Совет не сможет рассмотреть рекомендации Комиссии экспертов⁹². Представитель Филиппин выразил мнение, что имеются хорошие возможности для обеспечения согласованной работы Комиссии экспертов и Комиссии по установлению истины и добрососедским отношениям⁹³, а другие ораторы призвали к координации усилий обеих комиссий в целях обеспечения справедливости⁹⁴.

Представитель Индонезии обратил особое внимание на то, что обе страны несут ответственность за расследование зарегистрированных в 1999 году нарушений прав человека в рамках Комиссии по установлению истины и добрососедским отношениям, которая, по его мнению, остается наиболее эффективным механизмом для поиска приемлемого решения. Он рассчитывал на то, что Комиссия экспертов внесет позитивный вклад в работу Комиссии по установлению истины и добрососедским отношениям, с тем чтобы окончательно закрыть этот вопрос⁹⁵.

Кроме того, выступавшие подчеркнули, что Тимору-Лешти необходимо и далее улучшать и укреплять отношения с Индонезией и Австралией. Они признали, что потребность в получении международной помощи сохраняется, а также приветствовали тот факт, что преемником МООНПВТ станет ОООНТЛ, которое сосредоточится на вопросах миростроительства и развития. Представитель Соединенного Королевства отметил, что после учреждения ОООНТЛ в деятельности Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти наступает новый этап и что Организация теперь сможет пере-

направить свои усилия и сосредоточиться на сферах, в которых тиморцам по-прежнему нужно оказывать целевую поддержку⁹⁶. Представитель Китая выразил надежду на то, что ОООНТЛ четко обозначит направление своей деятельности и сконцентрируется на передаче управленческого опыта и прочих навыков, с тем чтобы как можно скорее обеспечить создание в Тиморе-Лешти полностью независимого и профессионального аппарата управления⁹⁷. В то же время некоторые ораторы подчеркнули, что помимо поддержки ОООНТЛ Тимору-Лешти необходимо заручиться двусторонней и многосторонней помощью⁹⁸.

Представитель Японии выразил мнение, что миротворческие миссии должны иметь четкие стратегии выполнения задач и что страны, в которых такие миссии действуют, должны об этом помнить и прилагать максимальные усилия по обеспечению их самодостаточности. Высоко оценивая усилия Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти, он выразил надежду на то, что другие миротворческие миссии активизируют свои усилия по выполнению мандатов в соответствии с вышеуказанными стратегиями и с учетом конкретной обстановки на местах⁹⁹. Представитель Дании поддержал подход, предусматривающий национальную ответственность и передачу браздов правления народу Тимора-Лешти, приветствовав в этой связи меры по сокращению в предстоящие месяцы числа международных советников Организации Объединенных Наций, которые будут передавать руководящие должности все большему числу тиморцев¹⁰⁰.

Представитель Тимора-Лешти, отмечая отсутствие в резолюции 1599 (2005) года положения о развертывании вспомогательных сил безопасности и признавая недостаточность потенциала своей страны, подтвердил ее приверженность делу поддержания мира и стабильности и защиты персонала Организации Объединенных Наций. Он вновь подтвердил настрой Тимора-Лешти и Индонезии на

⁹² Там же, стр. 13.

⁹³ Там же, стр. 6.

⁹⁴ Там же, стр. 10 (Румыния); стр. 14 (Аргентина); и стр. 21 (Люксембург, от имени Европейского союза).

⁹⁵ Там же, стр. 22–23.

⁹⁶ Там же, стр. 15.

⁹⁷ Там же, стр. 8.

⁹⁸ Там же, стр. 7 (Филиппины); стр. 9 (Объединенная Республика Танзания); стр. 10 (Румыния), стр. 20 (Австралия), стр. 20 (Люксембург, от имени Европейского союза), стр. 24 (Малайзия); стр. 26 (Португалия).

⁹⁹ Там же, стр. 7.

¹⁰⁰ Там же, стр. 19.

решение остающихся открытыми вопросов, представляющих взаимный интерес. Он указал, что его правительство внимательно изучает австралийские предложения в отношении морских границ, направленные на достижение справедливого соглашения¹⁰¹.

18 августа 2005 года Генеральный секретарь представил очередной доклад о ОООНТЛ¹⁰², в котором он рассмотрел основные события, произошедшие в этой стране со времени представления его доклада о завершении мандата МООНПВТ¹⁰³, и рассказал о деятельности ОООНТЛ с момента его создания.

На своем 5251-м заседании, состоявшемся 29 августа 2005 года, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Совет заслушал сообщение Специального представителя Генерального секретаря по Тимору-Лешти. Представляя доклад Генерального секретаря, Специальный представитель отметил, что в целом ситуация в Тиморе-Лешти оставалась спокойной и стабильной и что отношения Тимора-Лешти с Индонезией и Австралией продолжают улучшаться. Он сообщил, что в результате усилий гражданских советников по поддержке работы важнейших государственных учреждений тиморские коллеги стали повышать свою ответственность за выполнение функциональных обязанностей. При этом в таких особо технических и специальных областях, как правосудие и финансы, не имеется даже минимального национального потенциала. Полицейские инструкторы начали осуществлять программу подготовки сотрудников Группы пограничного патрулирования, а в национальные государственные учреждения в целях всестороннего укрепления их потенциала в области защиты и поощрения прав человека были назначены сотрудники по правам человека. Он сообщил, что после завершения процесса разбирательств в отношении серьезных преступлений обсуждалось соглашение о хранении архивной документации, касающейся совершения таких преступлений. Специальный представитель Генерального секретаря тогда ясно заявил, что в условиях отсутствия сил безопасности Организации Объединенных Наций одной из основных задач для ОООНТЛ остается

обеспечение безопасности и защиты персонала Организации Объединенных Наций¹⁰⁴.

17 января 2006 года Генеральный секретарь представил очередной доклад о ОООНТЛ¹⁰⁵, в котором он, в частности, сообщил о текущих планах относительно перехода от деятельности ОООНТЛ к обеспечению устойчивого развития. Он отметил, что несмотря на значительный прогресс, достигнутый в Тиморе-Лешти с 1999 года, ситуация в нем остается нестабильной. Важнейшие государственные учреждения, в частности органы правосудия, работают по-прежнему неэффективно — в значительной степени из-за отсутствия квалифицированных кадров, а для укоренения в стране принципов демократического управления и соблюдения прав человека потребуется время. Поэтому Генеральный секретарь твердо убежден в том, что, хотя будущее Тимора-Лешти зависит от его народа и правительства, международное сообщество должно продолжать свою деятельность в этой стране в период после 20 мая 2006 года, когда истекает действие мандата ОООНТЛ.

На своем 5351-м заседании, состоявшемся 23 января 2006 года, Совет включил в свою повестку дня вышеупомянутый доклад Генерального секретаря. Председатель (Объединенная Республика Танзания) обратил внимание членов Совета на письмо премьер-министра Тимора-Лешти от 20 января 2006 года, в котором содержится просьба об открытии в Тиморе-Лешти специального политического отделения с компонентами, занимающимися такими вопросами, как оказание помощи в проведении выборов, деятельность гражданских советников и подготовка сотрудников полиции¹⁰⁶. Совет заслушал сообщение Специального представителя Генерального секретаря по Тимору-Лешти. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Австралии, Австрии (от имени Европейского союза)¹⁰⁷, Бразилии, Папуа-Новой Гвинеи, Португалии и Тимора-Лешти.

¹⁰⁴ S/PV.5251, стр. 2–5.

¹⁰⁵ S/2006/24; представлен во исполнение резолюции 1599 (2005).

¹⁰⁶ S/2006/39, приложение.

¹⁰⁷ К данному заявлению присоединились Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Норвегия, Румыния, Сербия, Турция, Хорватия и Черногория.

¹⁰¹ Там же, стр. 26–27.

¹⁰² S/2005/533; представлен во исполнение резолюции 1599 (2005).

¹⁰³ S/2005/310

Представляя доклад Генерального секретаря, Специальный представитель отметил, что за последние пять месяцев гражданские советники ОООНТЛ активизировали свои усилия по передаче навыков и знаний и что их тиморские партнеры теперь все чаще демонстрируют способность и готовность выполнять свои обязанности. Однако национальный потенциал в таких особо технических областях, как правосудие и финансы, остается очень слабым, в связи с чем в предстоящие годы, прежде всего в этих двух областях, потребуются международная консультационная поддержка. Кроме того, Специальный представитель выразил мнение, что правозащитная деятельность должна будет и в дальнейшем привлекать к себе внимание международного сообщества. Что касается усилий ОООНТЛ по оказанию поддержки национальной полиции, то пограничный инцидент побудил ОООНТЛ вновь обратить внимание на задачу повышения профессионализма сотрудников Группы пограничного патрулирования. Затем он обратил внимание на вывод, сделанный миссией по оценке потребностей в связи с выборами, о том, что для того, чтобы предстоящие парламентские и президентские выборы 2007 года были свободными и справедливыми, Тимор-Лешти нуждается в помощи международного сообщества и значительном политическом присутствии. Специальный представитель рекомендовал Совету тщательно изучить просьбу правительства Тимора-Лешти о создании специального политического отделения с учетом формирования в области политики и безопасности новой ситуации¹⁰⁸.

Представитель Тимора-Лешти заявил, что недавно подготовленный доклад Комиссии по приему беженцев, установлению истины и примирению нужно оценивать не только с точки зрения выявления случаев нарушения прав человека, но и с точки зрения успешности процесса примирения, который проводится в интересах народа Тимора-Лешти уже длительное время. Касаясь успехов и проблем в Тиморе-Лешти, он признал обоснованность критики в адрес национальной полиции и недостатки в работе органов правосудия. В связи с предстоящими парламентскими и президентскими выборами он предложил Совету в соответствии с просьбой премьер-министра Тимора-Лешти¹⁰⁹ рассмотреть вопрос об открытии в этой стране для осуществления

последующей деятельности специального политического отделения¹¹⁰.

В целом выступавшие были воодушевлены важными позитивными событиями в Тиморе-Лешти, включая представление Генеральному секретарю доклада Комиссии по приему беженцев, установлению истины и примирению. Они приветствовали улучшение отношений между Тимором-Лешти и Индонезией, при этом особое значение придавалось созданию двусторонней Комиссии по установлению истины и добрососедским отношениям, и заявили о том, что с интересом ожидают доклада Генерального секретаря об обеспечении справедливости и примирения в Тиморе-Лешти. Ораторы высоко оценили соглашение между Тимором-Лешти и Австралией о совместном получении доходов от продажи нефти и газа. Вместе с тем они отметили, что, несмотря на весь достигнутый прогресс, требуется оказание дополнительной помощи. Они согласились, что одна из главных задач на предстоящую перспективу связана с необходимостью обеспечения долгосрочного успеха процесса государственного строительства, в рамках которого одним из значимых событий будет проведение президентских и парламентских выборов 2007 года. В этой связи большинство выступавших поддержали создание в Тиморе-Лешти специального политического отделения, которое продолжит работу ОООНТЛ. Несколько выступавших выразили мнение, что любое дальнейшее присутствие Организации Объединенных Наций должно быть небольшим, с тем чтобы тиморцы могли сами руководить процессом будущего развития страны¹¹¹. Указывая на абсолютную законность просьбы Тимора-Лешти, представитель Франции отметил необходимость того, чтобы соответствующая структура была правильной и функциональной¹¹². Представитель Соединенных Штатов отметил, что прекращение деятельности ОООНТЛ не означает завершения помощи Тимору-Лешти, и обещал обеспечить для его правительства получение дальнейшей помощи от Программы развития Организации Объединенных

¹¹⁰ S/PV.5351, стр. 5–10.

¹¹¹ Там же, стр. 11 (Дания); стр. 15 (Словакия); стр. 19 (Соединенное Королевство); стр. 26 (Объединенная Республика Танзания; Австрия, от имени Европейского союза).

¹¹² Там же, стр. 17.

¹⁰⁸ S/PV.5351, стр. 2–5.

¹⁰⁹ См. S/2006/39, приложение.

Наций, Всемирного банка и различных двусторонних доноров¹¹³.

Когда была поднята проблема безнаказанности¹¹⁴, ряд выступавших подчеркнули, что примирение не должно означать уход от наказания лиц, совершивших серьезные преступления¹¹⁵.

20 апреля 2006 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о завершении мандата ОООНТЛ¹¹⁶, в котором он в ответ на просьбу Тимора-Лешти предложил учредить для продолжения работы Объединенное представительство Организации Объединенных Наций¹¹⁷.

На своем 5432-м заседании, состоявшемся 5 мая 2006 года, Совет включил доклад Генерального секретаря в свою повестку дня. Совет заслушал сообщение Специального представителя Генерального секретаря по Тимору-Лешти. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Австралии, Австрии (от имени Европейского союза и стран, присоединившихся к этому заявлению), Бразилии, Индонезии, Малайзии, Новой Зеландии, Португалии, Сингапура, Таиланда и Тимора-Лешти¹¹⁸. Председатель (Конго) обратил внимание на письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Тимора-Лешти от 10 апреля 2006 года, которое препровождало письмо от 2 апреля 2006 года на имя Генерального секретаря, касающееся присутствия Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти в период после завершения мандата ОООНТЛ¹¹⁹.

В ходе своего брифинга Специальный представитель Генерального секретаря сообщил, что ситуация в Тиморе-Лешти резко изменилась с момента опубликования двумя неделями ранее последнего доклада Генерального секретаря¹²⁰. Он обратил внимание Совета на то, что 594 уволенных военнослужащих сил обороны Тимора-Лешти устроили демонстрации с требованием создать независимую комиссию для рассмотрения вопроса о дискриминации и справедливого рассмотрения их жалоб. После четырех дней мирных демонстраций толпа молодых людей, не связанных с этими 594 военнослужащими, и некоторые политические активисты совершили нападение на правительственное служебное здание, в связи с чем в целях восстановления правопорядка правительство Тимора-Лешти было вынуждено использовать военные подразделения. Специальный представитель Генерального секретаря отметил, что, несмотря на нанесение незначительного материального ущерба, население подверглось серьезнейшему психологическому воздействию. Он заявил, что в этой связи 14 000 человек пытались найти убежище в церквях и других общественных зданиях, а более тысячи членов семей местных сотрудников ОООНТЛ укрылись в штабе ОООНТЛ. По оценкам ОООНТЛ, пять человек были убиты и по меньшей мере 60 получили ранения. Что касается программы ОООНТЛ по наращиванию потенциала государственных учреждений, то, по словам Специального представителя, условия для обеспечения устойчивого развития были созданы почти во всех областях. Хотя в области подготовки сотрудников национальной полиции Тимора-Лешти был достигнут прогресс, он призвал международное сообщество продолжать активную подготовку полицейских и содействовать укреплению потенциала Управления профессиональной этики и других механизмов в области прав человека. Он заявил, что создание объединенного представительства Организации Объединенных Наций после завершения действия мандата ОООНТЛ и сохранение присутствия полиции Организации Объединенных Наций имеют огромное значение для поддержки усилий Тимора-Лешти по сохранению мира и стабильности, в частности в целях проведения в 2007 году свободных и честных национальных выборов¹²¹.

¹¹³ Там же, стр. 25.

¹¹⁴ Там же, стр. 11 (Дания); стр. 15 (Словакия); стр. 16 (Франция), стр. 25 (Соединенные Штаты); стр. 26 (Объединенная Республика Танзания); и стр. 27 (Австрия, от имени Европейского союза).

¹¹⁵ Там же, стр. 15 (Словакия); стр. 16 (Франция); и стр. 27 (Австрия, от имени Европейского союза).

¹¹⁶ S/2006/251 и Corr.1; представлен во исполнение резолюции 1599 (2005).

¹¹⁷ Письмо премьер-министра Тимора-Лешти от 17 января 2006 года (S/2006/39, приложение); письмо министра иностранных дел Тимора-Лешти от 2 марта 2006 года (S/2006/157, приложение); и письмо президента Тимора-Лешти от 2 апреля 2006 года (S/2006/230, приложение), которые были направлены на имя Генерального секретаря.

¹¹⁸ Тимор-Лешти был представлен старшим министром и министром иностранных дел и сотрудничества.

¹¹⁹ S/2006/230.

¹²⁰ S/2006/251 и Corr. 1.

¹²¹ S/PV.5432, стр. 2–6.

Представитель Тимора-Лешти выступил за то, чтобы в период с мая 2006 года по май 2007 года в стране сохранялось небольшое, но эффективное присутствие Организации Объединенных Наций для продолжения работы сменяющих друг друга миссий Организации Объединенных Наций, а также выразил надежду, что Совет рассмотрит соответствующую просьбу его страны. Он отметил, что недавняя вспышка насилия в Дили является для его правительства и международного сообщества тревожным сигналом, а также выразил мнение, что нужно принять срочные меры для недопущения скатывания страны к насилию и нестабильности. Когда с лидерами группы бывших военнослужащих, которые стали зачинщиками этого инцидента, проводился многодневный диалог, эти лидеры выразили готовность сотрудничать с правительством. Вместе с тем, по мнению представителя Тимора-Лешти, бывшие военнослужащие, организовавшие акцию протеста, потеряли контроль над ее участниками, которых переманили на свою сторону другие активисты, воспользовавшиеся лозунгами протестующих. Он заверил Совет, что правительство принимает срочные меры по подготовке к проведению предстоящих выборов, и в этой связи привел веские причины для учреждения объединенного представительства, такие как неустойчивость политической ситуации; сохранение внутренней стабильности, поддержание правопорядка и уважение прав человека в период до, во время и после проведения выборов; создание условий безопасности, в том числе в приграничных районах; и острая необходимость дальнейшего оказания органам правосудия международной помощи. В заключение представитель Тимора-Лешти подтвердил, что содержащееся в докладе Генерального секретаря предложение предусматривает удовлетворение лишь минимальных потребностей Тимора-Лешти, и с учетом последних событий вновь попросил сохранить в предшествующий национальным выборам период эффективный международный полицейский контингент в составе не менее одной роты, оснащенной надлежащими материально-техническими средствами¹²².

Большинство выступавших поддержали рекомендацию Генерального секретаря о сохранении присутствия Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти с учетом необходимости дальнейше-

го укрепления мира и демократии, а также выразили мнение, что поддержка международного сообщества будет необходима для подготовки к проведению в 2007 году президентских и парламентских выборов и всестороннего укрепления потенциала государственных учреждений. Представитель Соединенных Штатов, с другой стороны, указал, что дальнейшее присутствие Организации Объединенных Наций, каким бы продуманным оно ни было, на нынешнем этапе не будет целесообразным. Он отметил, что простое продление существующего мандата Миссии на один месяц даст время для нормализации ситуации в Тиморе-Лешти и для ее дальнейшего рассмотрения в Совете¹²³.

Соглашаясь с тем, что Тимор-Лешти добился значительного прогресса на пути к обеспечению самодостаточности, и приветствуя укрепление его отношений с Индонезией, большинство выступавших признали, что, как показывает недавняя вспышка насилия, обстановка в стране остается нестабильной и требует дальнейшей поддержки со стороны международного сообщества. Ораторы согласились, что, как отмечается в докладе Генерального секретаря, сохраняются серьезные проблемы в таких областях, как оборона, охрана правопорядка, отправление правосудия, уважение прав человека, пограничное патрулирование и государственное управление. Некоторые представители отметили, что рекомендации Генерального секретаря предусматривают удовлетворение лишь минимальных потребностей Тимора-Лешти и что Совет должен действовать в рамках долгосрочного плана¹²⁴. Представитель Франции выразил мнение, что в последующей миссии должна действовать секция по правам человека, которая бы занималась вопросам правосудия и примирения¹²⁵.

Представитель Австралии отметил, что необходимо признать внутренний характер многих стоящих перед Тимором-Лешти проблем, включая проблему недавних беспорядков, и что помощь, оказываемая народу Тимора-Лешти, должна направляться на развитие устойчивых институтов и стратегий в целях поддержания молодой тиморской демократии, политической стабильности, охраны правопо-

¹²³ Там же, стр. 19.

¹²⁴ Там же, стр. 14 (Аргентина); стр. 27 (Конго), стр. 31 (Португалия); и стр. 35 (Бразилия).

¹²⁵ Там же, стр. 15.

¹²² Там же, стр. 6–12.

рядка, обеспечения в будущем безопасности его народа и достижения экономического роста¹²⁶.

Представитель Индонезии заявил, что демаркация оставшегося 1 процента сухопутной границы, как ожидается, будет завершена до августа и что сотрудничество по вопросам охраны границ продолжает укрепляться¹²⁷.

На своем 5436-м заседании, состоявшемся 12 мая 2006 года, Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря о завершении мандата ОООНТЛ¹²⁸. Председатель (Конго) обратил внимание Совета на проект резолюции¹²⁹, который был поставлен на голосование и был без обсуждения единогласно принят в качестве резолюции **1677 (2004)**¹³⁰, в которой Совет, в частности:

постановил продлить мандат ОООНТЛ до 20 июня 2006 года;

просил Генерального секретаря представить Совету до 6 июня 2006 года обновленную информацию о положении в Тиморе-Лешти и роли Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти после истечения срока действия мандата ОООНТЛ с целью принятия дальнейшего решения по данному вопросу.

**Решение от 25 мая 2006 года
(5445-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5445-м заседании, состоявшемся 25 мая 2006 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Генерального секретаря на имя Председателя Совета¹³¹, препровождающее письмо президента, премьер-министра и спикера Национального парламента Тимора-Лешти, в котором они сообщили о том, что Тимор-Лешти обратился к правительствам Португалии, Австралии, Новой Зеландии и Малайзии с просьбой об оказании помощи в срочном направлении в Тимор-Лешти сил обороны, а также сил безопасности в связи с ухудшением положения в области внутренней безопасности, и просил Генерального секретаря принять меры в целях обеспечения международной поддержки в деле

оказания помощи, которая будет предоставлена вышеупомянутыми дружественными странами. Председатель (Конго) привлек внимание к четырем адресованным ему письмам: письму представителя Новой Зеландии от 24 мая 2006 года¹³², в котором говорилось о нестабильной обстановке в Тиморе-Лешти и о просьбе Тимора-Лешти об оказании международной помощи для содействия в восстановлении безопасности и доверия в стране, и содержалась просьба к Совету безотлагательно рассмотреть этот вопрос; письму представителя Австралии от 25 мая 2006 года¹³³, в котором, в дополнение к его письму от 24 мая 2006 года, сообщалось, что Австралия дала положительный ответ на официальную письменную просьбу руководства Тимора-Лешти и согласилась предоставить надлежащую помощь в целях оказания поддержки силам обороны и безопасности этой страны для восстановления и поддержания общественного порядка; письму представителя Португалии от 25 мая 2006 года¹³⁴, препровождающему письмо министра иностранных дел от 24 мая 2006 года, в котором сообщается, что Португалия в координации с Австралией, Малайзией и Новой Зеландией договорились о развертывании многонациональных сил безопасности в ответ на просьбу Тимора-Лешти, и что оперативное принятие решения Советом Безопасности, выступающим в качестве полномочного международного органа, будет способствовать подобному развертыванию; и письму представителя Новой Зеландии от 25 мая 2006 года¹³⁵, препровождающему заявление, с которым премьер-министр Новой Зеландии выступил 26 мая 2006 года, и содержащему информацию о начале направления Новой Зеландией в Дарвин средств авиации и личного состава в связи с ситуацией в Тиморе-Лешти.

Председатель (Конго) сделал от имени Совета заявление¹³⁶, в котором Совет¹³⁷, среди прочего:

выразил глубокую озабоченность по поводу событий в Тиморе-Лешти, признал необходимость принятия безотлагательных мер в связи с ухудшением положения в плане без-

¹²⁶ Там же, стр. 32.

¹²⁷ Там же, стр. 40.

¹²⁸ S/2006/251 и Согг. 1.

¹²⁹ S/2006/290.

¹³⁰ Представителю Тимора-Лешти было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

¹³¹ S/2006/319.

¹³² S/2006/320.

¹³³ S/2006/325.

¹³⁴ S/2006/326.

¹³⁵ S/2006/327.

¹³⁶ S/PRST/2006/25.

¹³⁷ Представители Австралии, Малайзии, Новой Зеландии, Португалии и Тимора-Лешти были приглашены принять участие в совещании, но с заявлениями не выступили.

опасности и осудил акты насилия в отношении населения, а также уничтожение собственности;

настоятельно призвал правительство Тимора-Лешти принять все необходимые меры, с тем чтобы положить конец насилию;

настоятельно призвал все стороны в Тиморе-Лешти воздерживаться от насилия и принимать участие в демократическом процессе;

приветствовал положительный отклик со стороны соответствующих правительств и полностью поддержал направление ими сил обороны и безопасности для безотлагательного оказания Тимору-Лешти помощи в восстановлении и поддержании безопасности;

рассчитывал на тесное сотрудничество между ОООНТЛ и силами соответствующих правительств;

приветствовал инициативы Генерального секретаря, включая его готовность направить специального посланника в Тимор-Лешти в целях содействия политическому диалогу;

просил Генерального секретаря пристально следить за положением в Тиморе-Лешти и, по мере необходимости, докладывать о ходе развития событий.

**Решение от 20 июня 2006 года
(5469-е заседание): резолюция 1690 (2006)**

На своем 5457-м заседании, состоявшемся 13 июня 2006 года, Совет заслушал заявление Генерального секретаря и брифинг Специального посланника Генерального секретаря по Тимору-Лешти. С заявлениями выступили все члены Совета и представители Австралии, Австрии (от имени Европейского союза и стран, присоединившихся к заявлению), Бразилии, Индонезии, Малайзии, Новой Зеландии, Португалии, Республики Корея, Сингапура, Тимора-Лешти, Фиджи и Филиппин. Председатель (Дания) привлекла внимание членов Совета к письму Генерального секретаря от 13 июня 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности¹³⁸, препровождающему письмо президента, спикера Национального парламента и премьер-министра Тимора-Лешти от 11 июня 2006 года, в котором они просили Совет срочно ввести в Тимор-Лешти полицейские силы Организации Объединенных Наций для поддержания правопорядка в Дили и, при необходимости, в других районах страны до проведения организационной и структурной реформы тиморской полиции, которая позволит ей

стать независимым и профессиональным правоохранительным органом.

Генеральный секретарь выразил глубокое сожаление в связи с последними событиями в Тиморе-Лешти, которые отразили недостатки в поддержании процесса построения государства со стороны руководителей Тимора-Лешти, а также международного сообщества. Он заявил, что, очевидно, предстоит проделать огромную работу, но что Организация Объединенных Наций Организация Объединенных Наций не намерена оставлять тиморский народ в это непростое время испытаний. Генеральный секретарь отметил, что он получил письмо от правительства Тимора-Лешти, в котором Организации Объединенных Наций предлагается создать независимую специальную комиссию по расследованию, с тем чтобы рассмотреть инциденты, произошедшие 28 и 29 апреля, 23, 24 и 25 мая, а также другие проблемы, касающиеся кризиса. Он объявил, что будет просить Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека взять под свою ответственность создание такой комиссии¹³⁹.

Специальный посланник Генерального секретаря, который посетил Тимор-Лешти в период с 29 мая по 7 июня, сообщил о том, что Государственный совет и Высший совет обороны и безопасности Тимора-Лешти пришли к договоренности относительно плана действий, в рамках которого политическое руководство будет урегулировать кризис в области безопасности. Президент взял на себя основную ответственность за оборону и безопасность, действуя в тесном сотрудничестве с другими старшими руководителями; тиморское руководство тесно сотрудничает с международными военными и полицейскими силами, развернутыми в стране. Специальный посланник Генерального секретаря отметил, что самая серьезная причина недавних беспорядков связана с сектором безопасности, поскольку существует политический раскол — не только между силами полиции и обороны, но и внутренний раскол в каждом учреждении. Кроме того, обострение напряженности между восточной и западной частями страны, которое, судя по всему, является основным фактором кризиса в армии, вооруженных и полицейских силах, потенциально представляет собой самый опасный раскол для

¹³⁸ S/2006/383.

¹³⁹ S/PV/5457, стр. 2–3.

единства нации. Что касается той роли, которую, по мнению тиморцев, должна играть Организация Объединенных Наций в будущем, то Специальный посланник Генерального секретаря отметил поступившую в адрес Генерального секретаря просьбу обеспечить подотчетность и расследовать случаи нарушений прав человека в ходе недавних восстаний. Он также наблюдал консенсус в отношении того, что Организация Объединенных Наций должна играть ведущую роль в организации выборов 2007 года и обеспечении того, чтобы они были свободными и справедливыми, в проведении обзора и восстановлении сектора безопасности и в мобилизации международной поддержки государственных институтов, а также стремление к тому, чтобы Организация Объединенных Наций оказывала свои добрые услуги, способствующие политическому и социальному примирению¹⁴⁰.

Представитель Тимора-Лешти заявил, что работа, проделанная Организацией Объединенных Наций и международным сообществом совместно с тиморцами, позволила сформировать государственные институты, потенциала которых оказалось достаточно для продолжения деятельности даже в разгар кризиса. Пострадавшие районы в основном ограничиваются Дили; другие 12 районов продолжают функционировать, и в пограничном с Индонезией районе Тимора-Лешти сохраняется спокойствие. Он информировал Совет о шагах, предпринимаемых правительством с целью начать в течение двух недель всеобщий диалог, параллельно с которым будет работать независимая специальная комиссия по расследованию, с просьбой о создании которой обратилась его страна. Что касается будущего присутствия Организации Объединенных Наций, то представитель Тимора-Лешти убежден, что ОООНТЛ должно быть в надлежащее время заменено имеющими мандат Организации Объединенных Наций силами по поддержанию мира, в которые должно входить большее число стран региона. Он отметил, что сроки присутствия таких сил должны быть достаточно длительными для того, чтобы позволить государственным институтам преодолеть этап нестабильности¹⁴¹.

Ораторы высоко оценили оперативные действия сил по стабилизации из четырех стран — Ав-

стралии, Малайзии, Новой Зеландии и Португалии, — заявив о том, что стабилизация положения в Тиморе-Лешти потребует усилий всего международного сообщества, особенно Совета, для того чтобы положить конец насилию и возобновить процесс национального примирения. Они приветствовали своевременное оказание гуманитарной помощи и, в свете наличия более десяти тысяч внутренне перемещенных лиц, настоятельно рекомендовали, чтобы призыв к продолжению такой помощи был услышан.

Между ораторами была достигнута договоренность о том, что дальнейшее присутствие Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти необходимо в областях оказания помощи в проведении выборов, обеспечения законности, национального примирения, укрепления демократии и создания потенциала. Однако мнения о будущем международного присутствия после завершения деятельности ОООНТЛ разошлись. Представитель Австралии высказал убеждение, что, хотя международное присутствие в Тиморе-Лешти будет необходимо в течение некоторого времени, силы по стабилизации не должны быть подчинены прямому мандату Организации Объединенных Наций, поскольку он хотел бы, чтобы Организация Объединенных Наций могла свободно концентрировать свое внимание и направлять ресурсы на удовлетворение долгосрочных потребностей Тимора-Лешти посредством новой миссии, санкционированной Советом Безопасности. Новую миссию следует учредить на основании главы VII Устава, поручив ей содействие политическому диалогу и примирению, восстановлению доверия народа и укреплению системы отправления правосудия¹⁴². Представитель Португалии заявил, что нынешние беспорядки свидетельствуют о необходимости возобновления долгосрочного присутствия Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти. При определении будущего присутствия Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти оратор призвал прежде всего прислушиваться к мнению самих тиморцев, уважая их стремление брать на себя ответственность. Он подчеркнул, что Тимор-Лешти не относится к числу несостоявшихся государств, но находится в глубоком политическом кризисе, имеющем весьма серьезные последствия — как гуманитарные, так и для

¹⁴⁰ Там же, стр. 3–7.

¹⁴¹ Там же, стр. 7–11.

¹⁴² Там же, стр. 12–13.

внутренней безопасности¹⁴³. Ряд представителей высказались за проведение углубленной оценки потребностей, включая социально-экономические проблемы, для рассмотрения будущих вариантов развития¹⁴⁴. В этой связи представитель Франции указал на недопустимость преждевременного или плохо спланированного ухода и заявил, что один из уроков, извлеченных из недавних событий, состоит в необходимости проведения углубленного анализа политических проблем в Тиморе-Лешти¹⁴⁵.

По мнению некоторых ораторов, надлежащей мерой реагирования будет развертывание «полномасштабной» или «активной» миротворческой операции¹⁴⁶. По мнению представителя Аргентины, становится все яснее, что дальнейшее присутствие международных военных сил, и прежде всего сил полиции, будет необходимо в предстоящие месяцы, в особенности в связи с проведением всеобщих выборов в 2007 году. Он заявил, что Совет не должен априори исключать возможность охвата военного и полицейского компонентов мандатом миссии, которая заменит ОООНТЛ¹⁴⁷. Представитель Соединенного Королевства поддержал создание миссии Организации Объединенных Наций с полицейским и политическим компонентами¹⁴⁸, и несколько представителей выступило за расширение присутствия Организации Объединенных Наций, включая активный полицейский компонент¹⁴⁹. В ожидании рекомендаций Генерального секретаря относительно участия Организации Объединенных Наций после завершения мандата ОООНТЛ некоторые представители высказались в поддержку его технического продления¹⁵⁰.

На своем 5469-м заседании, состоявшемся 20 июня 2006 года, Совет включил в свою повестку дня письмо Генерального секретаря от 13 июня

2006 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁵¹, а также письмо представителя Тимора-Лешти от 13 июня 2006 года на имя Генерального секретаря¹⁵².

Председатель (Дания) привлекла внимание членов Совета к тексту проекта резолюции¹⁵³, который был принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции **1690 (2006)**¹⁵⁴, в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить мандат ОООНТЛ до 20 августа 2006 года;

просил Генерального секретаря представить Совету к 7 августа 2006 года доклад о роли Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти после окончания срока действия мандата ОООНТЛ с учетом нынешней ситуации и необходимости в усиленном присутствии Организации Объединенных Наций в стране.

Решение от 18 августа 2006 года (5514-е заседание): резолюция 1703 (2006)

8 августа 2006 года Генеральный секретарь представил Совету доклад о положении в Тиморе-Лешти¹⁵⁵, в котором содержались рекомендации относительно будущей роли Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти. Он рекомендовал учредить многоаспектную комплексную миссию Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти на первоначальный период продолжительностью 12 месяцев, которой потребуются сильный гражданский компонент, в том числе подразделение гражданской полиции Организации Объединенных Наций, существенно большей численности, чем в

¹⁴³ Там же, стр. 13–15.

¹⁴⁴ Там же, стр. 16–17 (Новая Зеландия); стр. 16–17 (Малайзия); стр. 18–19 (Объединенная Республика Танзания); стр. 21 (Гана); и стр. 21–24 (Япония).

¹⁴⁵ Там же, стр. 27–28.

¹⁴⁶ Там же, стр. 16–17 (Малайзия); стр. 20 (Перу); стр. 32–33 (Бразилия); и стр. 38–39 (Сингапур).

¹⁴⁷ Там же, стр. 19.

¹⁴⁸ Там же, стр. 24.

¹⁴⁹ Там же, стр. 30–31 (Дания) и стр. 33–34 (Филиппины).

¹⁵⁰ Там же, стр. 21–24 (Япония); стр. 24–25 (Китай), стр. 25–26 (Соединенные Штаты), стр. 30–31 (Соединенное Королевство); и стр. 31–32 (Дания).

¹⁵¹ **S/2006/383**, препровождающее письмо президента, спикера Национального парламента и премьер-министра Тимора-Лешти от 11 июня 2006 года на имя Генерального секретаря.

¹⁵² **S/2006/391**, препровождающее письмо министра иностранных дел и международного сотрудничества и министра обороны Тимора-Лешти, касающееся учреждения независимой специальной следственной комиссии для рассмотрения инцидентов, произошедших в период 28–29 апреля и 23–25 мая 2006 года и других связанных с этим событий или проблем, приведших к кризису.

¹⁵³ **S/2006/414**.

¹⁵⁴ Представителю Тимора-Лешти было предложено принять участие в заседании, но заявления он не сделал.

¹⁵⁵ Доклад **S/2006/628**, представленный во исполнение резолюции **1690 (2006)**.

ООНТЛ, действующий при поддержке небольшого военного компонента Организации Объединенных Наций. Специальный представитель, который будет являться также руководителем миссии, будет поддерживать связи с тиморскими органами власти и другими заинтересованными сторонами, международными и региональными организациями, международными финансовыми учреждениями и двусторонними и многосторонними донорами, а также с дипломатическим сообществом, и, по мере необходимости, предоставлять добрые услуги тиморским органам власти на всех уровнях.

На своем 5512-м заседании, состоявшемся 15 августа 2006 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря и заслушал брифинг Специального посланника Генерального секретаря по Тимору-Лешти. Совет имел также в своем распоряжении доклад Генерального секретаря об обеспечении правосудия и примирения в Тиморе-Лешти¹⁵⁶. Председатель (Гана) привлек также внимание к двум сообщениям из Тимора-Лешти¹⁵⁷.

С заявлениями выступили все члены Совета, представители Австралии, Бразилии, Кабо-Верде, Кубы, Финляндии (от имени Европейского союза)¹⁵⁸, Индонезии, Малайзии, Новой Зеландии, Португалии, Сингапура, Тимора-Лешти и Филиппин¹⁵⁹, а также Исполнительный секретарь Сообщества португалоязычных стран.

¹⁵⁶ S/2006/580.

¹⁵⁷ S/2006/620, письмо представителя Тимора-Лешти от 4 августа 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее датированное тем же числом письмо премьер-министра Тимора-Лешти о создании новой комплексной миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Тиморе-Лешти; и S/2006/651, письмо представителя Тимора-Лешти от 14 августа 2006 года на имя Генерального секретаря, препровождающее письмо премьер-министра от 9 августа 2006 года, касающееся исполнительных полицейских полномочий Организации Объединенных Наций.

¹⁵⁸ К данному заявлению присоединились Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Хорватия, Черногория и Турция.

¹⁵⁹ Тимор-Лешти представлял министр иностранных дел и сотрудничества.

Анализируя рекомендации Генерального секретаря, Специальный посланник Генерального секретаря подчеркнул, что создание более крупной миссии после ее последовательного сокращения не следует рассматривать как возвращение к предшествующему этапу деятельности Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти или процесса государственного строительства в Тиморе-Лешти. Напротив, эти предложения направлены на налаживание под тиморским руководством более эффективно скоординированных партнерских отношений между Тимором-Лешти и международным сообществом. Он отметил, что ключевая роль, которую должна играть такая миссия, выполняется в наиболее важных областях сектора безопасности, отправления правосудия и функционирования демократических институтов. По его прогнозам, в первый год функционирования миссии одной из центральных задач станет оказание помощи и обеспечение доверия к выборам 2007 года. Необходимо провести всеобъемлющий обзор всего сектора безопасности, с тем чтобы прояснить функции сил обороны и сил полиции по отношению друг к другу, а также функции укреплённых министерств внутренних дел и обороны. Он отметил, что большое значение имеет требование о привлечении к ответственности, составляющее необходимую основу для примирения, и что крайне важная работа, проводимая Независимой специальной следственной комиссией по Тимору-Лешти, будет обеспечивать объективную основу для достижения этой цели. Оратор настоятельно призвал Совет поддержать рекомендации о создании новой миссии, которые соответствуют призыву правительства и народа Тимора-Лешти¹⁶⁰.

Приветствуя постепенное возвращение к миру, ораторы подчеркнули, что обстановка в плане безопасности и политическая ситуация в Тиморе-Лешти остаются нестабильными, и отметили, что сохраняются многие проблемы, включая устранение коренных причин недавних актов насилия. В этой связи ораторы в целом поддержали рекомендации Генерального секретаря о создании многопрофильной комплексной миссии в Тиморе-Лешти, отметив, что это соответствует просьбе правительства. Они подчеркнули необходимость закрепления уже достигнутых результатов, отметив, что будущая миссия Организации Объединенных Наций должна быть достаточно крупной, для того чтобы эффек-

¹⁶⁰ S/PV.5512 стр. 3-4.

тивно решать такие насущные проблемы, как подготовка сотрудников национальной полиции и поддержка выборов в 2007 году. Многие ораторы приветствовали предложение Генерального секретаря о заключении соглашения между правительством Тимора-Лешти и международным сообществом в целях пересмотра национального плана экономического развития Тимора-Лешти и оказания помощи в наращивании потенциала государственных и правительственных учреждений. В то же время ораторы согласились с замечанием Генерального секретаря о том, что Организация Объединенных Наций должна в полной мере соблюдать суверенитет Тимора-Лешти, отметив, что крайне важно, чтобы процесс шел под руководством самих тиморцев. Касаясь сложившейся обстановки страха, некоторые представители выразили озабоченность по поводу гуманитарного положения более чем 150 000 внутренне перемещенных лиц¹⁶¹ и проблемы повсеместного распространения оружия, которое может использоваться в дальнейших действиях по дестабилизации¹⁶². Представитель Филиппин заявил, что новая миссия будет выполнять функции раннего предупреждения для оповещения Тимора-Лешти о потенциальных кризисах¹⁶³.

Представитель Тимора-Лешти согласился с рекомендациями Генерального секретаря. Он подтвердил, что рекомендации, в том числе относительно небольших военных сил Организации Объединенных Наций, имеют важное значение и являются наилучшим вариантом для преодоления нынешнего кризиса. Он выразил мнение, что предлагаемая новая миссия должна также оказывать помощь в разработке политики борьбы с нищетой, а также политики и стратегий экономического роста¹⁶⁴.

Несмотря на широкое согласие в отношении необходимости предусмотреть полицейский компонент в новой миссии, были заслушаны различные мнения о том, как организовать ее военный компо-

нент. Несколько ораторов выразили мнение, что решающее значение имеет как значительное присутствие полиции, так и наличие небольшого военного контингента под командованием Организации Объединенных Наций, как это было предложено Генеральным секретарем, поскольку эти два элемента будут способствовать восстановлению стабильности и правопорядка¹⁶⁵. Представитель Японии высказался в поддержку использования международных сил безопасности, а не военного компонента под командованием Организации Объединенных Наций, для обеспечения эффективной оперативной деятельности¹⁶⁶. Представитель Соединенного Королевства выразил мнение, что выработка мандата на создание сил Организации Объединенных Наций неизбежно потребует больших затрат времени и что в ней нет необходимости, с учетом присутствия на местах партнеров и требования о временном характере использования таких сил¹⁶⁷. Представитель Соединенных Штатов не увидел необходимости вводить войска Организации Объединенных Наций, отметив, что проблемы в области безопасности в Тиморе-Лешти являются внутренними, и подчеркнув, что уже действующие международные силы безопасности хорошо оснащены, хорошо укомплектованы и готовы отреагировать на любые военные действия¹⁶⁸. В то же время представитель Греции заявил, что двусторонние соглашения не являются долгосрочным решением в интересах усиления безопасности¹⁶⁹. Представитель Новой Зеландии согласилась с рекомендациями, содержащимися в докладе, и заявила, что, поскольку Новая Зеландия является одной из стран, предоставляющих войска для действующих в настоящее время сил по стабилизации, важно, чтобы военное присутствие в Тиморе-Лешти, независимо от его эволюции, пользовалось широкой поддержкой и обладало четко признанной международной легитимностью¹⁷⁰. Представитель Австралии заявил, что, хотя по мере улучшения обстановки в Тиморе-

¹⁶¹ Там же, стр. 14–15 (Российская Федерация); стр. 19–20 (Гана); стр. 23–24 (Финляндия от имени Европейского союза); и с. 25–27 (Португалия).

¹⁶² Там же, стр. 9–10 (Китай); стр. 14–15 (Российская Федерация) стр. 23–24 (Финляндия от имени Европейского союза); стр. 25–27 (Португалия); и стр. 37–38 (Австралия).

¹⁶³ Там же, стр. 26.

¹⁶⁴ Там же, стр. 18–19.

¹⁶⁵ Там же, стр. 8–9 (Конго); стр. 9–10 (Китай); стр. 14–15 (Российская Федерация); стр. 15–16 (Греция); стр. 17–19 (Перу); стр. 19–20 (Словакия); стр. 20–21 (Гана), стр. 25–26 (Сингапур); стр. 26–28 (Португалия), стр. 30–31 (Бразилия); и стр. 34–35 (Кабо-Верде).

¹⁶⁶ Там же, стр. 11.

¹⁶⁷ Там же, стр. 6.

¹⁶⁸ Там же, стр. 13–14.

¹⁶⁹ Там же, стр. 13.

¹⁷⁰ Там же, стр. 30.

Лешти его страна постепенно сокращает численность своих войск в рамках международных сил по стабилизации, она все же готова продолжать предоставлять силы для решения полицейских и военных задач. Он подчеркнул, что для обеспечения эффективного функционирования сил предпочтительно региональное участие в таких силах, обеспечивающее потенциал для быстрого развертывания и безопасности, и что важно, чтобы Совет предоставил силам полномочия в рамках главы VII¹⁷¹. Исполнительный секретарь Сообщества португалоязычных стран обратил внимание на принятие сообществом политической декларации, в которой оно предложило оказать помощь в создании новой миссии Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти и заявило о готовности его членов участвовать в такой миссии¹⁷².

Поскольку разразившийся в последнее время кризис наиболее сильно сказался на секторе правосудия и полиции, многие ораторы одобрили рекомендации Генерального секретаря о правосудии и примирении, в том числе предложение о восстановлении потенциала по расследованию серьезных преступлений, совершенных в 1999 году. Они согласились с тем, что необходимо оказать тиморцам помощь в решении проблем, связанных с нарушением прав человека, и предоставлении компенсаций пострадавшим.

На своем 5514-м заседании, состоявшемся 18 августа 2006 года, Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 8 августа 2006 года¹⁷³. Председатель (Гана) привлек внимание к докладу Генерального секретаря об обеспечении правосудия и примирения в Тиморе-Лешти¹⁷⁴; к письму представителя Тимора-Лешти от 4 августа 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности¹⁷⁵; и к письму представителя Тимора-Лешти от 9 августа 2006 года на имя Генерального секретаря¹⁷⁶.

Председатель также привлек внимание Совета к тексту проекта резолюции¹⁷⁷; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуж-

дения в качестве резолюции **1703 (2006)**¹⁷⁸, в которой Совет, в частности:

постановил продлить мандат ОООНТЛ до 25 августа 2006 года.

**Решение от 25 августа 2006 года
(5516-е заседание): резолюции 1704 (2006)**

На своем 5516-м заседании, состоявшемся 25 августа 2006 года, Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 8 августа 2006 года¹⁷⁹. Председатель (Гана) привлек внимание к докладу Генерального секретаря об обеспечении правосудия и примирения в Тиморе-Лешти¹⁸⁰. Председатель также привлек внимание Совета к тексту проекта резолюции¹⁸¹; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции **1704 (2006)**¹⁸², в которой Совет, в частности:

постановил учредить очередную миссию в Тиморе-Лешти, Интегрированную миссию Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти (ИМООНТ);

подтвердил, что Совет рассмотрит вопрос о возможных изменениях в структуре миссии, в том числе о характере и численности военного компонента, с учетом мнений Генерального секретаря;

постановил, что ИМООНТ будет возглавлять Специальный представитель Генерального секретаря, который будет руководить операциями ИМООНТ и координировать всю деятельность Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти;

призвал международные силы безопасности в полной мере сотрудничать с ИМООНТ и оказывать ей содействие в выполнении мандата;

призвал все стороны в Тиморе-Лешти в полной мере сотрудничать в деле развертывания и функционирования ИМООНТ и международных сил безопасности.

¹⁷⁸ Представителю Тимора-Лешти было предложено принять участие в заседании, но заявления он не сделал.

¹⁷⁹ S/2006/628.

¹⁸⁰ S/2006/580.

¹⁸¹ S/2006/686.

¹⁸² Представителю Тимора-Лешти было предложено принять участие в заседании, но заявления он не сделал.

¹⁷¹ Там же, стр. 31–32.

¹⁷² Там же, стр. 32–33.

¹⁷³ S/2006/628.

¹⁷⁴ S/2006/580.

¹⁷⁵ S/2006/620.

¹⁷⁶ S/2006/651.

¹⁷⁷ S/2006/660.

**Решение от 22 февраля 2007 года
(5634-е заседание): резолюция 1745 (2007)**

1 февраля 2007 года Генеральный секретарь представил свой доклад об ИМООНТ за период с 9 августа 2006 года по 26 января 2007 года¹⁸³, в котором он поддержал продление срока действия мандата ИМООНТ на период в 12 месяцев без каких-либо существенных изменений после проведения предстоящих выборов. Вместе с тем для укрепления безопасности в имеющий исключительно важное значение период проведения избирательного процесса он поддержал просьбу правительства о развертывании дополнительного сформированного полицейского подразделения. Это подразделение будет базироваться в Дили в целях оказания поддержки уже существующим сформированным полицейским подразделениям и конкретного реагирования на возможные инциденты, которые могут возникать в потенциально неспокойных западных районах, прилегающих к столице, особенно в периоды до и после проведения выборов.

На своем 5628-м заседании, состоявшемся 12 февраля 2007 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря и заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Тимору-Лешти. С заявлениями выступили все члены Совета и представители Австралии, Бразилии, Германии (от имени Европейского союза)¹⁸⁴, Новой Зеландии, Португалии, Сингапура, Тимора-Лешти, Филиппин и Японии¹⁸⁵.

Отметив, что Тимор-Лешти готовится к проведению первых национальных выборов с момента обретения независимости, Специальный представитель Генерального секретаря подчеркнул, что обеспечение безопасности является исключительно важным элементом для успеха избирательного процесса и что хотя наметились определенные признаки улучшения ситуации, она по-прежнему является неустойчивой. В этой связи он высказался в пользу развертывания дополнительно сформированного подразделения полиции на периоды непосредственно перед выборами и после них. Оратор с удовле-

творением отметил подписание трехстороннего меморандума о взаимопонимании между правительством Тимора-Лешти, правительством Австралии и Организацией Объединенных Наций, в соответствии с которым учреждается трехсторонний координационный форум в интересах координации всей деятельности, связанной с обеспечением безопасности в Тиморе-Лешти. Он также одобрил принятые правительством меры по началу проведения обзора положения в секторе безопасности и выразил надежду на то, что вскоре будет создана Независимая специальная следственная комиссия. Отметив, что развитие и укрепление демократии потребует постоянной поддержки международного сообщества, Специальный представитель отметил, в частности, рекомендацию Генерального секретаря о продлении мандата ИМООНТ еще на 12 месяцев¹⁸⁶.

Хотя договоренность между Организацией Объединенных Наций и правительством Тимора-Лешти охватывала вопросы, касающиеся реорганизации полицейских сил, представитель Тимора-Лешти просил Совет рассмотреть вопрос о развертывании дополнительного сформированного полицейского подразделения в связи с нестабильной обстановкой в Тиморе-Лешти. Он отметил, что его правительство, поддерживаемое Организацией Объединенных Наций, включило задачу реформирования полицейского сектора в число своих приоритетных задач. Говоря о секторе правосудия, оратор отметил, что система правосудия перегружена и не готова к деятельности в текущей постконфликтной ситуации. Он просил Организацию Объединенных Наций активизировать работу по основным направлениям деятельности, связанной с оказанием помощи, с тем чтобы реагировать на насущные потребности, связанные с отправлением правосудия. Отметив, что для обеспечения прочного мира в его стране, находящейся на перепутье, необходимы долгосрочные обязательства со стороны Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти, представитель Тимора-Лешти настоятельно призвал Совет продлить срок действия мандата ИМООНТ еще на 12 месяцев¹⁸⁷.

Ораторы согласились с оценкой Генерального секретаря, согласно которой в целом после учреждения ИМООНТ ситуация в Тиморе-Лешти улуч-

¹⁸³ S/2007/50, представленный во исполнение резолюции 1704 (2006).

¹⁸⁴ Албания, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Норвегия, Республика Молдова, Сербия, Турция, Украина и Хорватия присоединились к этому заявлению.

¹⁸⁵ Тимор-Лешти представлял его премьер-министр.

¹⁸⁶ S/PV.5628. стр. 2–5.

¹⁸⁷ Там же, стр. 6–12.

шилась. При этом они сошлись во мнении, что остается еще много проблем, которые придется решать, с тем чтобы предотвратить возобновление конфликта и обеспечить устойчивое развитие. Они отметили сохраняющуюся нестабильную обстановку в плане безопасности и отсутствие прогресса в деле создания судебной системы и в борьбе с безнаказанностью, по-прежнему вызывающие озабоченность. Ораторы подчеркнули, что крайне важно подготовить надлежащие условия для проведения предстоящих президентских и парламентских выборов. По их общему мнению, Тимор-Лешти, находящийся в критической ситуации, нуждается в решительной неизменной поддержке со стороны международного сообщества. В этой связи ораторы поддержали рекомендацию Генерального секретаря о продлении срока действия мандата ИМООНТ на 12 месяцев. Представитель Южной Африки высказался в пользу укрепления мандата ИМООНТ¹⁸⁸, и многие ораторы прямо поддержали развертывание дополнительного полицейского подразделения до проведения выборов¹⁸⁹. Подчеркнув, что жизнеспособный мир можно обеспечить только в условиях безопасности, ряд ораторов приветствовали создание Трехстороннего координационного форума между правительством Австралии, правительством Тимора-Лешти и Организацией Объединенных Наций для усиления деятельности в сфере безопасности при подготовке к выборам¹⁹⁰. Несколько ораторов подчеркнули необходимость создания эффективной национальной полиции Тимора-Лешти, способной решать проблемы в области безопасности, и необходимость реформы сектора безопасности¹⁹¹,

том числе в отношении будущего направления и формы тиморских сил обороны. Представитель Соединенных Штатов выразил обеспокоенность по поводу того, что присутствие вооруженных солдат тиморских вооруженных сил создает у тиморского народа растущее ощущение отсутствия безопасности, и призвал правительство добиваться того, чтобы тиморские военнослужащие вели себя надлежащим образом. Он отметил, что полиция Организации Объединенных Наций по-прежнему имеет мандат Совета Безопасности на временное обеспечение правопорядка и общественной безопасности в Восточном Тиморе¹⁹².

Многие делегации подтвердили сохраняющуюся необходимость обеспечения подотчетности и правосудия¹⁹³, и ряд ораторов высказался в поддержку своевременной реализации рекомендаций Независимой специальной комиссии по расследованию¹⁹⁴. Представитель Соединенных Штатов настоятельно призвал ИМООНТ завершить расследование преступлений, совершенных в стране в 1999 году, отметив, что слишком долгая отсрочка в отправлении правосудия может стать отказом в правосудии¹⁹⁵. В этой связи несколько делегаций согласились с Генеральным секретарем в том, что правосудие является необходимым условием для устойчивого национального примирения¹⁹⁶.

На своем 5634-м заседании¹⁹⁷, состоявшемся 22 февраля 2007 года, Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря об ИМООНТ¹⁹⁸. Председатель (Словакия) привлек внимание к письму представителя Тимора-Лешти

¹⁸⁸ Там же, стр. 17–19.

¹⁸⁹ Там же, стр. 19–21 (Индонезия); стр. 21–22 (Панама); стр. 22–23 (Франция); стр. 25–26 (Бельгия); стр. 26 (Перу); стр. 31–32 (Япония); стр. 32–34 (Сингапур); Германия (от имени Европейского союза); стр. 36–37 (Португалия); стр. 37–38 (Филиппины).

¹⁹⁰ Там же, стр. 17–19 (Южная Африка) стр. 25–26 (Бельгия); стр. 28–30 (Словакия); стр. 31–32 (Япония); стр. 34–36 (Германия от имени Европейского союза); стр. 36–37 (Португалия); и стр. 39–41 (Бразилия).

¹⁹¹ Там же, стр. 22–23 (Франция); стр. 23–25 (Конго); стр. 26 (Перу); стр. 26–27 (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии); стр. 28–30 (Словакия); стр. 30–31 (Австралия); стр. 32–34 (Сингапур); стр. 34–36 (Германия от имени Европейского союза); стр. 38–39 (Новая Зеландия); и стр. 33 (Бразилия).

¹⁹² Там же, стр. 12.

¹⁹³ Там же, стр. 12–14 (Италия); стр. 14 (Соединенные Штаты); стр. 16–17 (Катар); стр. 4–36 (Германия от имени Европейского союза); и стр. 38–39 (Новая Зеландия).

¹⁹⁴ Там же, стр. 14–16 (Соединенные Штаты); стр. 14–16 (Гана); стр. 23–25 (Конго) и стр. 25–26 (Бельгия); и стр. 26 (Перу).

¹⁹⁵ Там же, стр. 11.

¹⁹⁶ Там же, стр. 14–16 (Гана); стр. 22–23 (Франция); стр. 25–26 (Бельгия); стр. 28–30 (Словакия); стр. 36–37 (Португалия).

¹⁹⁷ Представителю Тимора-Лешти было предложено принять участие в заседании, но заявления он не сделал.

¹⁹⁸ S/2007/50 и доклад 1704 (2006 (представленный во исполнение резолюции 1704 (2006)).

от 21 декабря 2006 года на имя Генерального секретаря¹⁹⁹.

Затем Председатель привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции²⁰⁰; он был поставлен на голосование и принят единогласно и без обсуждения в качестве резолюции 1745 (2007), в которой Совет, в частности:

постановил продлить мандат ИМООНТ до 26 февраля 2008 года;

постановил увеличить утвержденную численность ИМООНТ, усилив ее полицейским контингентом численностью до 140 человек;

настоятельно призвал партнеров в области развития, включая учреждения Организации Объединенных Наций и многосторонние финансовые учреждения, продолжать выделять ресурсы и оказывать помощь в рамках подготовки к предстоящим выборам и реализации других проектов, направленных на обеспечение устойчивого развития, и призвал международное сообщество доноров рассмотреть вопрос о предоставлении щедрых взносов в рамках совместного призыва 2007 года об оказании помощи Тимору-Лешти;

просил ИМООНТ в полной мере учитывать гендерные соображения в качестве сквозного вопроса в рамках своего мандата и далее просил Генерального секретаря включать в его доклады Совету информацию о прогрессе в деле всестороннего учета гендерной проблематики в рамках всей деятельности ИМООНТ.

**Решение от 23 мая 2007 года
(5682-е заседание): заявление Председателя**

На 5682-м заседании, состоявшемся 23 мая 2007 года²⁰¹, Председатель (Соединенные Штаты) выступил от имени Совета с заявлением, в котором Совет²⁰², в частности:

¹⁹⁹ S/2006/1022, препровождающее письмо президента Тимора-Лешти, председателя Национального парламента и премьер-министра Тимора-Лешти по поводу нестабильных условий в плане безопасности в некоторых районах страны с просьбой укрепить ИМООНТ дополнительным сформированным полицейским подразделением португальской Национальной республиканской гвардии для обеспечения того, чтобы президентские и парламентские выборы прошли в безопасной и мирной обстановке.

²⁰⁰ S/2007/98.

²⁰¹ Представителю Тимора-Лешти было предложено принять участие в заседании, но заявления он не сделал.

²⁰² S/PRST/2007/14.

приветствовал объявление результатов президентских выборов в Тиморе-Лешти, поздравил г-на Жозе Рамуша Орту с его избранием президентом и выразил надежду работать совместно с новым правительством для содействия созданию лучшего будущего для Тимора-Лешти;

выразил свою обеспокоенность сохраняющейся уязвимостью и нестабильностью положения в области безопасности и политического, социального и гуманитарного положения в Тиморе-Лешти; и подчеркнул важность того, чтобы все стороны продолжали действовать совместно в духе сотрудничества и компромисса, с тем чтобы упрочить достигнутый Тимором-Лешти за последние годы прогресс и позволить стране продвинуться по пути к достижению мирного и более благоприятного будущего;

заявил о своей неизменной поддержке деятельности ИМООНТ под руководством Специального представителя Генерального секретаря г-на Атула Кхаре и призвал ИМООНТ, в соответствии с ее мандатом, продолжать сотрудничество и координацию действий с учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций, а также с соответствующими партнерами для оказания поддержки правительству Тимора-Лешти.

**Решение от 10 сентября 2007 года
(5740-е заседание): заявление Председателя**

28 августа 2007 года Генеральный секретарь внес на рассмотрение доклад об ИМООНТ²⁰³. Он отметил, что успешное завершение президентских и парламентских выборов свидетельствует о том, что усилия по преодолению кризиса 2006 года приносят определенные плоды. Он также сообщил о том, что недостатки судебной системы подрывают доверие общественности к другим институтам юстиции, включая полицию. ИМООНТ вместе с другими международными партнерами будет продолжать оказывать поддержку судебной системе, а также другим мерам, направленным на усиление защиты прав человека и укрепление законности. Он также отметил, что гуманитарные проблемы, связанные с затянувшимся кризисом в ситуации внутренне перемещенных лиц, сохраняют свою актуальность. В течение оставшегося срока действия мандата ИМООНТ начнет переход от временной правоохранительной деятельности к поддержке реформирования, реорганизации и восстановления с учетом сложившейся ситуации в области поддержания правопорядка; эта работа будет проводиться в контексте более широкой реформы сектора без-

²⁰³ S/2007/513, представленный во исполнение резолюции 1745 (2007).

опасности, которая останется приоритетной задачей ИМООНТ.

На своем 5739-м заседании, состоявшемся 10 сентября 2007 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря и заслушал брифинг министра иностранных дел и сотрудничества Тимора-Лешти. Он заявил, что президентские и парламентские выборы были первыми проведенными тиморцами национальными выборами, которые стали важным подтверждением их способности быть независимыми. Оратор подчеркнул, что при активной поддержке ИМООНТ и благодаря присутствию международных наблюдателей и Международных сил по стабилизации выборы носили мирный, свободный, справедливый и транспарентный характер, а также продемонстрировали надежду, доверие и энтузиазм. Серьезно относясь к рекомендациям Независимой группы по сертификации избирательного процесса, он заявил о понимании того, что целевые показатели, заложенные в основу процесса сертификации, в некоторых случаях были достигнуты лишь частично, и выразил решимость устранить имеющиеся у его страны недостатки в этих областях, с тем чтобы обеспечить более эффективное проведение будущих выборов. Министр подчеркнул, что серьезной проблемой является непрочность институциональных структур, по-прежнему в высокой степени нуждающихся в руководстве и помощи. Тем не менее он ясно дал понять, что главную ответственность за оказание помощи и покровительства народу Тимора-Лешти по-прежнему несет его правительство. Поскольку укрепление институциональной структуры государства — это долгий и сложный процесс, министр иностранных дел и сотрудничества обратился к Совету с просьбой рассмотреть возможность продления срока действия мандата ИМООНТ до 2012 года. Выразив согласие с Генеральным секретарем в том, что впоследствии должна быть создана миссия с

мандатом миростроительства, которая должна действовать еще пять лет, он подчеркнул, что необходимо обеспечить функционирование миссии по поддержанию мира в течение более продолжительного времени, чем до 2010 года²⁰⁴.

На своем 5740-м заседании, состоявшемся 10 сентября 2007 года²⁰⁵, Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря об ИМООНТ²⁰⁶. Затем Председатель (Франция) выступил от имени Совета с заявлением²⁰⁷, в котором Совет, среди прочего,

приветствовал формирование нового правительства в Тиморе-Лешти;

подчеркнул, что все стороны должны урегулировать любые споры исключительно мирными средствами и в рамках демократических институтов, и призвал народ Тимора-Лешти воздерживаться от насилия и совместными усилиями обеспечивать безопасность;

призвал правительство, парламент, политические партии и народ Тимора-Лешти наладить сотрудничество и политический диалог, а также содействовать укреплению мира, демократии, законности, устойчивому социально-экономическому развитию и национальному примирению в стране; вновь подтвердил необходимость обеспечения правосудия и ответственности и подчеркнул важность осуществления рекомендаций, содержащихся в докладе Независимой специальной комиссии по расследованию 2006 года;

приветствовал доклад Генерального секретаря о работе ИМООНТ; предложил ИМООНТ продолжать сотрудничать и координировать свои действия с учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций, а также призвал всех соответствующих партнеров оказывать поддержку правительству Тимора-Лешти в реализации плана национального развития.

²⁰⁴ S/PV.5739, стр. 2–5.

²⁰⁵ Представителю Тимора-Лешти было предложено принять участие в заседании, но заявления он не сделал.

²⁰⁶ S/2007/513 (представленный во исполнение резолюции 1745 (2007)).

²⁰⁷ S/PRST/2007/33.

24. Положение в Афганистане

Обсуждения, состоявшиеся 15 января 2004 года (4893-е заседание)

На своем 4893-м заседании, состоявшемся 15 января 2004 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 30 декабря 2003 года о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности¹. В своем докладе Генеральный секретарь охарактеризовал прогресс, достигнутый в осуществлении Боннского соглашения от 5 декабря 2001 года², включая экспериментальный этап программы разоружения, демобилизации и реинтеграции, регистрацию избирателей 1 декабря и созыв конституционной Лойя джирги 14 декабря. Хотя успешное осуществление этих процессов могло бы обеспечить существенный прогресс в прилагаемых в Афганистане усилиях по строительству государства, он подчеркнул, что для того, чтобы мирный процесс стал необратимым, а относительно шаткие государственные институты получили стабильность, необходимо преодолеть ряд фундаментальных препятствий, в частности решить проблему отсутствия безопасности. Он связал отсутствие безопасности с неподчинением группировок в провинциях и действиями «смутьянов», включая членов движения «Талибан», сторонников Гульбедин Хекматиара и, возможно, «Аль-Каиды». Для решения этих проблем Генеральный секретарь настоятельно призвал Организацию Североатлантического договора (НАТО) и коалиционные войска принять все возможные меры, с тем чтобы ускорить развертывание сил для оказания помощи в обеспечении безопасности за пределами Кабула. Он подчеркнул также необходимость дальнейших реформ, нацеленных на расширение представительства всех слоев афганского общества в центральном правительстве.

Совет заслушал брифинги Генерального секретаря и Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану³.

¹ S/2003/1212.

² Соглашение о временных механизмах в Афганистане до восстановления постоянно действующих правительственных институтов (см. S/2001/1154).

³ Представителю Афганистана было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

В самом начале Генеральный секретарь охарактеризовал принятие 5 января конституционной Лойя джиргой новой Конституции как «важное и весьма отрадное событие». Он отметил, что Конституция закладывает прочный фундамент для восстановления правопорядка в Афганистане и определяет политический порядок на основе системы сильного президентского правления и состоящего из двух палат органа законодательной власти. Она предусматривает также формирование судебной системы в соответствии с принципами ислама и содержит положения, направленные на обеспечение полного соблюдения основополагающих прав человека, включая равные права для женщин. Поздравив народ и правительство Афганистана с этим крупным достижением, Генеральный секретарь предупредил, что Конституция сама по себе не может гарантировать мир и стабильность. В связи с этим он призвал афганцев к немедленным действиям, при необходимой поддержке со стороны международного сообщества, по устранению препятствий на пути мирного процесса, включая вызывающую глубокую обеспокоенность проблему безопасности, отсутствие представительного правительства на широкой основе и медленные темпы развития⁴.

Специальный представитель провел для Совета брифинг по вопросу о работе конституционной Лойя джирги и затем обсудил задачи на будущее, в частности необходимость укрепления безопасности, создания правительства на более широкой основе, укрепления системы правления и ускорения темпов восстановления и создания сферы услуг. Он поздравил народ Афганистана в связи с практически единодушным принятием новой Конституции конституционной Лойя джиргой, которая представляла практически весь Афганистан. Он с удовлетворением отметил, что, несмотря на существенное продление сроков заседаний Лойя джирги за пределы запланированных 10 дней, делегаты проявили готовность к достижению компромиссов и пошли на уступки, с тем чтобы выработать текст, который мог бы быть принят всеми. По его мнению, новая Конституция и процесс, который был проведен, должны вызывать чувство гордости у народа Афганистана. Специальный представитель, однако, предупредил, что еще очень многое предстоит сделать, и поэтому

⁴ S/PV.4893, стр. 2–3.

афганцы и их международные партнеры не могут почитать на лаврах. В первую очередь необходимо решить задачу по осуществлению положений Конституции, с тем чтобы претворить ее в жизнь. Он высказал мнение о том, что новый конституционный строй будет иметь значение для рядового афганца только в случае улучшения положения в плане безопасности и укрепления верховенства права. Он с озабоченностью отметил, что ухудшение ситуации с безопасностью продолжается как раз в то время, когда мирный процесс требует от правительства и Организации Объединенных Наций расширения своего присутствия на месте, завершения регистрации избирателей и осуществления других видов деятельности. В связи с этим он подчеркнул необходимость разоружения различных группировок, защиты основных прав человека, активизации процесса восстановления и реформы национальных учреждений. Что касается международных партнеров, то Специальный представитель призвал ускорить развертывание провинциальных групп по восстановлению, хотя он по-прежнему придерживается мнения, согласно которому эти группы являются менее эффективной мерой по сравнению с непосредственным расширением миротворческих функций Международных сил содействия безопасности (МССБ). Он обратил внимание Совета на серьезные проблемы, возникающие в связи с ростом производства и оборота опиума, общий объем которого в 2003 году оценивался в 2,3 млрд. долл. США, что эквивалентно более чем половине валового внутреннего продукта (ВВП) страны. Наконец, Специальный представитель обратил внимание Совета на неофициальный документ, распространенный Миссией Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА), в котором отмечалось, что вторая конференция боннского типа могла бы содействовать активизации приверженности всех заинтересованных сторон мирному процессу⁵.

Обсуждения, состоявшиеся 24 марта 2004 года (4931-е заседание)

На своем 4931-м заседании, состоявшемся 24 марта 2004 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 19 марта 2004 года о положении в Афганистане и его послед-

ствиях для международного мира и безопасности⁶. В своем докладе, основное внимание в котором было сосредоточено на главных событиях в период после 31 декабря 2003 года, Генеральный секретарь рассказал о том, по какому пути пойдет осуществление Боннского соглашения после успешного завершения конституционной Лойя джирги и подписания новой Конституции Афганистана. Он отметил, что одной из ключевых задач будет проведение выборов, и изложил ход осуществления проекта по регистрации избирателей и главные вопросы, возникающие в связи с принятием решения о сроках и типе выборов, которые должны быть проведены в 2004 году. Генеральный секретарь отметил, что безопасность остается немаловажной проблемой, и сообщил о ряде инициатив по укреплению безопасности, таких как расширение Международных сил содействия безопасности, развертывание дополнительных провинциальных групп по восстановлению и ускорение усилий по созданию афганской армии и полиции. Он подчеркнул также, что предстоит еще многое сделать для разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов. Генеральный секретарь рекомендовал продлить мандат МООНСА еще на 12 месяцев. Отметив продолжающиеся консультации по вопросу о роли Организации Объединенных Наций после завершения Боннского процесса, он заявил о своем намерении представить рекомендации в отношении деталей нового мандата Миссии после предстоящей конференции, которую намечено провести в Берлине 31 марта и 1 апреля 2004 года, и после принятия решения о проведении выборов.

Совет заслушал брифинг помощника Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира⁷, который рассказал о задачах, которые еще предстоит выполнить в процессе осуществления Боннского соглашения, и о мерах по обеспечению дальнейшего продвижения Афганистана в направлении стабильности и эффективного управления. Помощник Генерального секретаря с удовлетворением отметил, что процесс на данном этапе достиг одного из своих последних важных базовых этапов: проведения свободных и справедливых выборов для

⁵ Там же, стр. 3–11.

⁶ S/2004/230, представлен во исполнение резолюции 1471 (2003).

⁷ Представителю Афганистана было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

придания политической законности новому правительству. Отмечая, что новая Конституция предусматривает проведение президентских выборов и выборов в верхнюю и нижнюю палаты национальной ассамблеи, он выразил надежду на то, что решение о сроках и порядке проведения этих выборов будет принято «в ближайшем будущем», до открытия Берлинской конференции. Осознавая необходимость проведения выборов именно в сроки, предусмотренные Боннским соглашением, он подчеркнул, что условия должны быть благоприятными, а подготовка к ним проведена тщательно. Он сообщил, что первый этап процесса регистрации избирателей, который охватывает восемь главных городов, проходит более или менее в соответствии с установленными сроками, и что ведется подготовка к началу второго этапа по регистрации оставшихся 8 миллионов имеющих право голоса избирателей в провинциях.

Помощник Генерального секретаря подчеркнул, что успешное завершение процесса регистрации и проведения выборов будет зависеть от поддержки афганских и международных сил безопасности, и приветствовал развертывание дополнительных провинциальных групп по восстановлению, в частности на юге. Упомянув недавние боевые столкновения в Герате, он выразил озабоченность по поводу нестабильной обстановки в плане безопасности даже в тех районах, которые большинство наблюдателей считали стабильными и безопасными. Он предупредил, что без масштабной демилитаризации подлинное изъятие политической воли, являющееся необходимым условием проведения пользующихся доверием выборов, просто невозможно, и события, подобные тем, которые произошли в Герате, могут повториться. Помощник Генерального секретаря с озабоченностью указал на то, что результаты отмечаемого в Афганистане в течение последних двух лет экономического роста в основном ощущались только в городах и что это привело к оттоку населения из сельских районов в города, обострив социальную напряженность в городских центрах. Обеспокоенность вызывают также производство и оборот наркотиков и нестабильность, которую они порождают, что по-прежнему остается величайшей угрозой на пути развития стабильно функционирующего государства. В заключение он выразил надежду на то, что Совет одобрит

рекомендацию Генерального секретаря о продлении мандата МООНСА еще на 12 месяцев⁸.

**Решение от 26 марта 2004 года
(4937-е заседание): резолюция 1536 (2004)**

На своем 4937-м заседании, состоявшемся 26 марта 2004 года, Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 19 марта 2004 года о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности⁹. Представителю Афганистана было предложено принять участие в обсуждении. Затем Председатель Совета (Франция) обратил внимание членов Совета на проект резолюции¹⁰; он был единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1536 (2004), в которой Совет, в частности:

постановил продлить срок действия мандата МООНСА на дополнительный 12-месячный период;

подчеркнул важность предоставления достаточной поддержки в обеспечении безопасности и значительной донорской поддержки для проведения заслуживающих доверия национальных выборов в соответствии с афганской конституцией и Боннским соглашением;

приветствовал прогресс, достигнутый с момента начала процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции в октябре 2003 года, и вклад группы международных наблюдателей в этой связи;

приветствовал усилия, предпринятые к тому времени афганскими властями в целях осуществления их национальной стратегии контроля над наркотиками;

просил МООНСА, действуя при поддержке со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, продолжать оказывать Афганской независимой комиссии по правам человека помощь в полном осуществлении положений новой афганской конституции;

призвал все афганские стороны сотрудничать с МООНСА в осуществлении ее мандата и обеспечивать безопасность и свободу передвижения ее персонала на всей территории страны.

⁸ S/PV.4931, стр. 2–7.

⁹ S/2004/230.

¹⁰ S/2004/249.

**Решение от 6 апреля 2004 года
(4941-е заседание): заявление Председателя**

На своем 4941-м заседании, состоявшемся 6 апреля 2004 года, Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира. С заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Афганистана, Индии, Ирландии (от имени Европейского союза)¹¹ и Японии.

В самом начале заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира сообщил о результатах Берлинской конференции и о том, что предстоит сделать с точки зрения использования набранных в Берлине темпов для завершения Боннского процесса. Он с удовлетворением отметил, что Конференция утвердила всеобъемлющий план работы, предусматривающий четкие ориентиры и цели, которые должны быть достигнуты в политической, экономической сферах и в области безопасности в предстоящие месяцы и годы. В Берлине были также согласованы прочные рамки для регионального сотрудничества в борьбе с наркотиками, которую ведут Афганистан и его соседи. Высоко оценив эти достижения как поистине впечатляющие, заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира отметил, что задачи, стоящие перед Афганистаном, по-прежнему огромны, в особенности в связи с проведением общенациональных выборов. Он подчеркнул необходимость обеспечения безопасности, заявив, что без существенного улучшения положения в плане безопасности проведение выборов окажется под угрозой. Он отметил, что подавляющее большинство афганцев по-прежнему убеждено, что выборы требуют предварительного разоружения. В связи с этим жизненно необходимо решить задачу по разоружению, демобилизации и реинтеграции, поставленную в рабочем плане, содержащем призыв завершить программы разоружения, демобилизации и реинтеграции для 40 процентов нынешней численности ополчения и сбор всего тяжелого вооружения к июню 2004 года. Заместитель Генерального секретаря подчеркнул также необходимость надле-

жащей помощи со стороны международного сообщества для поддержки избирательного процесса и для его защиты как от угроз со стороны воюющих группировок, так и от попыток просто подорвать его. Он с озабоченностью отметил, что, несмотря на прогресс, достигнутый в подготовке новой афганской национальной армии, афганские и международные силы безопасности, размещенные в настоящее время в Афганистане, обладают ограниченным потенциалом, и что они будут испытывать большое давление, если перед ними будет поставлена масштабная задача по обеспечению поддержки проведения заслуживающих доверия выборов¹².

Представитель Германии информировал Совет о результатах конференции «Афганистан и международное сообщество: партнерство во имя будущего», состоявшейся в Берлине 31 марта и 1 апреля 2004 года. Он отметил, что участие в конференции 65 делегаций — при том, что многие были представлены на уровне министров иностранных дел — подчеркнуло неизменную приверженность международного сообщества делу создания безопасного, стабильного, свободного, процветающего и демократического Афганистана. Он сообщил о трех заключительных документах, принятых на этой конференции: Берлинской декларации, описывающей, каким видится будущее новое правительство Афганистана; рабочем плане, в котором показано, как правительство Афганистана будет претворять в жизнь это видение в предстоящие два года; и докладе о ходе работы, обобщающем сведения об осуществлении Боннского соглашения. Кроме того, Афганистаном и его соседями была принята Берлинская декларация о борьбе с наркотиками. Он сообщил, что афганское правительство взяло на себя обязательство по выполнению амбициозного графика разоружения вооруженных формирований в качестве важного условия проведения свободных и справедливых выборов. Он заявил, что выдающиеся результаты конференции заслуживают прямого признания и одобрения со стороны Совета. В связи с этим он отметил, что делегация его страны начала переговоры с членами Совета и другими заинтересованными странами с целью выработать консенсусный текст заявления Председателя¹³.

¹¹ К данному заявлению присоединились также Албания, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальта, Норвегия, Польша, Румыния, Сербия и Черногория, Словакия, Словения, Турция, Хорватия, Чешская Республика и Эстония.

¹² S/PV.4941, стр. 2–4.

¹³ Там же, стр. 4–6.

Большинство выступавших приветствовали успехи, достигнутые на Берлинской конференции, и выразили Германии и Афганистану благодарность в связи с успешным сопредседательством на Конференции. Они подтвердили свою приверженность оказанию Афганистану дальнейшей поддержки в целях завершения осуществления Боннского соглашения, имеющего важное значение для создания стабильного и демократического Афганистана.

Представитель Бразилии выразил согласие с тем, что расширение присутствия международных миротворческих сил на всей территории Афганистана укрепит безопасность в стране¹⁴. Представитель Соединенных Штатов высказал мнение о том, что успех Берлинской конференции является весьма обнадеживающим знаком для тех членов международного сообщества, которые были обеспокоены по поводу угасания интереса и проявления признаков «усталости доноров»¹⁵. Представитель Пакистана выразил надежду на то, что со временем дух Берлина не ослабнет и не умалится, подчеркнув, что Афганистан на протяжении многих лет, если не десятилетий, будет нуждаться в политической и экономической поддержке и содействии¹⁶. Представитель Алжира заявил, что объявление о дополнительных обязательствах и подтверждение взносов на такие направления, как обеспечение безопасности и проведение подготовки к выборам, являются жизненно важными условиями восстановления Афганистана¹⁷.

Представитель Российской Федерации выразил обеспокоенность «активизацией подрывной деятельности талибов и других экстремистских сил», которые стремятся ввергнуть страну в пучину кровавой межэтнической розни и помешать проведению всеобщих выборов¹⁸. Представитель Соединенного Королевства подчеркнул необходимость осуществления программы разоружения, демобилизации и реинтеграции до проведения выборов, поскольку обеспечение безопасности остается важнейшим условием дальнейшего прогресса, добавив, что укрепление безопасности — это не только залог успеха усилий в области восстановления, но также и неперемненное условие проведения демократиче-

ских, справедливых и мирных выборов в сентябре¹⁹. Представитель Франции, приветствуя успех Берлинской конференции, призвал международное сообщество сосредоточить усилия на достижении общей политической цели — должном проведении выборов²⁰. Представитель Афганистана выразил признательность сопредседателям Берлинской конференции, а также 65 странам и международным организациям, принявшим участие в работе этой Конференции, и вновь подтвердил безоговорочную приверженность своего правительства делу осуществления руководящих принципов Боннского соглашения²¹.

Председатель (Германия) сделал от имени Совета заявление²², в котором Совет, в частности:

одобрил Берлинскую декларацию и подчеркнул актуальность Рабочего плана афганского правительства, доклада о ходе работы и Берлинской декларации о борьбе с наркотиками, которые содержатся в приложении к Берлинской декларации;

подчеркнул, что выращивание опийного мака, производство и оборот наркотиков создают серьезную угрозу для правопорядка и развития в Афганистане, а также являются серьезной угрозой для международной безопасности, и что в этой связи Афганистану и международному сообществу надлежит предпринимать усилия с целью снизить и в конечном итоге ликвидировать эту угрозу, в том числе посредством разработки экономических альтернатив;

с особым удовлетворением отметил Берлинскую декларацию о борьбе с наркотиками в рамках Декларации о добрососедских отношениях, подписанной в Кабуле Афганистаном и его соседями, а также запланированную конференцию по вопросам регионального сотрудничества органов полиции, которая должна состояться в Дохе 18 и 19 мая 2004 года.

Обсуждения, состоявшиеся 27 мая 2004 года (4979-е заседание)

На своем 4979-м заседании, состоявшемся 27 мая 2004 года, Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану и главы МООНСА²³.

¹⁴ Там же, стр. 6–8.

¹⁵ Там же, стр. 8–9.

¹⁶ Там же, стр. 10–12.

¹⁷ Там же, стр. 13–14.

¹⁸ Там же, стр. 18–19.

¹⁹ Там же, стр. 19–20.

²⁰ Там же, стр. 20–21.

²¹ Там же, стр. 23–24.

²² [S/PRST/2004/9](#).

²³ Представителю Афганистана было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

В ходе брифинга Специальный представитель остановился на основных проблемах, с которыми сталкивается Афганистан при подготовке общенациональных выборов в сентябре. Он с озабоченностью отметил, что после весенней активизации нападений экстремистов обстановка в плане безопасности в провинциях с высоким уровнем риска в последние месяцы ухудшилась, особенно на юге. Он сообщил, что хотя организации, оказывающие стране помощь, не проявляют особой активности в небезопасных районах, чтобы меньше подвергать своих сотрудников опасности, рост числа нападений оказывает негативное воздействие на ширящийся процесс регистрации избирателей. Он отметил, что подготовка к выборам осуществляется несмотря на рост насилия, и в настоящее время процесс регистрации перемещается в сельские районы в тесной координации с коалиционными силами. Он сообщил, что после завершения регистрации избирателей в восьми наиболее крупных городах этот процесс вступил во вторую — заключительную — фазу, которая в предстоящие несколько месяцев охватит оставшуюся часть страны. Вторая фаза началась с создания 160 пунктов регистрации, которые открылись в начале мая, а теперь в 31 из 34 провинций насчитывается уже почти 600 пунктов, при этом в них одновременно работают более 1000 групп по регистрации. Вместе с тем он выразил обеспокоенность по поводу того, что отсутствие безопасности может привести к неполной регистрации избирателей в южных и юго-восточных провинциях. Еще одна проблема связана с определением численности населения как таковой из-за отсутствия безопасности в некоторых провинциях. Он отметил, что на данный момент существует высокая вероятность того, что в некоторых провинциях обзор проведен не будет или будет проведен лишь частично.

Говоря о проведении свободных и справедливых выборов, Специальный представитель особо отметил важность процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов, заявив, что подлинные выборы могут быть проведены только тогда, когда ослабнет влияние местных вооруженных групп на политический процесс. Он сообщил, что правительство и международное сообщество достигли соглашения относительно главного этапа процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции, который должен включать охват 40 процентов членов вооруженных групп к июню и

сбор в полном объеме тяжелых вооружений к июлю на основе надежной договоренности относительно обеспечения сохранности. Вместе с тем он с озабоченностью отметил, что это соглашение претворяется в жизнь с серьезными задержками из-за отсутствия готовности сотрудничать со стороны некоторых старших командиров. В связи с этим он вновь заявил о необходимости широкомасштабного и активного международного военного присутствия в поддержку действий национальных сил безопасности²⁴.

**Решение от 15 июля 2004 года
(5004-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5004-м заседании, состоявшемся 15 июля 2004 года, Совет пригласил представителя Афганистана принять участие в обсуждении. Председатель (Румыния) сделал от имени Совета заявление²⁵, в котором Совет, в частности:

призвал правительство Афганистана и международное сообщество по-прежнему предпринимать и активизировать в преддверии президентских и парламентских выборов их усилия по укреплению национальной армии и национальной полиции, ускорить процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции и поддержать правительство Афганистана в осуществлении им его стратегии ликвидации производства опиума;

призвал афганские власти сделать возможным, чтобы избирательный процесс обеспечил такое участие избирателей, которое было бы представительным с точки зрения демографического состава страны, включая женщин и беженцев, и в этой связи призвал определить практические механизмы регистрации и участия афганских беженцев в Иране и Пакистане в текущем избирательном процессе в Афганистане;

подчеркнул важность предоставления необходимых финансовых средств для своевременного осуществления графиков Объединенного органа по управлению избирательным процессом;

подтвердил свою полную поддержку деятельности Специального представителя Генерального секретаря и МООНСА и вновь заявил о центральной и беспристрастной роли Организации Объединенных Наций в международных усилиях по оказанию помощи афганскому народу в упрочении мира в Афганистане и в восстановлении его страны.

²⁴ S/PV.4979, стр. 2–8.

²⁵ S/PRST/2004/25.

Обсуждения, состоявшиеся 25 августа 2004 года (5025-е заседание)

На своем 5025-м заседании, состоявшемся 25 августа 2004 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 12 августа 2004 года о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности²⁶. В своем докладе Генеральный секретарь заявил, что Объединенный орган по управлению избирательным процессом принял решение провести президентские выборы в октябре и отложить выборы в парламент до апреля 2005 года, поскольку некоторые из потенциальных препятствий на пути одновременного проведения этих выборов, в частности трудности с распределением мест в парламенте между провинциями при отсутствии надежных данных переписи населения, оказались непреодолимыми. Он отметил также обострение проблемы, создаваемой в результате существования трех основных угроз укреплению мира и стабильности в Афганистане, а именно насилия со стороны экстремистов, фракционизма и наркобизнеса. В этой связи он вновь подчеркнул крайне важное значение оказания стране помощи в области безопасности.

Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану и главы МООНСА. Помимо всех членов Совета с заявлениями выступили представители Афганистана, Исландии, Канады, Нидерландов (от имени Европейского союза)²⁷, Узбекистана и Японии.

В самом начале Специальный представитель сообщил, что регистрация избирателей была завершена, при этом в общей сложности было зарегистрировано 10,5 миллиона человек, свыше 41 процента из которых — женщины. Это позволило избирательным органам и силам безопасности надлежащим образом подготовиться к президентским выборам, назначенным на 9 октября, что может обеспечить политическую легитимность для послевоенного устройства. Вместе с тем он заявил, что картина не является вполне удовлетворительной.

Например, он отметил, что в ряде случаев оказалось весьма сложным устранить дисбаланс в районах на юге страны, где острее всего стоит проблема отсутствия безопасности. Говоря о предстоящих выборах, он подчеркнул, что безопасность является важнейшим соображением, и призвал приложить дополнительные усилия для обеспечения безопасности избирателей и работников избирательных органов. Он заверил Совет в том, что в ходе избирательной кампании Афганская независимая комиссия по правам человека и МООНСА продолжат совместное осуществление общенационального контроля за соблюдением политических прав с целью определить, соблюдаются ли права и обязанности кандидатов²⁸.

Выступавшие согласились с важностью президентских выборов и вновь подтвердили свою приверженность оказанию содействия в проведении свободных и справедливых выборов президента народом Афганистана, что необходимо для поддержания политической легитимности мирного процесса. Многие из них воздали должное мужеству свыше 10 миллионов афганцев, которые приняли решение зарегистрироваться для участия в выборах, несмотря на угрозы запугивания и насилия, и в частности приветствовали более четырех миллионов женщин, которые решили участвовать в политическом процессе. Вместе с тем они выразили озабоченность по поводу отсутствия безопасности и призвали ускорить разоружение, демобилизацию и реинтеграцию бывших комбатантов, а также подготовку новых афганских сил безопасности.

Представитель Соединенных Штатов настоятельно призвала Пакистан и Иран осуществлять совместную работу по проведению регистрации избирателей и голосования за пределами Афганистана, с тем чтобы свыше 600 000 афганцев в Пакистане и более 800 000 афганцев в Иране получили возможность принять участие в процессе выборов. Она с удовлетворением отметила, что Международные силы содействия безопасности к сентябрю примут на себя руководство пятью провинциальными группами по восстановлению на севере и северо-востоке страны²⁹. Представитель Германии заявил, что дополнительное время, выигранное в результате отсрочки проведения парламентских выбо-

²⁶ S/2004/634, представлен во исполнение резолюции 1536 (2004).

²⁷ К данному заявлению присоединились Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Румыния, Сербия и Черногория, Турция и Хорватия.

²⁸ S/PV.5025, стр. 2–6.

²⁹ Там же, стр. 6–7.

ров, должно быть использовано для улучшения ситуации в плане безопасности, и подчеркнул важность реформы сектора безопасности, включая создание функционирующей системы правосудия, а также национальной армии и полицейских сил³⁰. Представитель Бразилии призвал к тщательному осуществлению процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции в целях улучшения ситуации в плане безопасности и ограничения власти главарей вооруженных формирований и террористов³¹.

Представитель Пакистана вновь выразил обеспокоенность недостаточным охватом регистрацией на юге и юго-востоке Афганистана в связи с отсутствием безопасности. Он заявил, что источники угроз безопасности Афганистана находятся в стране, и эти угрозы исходят главным образом от лидеров группировок, криминальных лидеров и экстремистов, включая «Аль-Каиду» и «Талибан». Он отметил достигнутую на состоявшемся в Стамбуле саммите Организации Североатлантического договора (НАТО) договоренность о расширении Международных сил содействия безопасности, подчеркнув при этом, что темпы расширения Сил не должны быть потеряны и что войска НАТО теперь должны продвинуться на запад страны³². Представитель Китая призвал в целях улучшения ситуации в плане безопасности принять «решительные меры» по борьбе с терроризмом, фракционностью и проблемами, связанными с наркотиками³³. Представитель Российской Федерации вновь обратил внимание на опасность реанимации военнополитического потенциала талибов, продолжающуюся инфильтрацию боевиков в Афганистан и появление неоталибских группировок и призвал ускорить осуществление программы разоружения, демобилизации и реинтеграции на территории всей страны³⁴.

Выразив удовлетворение прогрессом, достигнутым в подготовке к выборам, представитель Афганистана с обеспокоенностью отметил, что со стороны групп «Аль-Каиды» и «Талибана» продолжаются попытки дестабилизации обстановки, особенно вдоль восточных и южных границ страны. Он заявил, что эти элементы получают поддержку от

своих сетей «в определенных политикорелигиозных кругах за пределами Афганистана»³⁵.

Представитель Нидерландов заявил, что Европейский союз воздает должное «огромному достижению» Объединенного органа по управлению избирательным процессом в связи с регистрацией почти всех имеющих право голоса избирателей, и подчеркнул необходимость восстановления афганской армии и активизации процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции³⁶.

В конце заседания Специальный представитель добавил, что, хотя он никоим образом не оспаривает наличие у «Талибана» средств и ресурсов в самом Афганистане, среди инструментов, имеющих в распоряжении экстремистских сил, присутствуют трансграничные операции и инфильтрация, которые использовались для нападений на мирный процесс³⁷. Представитель Пакистана в ответном слове вновь подчеркнул, что не трансграничная инфильтрация служит главным источником экстремистского насилия в Афганистане, в том числе на юге и юго-востоке. Он добавил также, что его страна делает все, что в ее силах, и что она приняла серьезные политические риски и понесла многочисленные военные потери³⁸.

**Решение от 17 сентября 2004 года
(5038-е заседание): резолюции 1563 (2004)**

На 5038-м заседании 17 сентября 2004 года, в котором было предложено принять участие представителю Афганистана, Председатель (Испания) обратил внимание членов Совета на проект резолюции³⁹; он был единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1563 (2004), в которой Совет, в частности:

постановил продлить полномочия Международных сил содействия безопасности на период в двенадцать месяцев после 13 октября 2004 года;

уполномочил государства-члены, участвующие в Силах, принимать все необходимые меры для выполнения их мандата;

призвал Силы продолжать действовать в тесной консультации с Переходной администрацией Афганистана и ее

³⁰ Там же, стр. 7–9.

³¹ Там же, стр. 11–13.

³² Там же, стр. 16–20.

³³ Там же, стр. 21–22.

³⁴ Там же, стр. 26–27.

³⁵ Там же, стр. 27–29.

³⁶ Там же, стр. 29–30.

³⁷ Там же, стр. 36–37.

³⁸ Там же, стр. 37–38.

³⁹ S/2004/742.

правопреемниками и Специальным представителем Генерального секретаря, а также с коалицией, проводящей операцию «Несокрушимая свобода», для осуществления мандата Сил.

Обсуждения, состоявшиеся 28 сентября и 12 октября 2004 года (5045-е и 5055-е заседания)

На своем 5045-м заседании 28 сентября 2004 года Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира⁴⁰.

Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира проинформировал Совет о ходе подготовки к президентским выборам, которые состоятся впервые в истории Афганистана. Он сообщил о том, что проводится материально-техническая подготовка намеченных на 9 октября выборов, при этом оперативные планы представляются всеми региональными и провинциальными отделениями. Со времени официального начала кампании 7 сентября в президентскую избирательную кампанию включились 18 кандидатов на пост президента и 36 кандидатов на пост вице-президента, в том числе три женщины. Он сообщил, что в целях улучшения политической обстановки Афганская независимая комиссия по правам человека и МООНСА продолжают проводить наблюдение и сообщать об осуществлении политических прав по всей стране. Подготовка выборов за пределами страны также идет согласно плану. Он сообщил, что план обеспечения безопасности во время выборов, разработанный Объединенным органом по управлению избирательным процессом, предусматривает меры обеспечения безопасности в местах голосования и центрах подсчета голосов, а также во время передвижения персонала и перевозки важных материалов, таких как чистые и заполненные бюллетени. Национальная полиция будет обеспечивать безопасность в прилегающих к участкам районам, а Международные силы содействия безопасности или силы коалиции будут обеспечивать «внешнюю поддержку». Он добавил, что проводится большая работа по определению вместе с племенными и общинными лидерами их важнейшей роли в обеспечении безопасности на местах, особенно в восточ-

ных, юго-восточных и южных районах страны. Он призвал афганцев и международное сообщество действовать согласованно в целях обеспечения успешного проведения выборов, которые станут важным шагом на пути Афганистана к демократии⁴¹.

На своем 5055-м заседании 12 октября 2004 года Совет заслушал брифинг помощника Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира⁴².

Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира провел для Совета брифинг по вопросу о ходе президентских выборов, состоявшихся 9 октября. Он высоко оценил выборы как хорошо проведенную операцию, принимая во внимание сложности, связанные с ландшафтом и вопросами безопасности. Почти все избирательные участки открылись вовремя, а работники избирательных участков действовали профессионально. Он сообщил, что в поступивших в Организацию Объединенных Наций на данный момент сообщениях с мест отмечается «высокий уровень удовлетворенности населения ходом голосования». Он сообщил, что по предварительным оценкам показатель явки избирателей был высоким, несмотря на неблагоприятные погодные условия и призыв кандидатов от оппозиции бойкотировать выборы. Он отметил, что после проведения выборов ряд кандидатов призвали к проведению расследования в отношении предполагаемых нарушений. Для проведения всестороннего расследования этих утверждений и представления рекомендаций Объединенному органу по управлению избирательным процессом была создана группа в составе трех человек. Он сообщил, что обстановка в плане безопасности в день выборов значительно превзошла ожидания, несмотря на ряд инцидентов и сообщений о случаях запугивания. Он отметил, что важным элементом укрепления доверия к выборам стало присутствие 5321 афганского и 121 международного наблюдателя, которые находились в Афганистане в день выборов. Он отметил также, что политический импульс, связанный с избирательным процессом, явным образом сказался на процессе демобилизации солдат, а также на деполитизации вооруженных сил.

⁴⁰ Представителю Афганистана было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

⁴¹ S/PV.5045, стр. 2–5.

⁴² Представителю Афганистана было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

При этом в завершение своего выступления он предостерег от самоуспокоения и напомнил Совету об остающихся сложных задачах, которые предстоит решить в будущем⁴³.

**Решение от 12 октября 2004 года
(5056-е заседание): заявление Председателя**

На 5056-м заседании 12 октября 2004 года, в котором было предложено принять участие представителю Афганистана, Председатель (Соединенное Королевство) сделал от имени Совета заявление⁴⁴, в котором Совет, в частности:

приветствовал президентские выборы, которые состоялись 9 октября 2004 года в Афганистане, подчеркнул их историческое значение в качестве важной вехи в политическом процессе и поздравил миллионы афганских избирателей, принявших участие в выборах;

настоятельно призвал правительство Афганистана продолжать, опираясь на поддержку международного сообщества, решать сложные проблемы, которые сохраняются в Афганистане, включая проблему безопасности, своевременную подготовку парламентских выборов, намеченных на апрель 2005 года, восстановление институтов, борьбу с наркотиками и разоружение, демобилизацию и реинтеграцию афганских ополченцев;

торжественно заявил о своей неизменной поддержке правительства и народа суверенного Афганистана, прилагающих усилия к тому, чтобы восстановить свою страну, укрепить основы конституционной демократии и занять свое законное место в сообществе наций, и призвал международное сообщество, в котором Организация Объединенных Наций играет центральную роль, поддержать их в этих усилиях.

**Обсуждения, состоявшиеся 9 ноября
2004 года (5073-е заседание)**

На своем 5073-м заседании 9 ноября 2004 года Совет заслушал брифинг заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира⁴⁵.

Заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира проинформировал Совет об избирательном процессе, который привел к утверждению 3 ноября официальных результатов выборов Объединенным органом по управлению

избирательным процессом⁴⁶. Он отметил, что всего было подано 8 128 940 избирательных бюллетеней, что составило 70 процентов от числа зарегистрированных избирателей, при этом женщины составили 40 процентов от числа принявших участие в голосовании. Он сообщил, что Объединенный орган по управлению избирательным процессом объявил, что Хамид Карзай получил абсолютное большинство голосов — 55,4 процента от общего числа принявших участие в голосовании, тогда как Юнус Кануни получил 16,3 процента голосов, Хаджи Мохакек — 11,6 процента и Абдул Дустум — 10 процентов. Он отметил, что этнические соображения, как представляется, сыграли важную роль в определении результатов голосования населения, при этом поддержка избирателями четырех основных соперников в значительной степени соотносится с теми районами, в которых пуштуны, таджики, хазарейцы и узбеки составляют соответственно основные группы населения. Он сообщил, что в настоящее время, с завершением президентских выборов, внимание переключилось на политический этап, наступивший после выборов, в том числе на насущную задачу формирования следующего правительства и на проблемы, связанные с парламентскими и местными выборами. Он отметил, что безопасность по-прежнему вызывает серьезную обеспокоенность, при этом взрыв бомбы террористом-смертником в Кабуле 23 октября возвестил об окончании периода относительного спокойствия, преобладавшего во время выборов.

Говоря о парламентских и местных выборах, он упомянул пять основных задач, которые необходимо решить в целях проведения этих выборов в сроки, предусмотренные законом о выборах: во-первых, необходимо официально установить границы округов; во-вторых, необходимо согласовать численность населения для распределения мест в парламенте; в-третьих, необходимо проанализировать, уточнить и в некоторых случаях обновить список избирателей для подготовки конкретных списков избирателей для каждого избирательного участка; в-четвертых, на местном уровне необходимо создать механизм подачи жалоб и систему судебного преследования за нарушения при проведении выборов; и, в-пятых, до регистрации тысяч потенциальных кандидатов необходимо проверить, отвечают ли они установленным требованиям. Он с

⁴³ S/PV.5055, стр. 2–5.

⁴⁴ S/PRST/2004/35.

⁴⁵ Представителю Афганистана было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

⁴⁶ S/PV.5073, стр. 2–6.

озабоченностью отметил, что влияние местных командиров, широкая и сложная сеть торговли наркотиками и оружием, а также отсутствие эффективной местной гражданской власти по-прежнему остаются серьезными препятствиями на пути проведения выборов, вновь заявив, что расширение официального аппарата безопасности, безусловно, станет залогом успешного проведения выборов. Он настоятельно призвал международное сообщество не ослаблять внимание к проблемам Афганистана, который по-прежнему нуждается в полной международной поддержке на новом этапе подготовки местных выборов и выборов в законодательные органы⁴⁷.

Обсуждения, состоявшиеся 10 января и 22 марта 2005 года (5108-е и 5145-е заседания)

На своем 5108-м заседании, состоявшемся 10 января 2005 года, и своем 5145-м заседании, состоявшемся 22 марта 2005 года, Совет заслушал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану и главы МООНСА⁴⁸.

Специальный представитель заявил, что президентские выборы и недавнее назначение членов кабинета придали новый импульс мирному процессу в Афганистане. Новый кабинет, в состав которого входят 27 членов, полностью отвечает требованиям Конституции Афганистана, а также широко отражает этнический состав страны, поскольку включает 10 пуштунов, восемь таджиков, пять хазарейцев, двух узбеков, одного туркмена и одного белуджи. В состав кабинета входят также три женщины. Говоря о будущих задачах, которые встанут перед новым кабинетом, Специальный представитель отметил, в частности, предстоящие парламентские выборы и учреждение Независимой избирательной комиссии. В числе других задач он отметил, что усилия в области разоружения, демобилизации и реинтеграции были одним из ключевых соображений при принятии решения о сроках и способах проведения выборов. Процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции особенно успешно проходил на севере Афганистана и был сосредоточен только на тех силах ополченцев, которые официально связаны с Министерством обороны. Хотя

эта программа осуществлялась довольно успешно, ею не было охвачено значительное число по-прежнему существующих нерегулярных формирований, некоторые из которых относятся к числу основных факторов нестабильности и противоправных действий в ряде районов страны. Он выразил надежду на то, что дальнейшие меры по разоружению, демобилизации и реинтеграции создадут более благоприятные условия как для проведения выборов, так и для восстановления правопорядка⁴⁹.

На своем 5145-м заседании, состоявшемся 22 марта 2005 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 18 марта 2005 года о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности⁵⁰. В своем докладе, коснувшись вопросов общей ситуации в плане безопасности, организации предстоящих парламентских выборов и программ в области разоружения, демобилизации и реинтеграции и обеспечения правопорядка, Генеральный секретарь описал множество проблем, с которыми сталкивается Афганистан. Он отметил, что в числе других задач будет по-прежнему стоять необходимость расширенного присутствия международных сил и необходимость преодоления ряда трудностей в деле восстановления. Он сообщил также о своем намерении представить предложение, касающееся мандата МООНСА на период после проведения выборов, а пока рекомендовал Совету продлить срок действия нынешнего мандата Миссии на 12 месяцев.

Решение от 24 марта 2005 года (5148-е заседание): резолюция 1589 (2005)

На своем 5148-м заседании, состоявшемся 24 марта 2005 года, Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 18 марта 2005 года о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности⁵¹. Председатель (Бразилия) обратил внимание членов Совета на проект резолюции⁵²; он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1589 (2005), в которой Совет, в частности:

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Представителю Афганистана было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

⁴⁹ S/PV.5108, стр. 2–8, и S/PV.5145, стр. 2–5.

⁵⁰ S/2005/183, представлен во исполнение резолюции 1536 (2004).

⁵¹ Там же.

⁵² S/2005/195.

постановил продлить срок действия мандата МООНСА на дополнительный 12-месячный период с даты принятия настоящей резолюции;

призвал МООНСА продолжать оказывать необходимую поддержку для содействия своевременному проведению выборов при максимально широком участии и настоятельно призвал сообщество доноров безотлагательно предоставить необходимую финансовую поддержку с учетом этих рамок условий, действуя в тесной координации с правительством Афганистана и МООНСА, и рассмотреть вопрос о том, чтобы внести вклад в работу миссий по наблюдению за выборами;

настоятельно призвал правительство принять решительные меры, с тем чтобы положить конец переработке наркотиков и торговле ими и осуществить предусмотренные в этом плане конкретные меры, связанные с институциональным строительством; информационными кампаниями; альтернативными источниками средств к существованию; запрещением и правоприменением; уголовным судопроизводством, искоренением; сокращением спроса и лечением наркоманов; а также с региональным сотрудничеством, и призвал международное сообщество оказывать правительству всю возможную помощь в обеспечении полного осуществления всех аспектов плана;

призвал к полному уважению прав человека и норм международного гуманитарного права на всей территории Афганистана;

призвал правительство Афганистана продолжать противодействовать угрозе безопасности и стабильности Афганистана, создаваемой боевиками «Аль-Каиды», «Талибана» и других экстремистских групп, насилием, сопровождающим распри в рядах сил ополчения, и преступной деятельностью, в частности насилием, связанным с торговлей наркотиками;

просил Генерального секретаря своевременно представлять Совету доклады о событиях в Афганистане и вынести рекомендации относительно будущей роли МООНСА после проведения парламентских выборов.

Обсуждения, состоявшиеся 24 июня 2005 года (5215-е заседание)

На своем 5215-м заседании 24 июня 2005 года Совет заслушал брифинги Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану и главы МООНСА и Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН)⁵³.

⁵³ Представителю Афганистана было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

Специальный представитель начал с описания негативных событий в сфере безопасности, включая рост числа и масштабов инцидентов, произошедших в различных провинциях, в том числе убийств ряда умеренных религиозных лидеров. Ухудшение ситуации в плане безопасности сказывается также на ходе подготовки к процессу выборов, были убиты несколько сотрудников по подготовке к выборам. Хотя некоторые акты насилия могут быть связаны с наркотиками, междоусобицами и уголовными преступлениями, решающую роль в отмечаемой в настоящее время эскалации насилия сыграла активизация деятельности экстремистских групп, включая «Талибан». Он заявил, что международная реакция на попытки «Талибана» дестабилизировать политическую обстановку не может ограничиваться лишь проведением боевых операций, необходимо также вести решительную борьбу с финансированием фундаменталистских элементов, с теми, кто предоставляет им убежище, и с сетями, которые их поддерживают. Вместе с тем были отмечены и позитивные шаги, в частности развертывание администрации по проведению выборов по всей стране, учреждение Комиссии по жалобам в связи с выборами и начало выдвижения кандидатов. В этой связи он отметил, что по-прежнему необходимо принять ряд мер для предотвращения запугивания и для того, чтобы заверить большинство кандидатов и населения в целом в том, что они могут голосовать в сентябре, не опасаясь карательных мер. По мере завершения демобилизации бывших армейских формирований основное внимание будет перенесено на процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции незаконных вооруженных групп. В заключение он отметил, что политический переход еще очень далек от создания государства и от экономического восстановления⁵⁴.

Директор-исполнитель УНП ООН пояснил, что хотя объем производства опиума в Афганистане уменьшится, общая площадь под наркосодержащими культурами будет по-прежнему огромной. Сокращение производства частично объясняется проведением кампании по искоренению, а частично — самоограничением крестьян и проводимой правительством пропагандистской кампанией. Вместе с тем он отметил, что наркоторговцы и главы вооруженных формирований контролируют полувоенные организации, которым должны быть проти-

⁵⁴ S/PV.5215, стр. 2–7.

вопоставлены соответствующие силы. Поэтому существует необходимость в более тесном сотрудничестве между силами по борьбе с наркотиками и силами по борьбе с мятежниками. В заключение он подчеркнул, что противостоять наркоиндустрии без укрепления правопорядка невозможно⁵⁵.

**Решение от 23 августа 2005 года
(5249-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5249-м заседании, состоявшемся 23 августа 2005 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 12 августа 2005 года о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности⁵⁶. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что цели, изложенные в программе политического развития, намеченной Боннским соглашением от 5 декабря 2001 года, будут достигнуты, когда 18 сентября 2005 года будут проведены выборы в парламент (или Волеси джиргу) и советы провинций. Он отметил, что подготовка к выборам ведется по плану. Хотя в реализации целей программы политического развития достигнуты существенные результаты, претворение в жизнь намеченной Боннским соглашением программы организационного строительства в разных секторах осуществляется неравномерно, и для многих исключительно важных государственных органов как на национальном, так и на провинциальном уровне по-прежнему характерны слабость и подверженность коррупции. Он заявил, что усилия по реформированию органов в секторе безопасности осуществляются с различной степенью успеха и что в формировании Афганской национальной армии целевая численность в 43 000 военнослужащих будет достигнута к сентябрю 2007 года, на три года раньше намеченного срока. В заключение он подчеркнул, что положение в Афганистане в плане безопасности по-прежнему является главным предметом озабоченности, учитывая, что оружие, используемое повстанцами и антиправительственными силами, становится все современнее, а нападения, которые они совершают, становятся все изощреннее, особенно на юге и в некоторых районах на востоке страны.

Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану и главы МООНСА, после которого с заявлениями выступили все члены Совета⁵⁷, а также представители Афганистана, Германии, Индии, Исламской Республики Иран, Испании, Италии, Канады, Малайзии, Пакистана, Республики Корея и Турции.

В ходе своего брифинга Специальный представитель информировал Совет о том, что избирательная кампания началась 17 августа и что ее мониторинг осуществляют международные наблюдатели. Голосование состоится 18 сентября, а инаугурацию новой Национальной ассамблеи планируется провести до конца текущего года. Что касается положения в плане безопасности, то с новой силой возобновились нападения на юге, юго-востоке и востоке страны. Однако нападения, имеющие целью подрыв избирательного процесса, были в основном косвенными, что свидетельствует о том, что экстремисты решили направить свои усилия на проправительственные и международные силы, а не пытаться сорвать парламентские выборы⁵⁸.

В своих выступлениях ораторы приветствовали прогресс в подготовке выборов, но при этом выразили обеспокоенность в связи с проблемами безопасности и волной насилия. Была также выражена озабоченность по поводу проблем в области борьбы с выращиванием мака и торговлей наркотиками. Ряд ораторов приветствовали достигнутый экономический прогресс, но при этом подчеркнули также, что гарантией прочного мира и процветания будет лишь устойчивое социально-экономическое развитие. Несколько ораторов отметили, что присутствие Организации Объединенных Наций необходимо продлить на период после марта 2006 года.

Представитель Российской Федерации отметил, что, хотя национальное примирение имеет важнейшее значение, этот процесс должен протекать на основе осторожного и ответственного подхода без ползучей эрозии санкционного режима. Он заявил, что лица, включенные в санкционный список, представляют реальную угрозу миру и безопасности, и их вовлечение в активную политическую жизнь может привести к самым тяжким по-

⁵⁵ Там же, стр. 7–9.

⁵⁶ S/2005/525, представлен во исполнение резолюции 1589 (2005).

⁵⁷ Представитель Соединенного Королевства выступил от имени Европейского союза и присоединившихся к этому заявлению стран.

⁵⁸ S/PV.5249 и Согл.1, стр. 2–5.

следствиям. Необходимо принять конкретные меры по противодействию этой тенденции, особенно в контексте предстоящих выборов⁵⁹.

Представитель Афганистана заявил, что его страна надеется, что международное сообщество будет играть определенную роль в обеспечении безопасности в Афганистане в период после завершения Боннского процесса, и приветствовал санкционирование Организацией Объединенных Наций такой дальнейшей роли. Представитель Филиппин выразил мнение о том, что, учитывая ухудшение обстановки в плане безопасности, необходимо незамедлительно осуществить запланированное увеличение численности Международных сил содействия безопасности⁶⁰.

Представитель Пакистана отметил, что численность войск его страны на границе превышает общую численность национальных и международных военных сил в Афганистане, и они разочарованы тем, что их огромные усилия не упомянуты в докладе Генерального секретаря. Он подчеркнул, что те, кто ставят под сомнение приверженность Пакистана миру и безопасности, зачастую преувеличивая угрозу трансграничных перемещений, либо пытаются найти оправдание своей собственной неудаче, либо стремятся отравить отношения между Пакистаном и Афганистаном⁶¹.

Затем Председатель (Япония) сделал от имени Совета заявление⁶², в котором Совет, в частности:

приветствовал прогресс, достигнутый в подготовке к намеченным на 18 сентября 2005 года выборам в парламент (Волеси джиргу) и советы провинций; и призвал международное сообщество оказать дополнительную финансовую помощь, предоставив недостающие средства для проведения этих выборов;

выразил серьезную обеспокоенность в связи с ростом в последние несколько месяцев числа нападений, совершаемых «Талибаном», «Аль-Каидой» и другими экстремистскими группами в Афганистане; и осудил попытки сорвать политический процесс террористическими актами или другими проявлениями насилия в Афганистане;

подчеркнул важное значение продолжения сотрудничества и расширения диалога между соседними государствами и правительством Афганистана в интересах регио-

нального развития и долгосрочного мира и стабильности в Афганистане;

выразил свою твердую убежденность в том, что международное сообщество должно сохранить высокий уровень приверженности цели оказания Афганистану помощи в решении сохраняющихся задач.

Решение от 13 сентября 2005 года (5260-е заседание): резолюция 1623 (2005)

На 5260-м заседании⁶³ 13 сентября 2005 года Председатель (Филиппины) обратил внимание членов Совета на проект резолюции⁶⁴; он был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1623 (2005), в которой Совет, в частности:

постановил продлить полномочия Международных сил содействия безопасности, определенные в резолюциях 1386 (2001) и 1510 (2003), на период в двенадцать месяцев после 13 октября 2005 года;

уполномочил государства-члены, участвующие в Силах, принимать все необходимые меры для выполнения их мандата;

призвал государства-члены предоставлять Силам персонал, технические средства и другие ресурсы и вносить взносы в целевой фонд, учрежденный резолюцией 1386 (2001);

предложил руководству Сил ежеквартально представлять Совету через Генерального секретаря доклады об осуществлении их мандата.

Решение от 23 ноября 2005 года (5309-е заседание): заявление Председателя

На 5309-м заседании, состоявшемся 23 ноября 2005 года, представителю Афганистана было предложено принять участие в обсуждении. Председатель (Российская Федерация) сделал от имени Совета заявление⁶⁵, в котором Совет, в частности:

поздравил народ Афганистана в связи с подтверждением окончательных результатов выборов в парламент и советы провинций;

выразил признательность всем афганцам за то, что они сделали этот шаг, и призвал их, а также, в частности, избранных представителей и бывших кандидатов и далее со-

⁵⁹ Там же, стр. 9.

⁶⁰ Там же, стр. 14.

⁶¹ Там же, стр. 35–37.

⁶² S/PRST/2005/40.

⁶³ Представителю Афганистана было предложено принять участие в заседании, однако с заявлением он не выступил.

⁶⁴ S/2005/576.

⁶⁵ S/PRST/2005/56.

хранять полную приверженность миру, конституции, законности и демократии в Афганистане;

вновь подтвердил важность сохранения международным сообществом высокого уровня приверженности оказанию помощи Афганистану в решении оставшихся задач.

поддержал ту центральную и беспристрастную роль, которую Организация Объединенных Наций продолжает играть в деле укрепления мира и стабильности в Афганистане и в координации соответствующих международных усилий, и приветствовал консультации, начатые правительством Афганистана и Организацией Объединенных Наций относительно периода после завершения Боннского процесса.

Обсуждения, состоявшиеся в период с 17 января 2006 года по 10 февраля 2006 года (5347, 5348, 5369 и 5370-е заседания)

На своем 5347-м заседании, состоявшемся 17 января 2006 года, Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану, главы МООНСА⁶⁶. В ходе своего брифинга Специальный представитель заявил, что ровно через четыре года после подписания Боннского соглашения политический переходный процесс в Афганистане завершился созданием 19 декабря 2005 года новой Национальной ассамблеи Афганистана. Со времени начала ее работы обе палаты добились прогресса в обсуждении их правил процедуры и приняли решения о создании парламентских комитетов. На основе программы разоружения, демобилизации и реинтеграции, завершившейся в предыдущем году, национальные и международные партнеры также согласовали стратегию по вопросам роспуска незаконных вооруженных групп. Что касается ситуации в области безопасности, то, по его мнению, хотя в целом в стране в зимний период затишья по обыкновению наблюдалось сокращение числа ожесточенных столкновений, на юге число взрывов террористов-смертников и нападений с использованием самодельных взрывных устройств увеличилось. Он проинформировал Совет о запланированной передаче оперативных полномочий — они перейдут от операции «Несокрушимая свобода» к НАТО, и эта передача будет продолжаться в течение всего 2006 года. Он также сообщил Совету о том, что 8 декабря министры иностранных дел стран — членов НАТО приняли решение об увеличении численности Международ-

ных сил содействия безопасности еще на 6000 военнослужащих до немногим более 15 000 человек, хотя твердых гарантий предоставления войск пока нет. И наконец, он отметил проведение консультаций с широким кругом заинтересованных сторон о заключении соглашения по Афганистану, которое будет подписано в Лондоне 31 января и будет предусматривать международный подход к процессу миростроительства на ближайшие годы⁶⁷.

На 5669-м заседании⁶⁸, состоявшемся 10 февраля 2006 года, Председатель (Соединенные Штаты Америки) обратил внимание членов Совета на два письма представителя Афганистана от 9 февраля 2006 года: одно — препровождающее копию Соглашения по Афганистану, принятого по итогам международной Лондонской конференции по Афганистану⁶⁹, и другое письмо, в котором приветствовались итоги Конференции⁷⁰. Затем Совет заслушал сообщение заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира⁷¹.

В ходе своего выступления заместитель Генерального секретаря заявил, что Конференция была успешной во многих отношениях и что она восстановила единство целей международного сообщества. В Конференции приняли участие более 60 делегаций высокого уровня, что свидетельствовало о решительном настрое международного сообщества. Соглашение содержит широкую повестку дня, однако реалистично отражает то, что необходимо сделать для объединения усилий в области государственного строительства в Афганистане и обеспечения безопасности, борьбы с производством наркотиков, стимулирования экономики, предоставления основных услуг афганскому населению и защиты прав человека граждан страны. Он отметил, что в Соглашении предусмотрены поддающиеся измерению и привязанные к срокам контрольные показатели в каждой области и содержится ориен-

⁶⁷ S/PV.5347, стр. 2–5.

⁶⁸ 17 января 2006 года Совет провел свое 5348-е заседание за закрытыми дверями. В заседании были приглашены принять участие представители Афганистана и Германии и Специальный представитель Генерального секретаря, глава МООНСА.

⁶⁹ S/2006/90, приложение.

⁷⁰ S/2006/89, приложение.

⁷¹ Представителю Афганистана было предложено принять участие в заседании, но он не выступал.

⁶⁶ Представителя Афганистана пригласили принять участие в заседании, но он не выступал.

тированный на результаты план действий в интересах будущего страны. В заключение он дал последнюю информацию о ситуации в области безопасности и недавно произошедших насильственных инцидентах⁷².

**Решение от 15 февраля 2006 года
(5374-е заседание): резолюция 1659 (2006)**

На 5374-м заседании⁷³ 15 февраля 2006 года представителя Афганистана пригласили принять участие в обсуждении. Председатель (Соединенные Штаты) вновь обратил внимание членов Совета на два письма представителя Афганистана от 9 февраля 2006 года⁷⁴. Он также обратил внимание на текст проекта резолюции⁷⁵; этот проект был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1659 (2006), в которой Совет, среди прочего:

одобрил Соглашение по Афганистану и приложения к нему как основу для партнерских отношений между правительством Афганистана и международным сообществом;

призвал правительство Афганистана и всех членов международного сообщества и международные организации полностью выполнять положения Соглашения и приложений к нему;

подтвердил центральную и непредвзятую роль Организации Объединенных Наций в Афганистане;

отметил объем финансовой помощи, которую можно использовать на цели осуществления национальной стратегии развития Афганистана и отметил также намерение правительства Афганистана добиваться облегчения бремени его задолженности через Парижский клуб;

приветствовал обновленную национальную стратегию в области борьбы с наркотиками, представленную правительством Афганистана на Лондонской конференции, и призвал к оказанию дополнительной международной поддержки в целях реализации четырех приоритетных задач, поставленных в этой стратегии;

приветствовал утверждение НАТО пересмотренного оперативного плана, который позволяет продолжать расширение деятельности Международных сил содействия без-

опасности на территории Афганистана, обеспечивать более тесное оперативное объединение усилий с операцией «Несокрушимая свобода», а также оказывать афганским силам безопасности, в рамках имеющихся средств и возможностей, поддержку, связанную с военными аспектами их подготовки и оперативного развертывания;

заявил о своей готовности принять дальнейшие меры в целях поддержки осуществления Соглашения и приложений к нему на основе своевременно представляемых докладов Генерального секретаря, содержащих рекомендации в отношении будущего мандата и структуры Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану.

**Решение от 23 марта 2006 года
(5393-е заседание): резолюция 1662 (2006)**

На своем 5385-м заседании, состоявшемся 14 марта 2006 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 7 марта 2006 года о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности⁷⁶. В своем докладе Генеральный секретарь представил подробную информацию о парламентских выборах, начале работы нового парламента и ситуации в области безопасности и прав человека в Афганистане. Он отметил, что повстанцы и другие антиправительственные силы все чаще применяют более ухищренную и смертоносную тактику, такую как использование сложных самодельных взрывных устройств, хорошо спланированных засад и современных реактивных систем залпового огня. Он выразил особую озабоченность по поводу резкого увеличения числа взрывов террористов-смертников. Он также отметил, что в отличие от предыдущих лет повстанцы сохраняли высокий уровень оперативной деятельности в зимний период. Кроме того, он предложил новый мандат МООНСА, который потребует внесения некоторых изменений в ее численный состав, структуру и сферу деятельности⁷⁷.

Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану, главы Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану, после которого с заявлениями выступили все члены Совета⁷⁸ и предста-

⁷² S/PV.5369, стр. 2–5.

⁷³ 10 февраля 2006 года Совет провел свое 5370-е заседание за закрытыми дверями. В заседании были приглашены принять участие представители Афганистана и Германии и Специальный представитель Генерального секретаря, глава МООНСА.

⁷⁴ S/2006/89 и S/2006/90.

⁷⁵ S/2006/102.

⁷⁶ Документ S/2006/145, представленный во исполнение резолюции 1589 (2005).

⁷⁷ См. подробную информацию об изменениях в мандате и составе МООНСА в главе V.

⁷⁸ Представитель Российской Федерации выступал от имени государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ): Армении,

вители Австралии, Австрии⁷⁹, Афганистана, Германии, Исламской Республики Иран, Исландии, Италии, Казахстана, Канады, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана и Республики Корея.

Специальный представитель отметил, что политическая повестка дня нового правительства в большей степени ориентирована на вопросы, связанные с правосудием, а президент Хамид Карзай заявил о своем намерении возобновить работу Верховного суда и осуществить план действий в области мира, правосудия и примирения. Относительно обеспечения безопасности он добавил, что распространность все более изощренных нападений свидетельствует о сохранении и даже укреплении структур командования и управления «Талибана», «Аль-Каиды» и других групп в регионе. Он подчеркнул, что главная задача нового правительства будет заключаться в том, чтобы расширить сферу своего влияния на местном уровне, а для этого органы, занимающиеся вопросами безопасности, развития, гражданского общества и частного сектора, должны будут расширить свое присутствие в районах, в которых еще не началось восстановление. Он отметил, что предлагаемый мандат МООНСА предусматривает незначительное увеличение присутствия Миссии на местах в целях поддержки усилий правительств с учетом ситуации в плане безопасности⁸⁰.

Ораторы приветствовали успешное проведение Лондонской конференции и принятие Соглашения по Афганистану. Они выразили озабоченность по поводу эскалации нападений и насилия и выразили надежду на то, что укрепление Афганской национальной армии и полицейских сил, а также усилия по разоружению, демобилизации и реинтеграции будут способствовать улучшению ситуации. Многие ораторы подчеркнули необходимость борьбы с наркоиндустрией, провоцирующей насилие, и создания альтернативных возможностей для экономического развития. Большинство ораторов также решительно поддержали новый мандат и структуру МООНСА, предложенные Генеральным секретарем.

Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации и Таджикистана.

⁷⁹ Представитель Австрии выступил от имени членов Европейского союза и присоединившихся к ним стран.

⁸⁰ S/ПV.5385, стр. 2–5.

В отношении мандата МООНСА представитель Японии добавил, что следует продолжать использовать подход, основанный на «минимальном вмешательстве», с учетом необходимости поощрения ответственности афганского правительства. Кроме того, в случае необходимости, в процессе принятия решений относительно оптимального распределения кадровых и финансовых ресурсов следует рассмотреть возможность применения подхода, предусматривающего создание инфраструктуры фактически с нуля⁸¹.

Представитель Дании подчеркнул, что одной из основных задач МООНСА является укрепление новых и слабых демократических институтов, и настоятельно призвал Специального представителя продолжать активный диалог с представителями всего политического спектра и прессы для согласования действий в процессе реформы государственного сектора. Он также заявил, что права человека должны быть одной из приоритетных задач МООНСА; в частности, МООНСА должна настоять на назначении президентом квалифицированных судей Верховного суда, которые прежде всего заботились бы о строгом соблюдении Конституции. Он подчеркнул, что присутствие МООНСА за пределами Кабула надо существенно расширить. Наконец, он отметил, что разделение МООНСА на два основных компонента — политические вопросы (I) и вопросы чрезвычайной помощи и развития (II) — выявило необходимость незамедлительного решения координационных вопросов⁸². Представитель Словакии подчеркнул, что при рассмотрении вопроса о расширении присутствия МООНСА на местах надо уделить особое внимание мерам безопасности и ресурсам для персонала Организации Объединенных Наций⁸³. Представитель Перу выразил обеспокоенность по поводу того, что в предлагаемом мандате МООНСА практически не затрагивается вопрос о незаконном обороте наркотиков. Он предложил МООНСА использовать подход, принятый в Соглашении по Афганистану: сделать приоритетной поддержку борьбы с незаконным оборотом наркотиков, рассматривая ее в качестве сквозного вопроса в различных областях, охватываемых ее мандатом⁸⁴.

⁸¹ Там же, стр. 8.

⁸² Там же, стр. 10–12.

⁸³ Там же, стр. 13.

⁸⁴ Там же, стр. 17.

Представитель Конго подчеркнул, что МООНСА следует оказывать помощь на местном уровне, и поэтому необходимо предоставить ей дополнительные и достаточные ресурсы, связанные с обеспечением безопасности, гарантируя ей в первую очередь воздушную поддержку, когда требуется неотложная медицинская помощь⁸⁵. Представитель Норвегии заявил о поддержке укрепления роли МООНСА в области контроля и координации международной помощи, в том числе более активной роли в процессе консультаций между донорами и афганскими властями⁸⁶. Представитель Италии, равно как и представитель Новой Зеландии, рекомендовал обеспечить соответствие между структурой Миссии и организацией, предусмотренной Соглашением по Афганистану, с тем чтобы гарантировать высокую эффективность выполнения задач по продолжению действий и наблюдению, возложенных на МООНСА⁸⁷. Приветствовав предложение о расширении местных отделений, представитель Италии призвал обеспечить активное сотрудничество с провинциальными группами по восстановлению в качестве одного из важнейших компонентов этого процесса⁸⁸. Представитель Канады заявил, что МООНСА призвана сыграть важнейшую роль в укреплении всех новых институтов управления афганского государства, и с этой целью ей необходимо увеличить свои собственные возможности проведения мероприятий на местах по вопросам прав человека, уважения верховенства права, полиции и правосудия⁸⁹.

На своем 5393-м заседании, состоявшемся 23 марта 2006 года, Совет вновь включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 7 марта 2006 года о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности⁹⁰. Представителю Афганистана было предложено принять участие в обсуждении. Председатель (Аргентина) обратил внимание членов Совета на проект резолюции⁹¹; он был единогласно принят

в качестве резолюции **1662 (2006)**⁹², в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить срок действия мандата МООНСА на дополнительный 12-месячный период с даты принятия настоящей резолюции;

призвал все афганские стороны и группы конструктивно участвовать в мирном политическом развитии страны и избегать обращения к насилию;

приветствовал предложение Генерального секретаря расширить сферу охвата деятельности региональных отделений, если позволят условия, связанные с безопасностью;

призвал правительство Афганистана при содействии со стороны международного сообщества, включая коалицию, проводящую операцию «Несокрушимая свобода», и Международные силы содействия безопасности, продолжать противодействовать угрозе безопасности и стабильности Афганистана, создаваемой «Талибаном», «Аль-Каидой» и другими экстремистскими группами, а также преступной деятельностью;

рекомендовал содействовать мерам укрепления доверия между Афганистаном и его соседями в духе Кабульской декларации в целях активизации диалога и сотрудничества в регионе при полном уважении принципов территориальной целостности, взаимного уважения, дружественных отношений и невмешательства во внутренние дела друг друга.

**Решение от 12 сентября 2006 года
(5521-е заседание): резолюция 1707 (2006)**

На 5521-м заседании⁹³, состоявшемся 12 сентября 2006 года, в котором представителю Афганистана было предложено принять участие, Председатель (Греция) обратил внимание на письмо представителя Афганистана от 11 сентября 2006 года на имя Генерального секретаря⁹⁴, в котором приветствовались перспективы дальнейшего действия Международных сил содействия безопасности в Афганистане до тех пор, пока силы безопасности не смогут в полной мере обеспечивать безопасность⁹⁵. Затем он обратил внимание Совета на проект резолюции; он был поставлен на голосо-

⁸⁵ Там же, стр. 20.

⁸⁶ Там же, стр. 36.

⁸⁷ Там же, стр. 37 (Новая Зеландия) и стр. 38 (Италия).

⁸⁸ Там же, стр. 38.

⁸⁹ Там же, стр. 41.

⁹⁰ S/2006/145.

⁹¹ S/2006/175.

⁹² Дополнительную информацию о мандате МООНСА см. в главе V.

⁹³ 26 июля 2006 года Совет провел свое 5496-е заседание за закрытыми дверями. Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану, главы МООНСА; к участию в заседании были приглашены представители Афганистана, Германии и Финляндии.

⁹⁴ S/2006/725.

⁹⁵ S/2006/723.

вание и единогласно принят в качестве резолюции **1707 (2006)**, в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить полномочия Международных сил содействия безопасности, определенные в резолюциях **1386 (2001)** и **1510 (2003)**, после 13 октября 2006 года на 12-месячный период;

уполномочил государства-члены, участвующие в Силах, принимать все необходимые меры для выполнения их мандата;

призвал государства-члены предоставлять Силам персонал, технику и другие ресурсы и вносить взносы в Целевой фонд, учрежденный резолюцией **1386 (2001)**;

предложил руководству Сил ежеквартально представлять Совету через Генерального секретаря доклады об осуществлении их мандата.

**Решение от 23 марта 2007 года
(5645-е заседание): резолюция 1746 (2007)**

На своем 5641-м заседании⁹⁶, состоявшемся 20 марта 2007 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 15 марта 2007 года о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности⁹⁷. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что, хотя масштабы насилия, применяемого повстанцами, стали максимальными в сентябре 2006 года, а затем уменьшились из-за интенсивных усилий по обеспечению безопасности и наступления зимы, число инцидентов в зимние месяцы, тем не менее, было больше, чем в предыдущие годы. Также имели место заметное увеличение численности повстанческих сил, готовых участвовать в обычных боевых действиях против правительственных и международных сил безопасности, и значительное улучшение тактики повстанцев и их подготовки. В частности, инцидентов в области безопасности в январе 2007 года в провинциях, граничащих с Пакистаном, было вдвое больше, чем в

предыдущем году. Кроме того, был достигнут лишь ограниченный прогресс в усилиях по разоружению, демобилизации и реинтеграции незаконных вооруженных групп. Что касается политических вопросов, то парламент начал отстаивать свою независимость и выступать в качестве активного противовеса исполнительной власти. Затронув вопрос о провинциях, он подчеркнул необходимость уделения все большего внимания укреплению государственных органов, с тем чтобы Афганистан мог более эффективно осуществлять надзор и руководство в сфере развития и гуманитарных вопросов. МООНСА могла бы с большей готовностью обеспечивать координацию деятельности заинтересованных сторон в этой области посредством запланированного создания дополнительных провинциальных отделений, если позволят условия безопасности. Он подчеркнул, что МООНСА следует сосредоточить свои усилия на содействии более согласованному международному взаимодействию в поддержку осуществления Соглашения по Афганистану; укреплении своей гуманитарной координационной роли и содействии защите и поощрению прав человека, включая мониторинг положения гражданских лиц в вооруженном конфликте, и активизации ее роли по оказанию добрых услуг благодаря информационно-пропагандистской деятельности в Афганистане и поддержке регионального сотрудничества.

На этом заседании Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану, главы МООНСА, и Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, после чего с заявлениями выступили все члены Совета и представители Афганистана, Беларуси⁹⁸, Германии, Индии, Исламской Республики Иран, Исландии, Канады, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана и Японии.

В ходе своего брифинга Специальный представитель отметил, что беспрецедентные усилия, направленные на улучшение управления, содействие развитию и закрепление военных успехов, проходят проверку на прочность. Он подчеркнул, что Национальная стратегия развития Афганистана будет реализована только в том случае, если меж-

⁹⁶ 9 октября 2006 года Совет провел свое 5548-е заседание за закрытыми дверями. Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану, главы МООНСА, и Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. В заседании также были приглашены принять участие представители Афганистана, Германии, Исламской Республики Иран, Пакистана и Финляндии.

⁹⁷ Документ **S/2007/152**, представленный во исполнение резолюции **1662 (2006)**.

⁹⁸ Представитель Беларуси выступал от имени государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности.

дународное участие будет более эффективным, если Национальная ассамблея будет принимать более активное участие в этом процессе и если другие государственные ведомства будут относиться к своим обязанностям более серьезно. Он выразил мнение, что правительству чрезвычайно важно начать рассматривать политические рекомендации членов международного сообщества как выражение подлинного стремления оказать содействие, а не как попытку контроля. Он приветствовал направление новых контингентов в состав Международных сил содействия безопасности, предупредив однако, что вследствие активизации военных действий все большую обеспокоенность вызывает защита гражданских лиц. Хотя группы под руководством «Талибана» несут ответственность за огромное число случаев гибели людей в результате взрывов террористов-смертников, он отметил, что в ряде случаев гибель мирных граждан произошла по вине правительственных и международных сил. Он подчеркнул, что МООНСА стремится позиционировать себя в качестве беспристрастного защитника, проводя объективную проверку этих инцидентов с главной целью предотвращения новых жертв среди мирного населения. Он особо отметил, что правительственным и международным силам необходимо проявлять больше осмотрительности, чтобы их не считали угрозой гражданскому населению⁹⁹.

Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности отметил, что по вполне понятным причинам можно быть пессимистически настроенным в отношении производства опия в Афганистане, но надо иметь в виду, что тенденции выращивания опия в северной части центрального региона, где улучшаются показатели безопасности и развития, отличаются от тенденций в южной части центрального региона, где порочный круг наркоторговли и терроризма сейчас крепок как никогда. Он сообщил, что в Афганистан через границы контрабандным путем проникли тысячи тонн химикатов, применяемых для очистки наркотических веществ, и миллиарды долларов и что УНП ООН предложило крупную инициативу помощи Афганистану, Исламской Республике Иран и Пакистану в целях улучшения пограничного контроля и сотрудничества. Он также приветствовал решение Совета о включении крупных наркоторговцев в санкционный перечень и

подчеркнул необходимость содействия благому управлению¹⁰⁰.

В своих заявлениях ораторы приветствовали прогресс в таких ключевых областях, как реформа министерства внутренних дел и развитие парламентских институтов, однако выразили серьезную озабоченность в связи с растущим числом проблем в области развития, борьбы с наркотиками и расширения сферы благого управления, помимо ухудшения ситуации в области безопасности. Большинство ораторов также подчеркнули важность регионального сотрудничества в качестве стратегического приоритета и особо отметили необходимость тесного сотрудничества с соседними странами, особенно Пакистаном.

Многие выступавшие высказались в поддержку предлагаемого продления мандата МООНСА и решения приоритетных задач, рекомендованных Генеральным секретарем: укрепление координации помощи на местном уровне; активизация миссии добрых услуг в вопросах регионального сотрудничества; поощрение прав человека и защиты гражданского населения. Несколько ораторов подчеркнули большое значение расширения зоны присутствия Миссии путем открытия новых провинциальных отделений там, где позволяют условия безопасности.

Как отметил ряд выступавших, в докладе подчеркивается тот факт, что движение «Талибан» по-прежнему имеет привилегированное убежище на пакистанской стороне границы, что создает непосредственную и постоянную угрозу для усилий по государственному строительству, предпринимаемых органами власти и гражданами Афганистана. Они настоятельно призвали правительство Пакистана удвоить свои усилия, чтобы не пустить вооруженные группы на свою территорию¹⁰¹.

Представитель Панамы приветствовал создание Группы стратегических действий — комитета, состоящего из министров правительства, МООНСА и других международных учреждений, однако высказал оговорки по поводу некоторых ее программ, особенно в отношении Афганской национальной вспомогательной полиции. Он озабочен возможностями полиции, чьи сотрудники прошли лишь

⁹⁹ S/PV.5641, стр. 2–7.

¹⁰⁰ Там же, стр. 7–8.

¹⁰¹ Там же, стр. 14 (Словакия); стр. 16 (Панама); стр. 34 (Германия от имени Европейского союза).

10-дневную подготовку. Он подчеркнул необходимость тщательной проверки кандидатов в сотрудники вспомогательной полиции и настоятельно призвал Группу стратегических действий включить вспомогательную полицию в состав регулярных полицейских сил в кратчайшие возможные сроки¹⁰².

Представитель Российской Федерации признал важность осуществления программы национального примирения, но в то же время подчеркнул, что этот процесс не должен вступать в противоречие с усилиями по укреплению санкционного режима в целях эффективного противодействия террористической угрозе¹⁰³.

Представитель Пакистана подчеркнул твердую приверженность его страны сотрудничеству с Афганистаном и содействию достижению мира и прогресса в Афганистане. Он особо отметил общую ответственность за обеспечение пограничного контроля. Он также сообщил, что они начнут действовать в ближайшее время, с тем чтобы «развенчать возмутительные обвинения в существовании так называемых убежищ и укрытий для «Талибана» в лагерях по подготовке террористов». Он заявил, что реальной проблемой является проникновение «Талибана» в лагеря беженцев вблизи границы, и сообщил о том, что четыре крупнейших лагеря будут перемещены в безопасные места на территории Афганистана, что позволит «покончить с этими рассказами об убежищах»¹⁰⁴.

На своем 5645-м заседании, состоявшемся 23 марта 2007 года, Председатель (Южная Африка) вновь обратил внимание членов Совета на доклад Генерального секретаря от 15 марта 2007 года о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности¹⁰⁵ и на проект резолюции¹⁰⁶. Этот проект был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1746 (2007), в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить срок действия мандата МООНСА, определенного резолюцией 1662 (2006), до 23 марта 2008 года;

призвал все афганские и международные стороны продолжать сотрудничать с МООНСА в осуществлении ее

мандата и в усилиях по обеспечению безопасности и свободы передвижения персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала по всей территории страны.

После принятия этой резолюции представитель Италии подчеркнул, что резолюция, хотя она и не меняет мандат МООНСА, принципиально отличается от остальных; она затрагивает все приоритетные задачи, определенные Генеральным секретарем, включая содействие согласованности международного взаимодействия, информационно-пропагандистскую деятельность, поддержку регионального сотрудничества, координацию гуманитарной помощи, защите прав человека и мониторинг положения гражданского населения в вооруженном конфликте¹⁰⁷.

Решение от 17 июля 2007 года (5718-е заседание): заявление Председателя

На своем 5718-м заседании¹⁰⁸ 17 июля 2007 года Совет пригласил представителя Афганистана принять участие в обсуждении. Председатель (Китай) сделал от имени Совета заявление¹⁰⁹, в котором Совет, среди прочего:

вновь подтвердил свою твердую приверженность суверенитету, независимости, территориальной целостности и национальному единству Афганистана и центральной и беспристрастной роли, которую Организация Объединенных Наций продолжает играть в содействии установлению мира и стабильности в Афганистане, руководя усилиями международного сообщества;

подчеркнул, что укрепление государственных институтов Афганистана, расширение регионального сотрудничества, обеспечение непрерывного социально-экономического развития и борьба с международным терроризмом, а также с выращиванием опиоидного мака, производством опиума и торговлей им по-прежнему являются решающими факторами в деле достижения устойчивого мира, стабильности и развития в Афганистане;

вновь заявил о своей поддержке усилий, которые продолжает предпринимать правительство Афганистана при содействии международного сообщества, включая Международные силы содействия безопасности и коалицию, осу-

¹⁰⁷ S/PV.5645, стр. 2.

¹⁰⁸ 23 мая 2007 года Совет провел свое 5680-е заседание за закрытыми дверями. На заседании Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря по Афганистану. В заседании был приглашен принять участие представитель Афганистана.

¹⁰⁹ S/PRST/2007/27.

¹⁰² Там же, стр. 16.

¹⁰³ Там же, стр. 19.

¹⁰⁴ Там же, стр. 32.

¹⁰⁵ S/2007/152.

¹⁰⁶ S/2007/169.

ществляющую операцию «Несокрушимая свобода», для дальнейшего улучшения положения в плане безопасности и дальнейшего противодействия угрозе, создаваемой «Талибаном», «Аль-Каидой» и другими экстремистскими группами;

самым решительным образом осудил все нападения на гражданское население и афганские и международные силы, совершаемые террористами-смертниками, и их дестабилизирующие последствия для безопасности и стабильности в Афганистане и выразил глубокое сожаление о всех потерях, понесенных местным населением, национальными силами безопасности и международным военным и гражданским персоналом.

**Решение от 19 сентября 2007 года
(5744-е заседание): резолюция 1776 (2007)**

На 5744-м заседании, состоявшемся 19 сентября 2007 года, Председатель (Франция) обратил внимание Совета на письмо представителя Афганистана от 13 августа 2007 года, в котором приветствовалось предложение о продолжении функционирования Международных сил содействия безопасности в Афганистане до тех пор, пока силы безопасности не смогут обеспечивать безопасность в полной мере¹¹⁰. Председатель также привлек внимание к тексту проекта резолюции¹¹¹.

Выступая перед голосованием, представитель Российской Федерации отметил, что его делегация традиционно поддерживает деятельность Сил, однако в ходе согласования этого проекта резолюции так и не была внесена ясность в предложенную новую формулировку о компоненте морского перехвата коалиционных сил, которой не было во всех предыдущих резолюциях. Он подчеркнул, что деятельность коалиции осуществляется вне рамок Организации Объединенных Наций и что Совет не получает подробной информации о ней. Он подчеркнул, что морской компонент нужен исключительно для борьбы с терроризмом в Афганистане и не должен использоваться для других целей. Он заявил, что, поскольку предложение его делегации в отношении новых формулировок не было обсуждено должным образом и проект резолюции был поспешно поставлен на голосование, Российская Федерация не сможет поддержать данный проект резолюции¹¹².

Проект резолюции был затем поставлен на голосование и принят 14 голосами при 1 воздержавшемся (Российская Федерация) в качестве резолюции 1776 (2007), в которой Совет, среди прочего:

постановил продлить полномочия Международных сил содействия безопасности на 12-месячный период после 13 октября 2007 года;

уполномочил государства-члены, участвующие в Международных сил содействия безопасности, принимать все необходимые меры для выполнения их мандата;

призвал государства-члены предоставлять персонал, технику и другие ресурсы;

подчеркнул важное значение повышения эффективности, профессионализма и подотчетности афганских сил обеспечения безопасности, и призвал Силы и других партнеров последовательно осуществлять свои усилия по подготовке, обучению и укреплению Афганских национальных сил безопасности;

призвал Силы продолжать действовать в тесной консультации с правительством Афганистана и Специальным представителем Генерального секретаря по Афганистану, а также с коалицией, осуществляющей операцию «Несокрушимая свобода», в порядке осуществления мандата Сил;

предложил руководству Сил продолжать регулярно информировать Совет через Генерального секретаря об осуществлении их мандата.

После голосования представитель Италии заявил, что его делегация стремилась отразить в тексте все масштабные и новые проблемы, с которыми Силы столкнулись после расширения их присутствия на территории страны. Было особенно важно, что Совет сигнализировал об уделении пристального внимания всем аспектам, связанные с операциями Сил. Поскольку его делегация решительным образом занялась политически острыми вопросами, этот процесс был более сложным, однако они испытывают удовлетворение от достигнутого результата. Отказываясь игнорировать проблемы, Совет выполнил своей долг как орган, санкционирующий эту операцию¹¹³. Представитель Китая подчеркнул, что Совету следует прилагать все усилия для достижения консенсуса при принятии резолюций, и выразил надежду, что то, каким образом была принята эта резолюция, не станет прецедентом¹¹⁴.

¹¹⁰ S/2007/492.

¹¹¹ S/2007/548.

¹¹² S/PV.5744, стр. 2.

¹¹³ Там же, стр. 3.

¹¹⁴ Там же.

Обсуждения, состоявшиеся 15 октября 2007 года (5760-е заседание)

На своем 5760-м заседании, состоявшемся 15 октября 2007 года, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 21 сентября 2007 года о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности¹¹⁵. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что активизация повстанческого движения под руководством «Талибана», который все чаще использует террористов-смертников и другие террористические методы, подрывает веру в будущее и закрывает доступ правительства и международных организаций, занимающихся оказанием помощи, ко все большему числу районов. В целом, показатели повстанческого и террористического насилия были как минимум на 20 процентов выше, чем в 2006 году. Несмотря на эти трудности, он подтвердил, что был достигнут прогресс в сферах экономического роста, образования, здравоохранения, строительства дорог и развития сельских районов. Затронув вопрос о правительстве, он отметил, что, хотя некоторые органы судебной, исполнительной и законодательной власти продолжают наращивать потенциал и повышать свою эффективность, внутренние разногласия и укоренившаяся коррупция ставят под угрозу усилия, направленные на укрепление и легитимизацию этих органов. В заключение он подчеркнул, что продолжающийся рост производства опиума также создает все более серьезную угрозу восстановлению и государственно-му строительству.

На этом заседании Совет заслушал брифинг Специального представителя Генерального секретаря, главы МООНСА, после чего с заявлениями выступили все члены Совета и представители Афганистана, Индии, Исламской Республики Иран, Канады, Нидерландов, Норвегии, Пакистана, Португалии (от имени Европейского союза) и Японии¹¹⁶.

В ходе своего брифинга Специальный представитель отметил, что на последнем совещании

Объединенного совета по координации и контролю, несмотря на позитивные шаги, обращалось внимание на проблему нехватки потенциала в области регионального сотрудничества, которая должна прежде всего решаться правительством Афганистана путем создания вспомогательных региональных подразделений в основных министерствах и путем укрепления министерства иностранных дел. Он указал, что, хотя Афганская национальная армия будет насчитывать примерно 47 000 военнослужащих к концу года, цифры сами по себе не являются показателем потенциала и в настоящее время важную роль продолжают играть Международные силы содействия безопасности. Он отметил, что с учетом масштабов нестабильности и конфликта особенно заметным становится отсутствие механизмов надзора в области прав человека, прежде всего в отношении полномочий Национального управления безопасности (служба разведки). Он настоятельно призвал правительство провести расследование случаев произвольного задержания и пыток задержанных лиц и предоставить МООНСА возможность посетить тюрьмы, находящиеся в ведении Национального управления безопасности, и ознакомиться с его деятельностью. Он приветствовал конкретные меры, принятые Силами и операцией «Несокрушимая свобода» в целях сокращения числа жертв среди гражданского населения. Что касается проблем с коррупцией и благим управлением, то, по его мнению, упор на укреплении центрального правительства отрицательно сказался на органах местного самоуправления. Одним из следствий этого стало увеличение производства опиума в 2007 году на 34 процента. Он отметил, что в тех случаях, когда правительственные и международные усилия были направлены на организационное укрепление, например в армии и министерствах финансов, образования, здравоохранения и развития сельских районов, был достигнут определенный прогресс; что же касается Комиссии по гражданской службе, борьбы с наркотиками, местного управления и министерства внутренних дел, то прогресс был ограниченным. Он подчеркнул, что для достижения успеха в решении множества проблем в Афганистане необходимо обеспечить легитимность правительства Афганистана, поскольку только правительство, которое воспринимается как легитимное, мо-

¹¹⁵ Документ *S/2007/555*, представленный во исполнение резолюции *1746 (2007)*.

¹¹⁶ Албания, Армения, Босния и Герцеговина, Грузия, бывшая югославская Республика Македония, Республика Молдова, Сербия, Турция, Украина, Хорватия и Черногория присоединились к этому заявлению.

жет добиться успеха в решении проблем, с которыми сталкивается эта страна¹¹⁷.

В своих заявлениях ораторы выразили озабоченность по поводу ухудшения ситуации в плане безопасности и подчеркнули необходимость обеспечения безопасности и благого управления во всех районах страны. Они высказались в поддержку роли, которую играют Силы, НАТО и МООНСА в этой стране. Ряд выступавших также выразили обеспокоенность по поводу числа гражданских лиц, погибших в результате несчастных случаев и террористических нападений. Большинство выступавших также отметили увеличение объемов выращивания опийного мака и подчеркнули необходимость расширения сотрудничества для решения проблемы наркотиков.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул необходимость активизации совместных усилий по подготовке, инструктажу и оснащению Афганской национальной армии и Афганской национальной полиции и обеспечения всех мер поддержки Сил, санкционированных Организацией Объединенных Наций и действующих под руководством НАТО. В частности, он подчеркнул, что командиры должны получить такие силы и возможности для маневра, которые необходимы для обеспечения стабильности и благого управления во всем Афганистане¹¹⁸. Представитель Нидерландов добавил, что в круг задач Сил не входит восстановление, и указал на необходимость большей взаимодополняемости усилий Организации Объединенных Наций, НАТО и Европейского союза¹¹⁹.

Представитель Катар выразил мнение, что политический переходный процесс, который начался после заключения Боннского соглашения, стал разваливаться. И поскольку политический ландшафт в Афганистане представляет собой единую, взаимосвязанную сеть, необходимо сосредоточить

внимание на активном участии всех сторон. Он выразил надежду на то, что правительство сможет разработать новый механизм, который позволит ему взаимодействовать со всеми его оппонентами¹²⁰. Кроме того, представитель Российской Федерации указал на необходимость проведения политики изоляции экстремистских вожаков, в первую очередь тех, кто входит в санкционные списки, при сохранении за рядовыми талибами, не запятнавшими себя военными преступлениями, возможности возвращения к мирной жизни¹²¹. Представитель Афганистана добавил, что его страна по-прежнему делает акцент на примирении, чтобы привлечь нетеррористические элементы «Талибана» к процессу строительства процветающего Афганистана¹²². Представитель Пакистана отметил, что талибы являются частью афганского общества и что многих из них можно склонить на свою сторону, и он поддержал предложение президента Карзая о примирении с «Талибаном»¹²³. Однако представитель Исламской Республики Иран отверг усилия некоторых людей, направленные на «умиротворение террористов из числа талибов». Он отметил, что контакты с теми, кто несет ответственность за отсутствие безопасности и террористическую деятельность, могут быть неверно истолкованы как поощряющие деятельность террористов и преступников и окажутся контрпродуктивными и опасными¹²⁴.

Наконец, представитель Пакистана также представил обновленную информацию о мероприятиях по закрытию на пакистанской стороне границы лагерей беженцев для афганцев, которые служат пунктами для трансграничной переброски боевиков. Он отметил, что закрытие затягивается из-за необъяснимого нежелания, в том числе учреждений Организации Объединенных Наций, содействовать возвращению беженцев¹²⁵.

¹¹⁷ S/PV.5760, стр. 2–7 и стр. 43–44.

¹¹⁸ Там же, стр. 8.

¹¹⁹ Там же, стр. 40.

¹²⁰ Там же, стр. 10.

¹²¹ Там же, стр. 23.

¹²² Там же, стр. 27.

¹²³ Там же, стр. 41.

¹²⁴ Там же, стр. 36.

¹²⁵ Там же, стр. 35.

25. Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Папуа — Новой Гвинеи при Организации Объединенных Наций от 31 марта 1998 года на имя Председателя Совета Безопасности

Прения 6 мая 2004 года (4962-е заседание)

На своем 4962-м заседании 6 мая 2004 года Совет Безопасности заслушал брифинг помощника Генерального секретаря по политическим вопросам о деятельности Отделения Организации Объединенных Наций по политическим вопросам на Бугенвиле (ЮНПОБ), Папуа — Новая Гвинея, после чего с заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Новой Зеландии¹, Папуа — Новой Гвинеи, Фиджи и Японии.

В ходе своего брифинга помощник Генерального секретаря отметил, что при содействии со стороны Совета рекомендация Генерального секретаря о сокращении численности личного состава ЮНПОБ и учреждении в качестве его преемника Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению на Бугенвиле (МООНБ) была выполнена. Новая миссия работает в тесном сотрудничестве и взаимодействии с правительством Папуа — Новой Гвинеи и лидерами Бугенвиля. 17 декабря 2003 года Бугенвильская революционная армия и Бугенвильские силы сопротивления закрепили свою договоренность в отношении уничтожения всего собранного оружия, как это было предусмотрено в рамках третьего этапа Плана действий по завершению сбора оружия. Благодаря децентрализации процесса уничтожения оружия, позволившей бывшим комбатантам, командирам подразделений и самим общинам принять решение о том, когда и как будет уничтожаться оружие, Миссии удалось в значительной мере ускорить этот процесс. Восемьдесят один процент запасов оружия Бугенвильской революционной армии и Бугенвильских сил сопротивления был уничтожен бугенвильцами под контролем со стороны МООНБ. Бугенвильская конституционная комиссия приступила к разработке третьего и окончательного проекта конституции, который был представлен на утверждение Учреди-

тельного собрания Бугенвиля в июне 2004 года, а затем в конце июля 2004 года был утвержден национальным правительством Папуа — Новой Гвинеи. Помощник Генерального секретаря отметил, что после завершения всех этапов формирования конституции МООНБ должна будет проконсультироваться с правительством Папуа — Новой Гвинеи и сторонами в Бугенвиле в отношении их намерения провести выборы. Национальный исполнительный совет правительства Папуа — Новой Гвинеи делегировал полномочия и функции полиции Временному правительству провинции Бугенвиль 17 декабря 2003 года, и, в качестве следующего шага на пути к автономии региона, генерал-губернатор назначил бывшего лидера Бугенвильских сил сопротивления первым министром полиции Бугенвиля. Правительства Австралии и Новой Зеландии также поддерживали развитие сектора безопасности в Бугенвиле.

Помощник Генерального секретаря отметил, что был достигнут определенный прогресс в отношении привлечения к этой деятельности г-на Франсиса Оны — основного лидера Бугенвиля, который оставался за рамками мирного процесса. Основная фракция Сил обороны Святой Земли, возглавляемых г-ном Оной, завершила уничтожение оружия в апреле 2004 года. Однако другие подразделения Сил обороны Святой земли оружие не сложили. Представители МООНБ информировали г-на Ону о развитии мирного процесса и заявили о своей готовности возобновить с ним регулярные контакты. В этой связи помощник Генерального секретаря отметил, что в целом влияние г-на Оны продолжает уменьшаться. В заключение помощник Генерального секретаря призвал стороны удвоить свои усилия по завершению бугенвильского конституционного процесса, чтобы создать условия для проведения выборов автономного бугенвильского правительства, как только это представится практически возможным².

¹ От имени Форума тихоокеанских островов (Австралия, Фиджи, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты)), Науру, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу и Вануату).

² S/PV.4962, стр. 2–5.

Большинство выступавших приветствовали прогресс, достигнутый в ходе мирного процесса на Бугенвиле в том, что касается продвижения конституционного процесса и осуществления третьего этапа плана ликвидации оружия и делегирования полномочий и функций полиции Временному правительству провинции Бугенвиль. Многие ораторы, обращая особое внимание на взаимосвязь между прочным миром и самодостаточностью экономики, указывали на необходимость обеспечения дальнейшего социально-экономического развития при поддержке со стороны международного сообщества. Несколько ораторов говорили о необходимости привлечь к мирному процессу группировку г-на Оны³. Выступая от имени Форума тихоокеанских островов, представитель Новой Зеландии подчеркнул, что международное сообщество будет и далее принимать участие в будущем Бугенвиля и остальной части Папуа — Новой Гвинеи в том, что касается социально-экономического развития⁴.

**Решение от 15 мая 2005 года
(5201-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5201-м заседании 15 июня 2005 года, для участия в котором был приглашен представитель Папуа — Новой Гвинеи, Председатель (Франция) выступил с заявлением от имени Совета⁵, в котором Совет, в частности:

приветствовал первые всеобщие выборы президента и членов палаты представителей автономного района Бугенвиль, состоявшиеся 20 мая — 9 июня 2005 года, и заявил, что они были проведены на компетентной и транспарентной основе, как это было отмечено Группой международных наблюдателей;

настоятельно призвал стороны, не участвовавшие в выборном процессе, уважать результаты выборов и незамедлительно поддерживать автономное правительство Бугенвиля в его усилиях по миростроительству;

воздал должное правительству Папуа — Новой Гвинеи и лидерам Бугенвиля за их усилия по обеспечению полного осуществления Бугенвильского мирного соглашения;

с удовлетворением отметил, что деятельность МООННБ, а также действовавшего до нее ЮНПОБ, свидетельствуют о том, что небольшая специальная политическая миссия Организации Объединенных Наций с четко опреде-

ленным мандатом может внести важнейший вклад в усилия по урегулированию регионального конфликта эффективным и действенным образом.

Прения 6 июля 2005 года (5222-е заседание)

На своем 5222-м заседании 6 июня 2005 года Совет Безопасности заслушал брифинг помощника Генерального секретаря по политическим вопросам, после чего с заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Австралии, Новой Зеландии и Папуа — Новой Гвинеи.

В ходе своего брифинга помощник Генерального секретаря от имени Генерального секретаря сообщил, что мандат МООННБ был полностью выполнен. 14 июня 2005 года, сразу же после первых выборов президента и членов Палаты представителей автономного региона Бугенвиль, представители сторон Бугенвильского мирного соглашения провели заключительное заседание Консультативного комитета по мирному процессу. Комитет постановил, что его цели в рамках Линкольнского и Бугенвильского мирных соглашений достигнуты. Впоследствии стороны договорились распустить Комитет и регулировать отношения между национальным правительством и правительством автономного региона Бугенвиль через посредство постоянного Совместного контролирующего органа. После завершения выполнения Плана действий по завершению сбора оружия и осуществления договоренностей об автономии оставалось осуществить последний из трех основных этапов Мирного соглашения — провести референдум по вопросу о будущем политическом статусе Бугенвиля на следующие 10–15 лет, при этом окончательное решение по итогам референдума должно было быть принято после обсуждения этого вопроса в парламенте Папуа — Новой Гвинеи. Помощник Генерального секретаря заявил, что администрация Бугенвиля в настоящее время занимается разработкой согласованного плана развития в целях активизации экономического прогресса и совершенствования работы государственных ведомств. В заключение он выразил свою признательность членам Совета за поддержку, оказанную ЮНПОБ и его преемнику — МООННБ в осуществлении их мандатов⁶.

Большинство выступавших приветствовали создание Автономного правительства Бугенвиля и выражали свою признательность правительству Па-

³ Там же, стр. 6 (Германия); стр. 12 (Бенин); стр. 13 (Российская Федерация), стр. 14 (Пакистан).

⁴ Там же, стр. 15.

⁵ S/PRST/2005/23.

⁶ S/PV.5222, стр. 2–6.

пуа — Новой Гвинеи за его усилия по выполнению Мирного соглашения. Воздавая должное усилиям Организации Объединенных Наций на Бугенвиле, многие выступавшие отмечали, что этот опыт может служить в качестве модели для небольших миссий Организации Объединенных Наций, на которые возложена задача урегулирования региональных конфликтов и миростроительства. Говоря о предстоящих сложностях, большинство ораторов подчеркивали, что в дополнение к усилиям по достижению мира Автономному правительству Бугенвиля необходимо также обеспечить поступательное развитие экономики и наращивать управленческий потенциал.

Представитель Папуа — Новой Гвинеи выразил свою благодарность Организации Объединенных Наций, Совету Безопасности и государствам-членам — Австралии, Вануату, Новой Зеландии и Фиджи — за их усилия, направленные на успешное выполнение мандата МООНБГ⁷.

⁷ Там же, стр. 18–22.

26. Положение в Мьянме

Первые заседания

Прения 15 сентября 2006 года (5526-е заседание)

На 5526-м заседании¹, состоявшемся 15 сентября 2006 года, Председатель (Греция) обратил внимание Совета Безопасности на документ, содержащий предварительную повестку дня², а также на письмо от 15 сентября 2006 года³ на имя Председателя Совета Безопасности, в котором представитель Соединенных Штатов предложил провести заседание Совета по пункту, озаглавленному «Положение в Мьянме», чтобы заслушать брифинг заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам о ситуации в упомянутой стране, а также обсудить ход реализации миссии добрых услуг Генерального секретаря⁴.

¹ Более подробная информация о ходе дискуссий на этом заседании представлена в разделе В части I главы XI, касающейся статьи 39 Устава, а также в разделе D (пример 6) части I главы III, касающейся статьи 2 (7) Устава.

² [S/Agenda/5526](#).

³ [S/2006/742](#).

⁴ Генеральная Ассамблея поручила Генеральному секретарю оказать свои добрые услуги Мьянме в целях содействия становлению диалога всех сторон, ведущего к национальному примирению, восстановлению демократии и полноценному соблюдению прав человека.

В начале заседания Председатель спросил, есть ли среди членов Совета желающие выступить по вопросу о предварительной повестке дня Совета, после чего с заявлениями выступили представители Китая, Катар и Соединенных Штатов.

Представитель Китая поставил под сомнение наличие взаимосвязи между положением в Мьянме и угрозой международному миру и безопасности. Он сослался на письмо Движения неприсоединения от 10 июля 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности⁵, в котором участники Движения выступили категорически против включения вопроса о Мьянме в повестку дня Совета. Оратор выразил мнение о том, что просить Совет Безопасности обсудить вопрос, который по своему характеру относится к внутренним делам страны, не только выходит за рамки мандата, возложенного на Совет Уставом, но и подрывает авторитет и легитимность этого органа. Принуждение Совета Безопасности к вмешательству не только неуместно, но и еще больше осложнит ситуацию и отрицательно скажется на будущем взаимодействии Мьянмы с Организацией Объединенных Наций. Китай однозначно выступил против включения вопроса о Мьянме в повестку дня Совета⁶. Представитель Катар также выступил против включения этого пункта в повест-

⁵ Письмо не было опубликовано в качестве документа Совета.

⁶ [S/PV.5526](#), стр. 2–3.

ку дня на том основании, что такое включение может закрыть те дипломатические каналы, которые были открыты Мьянмой благодаря налаживанию взаимодействия с соответствующими правозащитными международными механизмами и Генеральным секретарем⁷.

Представитель Соединенных Штатов сослался на свое письмо от 1 сентября 2006 года на имя Председателя Совета⁸, отметив серьезные нарушения прав человека и тяжелые гуманитарные условия в Мьянме, где под стражей содержатся более 1100 политических заключенных, и то обстоятельство, что страна стала источником беженцев, наркотиков, ВИЧ/СПИДа и других болезней, а также указал на возможное дестабилизирующее влияние этих событий на регион⁹.

Председатель (Греция) затем поставил повестку дня на голосование; она была принята 10 голосами против 4 (Катар, Китай, Конго, Российская Федерация) при одном воздержавшемся (Объединенная Республика Танзания)¹⁰. В заседании был объявлен перерыв.

Заседание было возобновлено 29 сентября 2006 года при закрытых дверях. На этом заседании члены Совета, заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и представитель Мьянмы провели обмен мнениями.

**Решение от 12 января 2007 года
(5619-е заседание): отклонение проекта
резолюции**

На 5619-м заседании¹¹ 12 января 2007 года Председатель (Российская Федерация) обратил внимание членов Совета на проект резолюции, представленный Соединенным Королевством и Со-

единенными Штатами¹². Этот проект резолюции предусматривал, что Совет, в частности, заявит о своей поддержке миссии добрых услуг Генерального секретаря; настоятельно призовет правительство Мьянмы принять меры в ответ на эти усилия, а также призовет правительство Мьянмы прекратить нарушения прав человека и норм гуманитарного права, сотрудничать с Международной организацией труда в вопросах, касающихся принудительного труда, разрешить международным гуманитарным организациям функционировать без ограничений, освободить политических заключенных и снять ограничения в отношении политических лидеров, а также начать конструктивный политический диалог, который приведет к подлинному демократическому переходу.

Проект резолюции был поставлен на голосование; в поддержку проекта было подано 9 голосов, 3 члена голосовали против (Китай, Российская Федерация и Южная Африка) при 3 воздержавшихся (Индонезия, Катар, Конго), и поскольку против проекта проголосовали два постоянных члена Совета, он не был принят¹³.

В ходе заседания с заявлениями выступили большинство членов Совета¹⁴, а также представитель Мьянмы.

Представитель Китая сказал, что его страна решительно выступает против проекта резолюции, поскольку вопрос о Мьянме — это, по существу, внутреннее дело суверенного государства, и все непосредственные соседи Мьянмы, все члены Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и большинство стран Азиатско-Тихоокеанского региона считают, что нынешняя ситуация в Мьянме не представляет угрозы для регионального мира и безопасности. Представитель Китая заявил, что Совету нет никакой необходимости вмешиваться в это дело и если он примет решение по этому вопросу, он превысит собственные полномочия. Это также помешает обсуждениям в других соответствующих учреждениях Организации Объединенных Наций и не принесет пользы добрым услугам Генерального секретаря. В заключение ора-

⁷ Там же, стр. 3.

⁸ Письмо не было опубликовано в качестве документа Совета.

⁹ S/PV.5526, стр. 3–4.

¹⁰ Более подробная информация о рассмотрении требований о включении дополнительного пункта в повестку дня представлена в разделе А, дело 2, части II главы II.

¹¹ Более подробная информация о дискуссии на этом заседании представлена в разделе В части I главы XI, касающейся статьи 39 Устава; а также в разделе D (пример 6) части I главы XII и в разделе А (пример 12) части II, касающейся пункта 7 статьи 2 Устава.

¹² S/2007/14.

¹³ См. S/PV.5619, стр. 7; более подробная информация содержится в главе IV.

¹⁴ Представитель Перу с заявлением на этом заседании не выступал.

тор высказал мнение, что международное сообщество могло бы предоставлять различные конструктивные консультационные услуги и помощь, однако оно должно «воздерживаться от произвольного вмешательства»¹⁵. Несколько ораторов говорили о том, что положение в Мьянме не представляет собой явную угрозу международному миру и безопасности, что предлагаемая резолюция может помешать усилиям по оказанию добрых услуг и что другие компетентные органы Организации Объединенных Наций, такие, как механизмы в области прав человека, являются более подходящим форумом для рассмотрения проблемы Мьянмы¹⁶. Представитель Российской Федерации сказал, что его делегация считает неприемлемыми попытки использовать Совет для рассмотрения не входящих в его компетенцию вопросов¹⁷.

Представитель Конго отметил, что его делегация голосовала против включения вопроса о Мьянме в повестку дня Совета, поскольку соседние с Мьянмой страны не считают, что ситуация в ней создает угрозу международному миру и безопасности. Соответственно, было бы логичным, если бы он проголосовал против проекта резолюции. Однако, действуя в духе примирения, его делегация предпочла воздержаться, при этом он также отметил, что данный вопрос входит в сферу компетенции других органов Организации Объединенных Наций, но не Совета¹⁸. Представитель Панамы заметил, что в данном конкретном случае речь идет о функциях и мандате Совета, прежде всего о его способности принимать превентивные меры и действовать в соответствии с положениями статей 32, 33 и 34 Устава. Оратор заявил, что его делегация голосовала за проект резолюции при том понимании, что в нем нашли отражение мнения соседних государств и Движения неприсоединения, а именно, что Мьянма не создает угрозу для международного мира и безопасности. Его делегация выразила сожаление в связи с тем, что Совет не смог достичь консенсуса в принятии решения по этому вопросу¹⁹. Представитель Италии отметил, что его делегация, разделяя озабоченность, выраженную в тексте проекта, счи-

тает, что подход с позиции наказания не дал удовлетворительных результатов и Совет должен отказаться от него²⁰.

Другие ораторы заявляли о решительной поддержке проекта резолюции и подчеркивали большое значение возобновления политического диалога в Мьянме и прекращения нарушений прав человека²¹.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что ситуация в Мьянме создает угрозу для мира и безопасности за пределами границ страны. Оратор сказал, что принятие проекта резолюции помогло бы в осуществлении миссии добрых услуг и в налаживании сотрудничества Совета с другими органами Организации Объединенных Наций на основе комплексного подхода²². Аналогичным образом, представитель Франции отметил, что конфликт в Мьянме имеет последствия, выходящие за пределы границ страны, и далее заявил, что Совет не может оставаться безучастным к положению гражданских лиц в зонах конфликта²³. Представитель Соединенного Королевства также выразил мнение, что данный вопрос находится в компетенции Совета, но не только его, но и других органов, в том числе учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, которые должны играть ключевую роль. Оратор высказался за то, чтобы Совет продолжал следить за ситуацией в Мьянме, что, однако, не должно препятствовать рассмотрению этого вопроса другой структурой системы Организаций Объединенных Наций²⁴.

Представитель Ганы, сославшись на принципы и задачи, закрепленные в Уставе и во Всеобщей декларации прав человека, выразил мнение о том, что поддержание международного мира и безопасности в нынешнем, кардинальным образом изменившемся мире непременно предусматривает рассмотрение сложных взаимосвязанных и межсекторальных проблем. В последнее время на рассмотрении Совета находится большое число вопросов, связанных с внутригосударственными конфликтами. Оратор далее отметил, что Организация Объединенных

¹⁵ S/PV.5619, стр. 2–4.

¹⁶ Там же, стр. 2–4 (Китай), стр. 4 (Южная Африка), стр. 4–6 (Индонезия) и стр. 6 (Катар).

¹⁷ Там же, стр. 7.

¹⁸ Там же, стр. 9.

¹⁹ Там же, стр. 11.

²⁰ Там же, стр. 9.

²¹ Там же, стр. 7–8 (Соединенные Штаты Америки); стр. 8–9 (Соединенное Королевство, Италия), стр. 10 (Бельгия), стр. 10 (Словакия) и стр. 10–11 (Франция).

²² Там же, стр. 7.

²³ Там же, стр. 10–11.

²⁴ Там же, стр. 8.

Наций наиболее эффективно служит интересам человечества в тех случаях, когда ее различные органы более активно стремятся дополнять усилия друг друга²⁵.

Представитель Мьянмы отметил, что проект резолюции, будучи принятым, создал бы опасный прецедент и в результате Совет вышел бы за рамки мандата, предоставленного ему Уставом, что нанесло бы ущерб авторитету и легитимности этого органа. В заключение оратор отметил, что сотрудничество с Организацией Объединенных Наций является краеугольным камнем внешней политики Мьянмы²⁶.

**Решение от 11 октября 2007 года
(5757-е заседание): заявление Председателя**

На своем 5753-м заседании²⁷ 5 октября 2007 года Совет включил в свою повестку дня письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 3 октября 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности²⁸, в котором содержалась просьба созвать в срочном порядке заседание Совета и предложить Специальному советнику Генерального секретаря по Мьянме представить информацию о результатах его миссии.

Совет заслушал брифинги Генерального секретаря и Специального советника, после чего с заявлениями выступили большинство членов Совета²⁹, а также представители Мьянмы и Сингапура.

Генеральный секретарь, выразив глубокую обеспокоенность последними событиями в Мьянме и сообщениями о продолжающихся нарушениях прав человека, подчеркнул тот факт, что применение силы против мирных демонстрантов чудовищно и неприемлемо. Он выразил серьезную тревогу по поводу общей ситуации в Мьянме, особенно отсутствия информации о судьбе большого числа лиц, которые были арестованы без соблюдения надлежащих процедур. Он указал на необходимость се-

рьезного и всеобъемлющего политического диалога между правительством и политической оппозицией³⁰.

Специальный советник сообщил о своем недавнем посещении Мьянмы, совпавшем с разгоном правительством мирных демонстрантов. Он подробно рассказал о своей миссии, которая преследовала три основных цели: во-первых, оценить положение на местах после недавних демонстраций; во-вторых, четко довести позицию Генерального секретаря до властей Мьянмы на самом высоком уровне и, в-третьих, попытаться содействовать диалогу между правительством и оппозицией, поскольку это наилучший путь к прекращению нынешнего кризиса и достижению национального примирения. Оратор отметил, что хотя эти протесты совпали с неожиданным решением правительства от 19 августа резко поднять цены на бензин, марши монахов по всей стране явились катализатором того, что демонстрации стали носить явно политический характер. Он отметил, что к моменту начала его миссии протесты на улицах Янгона были, в целом, подавлены, однако продолжали поступать сообщения о злостных нарушениях, совершаемых силами безопасности и людьми в штатском, в особенности в ночное время, а также сообщения о массовых перемещениях за пределы Янгона монахов, арестованных в ходе демонстраций. Советник вынес ряд рекомендаций в адрес правительства, в том числе рекомендовал освободить всех, кто был арестован в ходе демонстраций, и обеспечить соблюдение прав человека и верховенства права со стороны правоохранительных органов³¹. Генеральный секретарь и Специальный советник отметили, что единство в Совете Безопасности могло бы оказать важную поддержку деятельности Генерального секретаря по оказанию добрых услуг в целях содействия обеспечению в Мьянме национального примирения, демократизации и полного уважения прав человека³².

Большинство ораторов выражали сожаление в связи с событиями в Мьянме и выступали в поддержку мирного урегулирования ситуации на основе диалога с участием всех заинтересованных сто-

²⁵ Там же, стр. 9.

²⁶ Там же, стр. 12.

²⁷ Более подробная информация о ходе дискуссии на этом заседании представлена в разделе В части I главы XI, касающейся статьи 39 Устава, а также в разделе В части III, касающейся статьи 41 Устава.

²⁸ S/2007/590.

²⁹ Представитель Перу с заявлениями на этом заседании не выступал.

³⁰ S/PV.5753, стр. 2.

³¹ Там же, стр. 3–4.

³² Там же, стр. 3 (Генеральный секретарь) и стр. 7 (Специальный советник).

рон. Они также поддерживали итоги визита в страну Специального советника.

Многие ораторы говорили о необходимости того, чтобы Совет оказал всестороннюю и единодушную поддержку усилиям по оказанию добрых услуг³³. Некоторые ораторы напрямую или имплицитно высказывались в поддержку публикации заявления Председателя с выражением общей озабоченности Совета сложившейся ситуацией³⁴. Ряд ораторов отметили роль, которую играл Китай в оказании содействия поездке Специального советника³⁵.

Представитель Словакии отметил, что ухудшение ситуации в Мьянме могло бы стать угрозой для обстановки в регионе³⁶. Представители Бельгии, Франции и Италии отмечали ужесточение режима целенаправленных санкций со стороны Европейского Союза в отношении правительства Мьянмы³⁷. Представитель Соединенных Штатов предупредил, что его страна готовится представить в Совете проект резолюции о введении санкций³⁸.

Представитель Индонезии сообщил Совету о том, что АСЕАН выразила озабоченность, «фактически, отвращение», в связи с событиями в Мьянме и призвала правительство страны воздержаться от применения силы и искать политическое решение³⁹. Представитель Панамы заявил, что любые шаги, предпринятые Советом, должен отражать позицию АСЕАН и Совета по правам человека⁴⁰.

Представители Китая и Мьянмы подтвердили свои позиции в отношении того, что положение в Мьянме не представляет собой угрозу международному миру и безопасности и что Совет должен воз-

держиваться от любых действий, которые могут помешать миссии добрых услуг⁴¹.

На своем 5757-м заседании⁴² 11 октября 2007 года, Председатель (Гана) выступил от имени Совета с заявлением⁴³, в котором Совет, среди прочего:

с удовлетворением отметил недавнюю поездку Специального советника Генерального секретаря г-на Ибрахима Гамбари в Мьянму и подтвердил свою твердую и неуклонную поддержку миссии добрых услуг Генерального секретаря;

выразил глубокое сожаление в связи с применением насилия в отношении мирных демонстраций в Мьянме; подчеркнул важность скорейшего освобождения всех политических заключенных и лиц, продолжающих содержаться под стражей;

подчеркнул необходимость создания правительством Мьянмы необходимых условий для подлинного диалога с г-жой Аунг Сан Су Чжи и со всеми соответствующими сторонами и этническими группами в целях достижения всеобъемлющего национального примирения при прямой поддержке со стороны Организации Объединенных Наций; предложил правительству Мьянмы серьезно рассмотреть рекомендации и предложения г-на Гамбари; а также призвал правительство Мьянмы принять все необходимые меры для решения политических, экономических и гуманитарных вопросов и вопросов прав человека, которые вызывают озабоченность народа этой страны, и подчеркнул, что будущее Мьянмы находится в руках всего ее народа;

приветствовал публичное заявление правительства Мьянмы о приверженности делу сотрудничества с Организацией Объединенных Наций и назначение посредника по контактам с г-жой Аунг Сан Су Чжи, а также настоятельно призвал правительство Мьянмы и все соответствующие стороны в полной мере сотрудничать с г-ном Гамбари.

Прення 13 ноября 2007 года (5777-е заседание)

На своем 5777-м заседании 13 ноября 2007 года Совет заслушал брифинг Специального советника Генерального секретаря по Мьянме, после чего с заявлениями выступили все члены Совета, а также представители Мьянмы, Сингапура и Японии.

³³ Там же, стр. 8–9 (Индонезия), стр. 12 (Бельгия); стр. 12 (Южная Африка); стр. 16 (Катар), стр. 18 (Российская Федерация), стр. 18–19 (Перу); стр. 19 (Гана) и стр. 21–23 (Сингапур).

³⁴ Там же, стр. 7–8 (Соединенное Королевство); стр. 10 (Франция); стр. 15 (Соединенные Штаты) и стр. 17 (Италия).

³⁵ Там же, стр. 8 (Соединенное Королевство); стр. 14 (Соединенные Штаты); стр. 17 (Италия) и стр. 23 (Сингапур).

³⁶ Там же, стр. 13.

³⁷ Там же, стр. 10 (Франция); стр. 12 (Бельгия) и стр. 18 (Италия).

³⁸ Там же, стр. 15.

³⁹ Там же, стр. 8.

⁴⁰ Там же, стр. 18.

⁴¹ Там же, стр. 10 (Китай) и стр. 21 (Мьянма).

⁴² Более подробные сведения о ходе обсуждения на этом заседании представлены в разделе В части I главы XI, касающейся статьи 39 Устава, а также в разделе В части III, касающейся статьи 41 Устава.

⁴³ [S/PRST/2007/37](#).

Специальный советник доложил членам Совета о своей поездке в Мьянму, в частности представил сведения об отмене комендантского часа, выводе военных сил с улиц и об освобождении некоторых заключенных. Он отметил, что, хотя правительство заверило его, что оно намерено приступить к разработке конституции и к проведению референдума и выборов, пока нет полной ясности в отношении сроков осуществления этих шагов. Оратор отметил, что он не смог встретиться со всеми собеседниками, с которыми он хотел встретиться, в том числе с генералом Тан Шве, однако он встретился с г-жой Аунг Сан Су Чжи, хотя правительство еще не предоставило гарантий того, что оно снимет введенные в отношении нее ограничения. Г-жа Аунг Сан Су Чжи через Специального советника опубликовала заявление, в котором сообщила о своей готовности, во имя интересов страны, взаимодействовать с правительством на основе конструктивного и ограниченного определенными сроками диалога, а также изложила свою точку зрения на роль Организации Объединенных Наций в этом отношении. Кроме того, правительство также дало согласие на посещение страны в ближайшее время Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме и в принципе согласилось предоставить сотрудникам Международного комитета Красного Креста доступ к заключенным⁴⁴.

⁴⁴ S/PV.5777, стр. 2–6.

Все выступающие выражали поддержку работе Специального советника. Ряд представителей поделились своей обеспокоенностью по поводу задержаний и насилия как методов, применявшихся военным руководством. Часть ораторов выразила сожаление по поводу высылки координатора-резидента. Несколько ораторов высказались в поддержку политического диалога, национального примирения, уважения прав человека и перехода к демократии, а ряд других ораторов подчеркнули, что возврат к прежнему статус-кво не является приемлемым вариантом развития событий. Многие представители приветствовали заявление г-жи Аунг Сан Су Чжи и ее готовность к диалогу.

Несколько ораторов отметили, что отношение властей Мьянмы к миссии Специального советника не соответствует ожиданиям Совета⁴⁵. Ряд ораторов также упомянули о важной роли, которую играет АСЕАН⁴⁶. Представители Китая и Мьянмы вновь высказали мнение о том, что положение в Мьянме не является угрозой международному миру и безопасности⁴⁷.

⁴⁵ Там же, стр. 6 (Соединенное Королевство); стр. 9–10 (Соединенные Штаты); стр. 11 (Бельгия); стр. 13 (Франция) и стр. 15 (Италия).

⁴⁶ Там же, стр. 8–9 (Южная Африка, Соединенные Штаты); стр. 11 (Бельгия), стр. 12–13 (Китай), стр. 16 (Российская Федерация), стр. 17 (Перу); стр. 18 (Конго), стр. 18 (Гана); стр. 19 (Катар), стр. 20 (Индонезия); стр. 21–23 (Сингапур); стр. 24 (Япония).

⁴⁷ Там же, стр. 12 (Китай) и стр. 21 (Мьянма).

27. Письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 4 июля 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности

Первые заседания

Решение от 15 июля 2006 года (5490-е заседание): резолюция 1695 (2006)

В письме от 4 июля 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности (Франция)¹ представитель Японии обратился с просьбой о созыве чрезвычайного заседания Совета для рассмотрения во-

проса о запуске Корейской Народно-Демократической Республикой баллистических ракет или неидентифицированных летательных аппаратов.

На своем 5490-м заседании 15 июля 2006 года, созванном в ответ на эту просьбу, Совет включил в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 4 июля 2006 года на

¹ S/2006/481.

имя Председателя Совета Безопасности». Председатель обратил внимание членов Совета на письмо представителя Соединенных Штатов² в поддержку просьбы Японии о созыве чрезвычайного заседания Совета для рассмотрения вопроса, упомянутого в письме от 4 июля 2006 года. Председатель также обратил внимание членов Совета на письмо представителя Корейской Народно-Демократической Республики³, препровождающее ответ представителя министерства иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики на вопрос Центрального телеграфного агентства Кореи относительно недавних запусков ракет. В этом письме представитель заявил, что запуск ракет был произведен в рамках плановых военных учений, организованных Корейской народной армией с целью повышения обороноспособности страны. Он отметил, что осуществление его страной законного права в качестве суверенного государства не связано никакими международно-правовыми документами или двусторонними или многосторонними соглашениями.

Несколько членов Совета и представители Корейской Народно-Демократической Республики и Республики Корея выступили с заявлениями⁴. Затем Председатель обратил внимание членов Совета на проект резолюции⁵; проект был поставлен на голосование и единогласно принят в качестве резолюции 1695 (2006), в которой Совет, в частности:

осудил многократные пуски баллистических ракет, произведенные Корейской Народно-Демократической Республикой 5 июля 2006 года по местному времени;

потребовал, чтобы Корейская Народно-Демократическая Республика приостановила все виды деятельности, связанные с ее программой создания баллистических ракет;

обязал все государства-члены в соответствии с их национальными правовыми системами и законодательством и с соблюдением норм международного права проявлять бдительность и предотвращать передачу ракет и связанных с ракетами предметов, материалов, товаров и технологий для программ Корейской Народно-Демократической Республики по созданию ракет или оружия массового уничтожения; и обязал также все государства-члены предотвращать их приобретение и передачу любых финансовых ресурсов в связи с

программами Корейской Народно-Демократической Республики по созданию ракет или оружия массового уничтожения;

настоятельно призвал Корейскую Народно-Демократическую Республику незамедлительно и без каких-либо предварительных условий возвратиться на шестисторонние переговоры;

поддержал шестисторонние переговоры, призвал к их скорейшему возобновлению и настоятельно призвал всех участников активизировать свои усилия по полному осуществлению совместного заявления от 19 сентября 2005 года в целях обеспечения поддающейся проверке деууклеаризации Корейского полуострова мирным путем и поддержания мира и стабильности на Корейском полуострове и в Северо-Восточной Азии.

Несколько ораторов заявили, что запуск ракет Корейской Народно-Демократической Республикой является вопросом, затрагивающим международный мир и безопасность⁶. Некоторые ораторы предупредили, что такое положение является особенно серьезным, поскольку Корейская Народно-Демократическая Республика наращивала потенциал для производства ядерного оружия⁷. Ряд выступающих призвали также Корейскую Народно-Демократическую Республику возобновить свое участие в шестисторонних переговорах⁸.

Представитель Японии приветствовал резолюцию 1695 (2006), в которой Корейской Народно-Демократической Республике был послан решительный и четкий сигнал. Он пояснил, что запуск ракет создает прямую угрозу безопасности Японии, и эта угроза является гораздо более серьезной в свете того факта, что Корейская Народно-Демократическая Республика заявляет о разработке ядерного оружия и занимает ведущее место в области распространения баллистических ракет и связанных с ними технологий. Он также настоятельно призвал Корейскую Народно-Демократическую Республику прекратить все работы, связанные с деятельностью в ядерной области, и призвал другие государства проявлять бдительность и не допускать,

⁶ S/PV.5490, стр. 2–4 (Япония); стр. 4–5 (Соединенные Штаты); стр. 5–6 (Китай); стр. 6–7 (Соединенное Королевство); стр. 7 (Российская Федерация); стр. 7 (Аргентина); и стр. 8 (Франция).

⁷ Там же, стр. 2–4 (Япония); стр. 4–5 (Соединенные Штаты); стр. 6–7 (Соединенное Королевство); и стр. 8 (Франция).

⁸ Там же, стр. 2–4 (Япония); стр. 5–6 (Китай); стр. 7 (Российская Федерация); стр. 8 (Франция); и стр. 10–11 (Республика Корея).

² S/2006/482.

³ S/2006/493.

⁴ Представители Ганы, Греции, Дании, Катар, Конго, Перу и Словакии с заявлениями не выступали.

⁵ S/2006/488.

чтобы связанные с ракетами материалы передавались Корейской Народно-Демократической Республике и из нее⁹.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что Корейская Народно-Демократическая Республика своими действиями нарушила ряд международных обязательств, что представляет прямую угрозу международному миру и безопасности. Он приветствовал «недвусмысленные, твердые и единодушные» действия Совета, которые он противопоставил «слабой и беспомощной» реакции Совета на аналогичный запуск ракеты, осуществленный Корейской Народно-Демократической Республикой в 1998 году. Он пояснил, что резолюция 1695 (2006) содержит «недвусмысленный, четкий и единодушный призыв к Пхеньяну» приостановить осуществление его программы баллистических ракет, прекратить приобретение материалов, связанных с оружием массового уничтожения, и выполнить свои обязательства, взятые в сентябре 2005 года с целью демонтировать поддающимся проверке образом свое ядерное оружие и свернуть действующие ядерные программы. Он настоятельно призвал другие государства сделать все возможное для предотвращения передачи Корейской Народно-Демократической Республике материалов, связанных с созданием ракет и оружия массового уничтожения. Он рекомендовал Корейской Народно-Демократической Республике прекратить «игры в балансирование на грани войны», которые снижают безопасность страны, а вовсе не повышают ее. В заключение он заявил, что если Корейская Народно-Демократическая Республика не выполнит эту резолюцию, то Соединенные Штаты и другие государства-члены обратятся к Совету для принятия дальнейших мер¹⁰.

Представитель Китая приветствовал принятие резолюции и отметил, что запуск Корейской Народно-Демократической Республикой нескольких ракет «без надлежащего предварительного уведомления» вызвал у международного сообщества серьезную тревогу. Он заявил, что Китай всегда был привержен делу поддержания мира и безопасности на Корейском полуострове и что Китай настаивал на урегулировании проблем путем проведения мирного диалога и выступал против любых действий, веду-

щих к созданию напряженности на Корейском полуострове. Он отметил, что перед Китаем стоят две основные цели: обеспечить поддержание мира и стабильности на Корейском полуострове и сохранить единство в Совете. В этой связи он пояснил, что Китай и Российская Федерация предложили элементы проекта заявления Председателя и резолюции и предприняли активные усилия во имя достижения консенсуса по этому вопросу. Он заявил, что его страна выступает против навязывания путем голосования проекта резолюции, который не содействует единству и который еще больше затруднил и осложнил бы положение. Он выразил надежду на то, что принятая резолюция поможет всем соответствующим сторонам действовать спокойно и продолжать предпринимать дипломатические усилия, направленные на обеспечение безъядерного статуса полуострова и нормализацию отношений между соответствующими странами¹¹.

Представитель Российской Федерации выразил серьезную обеспокоенность в связи с запуском ракет Корейской Народно-Демократической Республикой. Он заявил, что реакция Совета должна быть твердой, но, одновременно, тщательно выверенной и взвешенной. Он предостерег против нагнетания эмоций и угроз изоляции в отношении Корейской Народно-Демократической Республики. Он заявил, что Корейской Народно-Демократической Республике следует возобновить мораторий на испытания баллистических ракет и переговоры по своей программе создания ядерного оружия. Он отметил также, что текст резолюции стал компромиссом, который его страна вместе с Китаем достигла с Японией, Соединенными Штатами и другими соавторами, однако, по его мнению, эта резолюция посылает соответствующий сигнал Корейской Народно-Демократической Республики в отношении необходимости проявления сдержанности и соблюдения взятых на себя обязательств в отношении ракет¹².

Представитель Объединенной Республики Танзания выразил надежду на то, что благодаря направленному этой резолюцией сигналу зародится дух диалога и сотрудничества, что позволит создать

⁹ Там же, стр. 2–4.

¹⁰ Там же, стр. 4–5.

¹¹ Там же, стр. 5–6.

¹² Там же, стр. 7.

условия для мира и безопасности в Северо-Восточной Азии¹³.

Представитель Франции пояснил, что запуск ракет Корейской Народно-Демократической Республикой по ряду причин создал серьезную угрозу безопасности в Северо-Восточной Азии. К их числу относится то, что Корейская Народно-Демократическая Республика заявила, что она разрабатывала ядерное оружие и что она не присоединилась к Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении; что она пытается увеличить дальность действия своих ракет, которые могут нести такое оружие; и что она является основным распространителем баллистических ракет в мире, в частности в районах напряженности. Вследствие сочетания этих факторов испытания ракет стали проблемой, ставящей под угрозу безопасность всего международного сообщества. Он также пояснил, что смысл резолюции 1695 (2006) заключается в том, что обязанность Совета — осудить испытания ракет и обеспечить мобилизацию, с тем чтобы не допустить разработку Корейской Народно-Демократической Республикой программ производства ракет и оружия массового уничтожения. Представитель приветствовал также единогласное принятие резолюции в качестве важного шага вперед в рамках усилий Совета по борьбе с распространением¹⁴.

Представитель Корейской Народно-Демократической Республики заявил, что в свете как компетенции Совета, так и норм международного права обсуждение Советом вопроса о запуске ракет Корейской Народно-Демократической Республикой представляется «неоправданным и своего рода гангстерским» решением. Он осудил тот факт, что некоторые государства злоупотребили полномочиями Совета Безопасности для достижения «неблаговидной политической цели изолирования и оказания давления на Корейскую Народно-Демократическую Республику». Иными словами, он заявил, что Корейская Народно-Демократическая Республика полностью отвергает резолюцию 1695 (2006). Он пояснил, что запуск ракет был произведен в рамках плановых военных учений и явился осуществлением его страной законного права в ка-

честве суверенного государства повышать обороноспособность страны — права, которое не связано никакими международно-правовыми документами или двусторонними или многосторонними соглашениями. Он пояснил, что мораторий на испытательные запуски ракет большой дальности действовал лишь пока продолжался диалог между Корейской Народно-Демократической Республикой и Соединенными Штатами, однако поскольку администрация президента Джорджа У. Буша «полностью прекратила» двусторонний диалог, соглашение о моратории является недействительным. Он пояснил, что то же самое касается и соглашения о моратории на испытательные запуски ракет большой дальности между Корейской Народно-Демократической Республикой и Японией: это соглашение утратило свою силу, поскольку Япония «не выполнила свои обязательства» по этому соглашению и «перевела вопрос о похищениях в плоскость международных отношений». Аналогичным образом, соглашение, достигнутое в сентябре 2005 года по итогам шестисторонних переговоров об объявлении Корейского полуострова безъядерной зоной, также утратило силу, поскольку Соединенные Штаты применили финансовые санкции в отношении его страны и угрожают ей путем проведения крупномасштабных военных учений. Он пояснил, что основанием для запуска ракет Корейской Народно-Демократической Республикой является сдерживание Соединенных Штатов, а также поддержание равновесия сил и сохранение мира и стабильности в Северо-Восточной Азии, особенно в свете того факта, что Соединенные Штаты объявили его страной частью «оси зла», в отношении которой допускается нанесение упреждающего ядерного удара. Он заявил, что было бы «весьма неразумно заблаговременно уведомлять Вашингтон и Токио» о запусках ракет, поскольку Соединенные Штаты, которые технически находятся в состоянии войны с его страной, заявляют, что они будут совместно с Японией перехватывать эти ракеты. В заключение он отметил, что Корейская Народно-Демократическая Республика по-прежнему стремится к созданию безъядерной зоны на Корейском полуострове путем мирных переговоров и что Корейская народная армия будет и далее продолжать запуски ракет в рамках ее усилий по укреплению обороноспособности¹⁵.

¹³ Там же, стр. 8.

¹⁴ Там же, стр. 8.

¹⁵ Там же, стр. 9–10.

Представитель Республики Корея выразил сожаление по поводу решения Корейской Народно-Демократической Республики произвести запуск ракет. Он заявил, что эти действия негативно сказываются на межкорейских отношениях, и настоятельно призвал Корейскую Народно-Демократическую Республику вернуться к шестисторонним переговорам и пойти навстречу международным усилиям в сфере нераспространения¹⁶.

**Решение от 6 октября 2006 года
(5546-е заседание): заявление Председателя**

На 5546-м заседании, состоявшемся 6 октября 2006 года, Председатель (Япония) сделал от имени Совета заявление¹⁷, в котором Совет, в частности:

выразил свою глубокую обеспокоенность по поводу заявления Министерства иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики от 3 октября 2006 года, в котором говорится о намерении Корейской Народно-Демократической Республики провести в будущем ядерное испытание;

подчеркнул, что проведение такого испытания вызвало бы всеобщее осуждение со стороны международного сообщества; настоятельно призвал Корейскую Народно-Демократическую Республику не проводить такое испытание и воздерживаться от любых действий, которые могли бы обострить напряженность, работать над урегулированием вызывающих озабоченность вопросов нераспространения и способствовать поиску мирного и всеобъемлющего решения посредством приложения политических и дипломатических усилий; и вновь заявил о необходимости полного соблюдения Корейской Народно-Демократической Республикой всех положений резолюции 1695 (2006) Совета Безопасности;

настоятельно призвал Корейскую Народно-Демократическую Республику незамедлительно и без каких-либо предварительных условий возвратиться за стол шестисторонних переговоров и вести работу в целях скорейшего осуществления совместного заявления от 19 сентября 2005 года и, в частности, прекратить все программы создания ядерного оружия и существующие ядерные программы;

подчеркнул, что ядерное испытание, в случае его проведения Корейской Народно-Демократической Республикой, представляло бы явную угрозу для международного мира и безопасности и что в случае игнорирования Корейской Народно-Демократической Республикой призывов международного сообщества Совет будет действовать сообразно той ответственности, которая возложена на него Уставом.

¹⁶ Там же, стр. 10–11.

¹⁷ S/PRST/2006/41.

28. Письмо Генерального секретаря от 22 ноября 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности

Первые заседания

**Решение от 1 декабря 2006 года
(5576-е заседание): заявление Председателя**

На своем состоявшемся 1 декабря 2006 года 5576-м заседании, в котором было предложено принять участие представителю Непала, Совет Безопасности включил в свою повестку дня, в отсутствие возражений, пункт, озаглавленный «Письмо Генерального секретаря от 22 ноября 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности»¹.

В этом письме Генеральный секретарь, говоря о мирном процессе в Непале и просьбе к Организации Объединенных Наций об оказании помощи в этом процессе, сообщил о том, что мирные переговоры между Семипартийным альянсом, формирующим правительство Непала, и Коммунистической

партией Непала (маоистской) привели к успешному заключению 8 ноября 2006 года соглашения, которое было подкреплено Всеобъемлющим мирным соглашением, подписанным 21 ноября 2006 года. В этом соглашении стороны согласовали основные процедуры расквартирования комбатантов маоистской Народно-освободительной армии и хранения оружия и боеприпасов обеих сторон. Во Всеобъемлющем мирном соглашении стороны заявили о своей приверженности переходу от нынешнего режима прекращения огня к постоянному миру.

Сославшись на письмо премьер-министра Непала от 9 августа 2006 года², письмо председателя Коммунистической партии Непала (маоистской) от того же числа³ и письмо заместителя премьер-

¹ S/2006/920.

² S/2006/920, приложение I.

³ Там же, приложение II.

министра и министра иностранных дел Непала от 16 ноября 2006 года⁴, Генеральный секретарь отметил, что Организация Объединенных Наций была направлена просьба, в частности, осуществлять наблюдение за оружием и вооруженным персоналом посредством направления квалифицированных наблюдателей, оснащенных соответствующими техническими средствами. Вопросы масштаба и характера такой помощи, целью которой является создание благоприятных условий для проведения свободных и справедливых выборов в учредительное собрание, находятся на этапе консультаций между Личным представителем Генерального секретаря и заинтересованными сторонами. Генеральный секретарь заявил, что до проведения такой оценки крайне важно, чтобы Организация Объединенных Наций была в состоянии оказать поддержку мирному процессу на промежуточном этапе посредством возможно скорейшего предварительного развертывания на местах, и что он намерен предпринять соответствующие шаги.

Председатель (Катар) затем сделал заявление от имени Совета, в котором Совет, в частности:

тепло приветствовал подписание 21 ноября 2006 года правительством Непала и Коммунистической партией Непала (маоистской) Всеобъемлющего мирного соглашения и проявленную обеими Сторонами готовность перейти от нынешнего режима прекращения огня к постоянному миру;

принял к сведению просьбу сторон о том, чтобы Организация Объединенных Наций оказала помощь в осуществлении ключевых аспектов Соглашения, в частности наблюдения за выполнением договоренностей, касающихся мер в отношении оружия и вооруженного персонала обеих сторон, и наблюдения за проведением выборов; выразил согласие с тем, что Организация Объединенных Наций должна в положительном ключе и оперативно отреагировать на эту просьбу о помощи;

выразил готовность рассмотреть официальные предложения Генерального секретаря после завершения технической оценки.

Решение от 23 января 2007 года (5622-е заседание): резолюция 1740 (2007)

На своем 5622-м заседании, состоявшемся 23 января 2007 года, в котором было предложено принять участие представителю Непала, Совет включил в свою повестку дня доклад Генерального секретаря от 9 января 2007 года в связи с просьбой

Непала об оказании Организацией Объединенных Наций помощи в поддержку мирного процесса⁵. В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что внутренний вооруженный конфликт в Непале между правительственными силами и Коммунистической партией Непала (маоистской) начался в 1996 году и завершился подписанием 21 ноября 2006 года Всеобъемлющего мирного соглашения, подкрепившего меморандум о взаимопонимании из 12 пунктов, подписанный в ноябре 2005 года Семипартийным альянсом представленных в парламенте партий и Коммунистической партией Непала (маоистской) и включавший обещание «установить абсолютную демократию, положив конец авторитарической монархии». В соответствии с просьбой, содержащейся в вышеупомянутом письме⁶, Генеральный секретарь направил в Непал с 9 по 17 декабря 2006 года многодисциплинарную миссию по оценке в целях разработки комплексной концепции операции политической миссии Организации Объединенных Наций в Непале. Были также разработаны планы оперативного развертывания контингента численностью до 35 наблюдателей и 25 сотрудников по вопросам выборов, утвержденного Советом в заявлении его Председателя от 1 декабря 2006 года. С учетом выводов, сделанных миссией по оценке, Генеральный секретарь рекомендовал учредить специальную политическую миссию — Миссию Организации Объединенных Наций в Непале (МООНН) — на период в 12 месяцев до вступления в силу результатов выборов в учредительное собрание 2007 года. Основные компоненты Миссии были связаны с помощью в осуществлении Всеобъемлющего мирного соглашения в тех областях, в которых она была запрошена сторонами. Основное содействие мирному процессу будет оказываться посредством наблюдения за управлением вооружениями и вооруженными силами, контроля за выполнением договоренностей о прекращении огня и оказания помощи в проведении выборов в учредительное собрание. С учетом того, что заинтересованные стороны призвали к оказанию помощи в создании свободной и справедливой атмосферы для проведения выборов в учредительное собрание путем осуществления наблюдения за соблюдением невоенных аспектов договоренностей о прекращении огня, Ге-

⁵ S/2007/7, представлен в связи с заявлением Председателя Совета Безопасности от 1 декабря 2006 года (S/PRST/2006/49).

⁶ См. S/2006/920.

⁴ Там же, приложение III.

неральный секретарь подчеркнул необходимость тесной координации между наладившим свою работу Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и функциями МООНН по осуществлению наблюдения в Непале. В соответствии с принципом, предусматривающим применение комплексного подхода, Миссия создаст координационную группу, основная функция которой будет заключаться в обеспечении стратегической взаимоувязанности и оперативного сотрудничества в рамках деятельности организаций сообщества Организации Объединенных Наций и доноров в Непале.

В ходе заседания Председатель (Российская Федерация) привлек внимание членов Совета к тексту проекта резолюции⁷; проект был поставлен на голосование и единогласно и без обсуждения принят в качестве резолюции 1740 (2007), в которой Совет, в частности:

⁷ S/2007/30.

постановил учредить политическую миссию Организации Объединенных Наций в Непале (МООНН) под руководством Специального представителя Генерального секретаря со следующим мандатом: а) наблюдать за принятием мер в отношении оружия и вооруженного персонала обеих сторон; б) по линии Объединенного наблюдательно-координационного комитета оказывать сторонам помощь в осуществлении достигнутого между ними соглашения; в) содействовать наблюдению за выполнением договоренностей о прекращении огня; г) оказывать техническую помощь в деле планирования, подготовки и проведения выборов в учредительное собрание; и е) предоставить небольшую группу наблюдателей за проведением выборов для проверки всех технических аспектов процесса выборов и представить доклад о проведении выборов;

постановил также, что мандат МООНН будет действовать в течение 12 месяцев;

просил Генерального секретаря регулярно информировать Совет о ходе осуществления данной резолюции;

просил стороны в Непале предпринимать необходимые шаги для обеспечения безопасности и свободы передвижения персонала МООНН и связанного с ней персонала в ходе выполнения задач, поставленных в данном мандате.