

## Новаторские решения в области измерения неравенства и бедности

Развитие человека – это расширение реальных свобод людей вести ту жизнь, которую они ценят, и имеют все основания ценить. Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), применяющийся с 1990 г., явился новаторским способом измерения того, что выходит за пределы дохода и отражает состояние здоровья и образования. В *Докладе о развитии человека (ДРЧ) 1990 г.* было признано, что ИРЧП «охватывает лишь некоторые аспекты принимаемых людьми решений и оставляет без внимания многое из того, что люди могут высоко ценить – экономическую, социальную и политическую свободу, защиту от насилия, всякого рода угроз и дискриминации, и это еще неполный перечень». Этот пробел был подчеркнут в последовавших исследованиях благосостояния<sup>1</sup>. В региональных и национальных ДРЧ были разработаны новые, не применявшиеся ранее измерители развития человека в самых разных отношениях, и вокруг ИРЧП и смежных тем возникла внушительная научная литература.

Для получения полной картины эволюции развития человека мы должны пойти дальше составных компонентов ИРЧП. Значительный общий прогресс в области здравоохранения, образования и доходов умеряется высоким и упорно сохраняющимся неравенством, неустойчивым характером производства и неполноправностью больших групп населения во всем мире. В настоящей главе и главе 6 рассматриваются пути использования этой более широкого подхода для измерения развития человека, разработки мероприятий и стратегий в области развития.

Простая матрица показывает, каким образом ИРЧП охватывает все основное в развитии человека, дополняемое новыми параметрами

измерений, введенными здесь и представленными в статистическом приложении (табл. 5.1). В колонках перечисляются компоненты развития (здравоохранение, образование, материальные блага, участие в политической жизни и социальная сплоченность), а в графах – эмпирические аспекты этих компонентов (депривация, средний уровень, уязвимость и неравенство). Экологическая устойчивость, к примеру, выражается в параметрах уязвимости, которая связана с перспективами и рисками развития человека. В таблице отражены сферы, в которых в этом году были осуществлены улучшения в показателях (выделены более интенсивным цветом) и области, которыми предстоит заниматься в будущих ДРЧ.

ТАБЛИЦА

## 5.1

## Измерение развития человека

К новому набору показателей развития человека

Эмпирическая мера	Компоненты развития человека				
	Здоровье	Образование	Материальные блага	Политические	Социальные
Средний уровень	Индекс развития человеческого потенциала			Показатели расширения прав и свобод	
Депривация	Многомерный индекс бедности				
Уязвимость	Показатели экологической устойчивости, безопасности людей, благосостояния, достойной работы				
Неравенство	ИРЧП, скорректированный с учетом неравенства				
	Индекс гендерного неравенства				

Источник: ОПДРЧ на базе данных Pritchett (2010).

## Три новых многомерных измерителя

В качестве самых примечательных инноваций в этот год двадцатилетия с момента первого выпуска Доклада, мы прибавляем три многомерных показателя неравенства и бедности к семейству измерений ДРЧ:

- ИРЧП, скорректированный с учетом неравенства (ИРЧПН), рассчитанный для 139 стран, отражает потери в развитии человека по причине неравенства в области здравоохранения, образования и доходов. Потери по трем характеристикам колеблются по странам в пределах от 1% в образовании (Чешская Республика) до 68% по доходам (Намибия) и обычно являются наибольшими в странах с низким ИРЧП.
- Индекс гендерного неравенства (ИГН), рассчитанный для 138 стран, показывает гендерные диспаритеты в репродуктивном здоровье, в области расширения прав и возможностей и участия в рынке рабочей силы. Потери достигнутого в этих областях в силу гендерного неравенства, выраженные в величинах ИГН, составляет от 17 до 85%, причем наибольшие потери отмечены в арабских странах и в Южной Азии<sup>2</sup>.
- Индекс многомерной бедности (ИМБ) указывает на депривации, испытываемые семьями в области здравоохранения, образования и уровня жизни – эти позиции иногда накладываются друг на друга. По имеющимся оценкам, одна треть населения в 104 развивающихся странах, или около 1,75 млрд человек, испытывает многомерную бедность. Свыше половины

из них живут в Южной Азии, хотя процент бедных выше всего в Африке к югу от Сахары при значительных вариациях по регионам и группам, как, например, у коренных народов.

Согласно определению, приведенному во вставке 1.2 в главе 1, ИРЧП представляет собой агрегатный общий показатель прогресса в области здоровья, образования и дохода, и в его показатели и функциональные спецификации регулярно вносятся уточнения. Введенные в действие усовершенствования ИРЧП укрепляют его значимость и центральное положение в качестве подхода к осмыслению развития.

Наш подход основывается на информации, получаемой из многих национальных ДРЧ, в которых были отточены методы анализа развития человека. Фактически новаторские решения в области измерений указанных выше аспектов родились как на уровне отдельных стран, так и на местах. Большая часть из этих решений высоко специфичны для того или иного контекста и не обязательно подходят для других стран или же недоступны для практического применения в силу несопоставимости данных. И, тем не менее, эти местные адаптации содержат ценные находки (вставка 5.1).

Развитие наших знаний и новые данные позволяют находить новые решения в деле измерения многомерного неравенства и бедности, которые могут применяться в глобальном масштабе в целях проведения сравнений и получения новых идей.

### ВСТАВКА 5.1 Инновации в измерении: Индекс развития человеческого потенциала в действии

В нескольких национальных докладах о развитии человека (ДРЧ) производилась оценка более общих аспектов благосостояния на национальном уровне путем расширения и адаптации стандартного Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП):

- В докладе по Боснии и Герцеговине было проведено исследование социальной исключенности как многомерного явления в период перехода от социализма к рыночной экономике и после окончания конфликта. В нем измерялось политическое участие в выборах и деятельности гражданского общества, доступ к услугам, а также экстремальная и долговременная исключенность. Было выявлено, что половина населения испытывает социальную исключенность, которая оказывает непропорционально сильное воздействие на сельских жителей, бедных, пожилых, молодых людей и детей, имеющих особые потребности.
- В докладе по Колумбии было продемонстрировано воздействие вооруженного конфликта на жизнь людей, при этом использовались данные об убийствах, вынужденных переселениях,

военной деградации (преступлениях, совершенных в условиях конфликта), управляемости и насилии. Пользуясь сведениями, полученными в ходе социальных диалогов с представителями общин разных районов страны, составители доклада проанализировали глубинные причины конфликта и пришли к выводу, что решение проблемы состоит в укреплении свобод и преодолении неравенства. Они предложили набор стратегий помимо военных действий, в дополнение к проведению мирных переговоров на высоком уровне.

- В докладе по Коста-Рике рассматривалась взаимосвязь между незащищенностью прав граждан и развитием человека. В нем был предложен новый инструментальный для измерения незащищенности граждан на уровне районов, включая безопасность (особенно защиту от насилия и воровства), восприятие небезопасности и степени наличия индивидуальных свобод. В работе были изменены обычные значения ИРЧП и на основе более широких представлений о благосостоянии было пересмотрена ситуация в Коста-Рике.

Источник: Основано на: Gaye and Jha (2010). См. [www.hdr.undp.org/en/nhdr/](http://www.hdr.undp.org/en/nhdr/).

## Измерение многомерного неравенства – ИРЧП, скорректированный с учетом неравенства

ИРЧП представляет средние величины, скрывая широкие диспаритеты в развитии человека между людьми той или иной страны. Прежние оценки неравенства в ДРЧ были частичными (например, только одного дохода) или охватывали лишь немногие страны (15 – в 2006 г.). Развивая новаторский подход ДРЧ по Мексике 2002 г., который недавно был распространен на региональный ДРЧ по Латинской Америке<sup>3</sup>, настоящий Доклад конструирует ИРЧПН таким образом, чтобы сделать его доступным для прямого сравнения с ИРЧП, отражая неравенство по каждому аспекту ИРЧП по большому числу стран. ИРЧПН обладает желательными статистическими свойствами для проведения межстрановых оценок и дает возможность сочетать данные из различных источников – такие как данные по здравоохранению из таблиц продолжительности жизни и данные по доходам из обследований домохозяйств<sup>4</sup>. Полный набор оценок, относящихся к ИРЧПН, по всем странам, по которым имеются сведения, содержится в статистической таблице 3.

ИРЧПН принимает во внимание не только средний уровень развития человека той или иной страны, измеряемый показателями здоровья, образования и дохода, но и то, как он распределяется. Мы можем считать, что каждый индивид в обществе имеет «личный ИРЧП». Если бы всех была одна и та же продолжительность жизни, каждый человек провел в школе одинаковое число лет и имел одинаковый доход, и следовательно средний социетарный уровень по каждой переменной, тогда ИРЧП для такого общества был бы таким же, как и уровень персонального ИРЧП любого из его членов, а тем самым и ИРЧП «среднего лица». На практике, конечно, существуют отличия между людьми, и средний ИРЧП отличается от личного уровня ИРЧП. ИРЧПН представляет величину неравенства в ожидаемой продолжительности жизни, длительности обучения и доходе путем «дисконтирования» значений средней величины каждого измерения в соответствии с уровнем его неравенства. ИРЧПН будет равен ИРЧП тогда, когда нет неравенства между людьми, но падает все ниже по сравнению ИРЧП по мере того, как неравенство повышается. В этом смысле ИРЧП можно рассматривать как показатель потенциального развития человека (или максимальный ИРЧПН,

которого можно достичь, если не будет неравенства), в то время как ИРЧПН является фактическим уровнем развития человека (учитывающего неравенство). Разницей между ИРЧП и ИРЧПН измеряется «потеря» потенциального развития человека вследствие неравенства<sup>5</sup>.

### Различная величина потерь в развитии человека по причине неравенства

Мы оцениваем общую потерю в развитии человека вследствие многомерного неравенства, потерю по каждому измерению и влияние неравенства на рейтинг страны по уровню ИРЧП<sup>6</sup>. Величина средних потерь ИРЧП составляет около 22% – варьируя от 6% (Чешская Республика) до 45% (Мозамбик). Свыше 80% стран теряют более 10% и почти 40% из них теряют более 25% (см. статистическую таблицу 3).

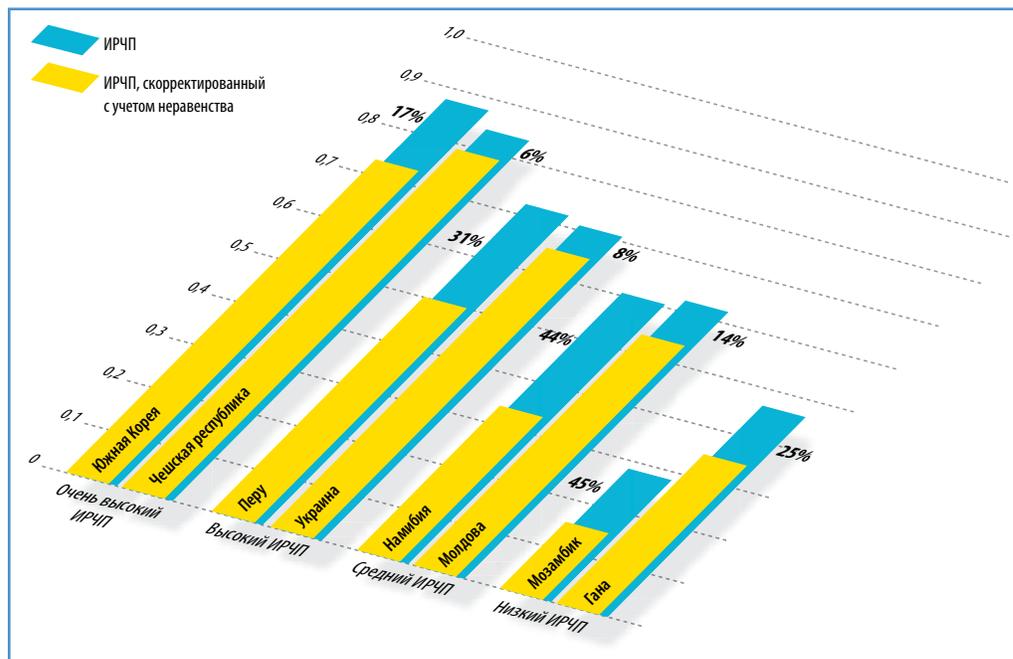
По общему правилу, в странах с более низким уровнем развития человека существует более высокий уровень многомерного неравенства, а значит, имеют место большие потери в развитии человека – хотя существуют и значительные вариации. На рис. 5.1 показаны максимальные и минимальные потери по группам ИРЧП и паттерны потерь. Например, среди стран с низким ИРЧП Мозамбик теряет свыше 45% величины своего ИРЧП, тогда как Гана теряет 24%. Среди стран с высоким ИРЧП Перу теряет 31% по сравнению с 8% у Украины. Наивысший показатель потерь ИРЧП среди развитых стран существует в Южной Корее, которая теряет почти 17%.

Население в Африке к югу от Сахары переживает наибольшие потери ИРЧП ввиду значительного неравенства по всем трем указанным выше аспектам, за этим регионом следует Южная Азия и арабские страны (рис. 5.2). В Южной Азии проявляется сильное неравенство в здравоохранении и образовании: потери ИРЧП в Индии составляют 41% в образовании и 31% в здравоохранении. Значительные потери в арабских странах можно отнести главным образом на счет неравномерного распределения образования. Египет и Марокко, например, теряют по 28% своего ИРЧП, в основном вследствие неравенства в образовании. В других регионах потери можно легче прямо отнести на счет какого-либо одного аспекта.

ИРЧПН учитывает не только средний уровень развития человека, но и то, как он распределяется

## Неравенство оказывает значительное воздействие на развитие человека

Потери в ИРЧП вследствие многомерного неравенства

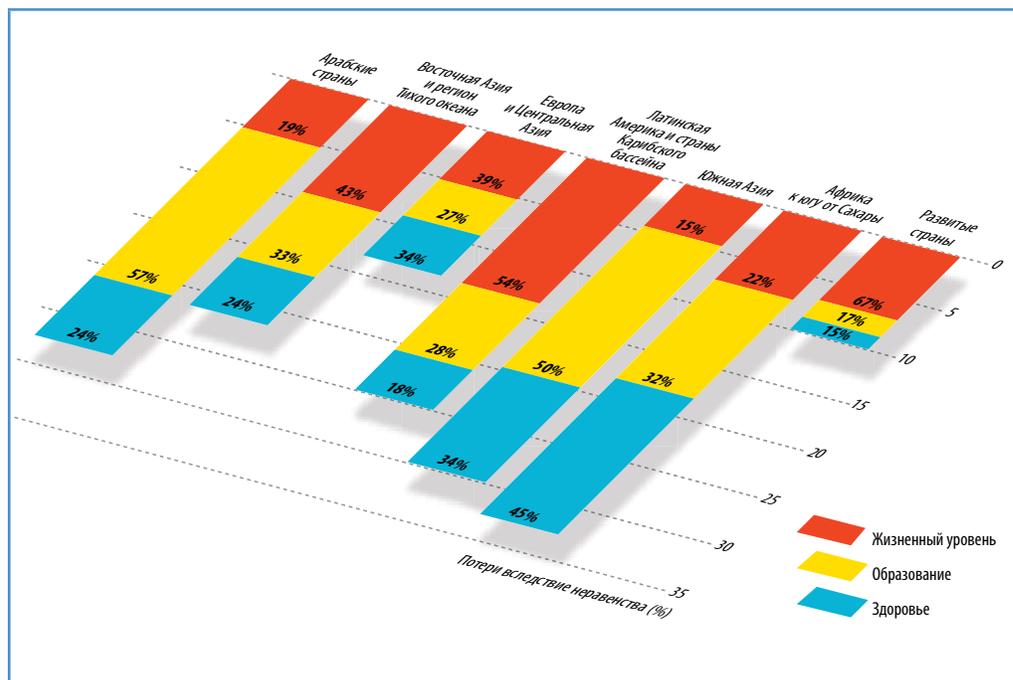


Примечание. Числа возле столбиков представляют потери вследствие многомерного неравенства в процентах (см. статистическую таблицу 5).

Источник: расчеты ОПДРЧ с использованием базы данных ОПДРЧ.

## Наибольшие потери в развитии человека люди в Африке к югу от Сахары, в Южной Азии и в арабских странах несут от неравенства

Потери в ИРЧП и его компонентах вследствие неравенства, регионы



Примечание. Числа на столбиках показывают долю потерь вследствие неравенства в процентах, относящуюся к каждому компоненту ИРЧП.

Источник: расчеты ОПДРЧ с использованием базы данных ОПДРЧ.

Население в развитых странах в наименьшей степени страдает от неравенства в развитии человека. Восточная Азия и страны Тихоокеанского региона достигают неплохих результатов, особенно в сфере доступа к медицинскому обслуживанию и образованию, а в бывших социалистических странах Европы и Центральной Азии еще существует сравнительно эгалитарное распределение по всем трем аспектам.

Расчитав ИРЧПН в различные моменты времени, можно оценить и сравнить динамику различных аспектов неравенства. Например, с 2000 по 2005 гг. потери ИРЧП Бразилии от неравенства снизились примерно с 31% до 28,5% с учетом сокращения неравенства по всем аспектам, причем снижение составило 3% в здравоохранении и 2% в образовании и доходе.

### **Потери в области здравоохранения и образования часто больше потерь в доходе**

Более чем в трети стран неравенство в здравоохранении, образовании или и в том и в другом вместе превышает неравенство по доходам. Диапазон потерь – от 4% (Исландия) до 59% (Афганистан) в здравоохранении, от 1% (Чешская Республика) до 50% (Йемен) в образовании и от 4% (Азербайджан) до 68% (Намибия) в доходе.

Неравенство по доходам, как и неравенство не связанное с доходом, как правило, более значительно в странах с низким ИРЧП. Связь между неравенством и ИРЧП, однако, ярче проявляется в неравенстве по аспектам, не связанным с доходом (см. Главу 3). В целом налицо негативная корреляция между достижениями и неравенством, но с большими вариациями: в некоторых странах, отстающих по среднему числу лет обучения в школе, равенства не меньше, чем в странах, где длительность посещения школы выше среднего уровня. Среднее число лет обучения намного ниже в Бразилии

(7 лет), чем в Южной Корее (12 лет), но в обеих странах зарегистрированы одинаковые потери, связанные с неравенством в образовании (около 26%). В странах со сходной ожидаемой продолжительностью жизни может также быть весьма различный уровень неравенства – например в Пакистане (33% потерь из-за неравенства в образовании), в Монголии (23%) и в Российской Федерации (12%). Неравенство в ожидаемой продолжительности жизни при рождении вызвано главным образом младенческой и детской смертностью.

Эти данные показывают ценность подлинно многомерного измерения неравенства и указывают на то, какую политику следует проводить. Неравенство в здравоохранении и образовании представляет собой серьезнейшую проблему для разработчиков политики. Что касается здравоохранения, то необходимы программы по ликвидации разрыва в доступности общественных услуг – таких, как программы вакцинации – для богатых и бедных<sup>7</sup>. И, как явствует из главы 2, обучение в школе большей частью проходит в государственных учебных заведениях, поэтому нужно приложить дополнительные усилия по обеспечению равного к ним доступа.

### **Ограниченность ИРЧП, скорректированного с учетом неравенства**

ИРЧПН отображает неравенства, которые не поддаются измерению с помощью ИРЧП. Но по причине трудностей, связанных со сбором и получением данных, а также по техническим проблемам, он пока не в состоянии учесть неравенство, совпадающее по ряду аспектов – испытывают ли одни и те же люди одну или много деприваций<sup>8</sup>. Как экспериментальная серия он будет со временем усовершенствован в ответ на отклики со стороны пользователей и благодаря большей доступности данных.

---

Более чем в трети стран  
неравенство по  
показателям здоровья,  
образования или того  
и другого вместе превышает  
неравенство по доходам

---

## **Измерение гендерного неравенства – Индекс гендерного неравенства**

Гендерное неравенство остается мощным препятствием на пути развития человека. Девочки и женщины начиная с 1990 г. сделали крупный шаг вперед, но еще не достигли равноправия полов. В этом разделе мы рассматриваем способы измерения и мониторинга гендерного неравенства и

распространяем методы измерения многомерного неравенства на гендерную проблематику. Индекс гендерного неравенства (ИГН), введенный в порядке еще одной серии экспериментов, уникален в том смысле, что он включает в себя уровень образования, участие в экономической

и политической жизни, вопросы здравоохранения с женской спецификой и учитывает многоплановость неравенства на национальном уровне. Таким образом, он является важным шагом вперед по сравнению с существующими глобальными показателями гендерного равенства. Полный набор оценок ИГН по всем странам, по которым имеются данные, приводится в статистической таблице 4.

Измерение неблагоприятного положения женщин повышает степень осознания проблем, позволяют следить за успехами в деле достижения целей равноправия полов и способствуют подотчетности правительств. Благодаря коллективным усилиям правительств, гражданского общества и международных агентств – включая Международную организацию труда, Организацию экономического сотрудничества и развития, Всемирный банк и Всемирный экономический форум, количество опубликованных данных, учитывающих гендерный подход, с 1990 г. значительно увеличилось.

Первые глобальные гендерные показатели – Индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГФ) и Показатель расширения возможностей женщин (ПРВЖ) – были впервые использованы в ДРЧ в 1995 г. незадолго до Четвертой Всемирной конференции по положению женщин, проходившей в Пекине. ИРГФ рассматривал неравенство по гендерному признаку в измерениях, оцениваемых ИРЧП<sup>9</sup>. В центре внимания ПРВЖ стояли участие в политике (измеряемое долей мест в парламенте, занимаемых женщинами), участие в экономике (доля постов высокого ранга и профессиональных позиций) и доступ к распоряжению экономическими ресурсами (разрыв в уровне доходов). Эти две пионерные инициативы приобрели некоторую известность, чему способствовала ежегодная подготовка докладов, и свидетельствовали о важности сбора и анализа данных с разбивкой по позициям, относящимся к гендерной тематике. Как ИРГФ, так и ПРВЖ вызвали дискуссии о путях разработки достоверного и надежного гендерного индекса<sup>10</sup>.

Критики отмечали три главных недостатка ИРГФ и ПРВЖ<sup>11</sup>:

- В этих показателях сочетаются абсолютные и относительные достижения. Так, страна с низким абсолютным доходом достигает невысоких результатов даже при полном равноправии полов. ИРГФ вносит в ИРЧП поправки на гендерное неравенство, тем самым измеряя как общие достижения, так и неравенства – хотя часто ошибочно считают, что он отражает только последние.

- Чтобы заполнить недостающие данные пришлось широко использовать подстановку данных. Для получения доли относительного дохода в обоих индексах свыше  $\frac{3}{4}$  оценок по странам были частично исчислены условно. При этом что доход был важнейшим фактором, по которому различались между собой ИРЧП и ИРГФ, эта подстановка данных была особенно проблематичной.
- Почти все индикаторы в ПРВЖ, судя по всему, сильнее всего отражают положение городской элиты, а некоторые индикаторы в большей степени относятся к развитым странам.

Эти проблемы отчасти отражают серьезную ограниченность данных, которая все еще существует, но ИГН предлагает ответ на важнейшие критические замечания в отношении ПРВЖ. Он не полагается на метод подстановки данных и включает три критических важных аспекта жизни женщин – репродуктивное здоровье, расширение прав и участие в рынке рабочей силы. Он отражает эти аспекты в одном синтетическом индексе, так как совместный учет расширения возможностей и развития отражает важные элементы взаимодополняемости<sup>12</sup>. И ни один из индикаторов, на которые он опирается, не имеет отношения к общему уровню развития страны, поэтому развивающиеся страны могут показать сравнительно неплохие результаты, если неблагоприятные гендерные факторы являются в этих странах ограниченными.

Данный подход согласуется с подходом в отношении неравенства – проводится сравнение двух групп, женщин и мужчин, и рассматривается лишь неравенство между ними на страновом уровне (дальнейшие подробности см. в *Техническом примечании 3*). Подобно ИРЧПН, ИГН отражает отсутствие достижений и потери по ключевым аспектам в силу гендерного неравенства. Он находится в диапазоне от 0 (нет неравенства в указанных аспектах) до 1 (полное неравенство).

ИГН возрастает тогда, когда неблагоприятное положение по разным аспектам сочетаются друг с другом – т.е. чем более коррелируют неравенства между полами по различным аспектам, тем выше индекс<sup>13</sup>. Этим признается, что аспекты носят взаимодополняющий характер и что неравенство в образовании обычно коррелирует, скажем, с возможностью получения работы и материнской смертностью<sup>14</sup>. Совпадающие друг с другом препятствия в улучшении жизненных условий являются важным аспектом гендерного неравенства, и то, что ИГН его отражает, является

его важным преимуществом. Это отличает его от ИРЧПН, при котором ограниченность данных мешает проводить сравнение по разным аспектам. Данный метод также позволяет добиться того, что отсутствие достижений в одном аспекте не может быть полностью компенсировано высокими достижениями в другом.

## Аспекты и показатели

На рис. 5.3 суммируются аспекты и индикаторы ИГН и указывается на существенную ограниченность данных, необходимых для измерения условий жизни девочек и женщин на всей планете. Мы рассмотрим вкратце каждый из них по очереди.

### Репродуктивное здоровье

Репродуктивное здоровье женщин измеряется двумя показателями: уровнем материнской смертности и коэффициентом рождаемости у подростков<sup>15</sup>. Благополучие женщин в момент родов имеет существенное значение и является ясным сигналом о статусе женщин в обществе. Опасность смерти при деторождении снижается благодаря базовому образованию, адекватному питанию, а также доступности контрацептивов, дородовой медицинской помощи и участия в родовспоможении квалифицированного медицинского персонала. Однако слишком многим

женщинам все еще недоступны подобные услуги несмотря на то, что многие из них недорогие.

Уровнях материнской смертности очень сильно различаются в зависимости от стран; они различаются даже в странах со сходным уровнем дохода. Иран имеет более высокий доход на душу населения, чем Коста-Рика, но уровень материнской смертности в Иране в 4,5 раз выше, чем в Коста-Рике. Доход на душу населения в Индонезии несколько выше, чем в Монголии, но уровень материнской смертности в ней выше более чем в 9 раз. Материнская смертность в США в 11 раз превышает аналогичный показатель в Ирландии, лидирующей стране на этом фронте.

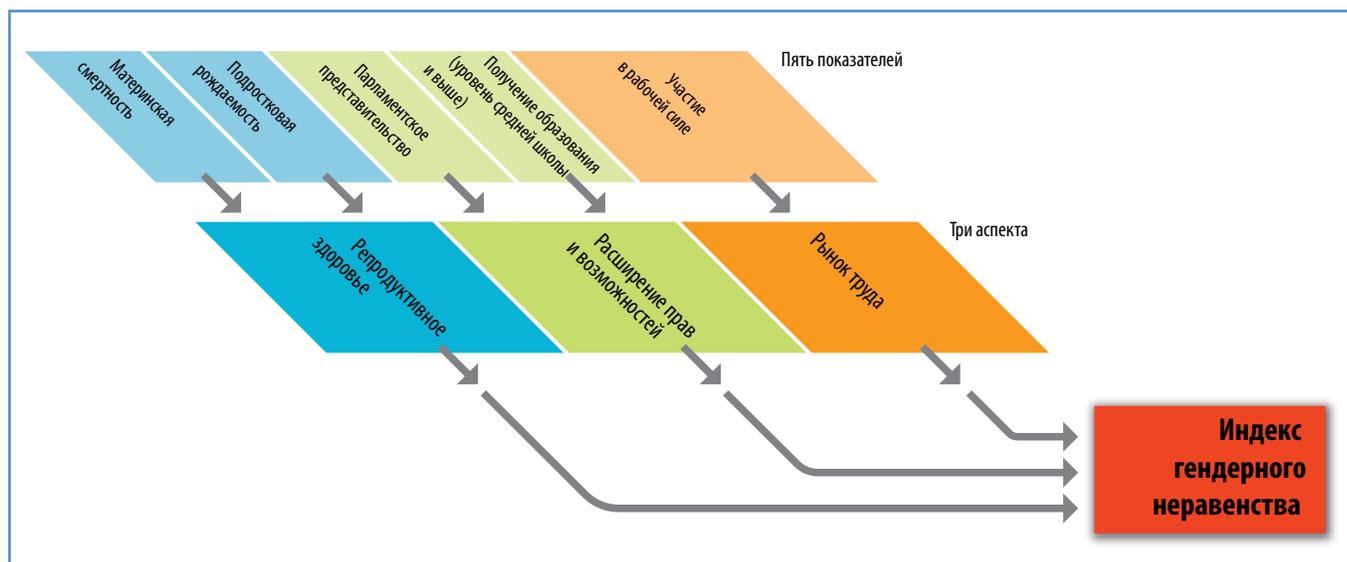
Деторождение не только чревато риском – оно нередко начинается слишком рано, нанося вред здоровью и ограничивая будущие возможности. Раннее вынашивание ребенка, измеряемое коэффициентом рождаемости у подростков, связано с большими опасностями для здоровья матери и ребенка и обычно мешает молодым женщинам посещать школу, часто обрекая их в лучшем случае на низкоквалифицированную работу<sup>16</sup>.

### Расширение прав и возможностей

Женщины традиционно находились в ущемленном положении на политической арене на всех уровнях управления. Для фиксации этой ущемленности мы применяем коэффициент – отношение числа женщин к числу мужчин, являющихся

## РИСУНОК 5.3 Компоненты Индекса гендерного неравенства

ИГН – три аспекта и пять показателей



Примечание. Величина блоков отражает удельный вес показателей и аспектов.

Источник: ОПДРЧ.

депутатами парламента. Парламентское представительство на уровне отдельных стран, отражающее повышение роли женщин в политическом руководстве и в обществе в целом, со временем возрастает – хотя глобальная средняя величина составляет 16%. В 2008 г. парламент Руанды стал первым, где большинство получили женщины.

Повышение уровня образования расширяет свободу женщин, укрепляя их способность задавать вопросы, размышлять, действенно влиять на условия своей жизни и повышая их доступ к информации. Образованные женщины имеют больше шансов получить удовлетворяющую их работу, участвовать в общественных дискуссиях, заботиться о своем здоровье и здоровье своей семьи и выступать с другими инициативами. Мы фокусируем основное внимание на различиях в получении среднего и высшего образования.

### *Рынок труда*

Доля женщин в общей рабочей силе, которая включает всех занятых и безработных (активно ищущих работу), а также ищущих работу с частичной занятостью, застыла на уровне примерно 51% в 2008 г.<sup>17</sup>. Доля женщин на рынке труда в арабских государствах увеличилась примерно на 9% с 1980 г., достигнув 27% в 2008 г., что все еще составляет лишь около половины среднемирового уровня<sup>18</sup>.

При всей полезности показателя доли женщин в общей рабочей силе, он не учитывает разделение профессий на «женские»

и «мужские» на рынке труда и разрыв в заработной плате по гендерному признаку (см. главу 4). Непосредственных показателей дохода, дезагрегированного по признаку пола, по значительному числу стран не имеется<sup>19</sup>.

### *Неизмеряемые аспекты*

К благополучию женщин имеют отношение и другие важные вопросы, как то использование времени, доступ к активам, домашнее насилие и расширение прав и возможностей на местном уровне, но надежных и своевременных данных по этим предметам не хватает (вставка 5.2). Эти задачи должны вдохновить нас на новые усилия по совершенствованию информационной базы, дабы содействовать лучшему пониманию проблем, публичным дискуссиям и принятию соответствующих решений (глава 6).

## **Сильнейшая вариабельность гендерного неравенства**

ИГН колеблется в пределах от 0,17 до 0,85 (отражая процент потерь от 17 до 85%). На Рисунке 5.4 показаны максимальные и минимальные потери по классификации ИРЧП. Список возглавляют Нидерланды как страна, в максимальной степени достигшая гендерного равенства, за ними следуют Дания, Швеция и Швейцария. Средний ИГН по 10 странам, ближе всех стоящим к абсолютному гендерному равенству, равняется 0,23. Нидерланды имеют очень низкую материнскую смертность, один из самых низких в мире коэффициентов рождаемости у подростков и близки к равенству по получению образования, участию в политической жизни и занятости. Катар находится дальше всех от гендерного равенства среди развитых стран, тогда как Саудовская Аравия, Ирак и Йемен дальше всех отстают от равенства в своих группах по ИРЧП. Из стран с низким ИРЧП наибольшего гендерного равенства достигла Бурунди, как и Китай в группе стран со средним ИРЧП.

Среди 10 стран в нижней части списка (в нисходящем порядке) находятся Камерун, Кот д'Ивуар, Либерия, Центральноафриканская Республика, Папуа–Новая Гвинея, Афганистан, Мали, Нигер, Демократическая Республика Конго и Йемен, средний ИГН которых составляет 0,79. К другим странам с высоким гендерным неравенством относятся Бенин, Малави, Саудовская Аравия и Сьерра-Леоне. Саудовская Аравия достигла высокого уровня развития человека, занимая 55-е место в глобальном рейтинге ИРЧП, ее ИРЧП составляет 0,75, а доход на душу

### **Важные гендерные вопросы, не включенные в Доклад вследствие неполноты данных или задержек с их получением**

Гендерные роли влияют на то, как мужчины и женщины проводят свое время. Вдобавок к труду в составе рабочей силы, многие женщины несут дополнительное бремя заботы о семье и домашнем хозяйстве, которое сокращает их досуг и повышает стресс, при этом истощая их силы. Хотя понимание того, как использование времени воздействует на благосостояние, растет, эта информация не является общедоступной, сбор ее ведется от случая к случаю, и таким образом она не может быть включена в глобальные измерители.

Информация о владении экономическими активами, которыми женщины владеют либо самостоятельно, либо совместно с супругом, имеет критически важное значение; особенно важны недвижимое имущество, однако эти сведения не являются широкодоступными. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций обладает новой базой данных по вопросам гендерной принадлежности земельных прав, которая охватывает шесть тем – правовая база, землевладение, международные договоры, обычное право, организации гражданского общества и статистика по землепользованию – но менее чем по 100 странам.

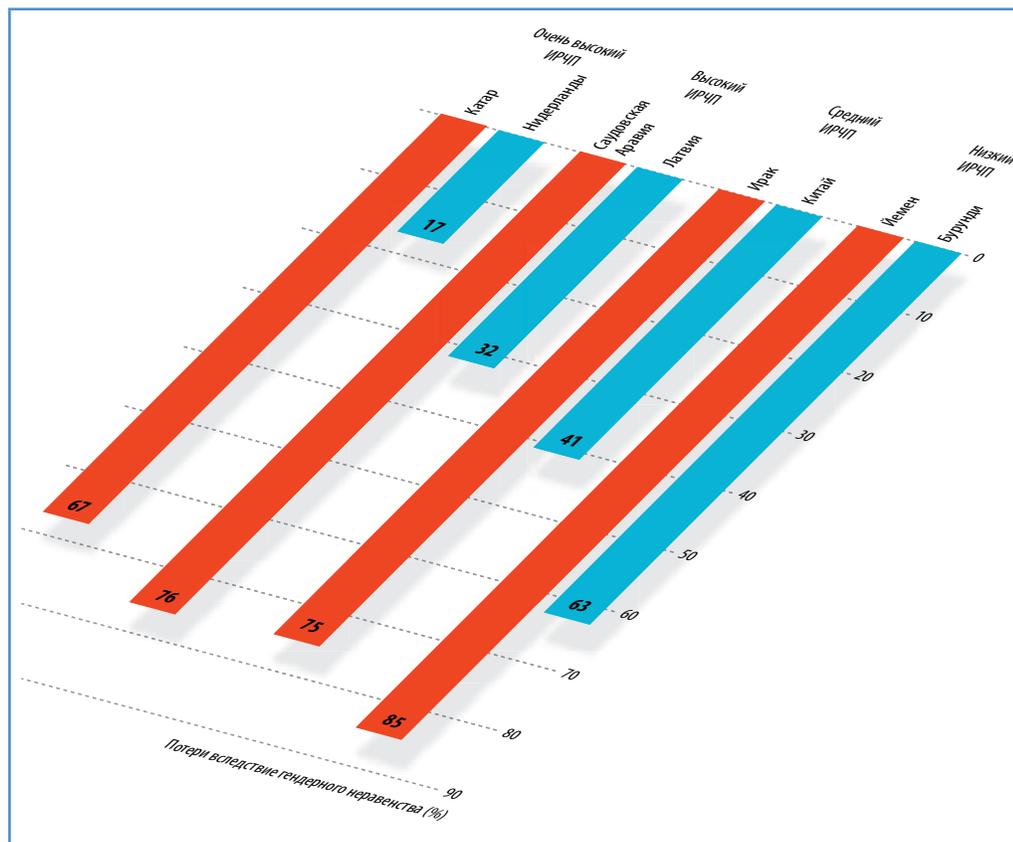
Насилие над женщинами, к несчастью, весьма распространено, но не документировано таким образом, чтобы можно было проводить сравнения в международном масштабе. По оценкам Всемирной организации здравоохранения, доля женщин, испытавших физическое или сексуальное насилие, в некоторых странах достигает до 71%.

Что касается участия в принятии решений, то полезны были бы показатели на уровне локальных сообществ – например, по представительству и лидерству, которые в последнее время приобрели большее значение во многих странах, в том числе в Индии. Однако сопоставимые данные имеются лишь по нескольким странам. Данные о количественном распределении явки избирателей по гендерному признаку также скудны.

Источники: Agarwal 2003; UNDESA-DAW-CSW 2010; Desai 2010.

## Большие потери по всему спектру ИРЧП происходят по причине гендерного неравенства

Потери достижений вследствие гендерного неравенства, некоторые страны



Источник: расчеты ОПДРЧ с использованием базы данных ОПДРЧ.

населения – почти 25 тыс. долл. США. Однако несмотря на неплохой уровень получения образования женщинами, они почти отсутствуют в парламенте, и их участие в рынке рабочей силы равна всего лишь  $\frac{1}{4}$  участия мужчин, вследствие чего показатель ИГН страны составляет 0,76, ставя ее на 128-е место в рейтинге 138 стран.

Из региональных моделей выясняется, что репродуктивное здоровье является важнейшим фактором, способствующим гендерному неравенству во всем мире (рис. 5.5). Арабские государства и Южная Азия характеризуются сравнительно невысоким уровнем обеспечения прав и возможностей женщин. Женщины в арабских странах также страдают от неравной по сравнению с мужчинами представленности в общей рабочей силе. Участие женщин в политической жизни в Африке к югу от Сахары больше, чем в арабских государствах, Европе и в Центральной Азии, равно как и в Южной Азии, но расширение их прав и возможностей нивелируется неравенством в образовании. В странах Европы и Центральной Азии женщин в парламенте немного, хотя они близки

к равенству с мужчинами в сфере образования и занятости и имеют низкие показатели материнской смертности.

Вообще же в странах с самым низким рейтингом по ИГН сложилось ужасающее положение по многим аспектам благополучия женщин. Для 20 стран, находящихся в самом низу списка, средний уровень материнской смертности составляет около 915 летальных исходов на 100 тыс. живорождений, а коэффициент рождаемости у подростков – 111 рождений на 1 тыс. женщин в возрасте 15–19 лет – обе величины намного превышают средний уровень в 273 летальных исхода и 54 рождения. Кроме того, в парламент входит только одна женщина на каждые 8 мужчин.

Существует сильная корреляция (0,87) между гендерным неравенством и потерями из-за неравенства в распределении ИРЧП. Это свидетельствует о том, что в странах с неравномерным распределением развития человека налицо также высокая степень неравенства между мужчинами и женщинами, и что в странах с высоким гендерным неравенством также отмечается

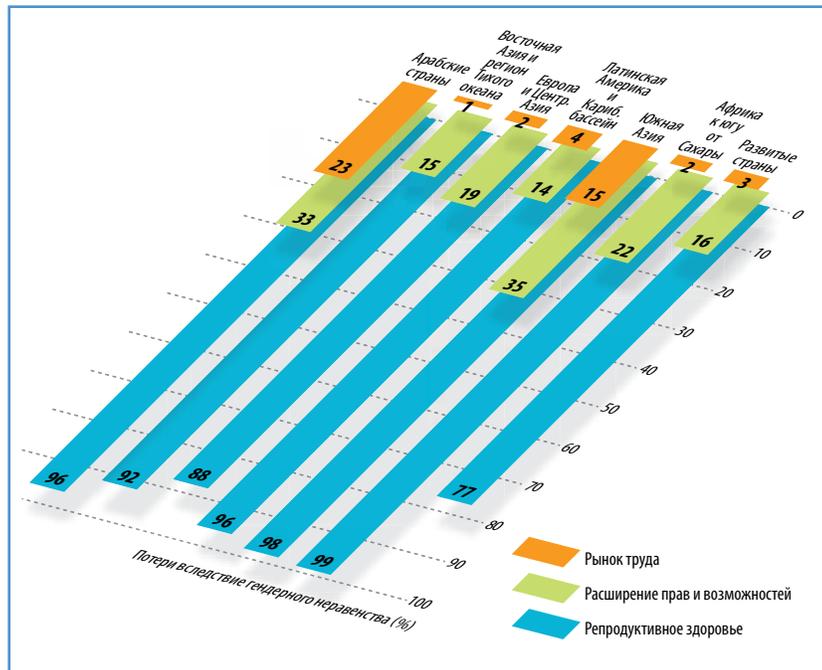
неравномерное распределение развития человека (рис. 5.6)<sup>20</sup>.

Среди стран с весьма незавидным положением на обоих фронтах можно назвать Гаити, Мозамбик, Намибию и Центральноафриканскую Республику, в каждой из которых отмечены

потери ИРЧП в размере свыше 40% (вследствие неравенства) и 70% (вследствие гендерного неравенства). Страны, находящиеся в середине выборки, – где произошло снижение ИРЧП вследствие неравенства примерно на 21% и вследствие гендерного неравенства примерно на 58%, – включают Мексику и Таиланд. В числе стран, достигших наилучших результатов в указанных двух областях, – потери ИРЧП по причине неравенства в объеме менее 10%, а гендерного неравенства менее 22%, – Дания, Нидерланды и Швеция.

## РИСУНОК 5.5 Репродуктивное здоровье – определяющий фактор для гендерного неравенства

Потери вследствие гендерного неравенства по регионам



Источник: расчеты ОПДРЧ с использованием базы данных ОПДРЧ.

## Ограниченность Индекса гендерного неравенства

ИГН не идеален. Среди его недостатков – уклон в сторону элит, остающийся в некоторых показателях (таких как парламентское представительство). И все же поправки на неравенство проливают новый важный свет на положение женщин почти в 140 странах<sup>21</sup>. Расширяя наше понимание гендерных разрывов в сфере благосостояния и в обеспечении прав и возможностей, они подчеркивают, как важно вести активную государственную политику по преодолению системной ущемленности женщин.

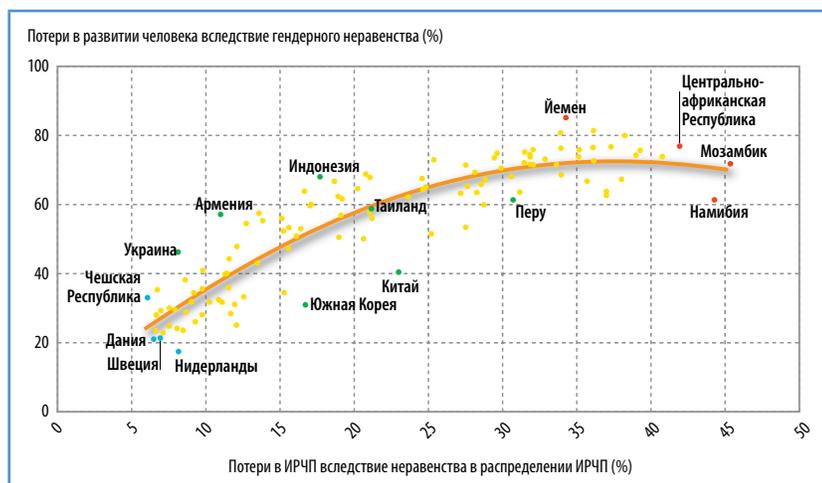
## Измерение нищеты – индекс многомерной бедности

Приоритетное внимание к депривации – имеет фундаментальное значение для развития человека. Аспекты бедности выходят далеко за рамки недостаточности доходов – они охватывают неудовлетворительное состояние здоровья и питания, низкий уровень образования и квалификации, недостаток средств к существованию, плохие жилищные условия, социальную исключенность и низкое участие в общественной жизни. Переживаемая людьми по всему миру и ярко продемонстрированная в процессе сбора данных на местах, проведенного в рамках подготовки настоящего Доклада, (вставка 5.3), нищета многолика и тем самым носит многомерный характер.

Измерения финансового положения имеют очевидное значение, но необходимо также рассматривать депривации по другим аспектам и их

## РИСУНОК 5.6 Сравнение потерь в развитии человека вследствие неравенства

Потери вследствие гендерного неравенства по сравнению с многомерным неравенством



Источник: расчеты ОПДРЧ с использованием базы данных ОПДРЧ.

Джием, семидесятилетняя женщина, живет поблизости от Дженера в Индонезии со своим мужем, сыном, невесткой и внуком. Джджо — муж Джием — ослеп, и не может работать. Ее сын Паниньо психически болен и работает на уборке урожая, зарабатывая около 1,10 долл. США в день. Джием раньше работала на ферме, но теперь она лишь собирает остатки после сбора урожая на рисовых полях, что не приносит ей денег, но обеспечивает кое-каким пропитанием. Ни один член семейства Джием не окончил и начальной школы. Они подвергаются депривации сразу по нескольким показателям уровня жизни — в доме у них земляной пол и нет электричества, водоснабжения и нужного количества топлива для приготовления пищи — равно как и депривации в сфере питания.

Саломе, женщина тридцати лет, живет со своим мужем и шестью дочерьми в трущобе Лунго-Лунго в Найроби. Ее муж может работать только тогда, когда есть рабочие места в соседнем с их кварталом технопарке, что бывает нечасто. Она не может работать, потому что ей приходится заботиться о детях, но зарабатывает немного денег у других семей, разнося им воду. Семья не имеет электричества, доступа к водопроводной воде и современной канализации. Саломе родила семеро детей, один из которых скончался несколько лет назад в возрасте около четырех месяцев. Ее дочери Мере уже 6 лет, и она уже должна идти в школу вместе со своими старшими сестрами, но Саломе и ее муж не могут позволить себе уплатить регистрационный взнос в 300 кенийских шиллингов (4 долл. США). Другим детям от 3 месяцев до 14 лет. Саломе со своим мужем порой

не могут прокормить семью, поэтому они прибегают к помощи других членов общины. «Я боюсь, что не смогу прокормить своих детей», — говорит она. Семья Саломе подвергается депривации в отношении здоровья, образования и по уровню жизни.

Лидии 35 лет, она живет в Манаринцоа, одном из беднейших районов города Антананариву (Мадагаскар). Живет она в маленькой самодельной хибарке с земляным полом без воды и электричества, построенной ее братом на участке земли, который она арендует за 2,30 долл. США в месяц. После того как четыре года назад муж ушел от нее, Лидия осталась единственным родителем и живет со своими четырьмя детьми и одним внуком. Она зарабатывает 0,31–0,63 долл. США в день, продавая собранный хлам — пластмассовые бутылки, консервные банки, обувь и тряпье. Обычным днем она поднимается в 5 часов утра, чтобы занять место на рынке для продажи накопленных ею вещей. Затем она идет домой позавтракать со своими детьми, обычно пить кофе, иногда съедая немного хлеба, прежде чем вернуться к своему прилавку. Хасина, ее старшая дочь, помогает по хозяйству, пока Лидия работает. Основное время приема пищи в семье — это ужин; обычно члены семьи покупают еду на обед только по праздникам. Ее младшие дети в возрасте 4 и 6 лет тоже собирают металлолом для перепродажи или попрошайничают, чтобы купить еды. Семья Лидии подвергается депривации по нескольким показателям уровня жизни — у них в доме земляной пол и нет электричества, туалета и водопроводной воды, а также в образовании и питании.

Источник: Полевые исследования, проведенные в рамках сбора данных для ДРЧ; см. Alkire and Santos (2010).

переплетение, в частности, потому, что домохозяйства, сталкивающиеся со многими депривациями, вероятнее всего находятся в худших ситуациях, чем это можно предположить на основании показателей бедности по доходам<sup>22</sup>.

ИМБ основывается на подходе с точки зрения возможностей. Он включает целую палитру аспектов, начиная с гражданской активности бедных местных сообществ, и складывающегося международного консенсуса. Однако ввиду того, что данное измерение требует, чтобы все данные относились к одному и тому же домохозяйству, варианты аспектов для применения этого измерения были ограниченными. К примеру, в обзорах, при которых ведется сбор информации, необходимой для оценки других важных аспектов, имеется недостаток данных о работе, расширении прав и возможностей и потреблении. Нужны более полные данные в таких ключевых областях, как работа в неформальном секторе, расширение прав и возможностей, гарантии свободы от насилия и человеческие взаимоотношения (социальный капитал и уважение) — тема, к которой мы еще вернемся в Главе 6.

ИМБ, простой и имеющий непосредственное отношение к политике в области развития инструмент, дополняет методы исследования монетарного характера, применяя более широкий подход<sup>23</sup>. Он определяет перекрывающиеся друг друга депривации на уровне домохозяйств по тем же трем аспектам, что и ИРЧП и показывает среднее число бедных людей и деприваций, с которыми сталкиваются бедные домохозяйства.

Полный набор оценок, связанных с ИМБ, для всех стран, по которым имеются открытые данные, приведен в статистической таблице 5.

Этот новый показатель замещает собой Индекс нищеты населения (ИНН), публиковавшийся с 1997 г.<sup>24</sup>. Новаторский для своего времени, ИНН использовал средние величины по странам для отражения суммарных деприваций в области здравоохранения, образования и уровня жизни. С его помощью все же нельзя было определить число индивидов, семей или более обширных групп населения, подверженных коллективной депривации<sup>25</sup>. ИМБ свободен от этого недостатка, выявляя, сколько людей испытывает комбинированные депривации и со сколькими депривациями они в среднем сталкиваются. Он может быть разбит по аспектам, чтобы показать, как состав многомерной бедности меняется по охвату и глубине по различным регионам, этническим группам и пр. — что имеет полезное значение для разработки политики в области развития.

### Общие модели многомерной бедности

ИМБ представляет собой результат расчета масштабов многомерной бедности (доли людей, которые являются многомерно бедными) и среднего числа деприваций, которые испытывает каждое многомерно бедное домохозяйство (глубины его нищеты). Он имеет три аспекта, также охваченных ИРЧП — здравоохранение, образование

и уровень жизни, – которые отражены в 10 показателях, каждый из которых имеет одинаковый вес в пределах своего аспекта (рис. 5.7). Домохозяйство является многомерно бедным, если оно подвергается депривации как минимум по двум из шести показателей (предельная величина колеблется в зависимости от веса отдельного показателя в суммарном измерении; см. *Техническое примечание 4*). Предельные величины носят строгий характер, отражая острые депривации, и большая часть из них привязана к Целям ООН в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия (ЦРДТ).

Сразу же становится очевидным, что ИМБ наиболее подходит для менее развитых стран. Он выявляет наличие обширных районов деприваций в Южной Азии, в Африке к югу от Сахары и в беднейших латиноамериканских странах. Он обнажает магниту колебаний масштабов нищеты, не ограничиваясь измерением финансового положения, что представляет собой важное достижение. Короче говоря, он помогает зафиксировать и ярко отобразить комбинированные депривации – основываясь на международном консенсусе, нашедшем отражение в Целях ООН в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, относительно проявлений человеческого неблагополучия.

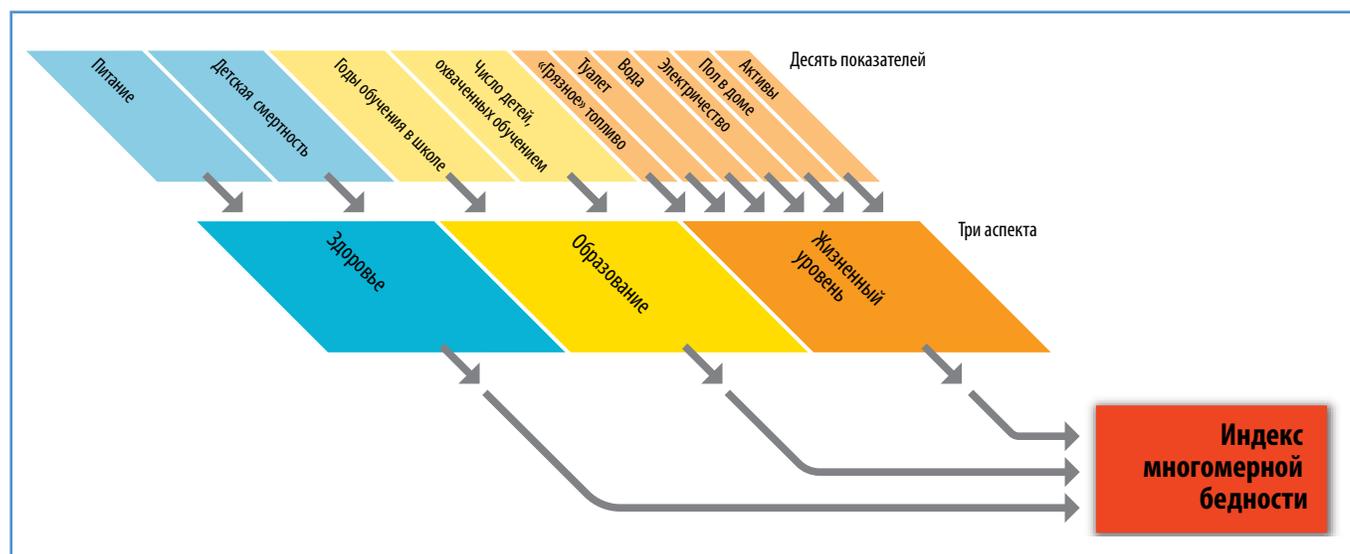
Подводя итог, мы оцениваем, что около трети населения в 104 странах или почти 1,75 млрд

человек живут в условиях многомерной бедности<sup>26</sup>. К примеру, эти люди могут жить в домохозяйстве, один из членов которого страдает от недоедания, в котором умер ребенок или ни один из членов не имеет больше пяти классов образования и имеет детей школьного возраста, которые не ходят в школу. Или же люди могут жить в доме с земляным полом, лишенном канализации, водоснабжения, топлива для приготовления пищи и электричества, и не иметь каких-либо активов.

Сегодня наиболее широко используемый способ измерения бедности – это измерение бедности по доходам с применением либо национальной черты бедности, либо международного стандарта. Предварительный анализ показывает, что ИМБ выявляет накладываются друг на друга, но все же отличные друг от друга аспекты бедности. Составляя постранные переписи числа бедных по доходам (и принимая за черту бедности заработок в 1,25 долл. США в день) в сопоставлении с числом людей, пребывающих в многомерной бедности, мы видим, что в большинстве стран – включая Гватемалу, Марокко и Эфиопию, численность последних выше. Рис. 5.8 выявляет действие этой модели по отдельным странам, полный же набор результатов представлен в статистической таблице 5. В 19 из 72 стран выборки – в том числе в Китае, Танзании, Узбекистане и Шри-Ланке – показатели уровня бедности по доходам выше, чем показатели уровня многомерной бедности. В целом чем ниже национальный ИРЧП, тем более

## РИСУНОК 5.7 Компоненты Индекса многомерной бедности

ИМБ – три аспекта и 10 показателей

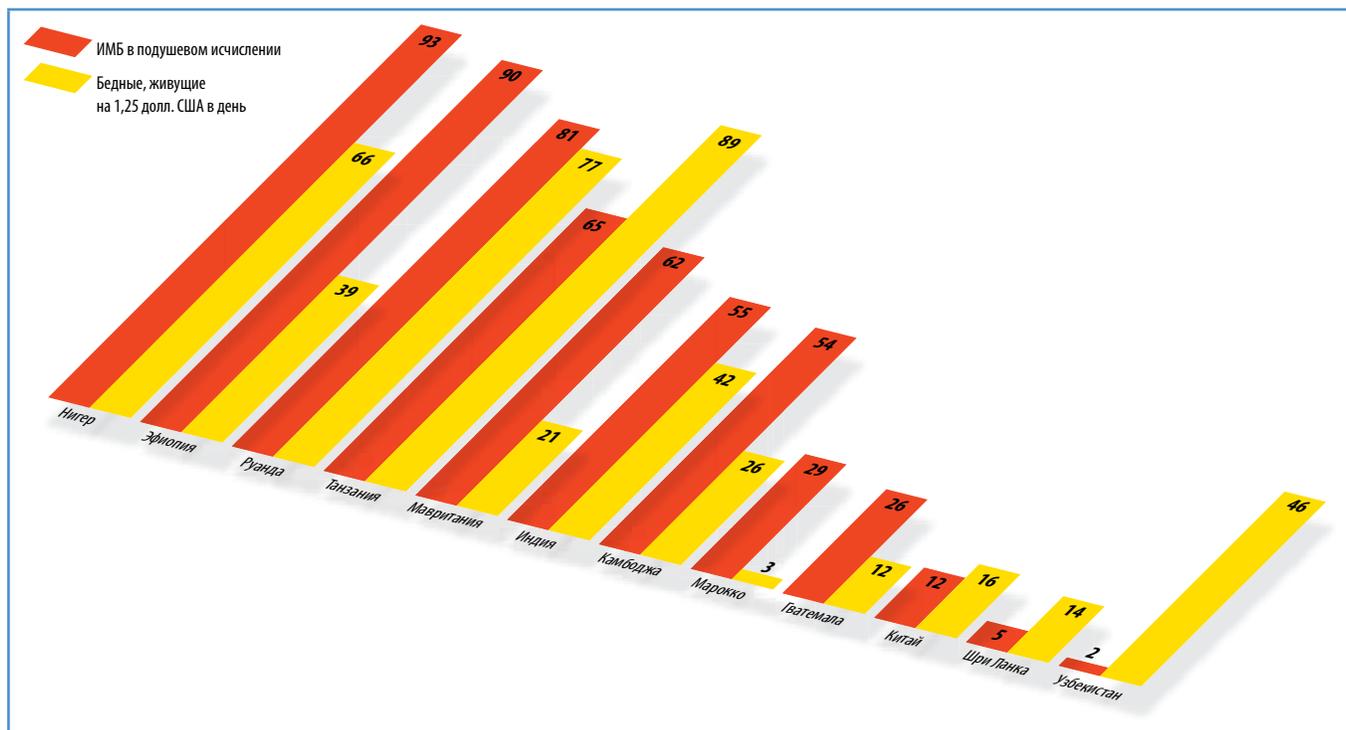


Примечание. Величина блоков отражает удельный вес показателей.

Источник: Alkire and Santos (2010).

## Сравнение многомерной бедности и бедности по доходам

Доля людей в процентном отношении, живущих в нищете: ИМБ и бедность по доходам, некоторые страны



Источник: расчеты ОПДРЧ на базе работы Alkire and Santos (2010).

вероятно, что многомерная бедность будет превосходить бедность по доходам<sup>27</sup>.

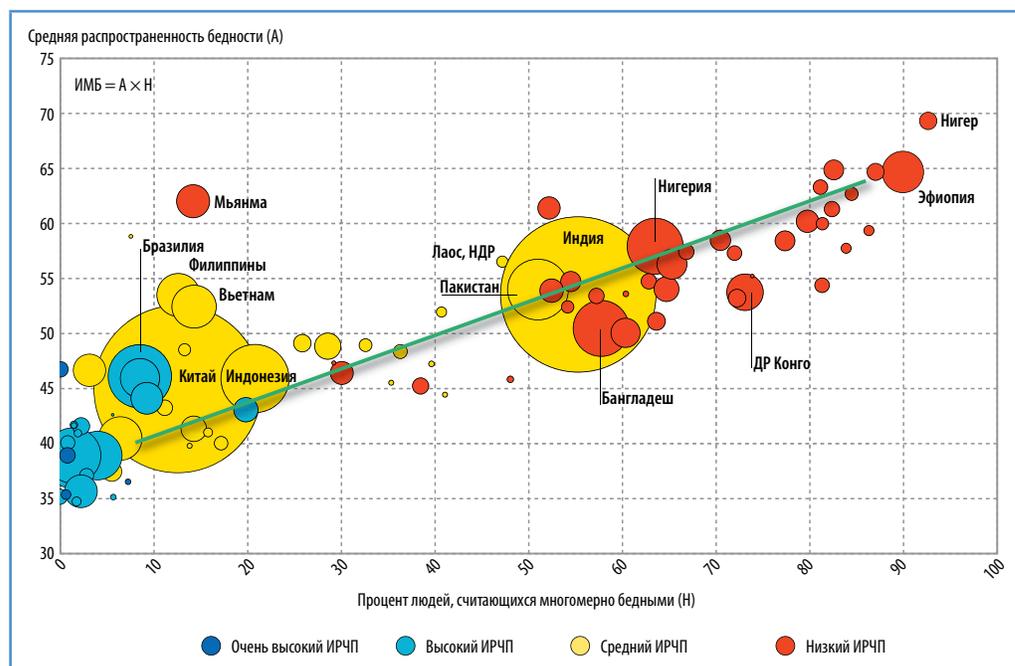
Наша сводная оценка в 1,75 млрд многомерно бедных людей превышает 1,44 млрд человек, которые, по оценкам, живут менее чем на 1,25 долл. США в день в тех же странах, но ниже 2,6 млрд человек, которые, по оценкам, живут менее чем на 2 долл. США в день<sup>28</sup>. По большинству стран оценки разнятся по нескольким причинам. Во-первых, различно понимание объектов измерений, поэтому трудно рассчитывать на то, что они будут полностью совпадать. Во-вторых, во многих развивающихся странах доход и потребление трудно измерить, особенно ввиду размеров неформального сектора и потребления изделий кустарного производства. В-третьих, в некоторых странах ресурсы, измеряемые ИМБ, предоставляются бесплатно или по низкой цене; в других же они недоступны даже для работающих людей – отсюда мы видим, что страны со сравнительно хорошим доступом к услугам имеют ИМБ значительно ниже оценок на базе финансового положения – например, Танзания, Узбекистан и Шри-Ланка, чего не происходит в таких странах, как Нигер и Эфиопия, где депривации, измеряемые

ИМБ, глубже, чем бедность по доходам. К тому же на уровне индивидов и домохозяйств люди обладают различной способностью конвертировать доход в улучшение питания или образования – например, в домохозяйствах, где имеются инвалиды или люди с особыми потребностями. Поэтому ИМБ призван дополнить финансовые измерения бедности, включая оценки числа живущих ниже чем на 1,25 долл. США в день. Связь между этими измерениями, равно как и их значение для разработки политики в области развития и методологии расчетов являются приоритетными предметами дальнейших исследований.

Как связаны между собой измерения численности многомерно бедных и глубины бедности? Их связь на удивление устойчива: в странах с более высокой численностью многомерно бедных, как правило, больше деприваций (рис. 5.9). В то же время выявляются интересные исключения – страны с низким числом бедных, но высокой глубиной бедности (как например Вьетнам, Мьянма и Филиппины) и страны с высоким числом бедных, но низкой глубиной бедности (как например Бангладеш, Демократическая Республика Конго и Камбоджа).

## Страны с более высокой численностью людей, живущих в состоянии многомерной бедности, имеют более высокую депривацию

Средняя интенсивность нищеты относительно доли населения, считающегося бедным

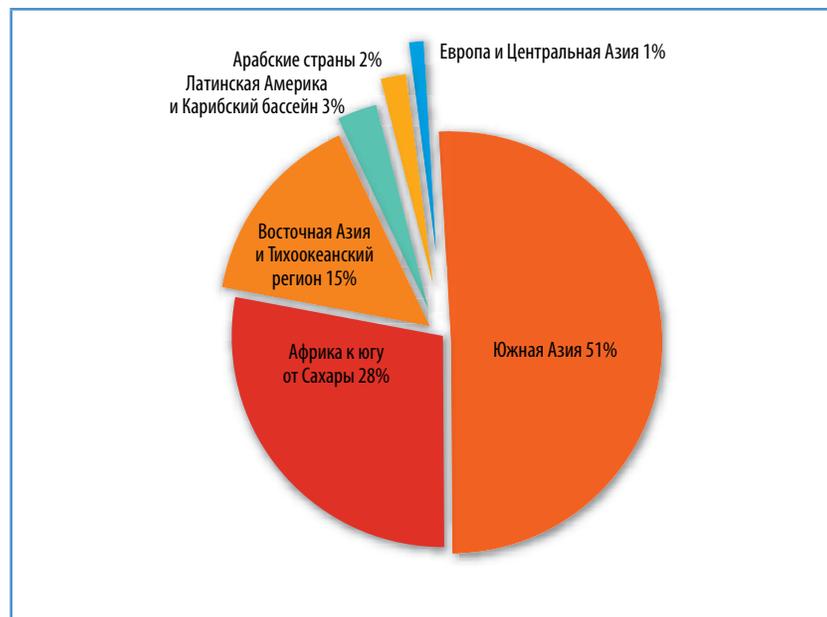


Примечание. Размеры кругов представляют численность населения каждой страны.

Источник: расчеты ОПДРЧ на базе работы Alkire and Santos (2010).

## Большая часть многомерно бедного населения мира проживает в Южной Азии и в Африке к югу от Сахары

Региональное распределение многомерно бедного населения мира, живущего в развивающихся странах



Примечание. Выборка включает 98 развивающихся стран и охватывает 92% населения в развивающихся странах.

Источник: Расчеты ОПДРЧ на базе работы Alkire and Santos (2010).

## Многомерная бедность по регионам и странам

Региональные уровни многомерной бедности колеблются от порядка 3% в Европе и в Центральной Азии до 65% в Африке к югу от Сахары. В Южной Азии проживает наибольшее число людей, живущих в многомерной бедности, за ней следует Африка к югу от Сахары (рис. 5.10).

- На страны Африки к югу от Сахары приходится наибольшая степень распространенности многомерной бедности при значительных вариациях в 37 африканских странах нашей выборки – от низшей точки 3% в ЮАР до колоссальных 93% в Нигере – притом что средняя доля деприваций варьируется от примерно 45% (в Габоне, Лесото и Свазиленде) до 69% (в Нигере). В Гвинее, Мали и Нигере свыше половины населения бедны и пережили смерть ребенка. В этих странах, как и в Буркина-Фасо, Бурунди, Мозамбике и Эфиопии свыше половины населения бедны и живут в домохозяйствах, ни один член которых не окончил средней школы.

- В 8 индийских штатах, где проблема бедности столь же остра, как и в 26 беднейших африканских стран, проживает 421 млн многомерно бедных людей – больше, чем 410 млн, живущих в этих африканских странах вместе взятых. Таким образом, ИМБ со всей очевидностью показывает, что глубина и степень распространённости многомерной бедности в Южной Азии больше, чем в любом другом регионе.
- На большей части Восточной Азии и в большинстве стран бассейна Тихого океана, включая Китай и Таиланд, уровень многомерной бедности сравнительно низок. Но, согласно оценкам, свыше половины камбоджийцев многомерно бедны, что выражается большей частью в отсутствии электричества, канализации и топлива для приготовления пищи.
- В Латинской Америке и странах Карибского бассейна состояние многомерной бедности характерно в пределах от 2% населения (Уругвай) до 57% (Гаити, где измерения проведены еще до опустошительного землетрясения 2010 г.).
- Арабские государства представляют собой весьма гетерогенную группу стран. В большинстве из них уровень многомерной бедности ниже 7% – например, в Объединенных Арабских Эмиратах и Тунисе, но этот уровень возрастает более чем до 14% в Ираке, до 28% в Марокко, до 29% в Джибути, до 50% в Йемене и до 81% в Сомали.
- В Европе и Центральной Азии уровень бедности, оцененный посредством ИМБ, чрезвычайно низок. В ряде стран этот уровень близок к нулю, а более высокий уровень – 5-7% – зарегистрирован в Азербайджане, Кыргызстане, Турции и Эстонии, при наивысшей его оценке в 17% в Таджикистане. Эти цифры отражают ограниченность применения пороговых величин ИМБ к странам, в которых имеется достаточно хороший доступ к базовым услугам, и не следует считать, будто они означают, что в Европе и Центральной Азии не существует трудностей и лишений.

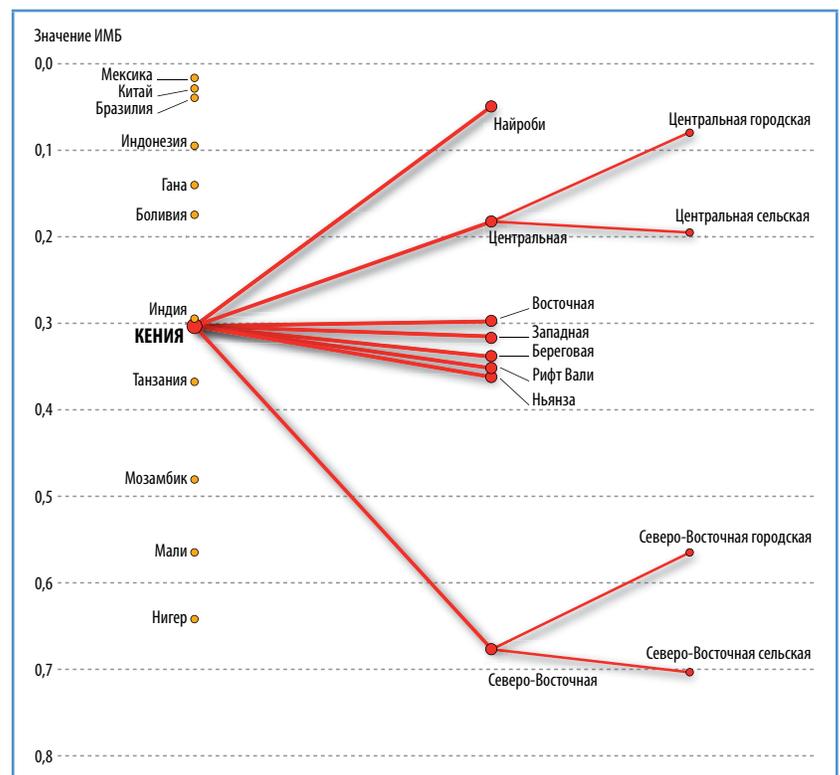
Внутристрановые вариации представляют большой интерес с точки зрения проводимой политики. В Индии уровень многомерной бедности в Дели близок к иракскому и вьетнамскому (около 14%), тогда как ее уровень в штате Бихар равновелик уровню Сьерра-Леоне и Гвинеи (около 81%). На рис. 5.11 показана разбивка данных по Кении на составные части по провинциям, а внутри самых беднейших и центральных провинций – на городские и сельские районы

в опоставлении с избранными странами. ИМБ Найроби несколько выше бразильского, хотя ИМБ по сельским районам Северо-Восточной провинции Кении ниже, чем в Нигере, беднейшей стране выборки.

Бедность можно исследовать по признаку этнической, религиозной и кастовой принадлежности. Национальное обследование многомерной бедности в Мексике, предпринятого в 2009 г., показало масштабы нищеты среди коренного населения (см. вставку 6.4 в главе 6). В Боливии нищета среди метисов составляла 27%, но была в 1,6 раз выше среди коренного народа кечуа. В Индии 81% выходцев из зарегистрированных племен являются многомерно бедными наряду с 66% представителей зарегистрированных каст и 58% представителей других отсталых каст. Около трети остальных индийских домохозяйств многомерно бедны, имея ИМБ чуть ниже уровня Гондураса.

## РИСУНОК 5.11 Огромные внутристрановые различия многомерной бедности: пример Кении

Индекс многомерной бедности: провинции Кении по сравнению с другими странами



Источник: Alkire and Santos (2010).

## Ограниченность Индекса многомерной бедности

Подобно ИГН, ИМБ обладает некоторыми недостатками, в основном в силу существующих ограничений в получении данных. Во-первых, показатели включают как выходную информацию (как например число лет обучения в школе), так и вводимые ресурсы (как например топливо для приготовления пищи), а также один итоговый показатель (детская смертность, фактор, который может отражать смерть, случившуюся недавно или давно), поскольку ряды данных имеют не по всем аспектам. Во-вторых, данные по состоянию здоровья сравнительно неполны или недостаточно представительны, особенно в том, что касается питания, хотя выявляемые закономерности общеизвестны и вызывают доверие. В-третьих, в некоторых случаях приходилось выносить тщательно обдуманную оценку, чтобы заполнить отсутствующие данные. Но для того, чтобы они могли считаться многомерно бедными, домохозяйства должны испытывать депривации по меньшей мере по шести показателям жизненного уровня или по трем показателям уровня жизни и одному показателю в области здоровья или образования. Это требование делает ИМБ менее зависимым от мелких неточностей. В-четвертых, как известно, неравенство внутри домохозяйства может быть глубоким, но его проявления могут быть не отражены в поступающих данных. В-пятых, хотя ИМБ выходит за рамки подсчета количества бедняков и включает глубину нищеты, он не измеряет неравенство среди самой бедноты<sup>29</sup>. Наконец, оценки представленные здесь, основаны на открытых данных и охватывают разные годы между 2000 и 2008 гг., что ограничивает прямую межстрановую сопоставимость.

В группе со средним ИРЧП (Таиланд, страны с переходной экономикой и несколько более богатых латиноамериканских стран) депривации, измеряемые ИМБ, встречаются гораздо реже. Но низкий уровень ИМБ, о котором сообщается применительно к этим странам, не означает, что там нет реальной нищеты. Хотя это не очень хорошо отражается с помощью ИМБ, мы знаем из полевых и дополнительных источников – включая оценки бедности на базе финансового положения – что страдания бедных людей в этих странах реальны и что нередко там велико многомерное неравенство.

\* \* \*

Доклад за нынешний год представляет собой крупный шаг вперед в деле измерения развития человека. Основываясь на многолетних исследованиях и критике, он вводит новые измерения для многомерного неравенства – в целом и по гендерному признаку – а также бедности. Он подчеркивает фундаментальную надежность ИРЧП, одновременно привнося тщательно обдуманное усовершенствование. С приливом интереса к альтернативным измерениям благосостояния ИРЧП приобретает еще большую значимость. Он останется краеугольным камнем ДРЧ. Несмотря на повышение доступности данных и качества с 1990 г., все еще остаются огромные пробелы и недочеты. Все еще не хватает хороших резюмирующих измерений кардинальных аспектов благосостояния – в первую очередь обеспечения прав и возможностей. Необходимо проделать еще большую концептуальную и эмпирическую работу, чтобы привести в гармонию проблематику экологической устойчивости и измерения потенциала развития человека. Мы вернемся к этим вызовам в главе 6, в которой речь пойдет о перспективной программе на будущее.