

NGO在水电开发中的作用

张博庭

中国水力发电工程学会

提 纲

1. NGO与公众参与决策

2. 我国NGO的作用

- 水电开发中的专业NGO
- NGO关注的水电焦点问题

3. 水电开发中NGO存在的问题

- 缺乏必要的科学知识
- 过于偏激，不注意实事求是；
- 心态不正常，不能摆正自己的位置

4. 环保NGO需要无私的奉献精神

1 NGO与公众参与决策

- 政府追求的是公共事务的综合发展成果，其主体是抽象的全社会公众。一般来说谁来代表公众？当然是政府。
- 企业追求的是资本收益率，其主体是实实在在的企业股东。
- NGO群众活动也就是一种公众参与决策的形式。
- NGO的出现就是群众的角色由义务本位，向权利本位的转化。

2 我国NGO作用

作为国家发展、建设的监督、支持、补充力量。

- 我国NGO的发展很快，尤其在环保领域内，NGO的作用日渐明显。
- 很多组织的成员不仅宣传环境保护，而且主动带头从自己做起，约束自己的不必要消费，处处注意节约，保护资源，起到了很好的环保示范作用。
- 公众的环保意识不断增强，形成一种对社会环境问题的重要监督力量。

2.1 水电开发中的专业NGO

- ❖ 水电学会就是一个科技性质的社团组织，是和水电紧密相关的NGO。
- ❖ 主要的工作是团结专业技术人员、宣传公众，普及科学知识，
- ❖ 收集、反映公众意见，协助公众与政府的沟通，
- ❖ 为政府的正确决策提供帮助。

- ❖ 组织过多条大江大河的考察；
- ❖ 根据专家和公众的意见向有关部门提出许多有关水电建设发展建议；
- ❖ 多次组织有关水利水电的科学普及宣传；
- ❖ 组织专业技术培训；
- ❖ 组织青少年夏令营；
- ❖ 向高等学校的优秀学生发放奖学金；等等。

学会为水电发展过程中不同意见提供沟通、交流的渠道。在著名的三峡工程论证中，很多支持和持反对意见的专家都是会员，有些重要的建议可以自我们组织会议上进行交流。有助于沟通和合作。

例如：1993年学会主办的《水力发电学报》发表了清华大学黄万里教授的质疑长江三峡泥沙问题的学术论文，随后长江科学院的泥沙研究部门就同一杂志上写文章争论。

通过不同学术观点的交锋，使双方和公众对三峡泥沙问题的认识都有所提高。

正是由于对泥沙问题的高度重视，三峡工程采用分期蓄水，逐步加高的方式运行，可以防止泥沙问题造成大的损失。

在三峡工程尚未完工之际，上游的溪洛度、向家坝水电站就将开工。以便尽早的减少三峡水库的泥沙入库量。

2.2 NGO关注的水电焦点问题

- 都江堰的争论
- 怒江的水电开发之争
- 虎跳峡的大坝建设

- 当前，我国水电建设正处在一个加速发展的时期，社会各界对水电的关注程度也大大提高。从都江堰、怒江到虎跳峡的大坝建设、水电开发已经成为公众和很多NGO关注的焦点问题。作为由水电专业技术人员组成的NGO，我们对公众的关注感到十分的高兴。这既是社会对我们水电开发的重视、监督也是对我们工作的促进。
- 应该说这是一种社会进步的表现，有助于更好地解决水电开发中的环境问题。

- 以虎跳峡为例，据了解水电专业人员也在虎跳峡的坝址选择上有过争论。任何水电工程都须根据具体的客观情况，以生态、社会、经济效益的先后顺序和兼顾最优化的原则加以确定（一些无法满足上述条件的项目，就应该被排除在经济可开发的范围之外）。
- 争论方案之一就是坝址设在虎跳峡的上游其宗。现在由于社会各界对虎跳峡争论的关注，可以说已经大大提高了虎跳峡的知名度，其旅游价值迅速升高。我个人认为在这种情况下重新选择其宗作为坝址，保存虎跳峡的方案也可能会变成最优的。

- 再比如都江堰的争论，我认为从文化遗产的价值来看，也是应该予以保留的。
- 对于怒江的宣传，虚假的宣传成分很大。
- 否定整个一条江的开发的本身就有问题。
- 反对一切水坝的态度和国际上的一些极端反坝组织的做法已经没有什么区别。所以，这种要求在现实当中是很难做到。
- 争论中，感觉到社会各界对水电站产生的环境影响和效益还存在着很多的误解。
- 需要我们专业人员和NGO加强宣传和沟通。

3 水电开发中NGO的问题

- 3.1 有些人，缺乏必要的科学知识；
- 3.2 过于偏激，不注意实事求是；
- 3.3 心态不正常，不能摆正自己的位置。

3.1 缺乏必要的科学知识的表现：

- 不了解发电装机和发电量的区别。宣传时把怒江2000多万千瓦的装机说成为2000多万度电，误差达5000倍。
- 另一个环保组织的创始人在一份全国发行的重要报纸上居然在引用国外的某人发言时报道说“欧美从60年代起就已经开始拆坝，并停止建15米以上的水坝”。
- 在某一份全国发行的报纸上的文章“怒江六问”也非常典型，其中的很多论据，都是明显的违背基本的科学概念。
- 很多NGO对美国作家写的《大坝经济学》这本书的理解出现了严重的偏差。很多人根本不能理解，就理直气壮的引用书中的个别特殊案例作为攻击水电的依据。

3.2 过于偏激，不注意实事求是

- 表现在怒江水电开发问题上主要是：“生态河”的提法，不符合事实
- 解放50多年以来，由于国家没有足够的资金投入开发水电资源，怒江地区的人民一直在守着金山要饭吃。在贫困中挣扎的百姓，不得不把生命的希望寄托在脆弱的怒江的生态资源上。
- 凡是有人聚居的区段已经被开垦得满目疮痍。

山坡上的耕地





山坡上的大字报地

陡坡上的傈僳族的千脚落地房



泥石流造成的塌方



塌方造成的公路中断



江水倒灌到城镇



滑坡造成民宅倒塌



“生态河”的提法，不符合实事

- 改革开放的春风，彻底改变了我国的经济实力，电力体制改革以后，终于有电力企业愿意开发这里丰富的资源了。怒江人民满心欢喜的认为苦日子终于熬到头了。不料，个别极端环保分子却打出“为子孙保留世界上最后的生态河”的口号。
- 怒江和世界上其他江河绝没有什么本质的不同，它不可能是什么脱离现代社会的原生态江。
- 在怒江的上游源头西藏境内的那曲地区，已经建有查龙、比如两座电站。
- 据了解，缅甸已经在怒江的下游萨尔温江规划了三座水电站，其中一座水电站已经开始了施工准备。

“生态河”的提法，不符合实事

一些NGO的宣传总是要把大坝、水库对生态环境的有限影响扩展到极限。他们说水库将淹没珍贵的野生稻种，而实际可能受影响的最多只占13%。因为水电开发只是在部分河段提高水位，不可能是全流域的淹没，对其他野生物种的实际影响也都是非常有限的。

- 一些人宣传说水坝将危及怒江48种鱼类生存，实际上水库建成后只有极少数几种回游性鱼类的生存环境受到影响，需要我们采取相应的工程措施加以补救。对于怒江中绝大多数非回游性鱼类，水库的修建会给它们提供更大的生存空间，其中有些品种鱼类数量肯定会大幅度增加。

“生态河”的提法，不符合实事

- 说水电开发将破坏怒江的“三江并流”这一世界遗产保护地。申报世界遗产的云南省有关部门向公众解释说，申报遗产时就已经考虑到这一点，“三江并流”的保护地域在2000米以上，而水电开发都控制在2000米高程以下。反坝组织并不就此罢休，他们则指责有关部门，申报世界遗产没有进行整体保护，是一种阴谋。
-
- 在水电开发带动当地经济发展这样关键的问题上，有人专门利用历史上遗留的移民问题大做文章。一些人对三峡、大朝山、小湾这样的刚刚建完或者正在建设的工程的移民情况只字不说，偏偏极力渲染我国移民标准更改之前的漫湾移民如何如何。实际上，漫湾移民生活水平大幅度下降的也只是个别情况，即便事实的确如此，漫湾这种低标准补偿的情况也已经不可能再出现。

3.3 NGO应该摆正心态、摆正位置；

- 作为NGO,要有甘愿为公众服务的奉献精神。
- 不能把NGO组织当成获得某种权和利益的捷径。否则，你就很难做好NGO工作。
- 现在也有一些NGO组织的头头，不能摆正自己的位置。有的甚至总是想诱惑甚至欺骗、煽动群众，为自己捞取政治资本或者迫使有关部门按自己的意图进行决策。
- 有的NGO组织头目，错误的认为只接受他的NGO意见，才能算是公众参与决策。

- 在怒江开发问题上，个别NGO组织头目，明知道怒江地区广大民众绝大多数是拥护开发的，他们仍然还是要以代表当地民意自居。硬是要把自己的话语权说成是公众的参与权。你否认他的意见，他反倒说你剥夺了公众的参与权。
- 有关水库移民问题。我国国内也有一些专门对水库移民问题感兴趣的NGO，其中绝大多数都能够客观公正的评价、研究、监督和协助政府解决移民问题，但是，也有的NGO的做法确实存在着一些问题。

- 实际上移民问题是一个复杂的社会问题，它除了和具体工程的补偿标准等技术、方法问题有关以外，还与社会发展水平、文化传统、道德理念、社会体制的大环境等等问题相关。
- 水库移民尽管可以从工程建设中得到足够的相应补偿，但是移民还是不可能脱离中国社会的大环境。
- 中国农村普遍存在的三农问题，不可能在移民问题当中得到彻底解决。
- 有的人不顾现实，故意混绕这两种不同的矛盾，把社会普遍存在的三农问题也归因于水电工程建设。

- 痛恨腐败现象，反对分配不公，呼吁、推进政治体制改革是我们广大民众的共同愿望，一切有志于推进中国政治体制改革的有识之士，都可以在法制的轨道上开诚布公的提出自己的主张，行使自己的权利，逐步的推进我国的政治体制改革。
- 而不应该违心的，借口移民问题大作体制改革方面的文章，更不能以此制造动乱，达到破坏社会稳定的、捞取个人和小集团利益的目的。
- 同样，那些出于反坝目的个人和组织，也不应该把现实社会中，暂时还难以完全杜绝的某些体制问题和分配不公问题，别有用心的强加到水电工程上去。

- 我感觉有些人的目的不是要关心弱势群体，而是要利用某些特殊的弱势群体的效应去做自己的文章。
- 也有人专门借口下岗工人的现实困境，并以此大做文章的攻击现行政策，攻击改革开放的。
- 移民中的个别生活水平下降问题和城市下岗工人的问题一样，是确实存在的，也是需要我们必须高度重视和慎重解决的。（中央已经专门颁发了文件，拨出专项资金要求解决历史遗留的移民问题。）
- 造成这些问题有深刻的历史原因。也许，这就是我们前进中不可避免要出现的问题的一部分，是我们改革、发展不得不交的学费。

我认为解决移民问题的态度

- 我们必须下大力气处理好这些前进当中的问题。
- 不仅应该对这些人群的生存状况负责，同时也绝不能让这些过去的问题成为阻止改革开放、限制发展的理由和根据。
- 我们不能因为过去工作中，出现过某些失误，就剥夺了现在还处于贫困地区的人民群众希望依靠水电开发脱贫致富的权利。

4 环保NGO需要无私的奉献精神

- 我觉得，应该说正是由于一些NGO一系列的不讲实事求是的宣传，“保留生态河”的动人口号确实欺骗了不少公众的感情，也赢得了一时的支持。但是，由于缺乏事实根据，“生态河”的谎言很难长久。
- 现在社会各界已经开始逐渐了解了怒江的真实情况。怒江人民希望摆脱贫困、尽快开发怒江的夙愿，也已经被越来越多的人所理解。我相信用不了多久，即将出现的怒江开发的现实，就是对“生态河”谎言的最有力的揭露。

- 我觉得，NGO，尤其是从事环保事业的NGO，不应该是为了自己，也不应该是为了某几个人的利益去宣传环保。我们是为了绝大多数的人，是为了子孙后代，为了全人类的共同利益，为了社会的可持续发展，去宣传环保。所以，环保应该是最无私的人所从事的最无私的事业。
- 社会也需要有更多的人做出更多的无私的奉献。我相信随着人们生活水平的提高，环境意识将会不断增长，会有更多的人投入这项事业。

- 我作为NGO的成员之一，我理解NGO的酸、甜、苦、辣。
- 我非常敬佩每一位有志于环保事业的NGO成员，但是，我希望我们的一些NGO能够吸取在怒江宣传问题上的经验教训，加强学习，增长知识，放平心态。
- 使我们保护环境的动机和效果真正能够统一起来。

愿 望

- 让我们NGO之间加强交流和沟通，团结起来，为了共同的目标---
- 在保护好环境的同时，建设一个适于人类生存的美好世界，实现社会的可持续发展。