

Модель представления предложений по финансированию рационального ведения лесного хозяйства

Крайний срок представления информации: 31 декабря 2008 года
Информацию следует направлять секретариату ФЛООН
по электронной почте unff@un.org или по факсу +1-917-367-3186

Совещание Специальной экспертной группы ФЛООН по разработке предложений по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования лесоводческой деятельности, состоявшееся 10–14 ноября 2008 года в Вене, Австрия, было созвано в соответствии с резолюцией 2007/40 ЭКОСОС для разработки предложений, которые должны быть рассмотрены в ходе восьмой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам (20 апреля – 1 мая 2009 года, Центральные учреждения ООН, Нью-Йорк).

Члены Специальной экспертной группы поддержали два предложения, имеющие принципиальное значение и предусматривающие а) создание отдельного специализированного или целевого фонда, который бы выделял средства на внедрение методов рационального ведения лесного хозяйства; и б) разработку механизма содействия мобилизации существующих и возникающих фондов в целях рационального ведения лесного хозяйства¹. В интересах детализации этих двух концепций эксперты рекомендовали обратиться к государствам-членам и основным группам с просьбой представить свои соображения по поводу двух указанных предложений в письменной форме.

Используйте следующие вопросы для изложения позиции представляемого государства-члена или основной группы (просьба указывать не более одного ответа для каждого государства-члена или организации одной из основных групп). Приветствуются детальные ответы на поставленные вопросы. Объем представляемой информации не должен превышать 5 страниц.

1. Считает ли представляемое вами государство-член или основная группа более предпочтительным вариантом создание специализированного глобального фонда охраны лесов или разработку механизма содействия в целях финансирования рационального ведения лесного хозяйства, исходя из формулировки Специальной экспертной группы²? Какому из механизмов оно/она отдает предпочтение? (выберите один ответ из числа предложенных ниже):

- a. специализированный глобальный фонд охраны лесов
- b. механизм содействия
- c. оба
- d. другой механизм (уточните, какой именно) _____

¹ Пункты 64–73 обзорного доклада Председателя Специальной экспертной группы по разработке предложений по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования лесоводческой деятельности.

² В рамках Специальной экспертной группы принято считать, что портфельный подход (определяемый как удовлетворение широкого спектра финансовых потребностей в сфере рационального ведения лесного хозяйства за счет различных источников) уже существует, обеспечивая наличие целого ряда преимуществ, и должен сохраниться в дальнейшем (пункт 60 обзорного доклада Председателя).

2. Какие элементы механизма, созданию которого вы отдаете предпочтение, имеют основополагающее значение? (укажите все соответствующие варианты):

- a. сфера охвата и структура
- b. руководство и управление
- c. источники финансовых ресурсов
- d. охватываемые виды деятельности
- e. механизмы подотчетности, мониторинга и оценки
- f. другие элементы

3. Каким образом будет обеспечиваться связь механизма, которому вы отдаете предпочтение, с другими механизмами и источниками финансирования лесоводческой деятельности, такими как Совместное партнерство по лесам (СПЛ)?

На данное время существующие источники финансирования для поддержки неистощительного ведения лесного хозяйства фрагментированы и ни один фонд/механизм не охватывает весь комплекс мероприятий, predetermined для всех лесов документом, не имеющим обязательной юридической силы. Кроме того существует дублирование и непродуктивная конкуренция между разными фондами. Кроме того в большинстве случаев сложные требования финансовой отчетности доноров в значительном количестве случаев снижают эффективность получения помощи.

Украина поддерживает предложение в отношении необходимости содействия совершенствованию существующего механизма финансирования. Предлагаем создание структуры (возможно при партнерском сотрудничестве по лесам), которая унифицирует подходы доноров к выделению финансовой поддержки неистощительному ведению лесного хозяйства и улучшит координацию между существующими схемами финансирования.

4. Какие проблемы будут решены в результате создания того или иного механизма, которому будет отдано предпочтение?

Предложенный вариант с одной стороны упростит странам-реципиентам доступ к источникам финансирования, поскольку не нужно будет обращаться сразу к нескольким донорам и выполнять разные процедуры для привлечения средств, а с другой стороны будет способствовать ускорению унификации национальных стратегий развития лесного хозяйства.

5. Назовите другие действующие и новые механизмы и источники финансирования, которые могут использоваться в целях внедрения методов рационального ведения лесного хозяйства, достижения четырех Глобальных целей в сфере лесного хозяйства и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов.

- Поддержка на уровне государства.
- Частные инвестиции.
- Плата за экосистемные услуги.
- Филантропические и благотворительные взносы.
- Международная техническая помощь.

6. Что еще вы хотели бы сообщить или предложить?

Источники:

Информацию о предварительных обсуждениях указанных вариантов и соответствующих характеристик см. в следующих документах:

- Обзорный доклад Председателя Специальной экспертной группы по разработке предложений по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования лесоводческой деятельности, размещенный по адресу: http://www.un.org/esa/forests/pdf/aheg/finance/Adv_Unedited_ChairsSum_AHEG_Finance.pdf
- Резолюция 2007/40 ЭКОСОС: http://www.un.org/esa/forests/pdf/ERes2007_40E.pdf.