

*Рахматулина Гульнур Галимовна – Главный научный сотрудник  
Казахстанского института стратегических исследований при Президенте  
Республики Казахстан, кандидат экономических наук.*

## **Региональное сотрудничество в СНГ**

### **1. Анализ интеграционных процессов в СНГ**

Более чем шестнадцатилетний опыт существования на месте бывшего СССР новых независимых государств позволяет выявить устойчивые закономерности в их взаимодействии.

В первый период существования Содружества была надежда на то, что стоит скопировать демократические структуры государственного устройства стран Запада и закрепить их в своих конституциях, как реформы пойдут сами собой и появится основа для усиления межгосударственного сотрудничества. Но реально все сложилось иначе. Интеграционные процессы на пространстве СНГ, к сожалению, не получили должного развития. В конце 90-х годов в обществе появилось мнение, что Содружество превратилось своего рода в политический клуб, где обсуждаются общие проблемы, но никакого прогресса в их разрешении нет.

Основные параметры развития постсоветского пространства после распада СССР были определены в Соглашении о создании Содружества Независимых государств, подписанное в Вискулях 8 декабря 1991 года (так называемое «Беловежское соглашение»). Соглашение объявлялось открытым для присоединения к нему всех республик бывшего Советского Союза, а также иных государств, разделяющих цели и принципы этого документа.

Данный документ провозгласил образование на месте СССР Содружества Независимых Государств и сформулировал основные принципы взаимоотношений его членов. В частности, в статье 5 говорилось о том, что «Высокие Договаривающиеся стороны признают и уважают территориальную целостность друг друга и неприкосновенность существующих границ в рамках Содружества» и «гарантируют открытость границ, свободу передвижения граждан и передачи информации в рамках Содружества». В статье 7 отмечалось, что к сфере совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты Содружества, относятся:

- координация внешнеполитической деятельности;
- сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики;
- сотрудничество в развитии систем транспорта и связи, в борьбе с организованной преступностью, в осуществлении миграционной политики.

21 декабря 1991 года в Алматы (Казахстан) состоялось совещание глав новых независимых государств, на котором была принята Декларация,

отражавшая желание всех бывших советских республик, кроме трех стран Балтии и Грузии, сформировать на месте бывшего СССР Содружество независимых государств.

23 января 1993 года в Минске на заседании глав государств и правительств стран-членов СНГ был принят Устав Содружества Независимых Государств. В частности, в ст.1 Устава подчеркивалось, что СНГ «не является государством и не обладает наднациональными полномочиями». В ст. 19 были перечислены направления сотрудничества в экономической и социальной областях:

- формирование общего экономического пространства на базе рыночных отношений и свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы;
- координация социальной политики;
- содействие развитию общего информационного пространства.

Ст. 11 Устава ориентировала государства-члены СНГ на проведение согласованной политики в области международной безопасности, разоружения и контроля над вооружениями, строительства Вооруженных сил и на поддержание безопасности в Содружестве [1].

Основные направления сотрудничества в военно-политической области были закреплены в Договоре о коллективной безопасности, подписанном 15 мая 1992 года в Ташкенте. В соответствии со ст.1 Договора государства-участники брали на себя обязательство воздерживаться от применения силы или угрозы силой в межгосударственных отношениях и разрешать все разногласия между собой и с другими государствами мирными средствами. В этой же статье указывалось на то, что государства-участники не будут вступать в военные союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях, направленных против другого государства-участника. Принципиальное значение имела ст. 4 Договора, в которой и заключалась его сущность. В соответствии с этой статьей, если одно из государств-участников подвергнется агрессии со стороны какого-либо государства или группы государств, то это будет рассматриваться как агрессия против всех государств-участников Договора [2].

Таким образом, в этих четырех основополагающих документах были закреплены концептуальные положения формирования СНГ.

**Анализ деятельности СНГ как интеграционного объединения позволил определить основные достижения данного института межгосударственных отношений:**

### **1. Образование СНГ прервало процесс хаотичного распада СССР.**

*Содружество стало моделью принципиально новых отношений постсоветских стран на межгосударственном уровне.* Обеспечив правовую базу для регионального сотрудничества, СНГ выполнило важнейшую задачу содействия становлению новых независимых государств в процессе перехода от плановой экономики к рыночной, выбору каждым из них собственной модели экономических реформ и путей государственного строительства.

В условиях сильнейшего экономического кризиса СНГ через кооперацию и взаимную торговлю предотвратило еще более глубокое падение промышленного и сельскохозяйственного производства. Путем подписания странами Содружества соответствующих соглашений в области торговых отношений создавалась правовая основа для устранения всевозможных барьеров при межгосударственных поставках товаров и услуг, без чего кризис экономики в государствах СНГ был бы существенно глубже.

## **2. В рамках СНГ создана нормативно-правовая база для развития интеграционного сотрудничества.**

Весьма важными в области расширения торгово-экономических связей государств Содружества являются следующие договоры и соглашения:

- а) Договор об экономическом союзе (24 сентября 1993 года);
- б) Соглашение о создании зоны свободной торговли (апрель 1994 года);
- в) Соглашение о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах (апрель 1994 года);
- г) Соглашение о создании межгосударственного экономического комитета (апрель 1994 года);
- д) Соглашение о создании платежного союза (1995 года).

С принятием указанных документов были созданы правовые условия для формирования общего рынка СНГ.

В частности, в рамках данных соглашений были сняты наиболее острые вопросы обеспечения производственной деятельности в сферах кооперации, таможенного оформления и контроля, транзита природного газа и нефтепродуктов, согласования тарифной политики на железнодорожном транспорте, взаимодействия электроэнергетических систем, разрешения хозяйственных споров, борьбы с преступлениями в сфере экономики, исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территориях государств – участников СНГ.

*В области социальной политики в рамках Содружества были достигнуты договоренности по безвизовому режиму перемещения граждан и учету трудового стажа, выплатам социальных пособий и взаимному признанию документов об образовании и квалификации, трудовой миграции и защите прав мигрантов, пенсионному обеспечению, почтовой связи и переводам, признанию льгот для инвалидов и пострадавших от радиационных катастроф и аварий и др.*

Указанные соглашения стали основой для проведения в государствах СНГ социально-ориентированных реформ. Однако, как известно, глубочайший экономический кризис в странах Содружества в начале 1990-х годов, активизация дезинтеграционных процессов в целом привели к глубочайшему падению жизненного уровня населения СНГ.

## **3. Сформирована организационная структура межгосударственного сотрудничества в рамках СНГ.**

Большую роль в развитии интеграционных процессов на пространстве СНГ были призваны сыграть межгосударственные и межправительственные органы сотрудничества.

Довольно активно работает *Совет руководителей таможенных служб государств СНГ*. Документы, утвержденные главами государств и правительств, заложили основу для унификации таможенных законодательств и организации таможенного дела на согласованных принципах, упрощения таможенных процедур при оформлении товаров на границах, контроля за доставкой товаров и их декларированием, взаимодействия и сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотических веществ и психотропных средств, сотрудничества в области подготовки и повышения квалификации сотрудников таможенных органов и др.

Важную роль в формировании общего рынка электрической энергии и мощности государств Содружества играет *Электроэнергетический Совет СНГ*, в рамках которого разработаны и приняты соответствующие договоры и соглашения по проведению странами Содружества согласованной политики в области энергетики. Принципиальное значение в углублении взаимодействия электроэнергетических комплексов государств СНГ, повышении устойчивости их функционирования имеет реализация Договора об обеспечении параллельной работы электроэнергетических систем государств СНГ от 25 ноября 1998 года.

Следует также отметить эффективную деятельность координирующих органов СНГ в транспортной сфере: *Координационного транспортного совещания (КТС); Совета по железнодорожному транспорту (СЖТ); Межгосударственного авиационного комитета (МАК); Совета государственных администраций морского транспорта; Совета государственных автотранспортных администраций; Совета по водному транспорту; Межгосударственного совета дорожников*. Приоритетным направлением функционирования указанных органов является проведение государствами Содружества согласованной транспортной политики.

Значительную работу по формированию единства статистической методологии, анализу социально-экономической ситуации в странах СНГ проводит *Межгосударственный статистический комитет*.

Деятельность указанных отраслевых советов и комитетов имеет важное значение в формировании общего рынка товаров и услуг на постсоветском пространстве, повышении уровня согласованности в функционировании реального сектора экономики стран СНГ.

Однако при всех достижениях государств СНГ в развитии интеграционного сотрудничества на постсоветском пространстве их взаимодействие, особенно в области экономики, остается довольно слабым. Доминирующей тенденцией на постсоветском пространстве в течение всех последующих лет, к сожалению, являются дезинтеграционные процессы.

В связи с этим следует отметить **основные проблемы интеграции на пространстве СНГ:**

**1. Отсутствие организационно-правового механизма реализации принимаемых в СНГ межгосударственных решений.**

Основой деятельности СНГ стало принятие многих сотен совместных договоров, концепций, соглашений, протоколов. *Но ни в одном из государств СНГ не был создан реальный механизм реализации этих документов и решений, а межгосударственные органы не получили нужной компетенции по организации и контролю за реализацией решений.*

В частности, как отмечалось выше, в соответствии с Уставом СНГ Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями.

Однако следует отметить, что *укрепление СНГ как института межгосударственных отношений не представляется возможным без создания соответствующих надгосударственных органов в рамках этой организации.* В частности, Европейский союз, который является примером реальной интеграции, действует благодаря именно дееспособности надгосударственных органов ЕС, обеспечивающих жесткий контроль над выполнением принимаемых этой организацией законодательных актов.

*В связи с этим требует решения вопрос конкретизации международной правосубъектности СНГ.*

**2. Неэффективное принятие странами Содружества мер по унификации и гармонизации национальных законодательств.**

Многими государствами СНГ не в полной мере проводятся юридические процедуры для реализации принимаемых в рамках Содружества решений. *Без сближения и унификации законодательств, особенно в сфере экономики, реальное интеграционное взаимодействие невозможно.*

Кроме того, ряд государств СНГ ставят национальное законодательство выше международных обязательств. Продолжает сохраняться практика, когда некоторые государства Содружества подписывают те или иные соглашения в рамках СНГ с определенными оговорками, что противоречит Венской конвенции о праве международных договоров.

В целом в СНГ принято более 3500 соглашений и договоров, ни один из которых не выполняется в полном объеме. Данное обстоятельство фактически свидетельствует об отсутствии эффективного механизма реализации принимаемых решений и сближения национальных законодательств.

**3. Наличие всевозможных барьеров для эффективного развития торгово-экономических отношений государств СНГ.**

Следует отметить, что в настоящее время в странах СНГ пока не до конца реализованы такие важнейшие аспекты внешнеэкономической деятельности, как снижение и отмена таможенных пошлин, налогов, сборов

и других ограничений, сближение тарифов на перевозки грузов и пассажиров и др.

Развитию взаимной торговли препятствует несогласованность:

*а) таможенной политики государств СНГ.*

Таможенные барьеры являются основным препятствием развития взаимовыгодного сотрудничества стран Содружества. Функционирование неэффективной системы таможенного и пограничного контроля существенно задерживает продвижение транспортных средств к пункту назначения.

В частности, по оценкам экспертов, около 20% полезного времени работы вагона и локомотива тратится на пограничные и таможенные процедуры, что в конечном итоге приводит к снижению эффективности и конкурентоспособности железнодорожных грузоперевозок и сдерживает развитие взаимной торговли государств СНГ.

Расширению торгово-экономических связей стран Содружества также препятствует незаконное взимание с автомобильных перевозчиков различных сборов, что противоречит международным соглашениям (Таможенной конвенции о международной перевозке грузов от 14 ноября 1975 года), а также принятым в рамках СНГ договорам и соглашениям (Договору об Экономическом союзе от 24 сентября 1993 года, соглашениям о создании зоны свободной торговли и о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах и др.);

*б) тарифной политики государств СНГ.*

*В области транспорта* – сохраняется высокий уровень железнодорожных тарифов на перевозку грузов по территории Российской Федерации.

В частности, международные транзитные железнодорожные тарифы в Российской Федерации гораздо выше, чем в Республике Казахстан. В связи с этим казахстанские товаропроизводители за транзит своей продукции по территории России платят в 2,5 раза больше, чем российские товаропроизводители.

С 28 августа 2003 года в Российской Федерации действует новый Прейскурант железнодорожных тарифов №1001, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2003 года №47-Т/5. В данном Прейскуранте введены некоторые изменения по формированию внутригосударственных тарифов. Однако данные изменения не повлияли на уровень транзитных межгосударственных тарифов, ставки которых существенно превышают внутригосударственные тарифы.

*В области энергетики* – государствами Содружества до сих пор не выработаны единые подходы по формированию тарифов на транзит нефтегазовых ресурсов.

Например, для казахстанских экспортеров нефти транзитные тарифы более чем в два раза превышают тарифы для российских нефтяных компаний. В то же время белорусские тарифы одинаковы как для российских, так и для казахстанских экспортеров. Такого же равенства тарифов придерживаются трубопроводные компании Украины и Казахстана.

Несогласованность тарифной политики государств СНГ в области транспорта и энергетики противоречит принятым в рамках Содружества договорам и соглашениям, а также основным положениям Генерального Соглашения о торговле услугами (ГАТС) и является основным препятствием для развития взаимной торговли стран на постсоветском пространстве.

Несогласованность тарифной политики государств СНГ, в частности, в области транспорта, привела к возрастанию транспортной составляющей в стоимости товаров с 5–8% до 21–40%, что резко снижает конкурентоспособность конечной продукции.

Указанные выше проблемы в области развития торгово-экономических отношений стран СНГ стали основной причиной *сокращения доли взаимного товарооборота (в среднем с 79% до 28%)*. В мире это главный показатель эффективности экономических объединений.

#### **4. Слабый уровень взаимодействия государств СНГ в социальной сфере.**

Обеспечение безвизового режима перемещения граждан СНГ (в соответствии с Бишкекским соглашением 1992 года о безвизовых поездках граждан Содружества) зачастую пересматривается в сторону ужесточения. В частности, в настоящее время визовый режим перемещения граждан введен между Узбекистаном и Таджикистаном, что свидетельствует о серьезных проблемах развития интеграции на постсоветском пространстве.

Кроме того, остаются нереализованными такие направления интеграционного сотрудничества, как согласование политики в области трудовых отношений, миграционных процессов, поддержание уровня жизни нетрудоспособных и малообеспеченных граждан, взаимное признание документов об образовании, квалификации и ряд других. Основная причина указанных проблем – в разном уровне хода реформ, развития экономики стран Содружества, возможностей оплаты труда и пенсий.

#### **5. Различный уровень экономического развития государств СНГ.**

Проведенный анализ социально-экономического развития государств СНГ позволил сделать вывод о том, что, начиная с 2000 года, в странах Содружества отмечается тенденция поступательного роста экономики

Динамика валового внутреннего продукта (ВВП) в странах СНГ приведена в таблице 1.

**Таблица 1**  
**Валовой внутренний продукт государств СНГ**  
(в % к предыдущему году)

Страны СНГ	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Янв. 2008
Азербайджан	111,1	109,9	110,6	111,2	110,2	126,4	134,5	125,0	111,3
Армения	105,9	109,6	112,9	113,9	110,5	113,9	113,3	113,8	109,9
Беларусь	105,8	104,7	104,7	106,8	111,4	109,4	109,9	108,2	108,3
Грузия	101,9	104,8	105,4	111,1	105,9	109,6	109,4	112,7	...
Казахстан	109,8	113,5	109,8	109,2	109,6	109,7	110,6	108,5	103,8
Кыргызстан	105,4	105,3	99,5	106,7	107,0	99,8	102,7	108,2	107,4
Молдова	102,1	106,1	107,2	106,3	107,4	107,5	104,0	103,3	

Россия	109,0	105,0	104,3	107,3	107,2	106,4	106,7	108,1	107,9
Таджикистан	108,3	110,2	109,1	110,2	110,3	106,7	107,0	107,8	101,5
Туркменистан	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Узбекистан	103,8	104,5	103,3	104,4	107,7	107,0	107,3	109,8	...
Украина	105,9	109,2	104,1	109,4	112,1	102,6	107,1	107,3	104,9

*Источник: информация Межгосударственного статистического комитета СНГ, Агентства Республики Казахстан по статистике.*

Несмотря на положительные темпы роста ВВП в странах СНГ, государства Содружества различаются между собой по уровню экономического развития и рыночных преобразований.

Наиболее результативно рыночные реформы проведены в России и Казахстане.

Казахстан, в частности, одним из первых среди государств Содружества признан Европейским союзом и Соединенными Штатами Америки как страна с рыночной экономикой. В республике создана принципиально новая и современная двухуровневая банковская система, которая, по оценкам международных финансовых организаций, является лучшей в СНГ. Национальный банк стал независимым, что способствовало повышению эффективности денежно-кредитной политики государства. Широкое развитие получили банки второго уровня. Кроме того, приняты меры по реформированию реального сектора экономики. В частности, проведена реструктуризация энергетической и транспортной отраслей с выделением сфер, которые находятся под управлением государства, и сфер, которые находятся в частной собственности. В республике сформирована современная система пенсионного обеспечения, позволяющая осуществлять пенсионные накопления как через государственные механизмы, так и в частных пенсионных фондах.

В других государствах СНГ рыночные реформы, к сожалению, находятся на более ранних стадиях. В Узбекистане, например, характерными чертами модели экономического развития республики являются эволюционный путь перехода к рынку (без «революционных скачков» и «шоковой терапии»), сохранение жесткого регулирования экономики, что становится определенным тормозом для устойчивого экономического роста этого государства.

Непростая экономическая ситуация в Кыргызстане, Грузии, Украине. Постоянная борьба за власть, противоречия между политическими группировками отодвигают проблемы экономики на второй план, что негативно сказывается на росте благосостояния населения в этих странах, уровне его жизни.

Продолжается гуманитарный кризис в Таджикистане из-за проблем тепло-, энергоснабжения. В связи с небывало холодной зимой 2007-2008 годов и замерзанием воды в Нурекском водохранилище существенно сократилось производство электроэнергии в республике. В результате энергетического кризиса нарушен нормальный режим работы учреждений

здравоохранения и возрастает опасность распространения инфекционных заболеваний.

Различия в темпах рыночных преобразований, моделях развития стран СНГ приводят к ограничению взаимного доступа промышленного, торгового, финансового и страхового капитала на рынки государств-партнеров, снижению эффективности экономических связей, внедрению более глубоких форм и механизмов интеграции.

\*\*\*

Таким образом, анализ социально-экономического состояния государств СНГ, тенденций интеграционного сотрудничества на постсоветском пространстве свидетельствует о наличии пока довольно серьезных проблем в углублении взаимодействия стран Содружества.

**Отсутствие механизма реализации принимаемых решений, всевозможные таможенные и тарифные барьеры являются основным тормозом в развитии взаимной торговли государств СНГ.**

Сегодня СНГ, к сожалению, так и не смогло стать эффективно действующим региональным интеграционным объединением. В экономической сфере дальше режима свободной торговли с изъятиями и ограничениями продвинуться пока не удалось. По итогам 2007 года в общем объеме экспортно-импортных операций стран Содружества свыше трех четвертей стоимостных объемов приходится на торговлю с другими странами мира.

Следует отметить, что государства Содружества сильно отличаются между собой по темпам проводимых экономических и политических преобразований, т.е. государства СНГ оказались в разной степени готовы к интеграции. Это также сдерживающий фактор в многостороннем экономическом сотрудничестве. **Поэтому на данном этапе развития интеграционных процессов, по мнению многих экспертов, приоритетным направлением функционирования СНГ должно стать, прежде всего, политическое сотрудничество,** в рамках которого необходимо решать вопросы обеспечения коллективной безопасности, устранения угрозы терроризма, преступности, религиозного экстремизма.

Кроме того, актуальное значение имеет реализация тех проектов, в которых заинтересованы все страны, входящие в Содружество. Это, в первую очередь, проекты в области транспорта и энергетики. Об это неоднократно отмечал Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, который в настоящее время возглавляет Межгосударственный Совет СНГ.

В целях же решения более конкретных задач экономического взаимодействия на пространстве СНГ созданы другие интеграционные объединения (Союз Беларуси и России, организация ГУАМ, Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Единое экономическое пространство (ЕЭП)). И, по всей видимости, более эффективный региональный блок (своего рода «локомотив» интеграции на постсоветском пространстве) станет основой углубления интеграционного взаимодействия государств СНГ в

области экономики и формирования в перспективе в рамках Содружества Единого экономического пространства.

## 2. Анализ деятельности региональных объединений в СНГ

Как было отмечено в разделе 1, на пространстве СНГ функционируют несколько интеграционных объединений. Проведем краткий их анализ.

### 2.1 Союз Беларуси и России.

Союз Беларуси и России был создан в соответствии с Договором о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года.

В данном документе определено, что основной целью Союзного государства является создание единого экономического пространства на основе объединения материального и интеллектуального потенциалов государств-участников и использования рыночных механизмов функционирования экономики.

Союзное государство опередило многие интеграционные объединения в формировании Таможенного союза, ликвидировав внутреннюю границу между государствами, приняв общий таможенный тариф и ряд других решений. В Союзе проводится единая торговая и тарифная политика, что способствует расширению торгово-экономического сотрудничества двух стран.

Однако, существенные различия в экономических системах Беларуси и России, подходах к проводимым реформам тормозят дальнейшее сближение и интеграцию экономик двух стран, препятствуют созданию единого экономического пространства. *Поэтому развитие интеграционных процессов в рамках Союзного государства требует, прежде всего, принятия активных мер по синхронизации экономических преобразований и обеспечению большей «сопряженности» хозяйственных систем этих стран.*

### 2.2 ГУАМ

Интеграционное объединение ГУУАМ было создано в ноябре 1997 года путем подписания Протокола между представителями МИД четырех стран – Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы, в котором декларировалось создание новой структуры. Узбекистан официально вошел в состав этой организации в апреле 1999 года.

В новом объединении, наряду с геополитическими соображениями, важное значение придавалось «факторам нефти» и коммуникационной интеграции. В частности, *приоритетным направлением сотрудничества являлись разработка и реализация глобального европейско-кавказско-азиатского транспортно-коммуникационного проекта ТРАСЕКА*, на основе которого предполагалось интегрирование государств Центральной Азии и Закавказья в мировую экономическую систему и уменьшение энергетической зависимости от России.

Стержнем сотрудничества в рамках ГУУАМ является формирование и эффективное использование маршрутов транспортировки нефти в направлении Баку – Тбилиси – Джейхан и транзитных грузов по коридору

порт Туркменбаши (Туркменистан) – Каспийское море – Баку – порты Грузии – Черное море – порты Румынии, Болгарии.

Однако анализ деятельности ГУУАМ позволил сделать вывод о том, что интеграционное сотрудничество государств в рамках данного объединения является пока довольно «вялым».

В связи с этим *Узбекистан*, который в ГУУАМ в основном и видел реализацию транспортно-энергетических проектов, весьма «разочарован» экономическим сотрудничеством государств в рамках данного объединения и *оценивает эту структуру как организацию с «тусклыми» перспективами*. В июне 2002 года Узбекистан заявил о выходе из состава ГУУАМ.

Грузия, в свою очередь, также неоднозначно может повлиять на деятельность ГУУАМ, что связано, прежде всего, с внутривнутриполитическими процессами в данном государстве, риском усиления сепаратистских настроений в Абхазии и Южной Осетии.

Поэтому *говорить сегодня о ГУУАМ как о важнейшем факторе развития интеграции на постсоветском пространстве не приходится*. Довольно сильны различия во внешнеполитических приоритетах этих государств и расхождения Сторон по стратегическим вопросам деятельности данного объединения, непростая внутривнутриполитическая ситуация в этих странах, разный уровень рыночных преобразований в экономике указанных государств.

### **2.3 Единое экономическое пространство (ЕЭП)**

Единое экономическое пространство (ЕЭП) было создано в соответствии с Соглашением о формировании Единого экономического пространства (далее – ЕЭП), подписанным президентами Беларуси, Казахстана, России и Украины в сентябре 2003 г.

Объявляя идею о создании ЕЭП, главы четырех государств подчеркнули свою обеспокоенность замедлением интеграционных процессов и решимость совершить некий «интеграционный» прорыв на постсоветском пространстве.

Одной из основных проблем функционирования ЕЭП остается особая позиция Украины по ключевым вопросам интеграции в рамках данного объединения. Новая политическая элита Украины до сих пор сомневается, совместимо ли ЕЭП с «европейским выбором страны». Однако, на наш взгляд, именно через участие в Едином экономическом пространстве путем сближения правовых и экономических систем, дальнейшего продвижения энергодиалога между государствами, решения вопросов транспортного взаимодействия, повышения таким образом уровня конкурентоспособности своей экономики Украина могла бы извлечь немалую выгоду из членства в ЕЭП и двигаться в Евросоюз.

Тем не менее при разработке документов ЕЭП Украина изначально выступала за создание только зоны свободной торговли без изъятий и ограничений, ошибочно полагая, что достичь этого можно без унификации правовой базы, в том числе во внешнеэкономической сфере, сфере регулирования инвестиций, конкурентной политики и т.д. Поэтому ряд

документов, которые подписывали страны-участницы, имели оговорки с украинской Стороны. Это касается прежде всего Соглашения о формировании Единого экономического пространства и подписания двух пакетов документов, утвержденных президентами стран-участниц и направленных на углубление интеграционных процессов с целью формирования ЕЭП.

Большинство документов в перспективе по всей видимости также будет подписано в трехстороннем формате. Тогда ЕЭП может реализоваться в рамках этих трех государств (России, Беларуси и Казахстана) с последующим возможным соединением с ЕврАзЭС на правовой базе ЕЭП.

#### **2.4 Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)**

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) было создано в соответствии с Договором об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года.

Основными отличиями данного Договора от ранее принятых соглашений в рамках Таможенного союза являются следующие:

- ✓ *формирование конкретного механизма реализации прежних целей и задач;*
- ✓ *определение международного статуса новой организации.* Евразийское экономическое сообщество обладает юридическим статусом международной правосубъектной организации, которая должна быть зарегистрирована в соответствии с Уставом Организации Объединенных наций. Таможенный союз в юридическом отношении не являлся самостоятельной международной организацией, правомочной вступать во взаимодействие с другими субъектами международного права. Функционирование ЕврАзЭС как международной организации будет способствовать интеграции государств Сообщества в мировую экономику;
- ✓ *более действенная формула интеграционного взаимодействия.* Договоры вступают в силу после выполнения внутригосударственных процедур всеми участниками. Такое условие позволяет добиваться единства подходов, полной реализации международных актов Сторонами и решения носят обязательный характер для всех членов ЕврАзЭС;
- ✓ *новый порядок принятия решений:* Межгосударственный Совет принимает все решения консенсусом, кроме решений о приостановке членства или об исключении из Сообщества, принимаемых по принципу «консенсус минус голос заинтересованной Договаривающейся Стороны». В Интеграционном Комитете и Комиссии постоянных представителей решения принимаются большинством в 2/3 голосов, а в случае отсутствия квалифицированного большинства голосов вопрос передается на рассмотрение Межгосударственного Совета. При этом количество голосов

каждой из Сторон соответствует ее экономическому потенциалу: Россия – 40%, Беларусь и Казахстан – по 20%, Кыргызская Республика и Таджикистан – по 10% голосов. Тем самым учитывается значимость России в интеграционных процессах, и одновременно создается механизм, в рамках которого она не может навязывать свою волю другим партнерам, а вынуждена заручиться поддержкой остальных членов Сообщества;

- ✓ *новые подходы к сближению и унификации законодательства.* Предполагается, что разработанные Межпарламентской ассамблеей Основы законодательства станут актами обязательного действия (в отличие от модельных законодательных актов, разрабатываемых в СНГ и Таможенном союзе). После ратификации парламентами Основы законодательства вводятся в национальные правовые системы государств-участников, что станет важным фактором унификации и гармонизации национальных законодательств государств ЕврАзЭС;

Безусловно, Договор об учреждении ЕврАзЭС, определяющий конкретный механизм углубления взаимодействия государств-участников в экономической сфере, станет важным этапом развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Его реализация будет способствовать завершению формирования Таможенного союза и созданию в перспективе Единого экономического пространства.

Проведенный анализ деятельности существующих региональных объединений на пространстве СНГ позволил сделать вывод о том, что наиболее перспективным является **Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)**.

Именно эта организация является наиболее продвинутым интеграционным объединением. В ней проводится согласованная финансовая и экономическая политика. Кроме того, Евразийское экономическое сообщество более компактно, и государства, которые входят в этот интеграционный проект, выполняют общую задачу по формированию единого экономического пространства. В ЕврАзЭС создан организационно-правовой механизм для реализации принимаемых решений. Это значит, если документ подписан, то стороны обязаны приложить все усилия для его выполнения.

В создании ЕврАзЭС важную роль сыграли инициативы Казахстана. Президент Н.А.Назарбаев неоднократно подчеркивал актуальность развития интеграционного сотрудничества государств Сообщества во всех сферах экономики и особенно в реальном ее секторе.

С расширением ЕврАзЭС и вступлением в него Узбекистана увеличиваются возможности более эффективной реализации задач формирования общего энергетического рынка, Транспортного союза,

углубления взаимодействия в промышленности, аграрной сфере, проведения согласованной социальной политики.

Вступление Узбекистана в ЕврАзЭС, на наш взгляд, позволит комплексно решать вопросы развития нефтегазотранспортной инфраструктуры. В частности, расширяются возможности для принятия совместных мер по модернизации газотранспортных систем Средняя Азия – Центр, Бухара – Ташкент – Алматы, что будет способствовать эффективному использованию транзитного потенциала государств ЕврАзЭС, покрытию потребностей в газовых ресурсах южных регионов Казахстана и Кыргызстана.

Расширение ЕврАзЭС также будет способствовать эффективному решению вопросов рационального использования водно-энергетических ресурсов, создания новых транспортных коридоров, формирования межгосударственных хлопковых кластеров.

Одной из важнейших задач, стоящих перед Сообществом сегодня, является развитие прежде всего экономической составляющей интеграции, что станет важным фактором повышения уровня конкурентоспособности экономики государств ЕврАзЭС, обеспечения их безопасности и противостояния угрозам глобализации.

Актуальное значение в связи с этим имеет реализация Приоритетных направлений развития ЕврАзЭС на 2003-2006 и последующие годы, утвержденных Межгосударственным Советом ЕврАзЭС 9 февраля 2004 года. Данный документ разработан на основе доклада Н.А. Назарбаева «О положении дел в Евразийском экономическом сообществе и предложениях по ускорению интеграционного сотрудничества», выступлений руководителей правительств государств ЕврАзЭС на первом Экономическом форуме, состоявшемся 19-20 февраля 2003 года.

В документе определены такие приоритетные направления развития ЕврАзЭС, как формирование таможенного союза, проведение согласованной экономической политики, взаимодействие в реальном секторе экономики, создание общего рынка энергоресурсов и Транспортного союза, развитие валютной интеграции, сотрудничество в социально-гуманитарной сфере и в области миграционной политики.

Выполнение указанного документа позволит ускорить формирование Единого экономического пространства с использованием новых, перспективных форм и механизмов взаимодействия; развивать общий рынок Сообщества за счет объединения национальных рынков; обеспечить совместную защиту от возможного экономического ущерба со стороны третьих стран; усилить потенциал противодействия общим экономическим угрозам, связанным с обострением международной конкуренции; создать благоприятные условия для свободного передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Сегодня принимаются активные меры по реализации приоритетных направлений ЕврАзЭС. В частности, в августе 2006 года на межгосударственном уровне было принято решение о формировании

Таможенного союза, который на начальном этапе будет создан тремя государствами – Беларусью, Казахстаном и Россией. Эти страны в большей степени согласовали принципы таможенной политики и достигли устойчивых темпов экономического роста. Присоединение к Таможенному союзу остальных государств (Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана) будет происходить с учетом готовности их экономик.

На состоявшемся в г. Душанбе в октябре 2007 года заседании Межгосударственного Совета ЕврАзЭС главами государств подписаны основополагающие документы по формированию единой таможенной территории и таможенного союза. Завершение формирования правовой базы таможенного союза должно произойти до 2010 года.

В январе 2008 года на межправительственном уровне приняты соглашения по проведению странами Таможенного союза согласованной торговой политики. Выступивший на заседании Межгосударственного совета Премьер-министр Республики Казахстан К. Масимов подчеркнул необходимость активизации странами ЕврАзЭС усилий по формированию Таможенного союза и развитию интеграционных процессов.

В социальной сфере важное значение приобретает реализация инициатив Казахстана, изложенных в документе «О десяти простых шагах навстречу простым людям». Основной его идеей являются развитие социальных аспектов стран Сообщества и создание условий для граждан государств-членов ЕврАзЭС по свободному передвижению по их территориям, выбору места для постоянного, либо временного проживания, трудоустройству, получению образования.

В целях реализации указанных направлений в рамках Сообщества принят ряд документов (Соглашение о взаимной признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях; Соглашение о создании благоприятных условий для распространения программ телевидения и радио на территориях государств ЕврАзЭС; Межгосударственная программа «Согласованная социальная политика государств-членов ЕврАзЭС» и другие), выполнение которых станет важным фактором ускорения интеграционных процессов стран Сообщества в социальной сфере, обеспечения равенства социально-трудовых прав граждан государств ЕврАзЭС, формирования общего рынка труда и единого образовательного пространства в рамках Сообщества.

Вместе с тем, следует отметить, что сегодня в рамках ЕврАзЭС сохраняются проблемы по взаимодействию в транспортной и энергетических сферах. Недостаточно высок уровень согласованности в реализации странами Сообщества транзитной политики.

Серьезной проблемой для автомобильного транспорта, осуществляющего международные грузовые перевозки внутри государств ЕврАзЭС являются устанавливаемые на местах органами исполнительной власти так называемые нетарифные барьеры: экологические сборы, плата за пользование транспортной инфраструктурой, другие административные

ограничения, а также отсутствие единых требований к транспортным коммуникациям, нагрузкам и габаритам транспортных средств.

В области энергетики довольно медленными темпами идет работа по согласованию принципов таможенной политики. Следует отметить о сохранении неэффективной системы таможенного контроля поставляемых в рамках ЕврАзЭС энергоресурсов. Уже несколько лет на стадии межведомственного согласования находится соответствующий Протокол об упрощении таможенного оформления электроэнергии, перемещаемой между государствами-членами ЕврАзЭС, что свидетельствует о недостаточном уровне взаимодействия стран Сообщества в реальном секторе экономики и является существенным тормозом в формировании общего рынка энергоресурсов.

Неэффективной является таможенная политика и области транспорта. Как известно, при транспортировке товаров и передаче услуг, произведенных на территориях стран ЕврАзЭС, через их внутренние границы, таможенные пошлины в основном не взимаются. Но все грузы, пересекающие границу (за исключением российско-белорусской), проходят полное таможенное оформление, что существенно замедляет скорость движения грузов и пассажиров между новыми государствами. В пограничных пунктах пропуска каждая сторона осуществляет свой пограничный и таможенный контроль.

Все это свидетельствует о нереализованном потенциале интеграционного сотрудничества стран ЕврАзЭС и необходимости принятия конкретных мер по расширению взаимовыгодных торгово-экономических связей государств Сообщества.

Поэтому важное значение, на наш взгляд, имеет разработка механизма углубления интеграционного взаимодействия стран ЕврАзЭС. В разделе 3 приведены приоритетные направления экономического сотрудничества государств ЕврАзЭС.

### **3. Рекомендации по развитию интеграционного сотрудничества государств ЕврАзЭС и формированию Единого экономического пространства.**

#### **1. Формирование таможенного союза.**

##### ***В области внешнеторговой политики необходимо:***

- обеспечить взаимодействие и координацию позиций государств-членов ЕврАзЭС в процессе переговоров по присоединению к ВТО;
- разработать и принять механизмы, исключающие применение специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер во взаимной торговле, а также выработать правила применения единых антидемпинговых мер в торговле с третьими странами;
- сформировать Общий таможенный тариф Сообщества;
- разработать и перейти к единым правилам применения тарифных и нетарифных мер регулирования торговли по отношению к третьим странам.

##### ***В области таможенного дела необходимо:***

- унифицировать национальные таможенные кодексы и разработать Единый таможенный кодекс государств-членов ЕврАзЭС;

- упростить таможенное оформление и таможенный контроль на внутренних таможенных границах с последующей отменой таможенного оформления и отдельных форм таможенного контроля на внутренних границах при обеспечении контроля на внешних границах;

- создать единую автоматизированную информационную систему таможенных служб государств-членов ЕврАзЭС;

***В области пограничной политики необходимо:***

- принять меры по усилению общей системы безопасности и охраны государственных границ.

**2. Взаимодействие в реальном секторе экономики.**

- повысить уровень конкурентоспособности экономик государств ЕврАзЭС;

- разработать Стратегию индустриально-инновационного развития стран ЕврАзЭС;

- разработать межгосударственные целевые программы по развитию производственной кооперации и внутрирегиональной специализации, модернизации и диверсификации национальных экономик.

**3. Формирование Единого транспортного пространства.**

В целях принятия конкретных мер по углублению интеграционного взаимодействия государств ЕврАзЭС в области транспорта и эффективного использования их транзитного потенциала представляется целесообразной разработка Секретариатом Интеграционного Комитета ЕврАзЭС совместно с компетентными органами Сторон соответствующей **Программы формирования Единого транспортного пространства государств ЕврАзЭС**, в рамках которой необходимо предусмотреть:

- формирование согласованных принципов тарифной, налоговой и таможенной политики стран Сообщества в области транспорта;
- развитие сети международных транспортных коридоров, проходящих по территориям стран ЕврАзЭС, с учетом основных тенденций развития мировой транспортной системы (актуальное значение имеет реализация проекта по созданию транспортного коридора Западная Европа – Западный Китай);
- совершенствование и дальнейшее развитие транспортной инфраструктуры государств;
- развитие транспортного машиностроения. Создание совместных предприятий и финансово-промышленных групп.

**4. Создание Единого энергетического пространства.**

В целях принятия конкретных мер по углублению интеграционного взаимодействия государств ЕврАзЭС в области энергетики и эффективного использования их транзитного потенциала представляется целесообразной разработка Секретариатом Интеграционного Комитета ЕврАзЭС совместно с компетентными органами Сторон соответствующей **Программы формирования Единого энергетического пространства государств**

**ЕврАзЭС**, в рамках которой необходимо предусмотреть реализацию указанных ниже направлений.

- *Разработка механизма насыщения внутреннего рынка государств ЕврАзЭС энергоресурсами. Расширение экспортных возможностей их поставок в третьи страны.*

**Его реализация предполагает:**

а) Совместную разработку компетентными органами государств ЕврАзЭС общего топливно-энергетического баланса (ТЭБ).

**Данный баланс позволит определить оценки потребности и производства энергоресурсов, возможные объемы экспортных и транзитных поставок. Его реализация будет способствовать проведению согласованной транзитной и экспортной политики поставок энергетических ресурсов на внутренний и внешний рынки.**

б) Разработку оптимальной схемы транспортировки энергоресурсов, создание новых транспортных систем и реконструкцию действующих, предназначенных для наращивания экспортных потоков энергетических ресурсов государств ЕврАзЭС (актуальное значение имеют восстановление нефтепровода Омск – Павлодар – Шымкент для транзита нефти на рынки Китая, а также в иранском направлении (Омск-Павлодар-Шымкент-Чарджоу-Сейди (Иран)), увеличение пропускной способности нефтепроводов Атырау – Самара, КТК, газотранспортной системы Средняя Азия – Центр).

- *Формирование согласованных принципов тарифной, налоговой и таможенной политики в области энергетики в странах ЕврАзЭС.*
- *Создание финансово-промышленных групп и совместных предприятий по производству и транзиту энергоресурсов, производству энергетического оборудования (актуальное значение имеет совместное строительство Сангтудинской и Рогунской ГЭС в Таджикистане, Камбаратинских ГЭС 1,2 в Кыргызстане).*

## **5. Формирование общего рынка услуг.**

Необходимо принять меры по:

- созданию условий для полной либерализации взаимной торговли услугами;
- согласованию политики торговли услугами в отношении третьих стран.

## **6. Формирование общего финансового рынка.**

Необходимо принять меры по:

- обеспечению свободы движения капитала;
- развитию национальных фондовых рынков;
- согласованию принципов и условий перехода на единую валюту в рамках ЕврАзЭС.

## **7. Сотрудничество в социально-гуманитарной сфере.**

Необходимо принять меры по:

- регулированию миграции рабочей силы;
- разработке единых методических и методологических подходов к поэтапному сближению и повышению уровня жизни населения;
- подготовке единых минимальных социальных стандартов в сфере денежных доходов населения, оплаты труда и пенсионного обеспечения;
- выработке единых концептуальных подходов построения системы социальной защиты населения на основе адресного принципа,
- ведению мониторинга социально-трудовой сферы государств-членов ЕврАзЭС, создание правовых и методических основ формирования единой системы охраны труда.

Реализация предложенных направлений интеграционного взаимодействия стран ЕврАзЭС, на наш взгляд, будет способствовать сближению темпов экономического развития государств Сообщества и формированию в перспективе общего рынка товаров и услуг.

\*\*\*

Проведенный анализ интеграционного сотрудничества стран СНГ, функционирования существующих региональных объединений позволил сделать вывод о том, что «локомотивом» интеграции на постсоветском пространстве становится Евразийское экономическое сообщество.

Правительствами стран ЕврАзЭС принят ряд практических и эффективных мер по развитию интеграционного сотрудничества, углублению взаимодействия транспортных и энергетических комплексов государств Сообщества.

Однако немало еще остается нерешенных вопросов, главными из которых являются формирование согласованных принципов таможенной, налоговой и тарифной политики стран ЕврАзЭС в области транспорта и энергетики, создание благоприятных условий для беспрепятственного транзита транспортных средств и энергоресурсов. Решение данных вопросов является основным условием вступления государств ЕврАзЭС в ВТО.

Проблемными остаются социальные вопросы. Пока еще весьма низкий уровень жизни населения стран ЕврАзЭС.

Поэтому государствами Сообщества должны быть приняты практические меры по реализации достигнутых договоренностей и совершенствованию механизма интеграционного сотрудничества. Предложенные направления взаимодействия государств ЕврАзЭС, на наш взгляд, могут быть использованы для решения данной задачи.

### **Список использованной литературы:**

1. Шмелев Б.А. Кризис СНГ или кризис наших представлений о СНГ // К каким альянсам ведет «цивилизованный развод». Материалы «круглого» стола, посвященного 15-летию образования СНГ. — 2007. — С. 88.

2. Там же. С. 89.

3. Рахматулина Г.Г. Динамика развития интеграционных процессов в государства СНГ и перспективы формирования Единого экономического пространства / Под. ред. М.С.Ашимбаева. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2004. — 198 с.