



**Доклад Комитета по политике в области развития
о работе его девятой сессии
(19–23 марта 2007 года)***Резюме*

В настоящем докладе содержатся основные выводы и рекомендации девятой сессии Комитета по политике в области развития, которая состоялась 19–23 марта 2007 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. Комитет рассмотрел три темы: изменение климата и устойчивое развитие; укрепление международного партнерства в целях реального сокращения масштабов нищеты; и процедуры включения стран в перечень наименее развитых стран и их исключения из этого перечня.

В связи с рассмотрением первой темы Комитет подчеркнул, что лишь несколько десятилетий отделяют Землю от момента, когда повышение температуры перейдет рубеж, после которого следует ожидать наступления радикальных последствий. Изменение климата уже сейчас пагубно сказывается на социально-экономическом развитии, особенно в наиболее уязвимых развивающихся странах. Принимаемые ответные меры по реагированию на угрозу изменения климата до сих пор носили неадекватный характер, и настоятельно необходимо активизировать усилия по смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему, выведя их на качественно новый уровень. Комитет полагает, что посткиотские механизмы должны предусматривать принятие мер одновременно по двум направлениям: первое заключается в весьма значительном сокращении выбросов развитыми странами; а второе должно предусматривать повышение роли развивающихся стран посредством предоставления им возможностей для ускорения роста при сокращении и/или прекращении выбросов углерода путем успешного осуществления надлежащих стратегий развития, благоприятных для климата, при необходимом техническом и финансовом содействии со стороны развитых стран. Комитет полагает, что необходимо пересмотреть цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, с тем чтобы учесть важную роль изменения климата в процессе развития. Комитет также особо отмечает, что вопрос изменения климата должен занимать более важное место в повестке дня Экономического и Социального Совета. Необходимо обсуждать и координировать в рамках новой архитектуры Совета предпринимаемые учреждениями системы Организации Объединенных Наций, национальными правительствами, частным сектором и другими организациями гражданского общества.



ва усилия, связанные с изменением климата. Наконец, Комитет подчеркивает, что следует приложить дополнительные усилия для разработки надлежащей концептуальной и стратегической базы, сочетающей быстрый экономический рост в развивающихся странах с низкими выбросами углерода.

Что касается второй темы, то Комитет отмечает, что в деле формирования глобального партнерства в поддержку национальных стратегий сокращения масштабов нищеты достигнут определенный прогресс. Вместе с тем он полагает, что существующие рамки глобального партнерства, предусматривающие использование в качестве основного инструмента документов с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты, по-видимому, не являются ни адекватными, ни действенными. Комитет подчеркивает важность предоставления сообществом доноров странам-получателям помощи возможности самостоятельно выбирать подходящую им стратегию из ряда возможных вариантов — пространство для маневра в национальной политике — в соответствии с их экономическими, социальными и культурными условиями для обеспечения реального роста и сокращения масштабов нищеты. Необходимо привести существующие процедуры глобального партнерства и валютно-бюджетные показатели, согласованные донорами и получателями помощи, в соответствии с подлинно национальными стратегиями. В то же время международному сообществу в целом необходимо обеспечить, чтобы переговоры, проводимые в рамках Дохинского раунда Всемирной торговой организации, способствовали решению задач сокращения масштабов нищеты и чтобы проводимая развитыми и развивающимися странами национальная торговая политика не вступала в конфликт с приоритетными направлениями помощи в целях развития. Комитет рекомендует Экономическому и Социальному Совету попытаться повысить качество международного партнерства по искоренению нищеты в целом и особо отмечает необходимость разработки системы, предусматривающей установление менее жестких условий в отношении политики, проводимой странами-получателями помощи, в частности.

Что касается третьей темы, то Комитет представляет более подробное описание процедур, которые предполагается использовать, и разъясняет последовательность шагов, которой необходимо следовать при включении стран в перечень наименее развитых стран и их исключении из этого перечня в соответствии с практикой, одобренной Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом. Цель предлагаемых изменений указанных процедур заключается в активизации и облегчении взаимодействия Комитета с рассматриваемыми странами.

[16 апреля 2007 года]

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения	5
A. Вопросы, требующие решения Совета	5
B. Вопросы, доводимые до сведения Совета	6
II. Изменение климата и устойчивое развитие	7
A. Введение	7
B. Проблема парниковых газов	8
C. Принятые на сегодняшний день ответные меры в области политики	9
D. Устойчивое развитие: планы на будущее	10
E. Новое партнерство в интересах устойчивого развития	13
F. Выводы и рекомендации	14
III. Укрепление международного партнерства в поддержку эффективного сокращения масштабов нищеты	15
A. Эффективность документов с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты и их влияние на сокращение масштабов нищеты	16
B. Национальный контекст	17
C. Глобальное партнерство	17
D. Финансирование развития	19
E. Торговая конъюнктура и сокращение масштабов нищеты	19
F. Новые партнерства	21
G. Рекомендации	21
IV. Процедуры включения стран в перечень наименее развитых стран и их исключения из этого перечня и взаимодействие с соответствующими странами	23
A. Введение	23
B. Подготовка трехгодичного обзора	24
C. Процедура включения в перечень	25
D. Процедура исключения из перечня	26
E. Предлагаемая процедура и прошлая практика	28
F. Рекомендация	28
V. Будущая работа Комитета по политике в области развития	29
VI. Организация работы сессии	31

Приложения

I. Список участников	32
II. Повестка дня	34
III. Перечень документов, находившихся на рассмотрении Комитета на его девятой сессии	35

Глава I

Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения

А. Вопросы, требующие решения Совета

Рекомендация 1: изменение климата

1. Признавая, что изменение климата уже сейчас пагубно сказывается на социально-экономическом развитии, особенно в наиболее уязвимых развивающихся странах, и что, возможно, лишь несколько десятилетий отделяет Землю от момента, когда повышение температуры перейдет рубеж, после которого следует ожидать наступления радикальных последствий для человеческого общества, Комитет по политике в области развития рекомендует Экономическому и Социальному Совету осуществить ряд важных инициатив, направленных на ускорение выработки действенных и адекватных, пользующихся широкой поддержкой и предусматривающих справедливое распределение расходов международных мер по реагированию на проблемы, обусловленные изменением климата, в том числе:

а) инициировать процесс пересмотра целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, с тем чтобы они более адекватно отражали угрозу, которую представляет изменение климата для всех целей в области развития, включая цель сокращения масштабов нищеты;

б) внести свой вклад в посткиотский процесс, создав в рамках новой архитектуры Совета платформу для обсуждения важнейших вопросов политики в целях интеграции проблемы климата в повестку дня в области развития, в котором принимали бы участие представители различных учреждений системы Организации Объединенных Наций, национальных министерств (в том числе занимающихся не только природными ресурсами и окружающей средой, но и вопросами экономического развития, финансов, торговли и промышленности), частного сектора и других групп общества (включая неимущие слои населения, коренные народы и женщин).

Рекомендация 2: стратегии сокращения масштабов нищеты

2. Признавая, что в деле формирования глобального партнерства в поддержку национальных стратегий сокращения масштабов нищеты достигнут существенный прогресс, Комитет по политике в области развития отмечает, что существующие рамки такого партнерства страдают серьезными недостатками, ограничивающими его эффективность. В этой связи Комитет рекомендует Экономическому и Социальному Совету:

а) в рамках своих специальных совещаний высокого уровня с международными финансовыми и торговыми учреждениями и Форума по сотрудничеству в целях развития принять участие в поиске более совершенных форм международного партнерства в целях искоренения нищеты и содействовать развитию диалога между его государствами-членами, а также между ними и Всемирным банком и Международным валютным фондом для обсуждения наилучших путей разработки структуры, предусматривающей установление менее жестких условий в отношении политики, проводимой странами-получателями помощи, либо путем совершенствования существующей системы документов с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты, либо

посредством определения альтернативного процесса повышения национальной ответственности стран-получателей помощи за разработку и осуществление действенных стратегий сокращения масштабов нищеты;

б) настоятельно призвать своих членов обеспечить, чтобы все инициативы в отношении развивающихся стран (включая завершение Дохинского раунда) соответствовали целям, предусмотренным в международной повестке дня в области развития, и не ущемляли пространства для маневра в политике и независимости развивающихся стран в деятельности по достижению собственных целей в области развития. Последнее должно включать все социально-экономические стратегии, направленные на укрепление потенциала развивающихся стран в области производства, экспорта и развития и повышение уровня благосостояния их граждан.

Рекомендация 3: руководящие принципы в отношении статуса наименее развитых стран

3. Комитет по политике в области развития предлагает дополнительные руководящие принципы, регулирующие процесс включения стран в перечень наименее развитых стран и их исключения из этого перечня, для разъяснения и повышения прозрачности существующих процедур. Комитет просит Экономический и Социальный Совет одобрить эти руководящие принципы, дополнительно разъясняющие порядок, изложенный в резолюции 59/209 и более ранних резолюциях Генеральной Ассамблеи, касающихся работы Комитета в этой области.

В. Вопросы, доводимые до сведения Совета

1. Будущая работа Комитета над изменением климата

4. Экономический и Социальный Совет, возможно, пожелает принять к сведению работу Комитета по политике в области развития над анализом связей и взаимозависимости между изменением климата и развитием и рекомендовать Комитету безотлагательно разработать стратегические рамки на основе подхода, предусматривающего принятие мер одновременно по двум направлениям. Такой подход был бы направлен на значительное сокращение выбросов развитыми странами и предусматривал бы повышение роли развивающихся стран посредством предоставления им возможностей для перехода к подлинно устойчивому развитию.

2. Контроль за партнерствами в целях сокращения масштабов нищеты

5. Комитет по политике в области развития рекомендует Экономическому и Социальному Совету в рамках его ежегодных обзоров на уровне министров внимательно следить за выполнением существующих и доработанных документов с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты и национальных стратегий развития, активно поддерживаемых системой Организации Объединенных Наций, в целях выявления наиболее эффективного формата международного партнерства для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, а также контролировать в рамках Форума по вопросам сотрудничества в целях развития ход выполнения обязательств, одобренных в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи.

Глава II

Изменение климата и устойчивое развитие

А. Введение

1. Изменение климата — это наиболее серьезная из возникающих угроз, которая при отсутствии должных мер по ее устранению может вскоре привести к нарушению нормальной жизни на нашей планете. Изменение климата, проявляющееся в повышении средней температуры Земли, уже начинает приводить к повсеместному таянию ледников, повышению уровня моря, формированию экстремальных погодных условий и другим неблагоприятным явлениям, описанным в последнем докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата¹. Особенно серьезно неблагоприятные последствия изменения климата сказываются и будут сказываться на развивающихся странах в силу их а) географического положения, б) зависимости от экономической деятельности, связанной с климатом (такой, как сельское хозяйство), и с) ограниченных возможностей противостоять этим явлениям.

2. В докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата также подтверждается, что в результате антропогенной деятельности значительно выросла концентрация парниковых газов, причем глобальное повышение уровня двуокиси углерода обусловлено главным образом использованием ископаемых видов топлива и изменениями в землепользовании. Единственным способом положить конец процессу изменения климата является значительное сокращение эмиссии парниковых газов.

3. Инициатива по прекращению процесса изменения климата должна исходить в первую очередь от развитых стран, которые несут главную ответственность за повышение концентрации парниковых газов в атмосфере Земли на протяжении последних 200 лет. Промышленно развитые страны должны кардинально пересмотреть свои модели производства и потребления и образ жизни, с тем чтобы добиться значительного сокращения выбросов парниковых газов, необходимого для прекращения процесса изменения климата. В обзоре Стерна² показано, что потери, обусловленные изменением климата, могут оказаться огромными, однако незамедлительное принятие решительных мер может позволить человечеству избежать этих потерь ценой разумных расходов.

4. Хотя главная ответственность за сокращение выбросов лежит на развитых странах, процесс изменения климата затрагивает жизненно важные интересы развивающихся стран не только в силу того, что он имеет для них более ярко выраженные отрицательные последствия, но и ввиду важной роли, которую развивающиеся страны могут играть в смягчении последствий изменения климата.

5. Изложенные в настоящей главе рекомендации Комитета по политике в области развития предусматривают продолжение изучения того, как можно обеспечить устойчивый характер развития в условиях изменения климата и какую

¹ International Panel on Climate Change, *Climate Change 2007: The Physical Science Basis: Summary for Policy Makers* (Cambridge, Cambridge University Press, 2007).

² Nicholas Stern, *The Economics of climate change: the Stern review* (Cambridge, Cambridge University Press, 2007).

роль должны играть в этом отношении как развивающиеся, так и развитые страны. В этой связи в докладе перечисляется ряд направлений деятельности, по которым можно было бы провести под эгидой Комитета и Экономического и Социального Совета плодотворные исследования. Комитет отмечает важную работу в областях, связанных с изменением климата, которая проводится в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата, Комиссией по устойчивому развитию и другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций, включая Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде, и указывает на то, что Совет должен играть ведущую роль в координации усилий учреждений системы Организации Объединенных Наций, правительств стран-членов и других гражданских, неправительственных и общественных организаций.

В. Проблема парниковых газов

6. По данным Межправительственной группы экспертов по изменению климата³, температура земной поверхности повышается из-за вмешательства человека и дальнейшее повышение температуры чревато катастрофическими последствиями. Научное сообщество давно придерживается мнения, что повышение температуры на 2°C по сравнению с доиндустриальным уровнем — это рубеж, после перехода которого вероятно наступление радикальных изменений⁴. В то же время существует опасность того, что в результате взаимоусиливающихся последствий глобального потепления температура во всем мире может очень скоро повыситься на 3°C или более⁵. Повышение температуры на 3°C или более может привести к таянию ледяного щита Гренландии, что, в свою очередь, может вызвать повышение уровня моря на высоту до 7 метров, в результате чего окажутся затопленными многие из низколежащих густонаселенных стран и крупных приморских городов во всем мире. Особенно сильно пострадают развивающиеся страны, и прежде всего малые островные развивающиеся государства, многие из которых полностью уйдут под воду. Из развивающихся стран наиболее сильно пострадают бедные страны, в которых выше роль видов деятельности, зависящих от климата, как источников средств к существованию населения, которые больше подвержены воздействию природных явлений и которые располагают наименьшим объемом ресурсов для борьбы с изменением климата. Таким образом, изменение климата будет иметь опустошительные последствия именно для тех стран и народов, которые несут наименьшую ответственность за возникновение этого явления.

7. Главным фактором, лежащим в основе антропогенного изменения климата, является эмиссия парниковых газов в связи с экономической деятельно-

³ См. Intergovernmental Panel on Climate Change, *ibid*.

⁴ Intergovernmental Panel on Climate Change, *ibid*; Stern, *ibid*; Rosina Bierbaum and others, “Confronting climate change: avoiding the unmanageable and managing the unavoidable”, новый доклад, подготовленный Научной группой экспертов по изменению климата и устойчивому развитию для Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций. 2007; и Paul Baer, The worth of an ice sheet: a critique of the treatment of catastrophic impacts in the Stern review, www.ecoequity.org/docs/WorthOfAnIceSheet.pdf.

⁵ Следует указать, что разница между температурой земной поверхности сегодня и во время последнего ледникового периода составляет всего 5°C.

стью. Наиболее важным парниковым газом является двуокись углерода (CO₂), которая в настоящее время объясняет 77 процентов возможного глобального потепления. Концентрация углерода в атмосфере выросла с 280 частей на миллион в 1900 году до 430 частей на миллион в настоящее время и повышается на 2–3 части на миллион в год. Климатические модели свидетельствуют о том, что повышение уровня концентрации до 450 частей на миллион, вероятно, приведет к повышению температуры на 2 градуса, а достижение уровня в 550 частей на миллион — к повышению на 3 градуса. При сохранении нынешней динамики эти уровни, вероятно, будут превышены соответственно через одно и через три десятилетия. Это свидетельствует о безотлагательности задачи принятия мер по резкому сокращению выбросов парниковых газов.

8. Повышение концентрации углерода в атмосфере обусловлено в основном выбросами промышленно развитых стран. В 2003 году показатели выбросов углерода на душу населения в Северной Америке и Западной Европе составляли соответственно 19,8 и 9 тонн CO₂ в год, тогда как в Южной Азии и Центральной и Восточной Африке эти значения составляли соответственно 1,2 и 1 тонну CO₂ в год. Это подтверждает довод о том, что инициатива по ограничению выбросов углерода должна исходить в первую очередь от развитых стран как в силу их исторической ответственности, так и по причине сохранения у них высоких показателей объемов выбросов и в настоящее время.

С. Принятые на сегодняшний день ответные меры в области политики

9. Объем выбросов углерода зависит от четырех факторов: численности населения, подушевого дохода, энергоемкости (потребления энергии на единицу валового внутреннего продукта (ВВП)) и углеродоемкости (выбросов углерода на единицу энергопотребления). В отношении каждого из этих факторов можно принять определенные меры. Например, можно попытаться привести численность населения в мире в большее соответствие с показателем предельно допустимой заселенности Земли. Развитым странам, возможно, следует сосредоточиться не столько на количественных, сколько на качественных аспектах роста. Переход в этих странах на альтернативные модели расселения и потребления может, вероятно, привести к повышению степени удовлетворенности жизнью даже при нынешнем или несколько более низком уровне доходов. Изменение моделей производства и потребления может помочь уменьшить энергоемкость доходов. Однако наиболее перспективным направлением деятельности является снижение углеродоемкости энергетических систем. Уже сейчас развитые страны располагают множеством технологий производства энергии с пониженными и нулевыми выбросами углеродов⁶.

10. В 1992 году в статье 2 Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата была поставлена цель добиться стабилизации концентрации парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который обеспечивал бы дальнейшее экономическое развитие на устойчивой основе. В развитие этой цели был принят Киотский протокол 1997 года, посвященный сокра-

⁶ См. S. Pacala and R. Socolow, "Stabilization wedges: solving the climate problem for the next 50 years with current technologies", *Science*, 305: 968–972; Stern, *ibid.*; and Bierbaum and others, *ibid.*

щению выбросов парниковых газов развитыми странами (Сторонами, включенными в приложение I). В соответствии с Протоколом указанные страны обязались за период с 1997 года по 2008–2012 годы сократить объемы выбросов на 5,2 процента по сравнению с уровнем 1990 года. В Протоколе не были установлены ограничения на выбросы развивающимися странами ввиду их а) ничтожной исторической роли в формировании концентрации парниковых газов, б) сравнительно низких уровней совокупных и особенно поддушевых выбросов в настоящее время и с) насущной потребности в достижении высоких темпов роста для решения проблем нищеты. В Киотском протоколе были разработаны так называемые гибкие инструменты достижения эффективного сокращения выбросов парниковых газов, включая торговлю углеродными квотами и механизм чистого развития. Эти инструменты должны были также предположительно привести к формированию определенных связей между усилиями развитых и развивающихся стран в области борьбы с изменением климата.

11. К сожалению, даже скромные целевые показатели, заложенные в Киотском протоколе, так и не были достигнуты. В период с 1990 года по 2003 год объем общемировых выбросов CO₂ не только не сократился, но и фактически увеличился на 17 процентов с 22 до 26 ГтCO₂⁷. Принимаемых развитыми странами на национальном уровне мер по сокращению выбросов оказалось недостаточно. Торговля углеродными квотами, как представляется, не является столь действенным и надлежащим инструментом политики, как ожидалось. Механизм чистого развития, как представляется, зачастую используется развитыми странами в попытке избежать более кардинальных изменений своих собственных модулей производства и потребления. В целом Киотский протокол был шагом в правильном направлении, хотя важные стороны до сих пор не подписали или не ратифицировали его. Однако ввиду безотлагательного характера стоящей перед нами проблемы Киотский протокол по-прежнему представляется неадекватной и ограниченной мерой по смягчению последствий.

12. Параллельно с предусмотренными в Киотском протоколе усилиями по смягчению последствий принимаются определенные меры по адаптации. Был создан ряд фондов для поощрения принятия мер по адаптации на национальном уровне, в частности в развивающихся странах. Одним из примеров является Глобальный экологический фонд, который выделяет около 50 млн. долл. США в год на укрепление потенциала в области адаптации. Однако в совокупности все принятые меры, ориентированные на адаптацию, по-прежнему представляются неадекватными в сравнении с масштабом стоящих проблем.

D. Устойчивое развитие: планы на будущее

13. В долгосрочной перспективе человечество, возможно, предпочтет не ограничиваться задачей стабилизации, предусмотренной в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, и попытается обратить вспять процесс потепления, начавшийся после индустриализации. Принятые на сегодняшний день меры, как представляется, приводят лишь к незначительному изменению поведения, тогда как для решения поставленной задачи

⁷ ГтCO₂ означает гигатонну двуокиси углерода; гигатонна равняется 1 миллиарду метрических тонн.

требуется добиться гораздо более кардинальных изменений, предусматривающих совершенно иной уровень мотивации и усилий.

14. Развитым странам следует и впредь выступать с инициативами и играть важную роль в противодействии угрозе изменения климата в силу как их исторической ответственности, так и имеющихся у них возможностей по сокращению выбросов. Вот лишь несколько направлений возможных будущих действий этих стран:

а) расширение и углубление признания того, что изменение климата угрожает устойчивости жизни и общественных структур во всех странах;

б) расширение понимания того, что вмешательство человека в форме выбросов углерода является главной причиной изменения климата и что для прекращения процесса изменения климата необходимо существенно сократить эти выбросы;

в) признание того, что нынешний образ жизни и потребления в развитых странах (а также в богатых развивающихся странах) является неприемлемым и что для доведения выбросов углерода до желательного уровня необходимы кардинальные изменения. Следует разработать план проведения таких изменений и добиться консенсуса в обществе в его отношении. Предлагаемые изменения должны отражать тот факт, что развитые страны в настоящее время могут уделять больше внимания качеству и долгосрочной устойчивости жизни, а не дальнейшему приращению материальных благ без учета последствий этого процесса для климата;

г) формирование активного партнерства между правительствами и частным сектором для осуществления согласованного плана и проведения необходимых преобразований в инфраструктуре и промышленном производстве, а также в разработке и освоении необходимых технологий. Развитые страны могут приложить активные усилия по дальнейшей разработке и освоению этих технологий;

е) активизация приверженности оказанию развивающимся странам помощи в ускорении процесса развития, причем таким образом, который обеспечивал бы устойчивый характер и способствовал противодействию — путем адаптации — опасностям изменения климата.

15. Таким образом, развитые страны должны немедленно приступить к разработке посткиотских шагов, направленных на значительное сокращение выбросов углерода путем принятия надлежащих мер регулирования, а не полагаться слишком сильно на гибкие механизмы, которые до сих пор не доказали своей эффективности. Кроме того, посткиотский механизм должен увязать процессы развития и изменения климата и придать больший вес стоящей перед развивающимися странами двойной задаче ускорения роста и уменьшения сопутствующих ему выбросов углерода. Таким образом, развитым странам надлежит сыграть важную роль в оказании развивающимся странам как технической, так и финансовой помощи, с тем чтобы последние могли участвовать в деятельности по смягчению последствий, не ограничиваясь при этом мероприятиями, которые имели бы непосредственное отношение к процессу развития.

16. Развивающимся странам необходимо понять, что по соображениям развития и — применительно к новым и возникающим крупномасштабным загрязнителям из их числа — по причинам, непосредственно связанным с изменением климата, участие в деятельности по смягчению последствий отвечает и их собственным интересам. Они могут добиться этой цели, в максимальной степени уменьшив корреляцию между ростом и выбросами углерода. В последние годы выбросы парниковых газов в некоторых развивающихся странах растут более высокими темпами, чем в среднем по миру. Хотя цель достижения паритета выбросов на душу населения (между развитыми и развивающимися странами) в определенных отношениях может представляться обоснованной, опасность заключается в том, что попытки развивающихся стран достичь такого паритета (и даже достичь нынешнего среднего по миру показателя) ускорят процесс увеличения выбросов парниковых газов и тем самым вероятность превращения Земли в «тонущий корабль».

17. Обнадешивает, что многие развивающиеся страны разрабатывают планы, которые предусматривают меры, направленные не только на адаптацию, но и на смягчение последствий. К числу этих мер относятся усилия по лесонасаждению, важную роль в которых нередко играют низовые организации. Однако в целом принимаемые развивающимися странами меры по адаптации пока нельзя назвать адекватными.

18. Задача развивающихся стран заключается в достижении высоких темпов экономического роста при как можно меньшем увеличении количества парниковых газов в атмосфере. Для решения этой задачи требуются чрезвычайно активные усилия, включающие: а) проведение исследовательской деятельности для выработки надлежащей стратегии развития; б) формирование национального консенсуса в отношении избранной стратегии; в) мобилизацию необходимых внутренних и внешних ресурсов; и д) активное осуществление стратегии. Такая стратегия развития должна предусматривать уделение повышенного внимания взаимосвязям между ростом, нищетой и изменением климата и отводить немалую роль участникам этого процесса, а не рассматривать их как целевую группу получателей, пользующихся результатами действий других. К числу важнейших инструментов, которые следует использовать в рамках этой стратегии, могут относиться прямые инвестиции в исследование и распространение знаний, крупномасштабные общественные работы, конвенционная регламентация, субсидирование и налогообложение, механизмы перераспределения, дифференцированное налогообложение, механизмы субсидирования, отвечающие интересам обездоленных слоев населения, неторговые рыночные механизмы, развитие общин, программы кредитования и микрокредитования, формирование учреждений, способствующих решению задачи борьбы с изменением климата, и судебные иски, которые в идеале поддерживались бы и контролировались гражданами и эффективность которых оценивалась бы с точки зрения достижения кратко- и долгосрочных целей. Желательная стратегия развития должна будет учитывать политику, проводимую в областях народонаселения и репродуктивного здоровья, землепользования и энергетики (включая освоение возобновляемых источников энергии, энергетическую безопасность, энергосбережение и энергоэффективность).

19. Дополнительный анализ связей между нищетой и изменением климата может оказать влияние на концепции и показатели уязвимости, особенно применительно к наименее развитым странам.

Е. Новое партнерство в интересах устойчивого развития

20. Борьба с изменением климата и поддержанием устойчивости процесса развития требует формирования нового партнерства между развитыми и развивающимися странами. Развитым странам не удастся оградить себя от нарушений, вызванных изменением климата, которые неизбежно возникнут в случае, если развивающиеся страны будут активно приближаться к уровню выбросов углерода на душу населения, характерному для промышленно развитых стран. С другой стороны, развивающиеся страны не могут добиваться уменьшения или прекращения выбросов углерода в процессе роста в отсутствие адекватной технической и финансовой помощи со стороны развитых стран.

21. При разработке технологий, благоприятных для климата, развитые страны должны обращать особое внимание на возможность их применения и в развивающихся странах. Такая деятельность не только отвечает общественному благу смягчения последствий, но и представляется оправданной с коммерческой точки зрения, поскольку благодаря увеличению емкости рынка большее число таких технологий может стать коммерчески оправданным. Вместе с тем соображения краткосрочной прибыльности не должны препятствовать разработке и освоению технологий, благоприятных для климата. Точно так же права интеллектуальной собственности не должны использоваться как препятствие на пути распространения, передачи, адаптации и фактического освоения технологий, благоприятных для климата, в развивающихся странах.

22. Развитые страны должны также оказывать необходимую техническую помощь, с тем чтобы развивающиеся страны могли адаптировать и на практике использовать эти технологии. Самим развивающимся странам также необходимо развивать свой национальный технический потенциал как для адаптации существующих в развитых странах технологий, благоприятных для климата, так и для разработки своих собственных технологий, благоприятных для климата, которые отвечают их уникальным условиям.

23. Ввиду того, что развивающиеся страны зачастую не располагают ресурсами для удовлетворения своих безотлагательных потребностей в инвестициях, они нуждаются в дополнительных средствах для осуществления мер по уменьшению или прекращению выбросов углерода, сопутствующих развитию. Таким образом, необходимо изыскать механизмы, которые позволяли бы развивающимся странам развиваться по более благоприятному для климата пути. К их числу могут относиться выделение финансовой помощи в дополнение к официальной помощи в целях развития или создание инновационных международных механизмов финансирования, таких, как налогообложение выбросов углерода (или парниковых газов).

24. Партнерство между развитыми и развивающимися странами в борьбе с изменением климата не должно рассматриваться ни как процесс простого предоставления и получения помощи, ни как вопрос межправительственного взаимодействия. Масштабы необходимых мер столь грандиозны, что можно выделить множество различных аспектов и каналов взаимодействия, предусматривающих участие правительств, частных компаний, индивидуальных предпринимателей, гражданских и неправительственных организаций, профессиональных органов и т.д.

Г. Выводы и рекомендации

25. Изменение климата уже сейчас пагубно сказывается на социально-экономическом развитии, особенно в наиболее уязвимых развивающихся странах, и лишь несколько десятилетий отделяют Землю от момента, когда повышение температуры перейдет рубеж, после которого следует ожидать наступления радикальных последствий.

26. Принимаемые ответные меры по реагированию на угрозу изменения климата до сих пор носили неадекватный характер, и настоятельно необходимо активизировать усилия по смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему, выведя их на качественно новый уровень. Несмотря на похвальные усилия, Киотский протокол, в конечном счете, практически ничего не сделал для решения этой проблемы. При разработке любого посткиотского механизма следует пойти гораздо дальше, с тем чтобы должным образом отразить грандиозность и безотлагательность этой проблемы.

27. В основе Киотского протокола лежал подход, предусматривающий достижение одной цели, а именно незначительного сокращения выбросов развитыми странами, причем развивающимся странам в целом отводилась роль сторонних наблюдателей, однако посткиотские механизмы должны предусматривать принятие мер одновременно по двум направлениям, первое из которых будет заключаться в весьма значительном сокращении выбросов развитыми странами, а второе — в повышении роли развивающихся стран посредством предоставления им возможностей для ускорения роста при сокращении или прекращении выбросов углерода путем успешного осуществления надлежащих стратегий развития, благоприятных для климата, при необходимом техническом и финансовом содействии со стороны развитых стран.

28. Экономический и Социальный Совет может внести свой вклад в посткиотский процесс, обеспечив уделение повышенного внимания вопросу изменения климата, рассматриваемому всеми его функциональными комиссиями, региональными комиссиями и другими организациями и подразделениями, действующими под его эгидой.

29. Совет может также внести вклад в посткиотский процесс, создав в рамках своей новой архитектуры платформу для последовательного обсуждения важнейших вопросов политики в целях интеграции вопросов климата и развития, в котором принимали бы участие представители различных учреждений системы Организации Объединенных Наций, национальных министерств (в том числе министерств экономики, финансов, торговли и промышленности), частного сектора и других заинтересованных сторон, включая неимущие слои населения, коренные народы и женщин, которым не безразличны эти два аспекта политики (климат и развитие).

30. Совет может инициировать процесс будущего пересмотра целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, с тем чтобы они более адекватно отражали опасность изменения климата и общее негативное влияние этого процесса на все остальные вопросы развития.

31. Совет, возможно, пожелает предложить Комитету по политике в области развития выступать координатором процесса накопления знаний, их анализа и извлечения уроков, необходимого для разработки надлежащей концептуальной и нормативной базы, предназначенной для интеграции целей в области развития и прекращения процесса изменения климата.

Глава III

Укрепление международного партнерства в поддержку эффективного сокращения масштабов нищеты

1. Многие из наименее развитых стран, особенно стран Африки, сталкиваются с трудностями в попытке решить задачу сокращения масштабов нищеты и голода, предусмотренную в первой цели в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия. Несмотря на приверженность международного сообщества сокращению масштабов нищеты, существующие рамки глобального партнерства в достижении этой цели, предусматривающие использование в качестве основного инструмента документов с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты, по-видимому, не являются ни адекватными, ни действенными. Поэтому для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, международным партнерам необходимо принять решительные меры по совершенствованию как стратегических рамок, так и отношений оперативного партнерства, определяющих подход к сокращению масштабов нищеты.

2. Одним из решающих условий сокращения масштабов нищеты является наличие эффективных национальных стратегий. Эти стратегии должны разрабатываться по инициативе самих стран и носить всеобъемлющий по своим масштабам и длительной по срокам характер. Одним из важнейших критериев, обуславливающих эффективность любого такого механизма, является расширение возможностей для самостоятельной разработки и осуществления стратегий развития на основе принципа национальной ответственности.

3. Эти базовые понятия были одобрены в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи, в соответствии с которой в основу новой системы взаимной подотчетности были положены принципы согласования и унификации оказания помощи. Однако этого недостаточно для разработки более эффективных стратегий сокращения масштабов нищеты. Комитет отмечает, что международное сообщество сталкивается с дополнительными и насущными проблемами. Важнейшей проблемой, как утверждается в главе II выше, является проблема изменения климата. Усилия по смягчению последствий глобального потепления должны быть неотъемлемой частью любой стратегии сокращения масштабов нищеты. Необходимо в партнерстве с наименее развитыми слоями населения во всем мире поощрять рост, ориентированный на улучшение положения обездоленных, который при этом должен носить экологически устойчивый («зеленый») характер.

4. Настоящая глава посвящена анализу недостатков стратегий сокращения масштабов нищеты. На основе этого анализа Комитет предлагает ряд мер по реорганизации международных партнерств, которые способствовали бы достижению более значительных результатов.

А. Эффективность документов с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты и их влияние на сокращение масштабов нищеты

5. Документы с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты, впервые появившиеся в 1999 году в качестве нового подхода Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ), преследуют множество целей: а) возможность получения средств по линии Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ); б) повышение эффективности помощи; в) содействие сокращению масштабов нищеты и достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия; и д) предоставление стране-получателю возможности самостоятельно определять последовательность своих действий, руководствуясь собственными нуждами, и нести за это полную ответственность. Комитет по политике в области развития обсудил вопрос о том, насколько успешным было использование документов с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты в достижении этих целей, и проблемы, не позволившие достичь этих целей в полном объеме.

6. *Выделение средств по линии Инициативы в отношении долга БСКЗ.* Эта цель была достигнута. По состоянию на январь 2007 года инициативами по облегчению долгового бремени было охвачено 30 стран, причем в случае участия в этих инициативах всех кредиторов чистая приведенная стоимость помощи по линии облегчения бремени задолженности может превысить 63 млрд. долл. США по курсу 2005 года. Как представляется, этот процесс является эффективным инструментом облегчения бремени задолженности.

7. *Эффективность помощи.* Процесс разработки стратегии сокращения масштабов нищеты объединил доноров, предоставляющих помощь на цели сокращения масштабов нищеты, снизив «операционные издержки», связанные с передачей помощи стране-получателю. Повысились согласованность и унификация оказываемой помощи. Несмотря на достигнутые результаты, сохраняются серьезные проблемы в вопросах предсказуемости поступающей помощи и ее недостаточного соответствия целям страны-получателя.

8. *Сокращение масштабов нищеты.* Как представляется, существенного сокращения масштабов нищеты благодаря документам с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты добиться не удалось. В лучшем случае можно говорить о том, что эти документы способствовали умеренному улучшению в области, которая ранее характеризовалась отсутствием прогресса. Это особенно справедливо в отношении стран Африки к югу от Сахары.

9. *Национальная ответственность.* Подлинной национальной ответственности за стратегии развития, когда правительства сами разрабатывают свои собственные стратегии в надлежащей консультации с местными участниками процесса развития, достичь не удалось¹. Это объясняется тремя аспектами

¹ Содержание документов с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты наглядно свидетельствует об активном влиянии доноров на программы. Различные исследования выполненных документов с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты свидетельствуют об отсутствии принципиальных отходов от рекомендаций в отношении экономической политики, предоставлявшихся в прошлом в рамках предыдущей инициативы в отношении долга БСКЗ и программ структурной перестройки.

данного процесса: а) международное сообщество доноров, как правило, слишком активно участвует в подготовке документов, организации процессов консультаций и т.д.; б) средства доноров по линии документов с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты выделяются на определенных имплицитных условиях, и, соответственно, страны-получатели зачастую пытаются предугадать эти условия и сформулировать предложения с учетом того, что доноры хотели бы услышать; и с) выделение средств МВФ (по линии Фонда для борьбы с нищетой и обеспечения роста) предусматривает необходимость соблюдения жестких условий в отношении макроэкономической политики, аналогичных выдвигавшимся ранее применительно к программам структурной перестройки.

10. Как представляется, наибольших успехов в сокращении масштабов нищеты удалось достичь в странах, располагающих четко проработанными стратегиями национального развития, а не стратегиями и процессами, тесно связанными с документами с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты. Главным фактором значительного сокращения масштабов нищеты в таких странах, как Вьетнам, Индия, Китай и Малайзия, являлся экономический рост, обусловленный инвестиционной деятельностью. В рамках нового международного партнерства в деле содействия сокращению масштабов нищеты необходимо отказаться от чрезмерной обусловленности и расширить возможности самостоятельного выбора странами проводимой политики. Это предполагает реформу процесса для гарантирования подлинной национальной ответственности, как согласовано в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи.

В. Национальный контекст

11. Разработка эффективных национальных стратегий сокращения масштабов нищеты требует национальной подотчетности и национального потенциала. В идеале такие стратегии должны разрабатываться демократическими системами, характеризующимися полной подотчетностью. Однако достижение такой подотчетности — это независимый процесс, который необходимо проводить и совершенствовать параллельно с другими преобразованиями. Реформы правовой системы, образования и т.д. следует проводить таким образом, чтобы это укрепляло потенциал страны в области разработки национальных стратегий развития, реструктуризации отечественной экономики и эффективного взаимодействия с партнерами по процессу развития.

С. Глобальное партнерство

12. Комитет по политике в области развития признает, что эффективное глобальное партнерство должно быть организующим принципом оказания помощи в целях развития для достижения целей в области развития, сформулиро-

См., например, Frances Stewart and Michael Wang, "Poverty reduction strategy papers within the human rights perspective" в P. Alston and M. Robinson (eds.), *Human rights and development* (Oxford, Oxford University Press, 2005); и Rob Vos and Maritza Cabezas, *Illusions and disillusion with pro-poor growth: poverty reduction strategies in Bolivia, Honduras and Nicaragua*, Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA) Studies No. 17 (Stockholm, SIDA, 2005).

ванных в Декларации тысячелетия, и других согласованных на международном уровне целей. Кроме того, в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи была зафиксирована договоренность о необходимости оказания поддержки национальным стратегиям в области развития. Теперь следует реализовать эти цели на практике, увеличив свободу маневра при выборе политики посредством уменьшения обусловленности внешней финансовой помощи и в виде требований к проведению определенной политики, оказывая странам-получателям содействие в максимально эффективном использовании имеющихся у них вариантов политики, диверсифицировав источники финансирования и реорганизовав систему торговли, с тем чтобы она в большей степени благоприятствовала росту и сокращению масштабов нищеты.

13. Для эффективного роста и сокращения масштабов нищеты страны должны иметь возможность самостоятельно выбирать подходящую им стратегию из ряда возможных вариантов — пространство для маневра в национальной политике — в соответствии с их экономическими, социальными и культурными условиями. Система партнерства должна расширять национальное пространство для маневра в политике путем увязки условий международного партнерства с подлинно национальными стратегиями. Кроме того, согласованные донорами и получателями помощи валютно-бюджетные показатели не должны приводить к насильственной стерилизации предоставляемой помощи и собственных ресурсов страны или препятствовать доступу страны-получателя к иностранным кредитам для целей торговли или производительных инвестиций в результате механического применения критериев приемлемости уровня задолженности.

14. Стратегии сокращения масштабов нищеты должны предусматривать долгосрочное устойчивое улучшение положения бедных слоев населения. Важно обеспечивать, чтобы страны-получатели располагали возможностями и свободой выбора из различных вариантов макроэкономической и отраслевой политики, разработанных с учетом их нужд и организационных условий. Эффективным средством обеспечения устойчивого роста оказалась ответственная антициклическая политика макроэкономического развития. Проводимая политика должна также стимулировать диверсификацию экономики; перераспределение производительных активов, таких, как земля для ведения товарного и натурального хозяйства, в пользу неимущих слоев населения, особенно женщин; создание рабочих мест; инвестиции в здравоохранение и образование; и создание инфраструктуры и обеспечение базовой социальной защиты бедных слоев населения².

15. Сокращение масштабов нищеты не сводится только к повышению доходов неимущих слоев населения, а, что очень важно, предусматривает также расширение возможностей людей добиваться устойчивого улучшения своего благосостояния, жить в достойных человека условиях и расширять свои права и возможности. Важной частью стратегий сокращения масштабов нищеты должны быть долгосрочные инвестиции в институциональное развитие, которое включает законодательство, обеспечивающее транспарентность, расширение объема информации для обеспечения соблюдения прав человека и поддержку создания объединений неимущими слоями населения.

² См., например, Организация Объединенных Наций, «Обзор мирового экономического и социального положения, 2006 год: дивергенция роста и развития» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.06.II.C.1).

16. Ввиду чрезвычайной остроты угрозы глобального потепления стратегии сокращения масштабов нищеты должны обеспечивать систематический учет этого фактора, особенно ввиду исключительной опасности, которую представляет это явление для уязвимых экономик. Это — новая область, в которой необходимо активизировать исследования для разработки надлежащих стратегий, инструментов, технологий и глобальных партнерств.

D. Финансирование развития

17. Следует увеличить объемы как помощи в целях развития, так и частных инвестиций, с тем чтобы страны могли достичь согласованных целей в области сокращения масштабов нищеты. В исследовании, проведенном Экономической комиссией для Африки³, указывается, что для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, африканским странам необходимо добиться темпов роста не менее 7 процентов в год. Это совпадает с целевым показателем, закрепленным в Новом партнерстве в интересах развития Африки. Одним из ключевых элементов действий по достижению таких высоких темпов роста является значительное увеличение объема отечественных инвестиций посредством расширения внешнего финансирования и активизации мобилизации внутренних ресурсов, как это предусмотрено в Монтеррейском консенсусе.

18. Повышение диверсификации источников финансирования, вероятно, увеличивает свободу выбора страной вариантов политики. Важными источниками дополнительных ресурсов могут служить помощь, оказываемая новыми донорами, ресурсы, выделяемые региональными банками развития, частные инвестиции и эффективное использование потребительских переводов. Еще одним важным источником финансовых средств на цели развития могут быть торговые поступления. Международному сообществу необходимо обеспечить, чтобы переговоры в рамках Дохинского раунда Всемирной торговой организации (ВТО) способствовали достижению целей сокращения масштабов нищеты, а торговая политика не противоречила целям в области развития и приоритетам сотрудничества в целях развития. Определенную помощь в этой связи оказывают положения инициативы «Помощь в развитии торговли» и Расширенная комплексная платформа, но лишь при условии параллельного составления надлежащего графика либерализации торговли, с тем чтобы дать странам время и свободу маневра в политике для устранения факторов, ограничивающих предложения, и наращивания своего экспортного потенциала.

E. Торговая конъюнктура и сокращение масштабов нищеты

19. В цели 8 Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, признается важность создания открытой и справедливой многосторонней торговой системы, однако для уменьшения существующих асимметрий в нормах, регулирующих эту систему, требуется провести соответствующие

³ Economic Commission for Africa, Economic report on Africa 1999: *the challenge of poverty reduction and sustainability* (United Nations publication, Sales No. E.99.II.K.4), материалы размещены на сайте http://www.uneca.org/eca_resources/publications/espdp/economic_report_1999.htm.

реформы. К числу наиболее существенных проблем относятся диспропорции в глобальной торговле сельскохозяйственной продукцией и ее производстве, обусловленные тем, что развитые страны сохраняют высокие тарифные и нетарифные барьеры, ограничивающие доступ на их рынки отдельных видов сельскохозяйственной продукции, представляющей интерес для развивающихся стран с точки зрения экспорта, и по-прежнему используют значительные экспортные субсидии и меры внутренней поддержки своих собственных производителей.

20. Субсидирование сельскохозяйственных производителей в развитых странах ведет к сокращению доходов фермерских хозяйств в развивающихся странах и способствует усилению нищеты целым рядом способов, поскольку эти субсидии а) ухудшают перспективу получения развивающимися странами доступа на рынки развитых стран; б) не позволяют развивающимся странам продавать свою продукцию на рынках третьих стран; и с) пагубно влияют на положение производителей в развивающихся странах, так как тем приходится конкурировать с фермерской продукцией, импортируемой по искусственно заниженным ценам. Комитет по политике в области развития приветствует принятое на состоявшейся в декабре 2005 года в Гонконге Конференции министров ВТО решение ликвидировать к 2012 году субсидирование экспорта сельскохозяйственной продукции и одобряет принятие предварительного плана действий по отмене этих субсидий, однако еще более важным считает достижение соглашения о существенном и реальном снижении уровня поддержки отечественных сельхозпроизводителей в развитых странах.

21. Многие развивающиеся страны осуществляют либерализацию своей торговли отчасти в ответ на условия в отношении проводимой политики, выдвигаемые в увязке с предоставлением многосторонних и двусторонних кредитов и ресурсов по линии помощи, обязательства по линии ВТО и положения двусторонних и региональных торговых соглашений. В сочетании с продолжающейся практикой поддержки отечественных производителей в развитых странах это приводит к тому, что многие развивающиеся страны начинают захлестывать волна дешевого импорта, которая вытесняет продукцию мелких фермеров и может привести к деиндустриализации развивающихся стран, о чем свидетельствуют сообщения, поступающие из Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна. Важно, чтобы Дохинский раунд переговоров в рамках ВТО и двусторонние соглашения не приводили к усилению этой тенденции.

22. Выполнение норм ВТО и положений ряда двусторонних торговых соглашений об охране прав интеллектуальной собственности также приводит к росту расходов на медикаменты в развивающихся странах. Ненадлежащие нормы, регулирующие охрану прав интеллектуальной собственности, могут пагубно сказаться на праве фермеров хранить семена и обмениваться ими и на ценах на факторы сельскохозяйственного производства. Необходимо осуществить ряд реформ на международном уровне для борьбы с получающей все более широкое признание проблемой «биопиратства», т.е. практикой неправомерного присвоения — путем патентования — биологических ресурсов развивающихся стран и связанных с этими ресурсами традиционных знаний.

Е. Новые партнерства

23. Наряду с изменением характера международных партнерств важное значение имеет и формирование отношений партнерства внутри страны. Страны несут ответственность за налаживание внутренних отношений партнерства между правительством и гражданским обществом, повышая тем самым легитимность национальной политики и укрепляя свои позиции в отношениях с международными партнерами.

24. Действенными партнерами в процессе развития могут также стать трудящиеся-мигранты из развивающихся стран, причем не только в качестве отправителей потребительских переводов, но и как источник технических и управленческих знаний, а также инвестиционных средств для повышения социально-экономического благосостояния.

Г. Рекомендации

25. Комитет по политике в области развития отмечает, что в деле формирования глобального партнерства в поддержку национальных стратегий сокращения масштабов нищеты достигнут определенный прогресс. Документы с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты внесли определенный вклад в повышение эффективности помощи, объединив доноров вокруг задачи оказания помощи в искоренении нищеты и ускорив выделение ресурсов по линии Инициативы в отношении долга БСКЗ. В то же время выявились ограничения этого процесса, особенно в двух областях. Во-первых, он не способствует укреплению у получателей чувства национальной ответственности за разработку и осуществление стратегий в области развития. Во-вторых, условия, выдвигаемые в рамках этого процесса, ограничивают круг возможных направлений политики, ориентированных на обеспечение роста в интересах бедных слоев населения и без ущерба для окружающей среды.

26. В этой связи Комитет рекомендует Экономическому и Социальному Совету рассмотреть и поддержать следующие меры по совершенствованию глобальных партнерств в интересах искоренения нищеты путем выдвижения менее жестких условий и предоставления странам-получателям большей свободы маневра в политике:

а) во-первых, Экономический и Социальный Совет в рамках своих специальных совещаний высокого уровня с международными финансовыми и торговыми учреждениями и Форума по сотрудничеству в целях развития должен содействовать развитию диалога между своими государствами-членами, а также между ними и МВФ и Всемирным банком для обсуждения наилучших путей совершенствования существующих документов с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты. В рамках этих обсуждений следует также изучать возможности альтернативного процесса, который предусматривал бы укрепление национальных инициатив по разработке и осуществлению эффективных стратегий сокращения масштабов нищеты и по повышению национальной ответственности стран-получателей помощи за эти стратегии. В этом диалоге участвовали бы не только страны, охватываемые Инициативой в отношении долга БСКЗ, но и страны со средним уровнем дохода, в том числе те из них, которым удалось добиться успеха в сокращении масштабов нищеты. Благодаря

этому процессу Совет стимулировал бы укрепление потенциала стран-получателей помощи в области реализации своих собственных стратегий сокращения масштабов нищеты;

b) во-вторых, Совет в рамках своих ежегодных обзоров на уровне министров должен внимательно следить за выполнением существующих и доработанных документов с изложением стратегии сокращения масштабов нищеты и национальных стратегий развития, активно поддерживаемых системой Организации Объединенных Наций, в целях выявления наиболее эффективного формата международного сотрудничества для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия;

c) в-третьих, Совет должен тщательно контролировать в рамках Форума по вопросам сотрудничества в целях развития ход выполнения обязательств, одобренных в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи, как средства повышения качества механизма международного партнерства, сохраняя при этом за развивающимися странами большую свободу для маневра в политике в рамках системы взаимной подотчетности;

d) в-четвертых, Совет должен настоятельно призвать своих членов обеспечить, чтобы завершение Дохинского раунда переговоров в рамках ВТО соответствовало ключевым целям, предусмотренным в международной повестке дня в области развития, особенно в отношении ликвидации сельскохозяйственных субсидий в развитых странах, ускорения процесса оказания помощи развивающимся странам в целях укрепления их производственного и торгового потенциала и реорганизации правового режима защиты прав интеллектуальной собственности. Кроме того, следует обеспечить, чтобы двусторонние и региональные торговые переговоры между развитыми и развивающимися странами и между соседними развивающимися странами были ориентированы на ускорение процесса развития;

e) в-пятых, решение задачи сокращения масштабов нищеты еще более осложняется изменением климата. Эта проблема стоит наиболее остро для обездоленных слоев населения в наименее развитых странах и для малых островных развивающихся государств. Комитет рекомендует Совету уделять этой проблеме значительно больше внимания в рамках его международной повестки дня в области развития, как это предлагается в главе II выше.

Глава IV

Процедуры включения стран в перечень наименее развитых стран и их исключения из этого перечня и взаимодействие с соответствующими странами

А. Введение

1. Категория наименее развитых стран была создана Организацией Объединенных Наций в начале 70-х годов прошлого века, с тем чтобы привлечь внимание международного сообщества к положению в странах с низким уровнем дохода, наиболее сильно страдающих от структурных препятствий на пути роста и развития.

2. Важность категории наименее развитых стран заключается в том, что статус наименее развитой страны дает определенные выгоды¹. К числу этих выгод относится специальный режим в трех областях: торговли, финансировании развития и технического сотрудничества².

3. Решения о включении в перечень наименее развитых стран и исключении из него принимаются Генеральной Ассамблеей. С 1991 года обычный порядок принятия таких решений заключается в подготовке Комитетом по политике в области развития трехгодичных обзоров и вынесении рекомендаций в отношении включения в перечень или исключения из него. Эти рекомендации представляются Экономическому и Социальному Совету, который рассматривает рекомендацию по каждой стране в отдельности.

4. Рекомендации Комитета по политике в области развития в отношении включения в перечень наименее развитых стран или исключения из него основываются на критериях и методологии, разработанных Комитетом и одобренных Экономическим и Социальным Советом. Критерии включения и исключения, которые анализируются в отдельных обзорах на предмет их возможного уточнения, в настоящем документе не рассматриваются. Последний такой обзор был проведен в 2005 году³, т.е. за год до последнего трехгодичного обзора перечня в 2006 году.

5. Налицо сознательная асимметрия между процессами принятия решений о включении в перечень и об исключении из него. В тех случаях, когда Комитет обнаруживает, что та или иная страна отвечает критериям включения в пере-

¹ С согласованной структурой, в рамках которой партнеры по процессу развития из числа международного сообщества поощряют и координируют социально-экономическое развитие наименее развитых стран, можно ознакомиться в документе A/CONF.191/11, размещенном на веб-сайте ЮНКТАД по адресу: <http://www.unctad.org/e/docs//aconf191d11.en.pdf> (по состоянию на март 2007 года).

² Полную информацию о торговых преференциях, официальной помощи в целях развития, технической помощи и другой поддержке, оказываемой наименее развитым странам партнерами по процессу развития из числа международного сообщества, см. в главе I доклада Генерального секретаря о выработке стратегии плавного перехода стран, утрачивающих статус наименее развитой страны, озаглавленной «Льготы, связанные со статусом наименее развитой страны» (E/2004/94).

³ *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, Дополнение № 33* (E/2005/33), глава IV, разделы В и С.

чень, эта страна получает право на статус наименее развитой страны сразу же после утверждения соответствующей рекомендации Генеральной Ассамблеей. С другой стороны, для исключения страны из перечня наименее развитых стран необходимо, чтобы Комитет признал ее соответствующей установленным критериям в ходе двух трехгодичных обзоров подряд. Для того чтобы страна утратила статус наименее развитой, необходимо, чтобы в ее отношении было принято решение о ее соответствии критериям исключения из перечня наименее развитых стран и чтобы тремя годами позже это решение было подтверждено.

6. Помимо новых государств кандидатами на включение в перечень наименее развитых стран являются страны с низким уровнем дохода, как правило, находящиеся на уровне развития, который, согласно применяемым Комитетом критериям, по тем или иным причинам ухудшился. Страна считается отвечающей критериям включения в перечень наименее развитых стран лишь в том случае, если такое ухудшение признается структурным, а не временным.

7. К числу стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран, как правило, относятся страны с доходом гораздо выше порогового уровня, установленного для стран с низким уровнем дохода, которые со временем добились определенного прогресса в преодолении структурных недостатков, о чем свидетельствует их опыт поступательного экономического и социального развития.

8. Страны, рассматриваемые Комитетом на предмет включения в перечень наименее развитых стран или исключения из него, могут оспорить выводы Комитета. Комитет всегда беспокоило взаимодействие между ними странами в таких ситуациях, которое может предполагать лишь обмен информацией. Однако до сих пор сроки и порядок такого обмена информацией не были четко оговорены в соответствующих документах.

9. Цель настоящего доклада состоит в разъяснении и совершенствовании процедур, связанных с процессом включения в перечень наименее развитых стран и исключения из него, особенно обмена информацией между Комитетом и соответствующими странами в общих временных рамках процедур включения в перечень и исключения из него. После трехгодичного обзора 2006 года было установлено, что действующие процедуры можно усовершенствовать, перейдя на более структурированный подход к консультациям с рассматриваемыми странами. Кроме того, в докладе предлагается укрепить информационную базу проводимого Комитетом обсуждения вопросов включения в перечень и исключения из него.

В. Подготовка трехгодичного обзора

10. Проведение трехгодичного обзора перечня наименее развитых стран начинается с подробного анализа экономических и социальных условий в странах, готовящегося подкомитетом, состоящим из членов Комитета по политике в области развития, который созывается в качестве совещания группы экспертов за два-три месяца до трехгодичного обзора. Эта группа экспертов оценивает на основе критериев (статистических показателей и согласованной в этой связи методологии), пересмотренных и обновленных на предыдущем заседании Ко-

митета, соответствие стран критериям включения в перечень и исключения из него.

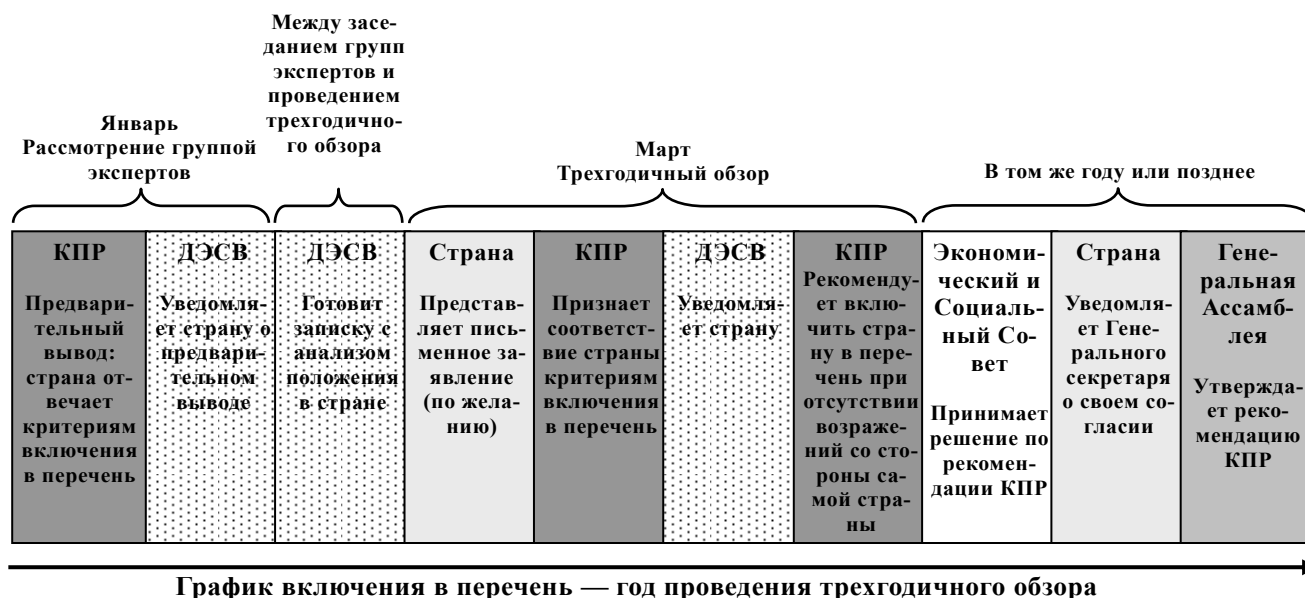
11. Информация о мероприятиях и обычном графике рассмотрения вопросов включения в перечень наименее развитых стран или исключения из него приводится в кратком виде на диаграммах 1 и 2 ниже и подробно описывается в разделах ниже.

С. Процедура включения в перечень

12. Если группа экспертов, готовящая трехгодичный обзор, приходит к предварительному выводу о том, что та или иная страна отвечает критериям включения в перечень наименее развитых стран, то Департамент по экономическим и социальным вопросам готовит записку с анализом положения в стране для представления пленарному заседанию Комитета и уведомляет правительство соответствующей страны о предварительном выводе о том, что данная страна удовлетворяет критериям включения в перечень, и о том, что этот вывод будет вновь рассматриваться в ходе трехгодичного обзора. Записка с анализом положения в стране должна содержать статистические данные, подтверждающие основания для вывода о соответствии критериям, и включать другую соответствующую информацию. Особое внимание следует уделять причинам недавнего ухудшения социально-экономического положения страны, с тем чтобы определить, обусловлено ли это ухудшение структурными или временными факторами.

Диаграмма 1

График включения в перечень



КПР — Комитет по политике в области развития

ДЭСВ — Департамент по экономическим и социальным вопросам

13. Записка с анализом положения в стране препровождается соответствующей стране, которой предоставляется возможность представить письменное заявление для рассмотрения на пленарном заседании, включая возможность высказать принципиальное возражение против добавления в перечень наименее развитых стран.

14. Если Комитет на пленарном заседании, посвященном трехгодичному обзору, подтверждает соответствие страны критериям включения, то Департамент по экономическим и социальным вопросам уведомляет об этом указанную страну. Если страна не высказывает официальных возражений против включения в перечень наименее развитых стран, то Комитет в своем докладе Совету рекомендует включить эту страну в перечень наименее развитых стран. Если страна высказывает официальное возражение, то в докладе фиксируется вывод о соответствии этой страны критериям включения в перечень наименее развитых стран, а также возражение страны против включения в этот перечень.

15. Если Совет одобряет рекомендацию и если страна уведомляет Генерального секретаря о своем согласии, то Генеральная Ассамблея добавляет эту страну в перечень наименее развитых стран в момент утверждения данной рекомендации. В Ассамблее сложилась практика не включать страну в перечень без ее согласия.

D. Процедура исключения из перечня

16. Исключение из перечня наименее развитых стран производится в соответствии с процедурой, оговоренной в пунктах 3(a)–(e) резолюции 59/209 Генеральной Ассамблеи. Комитет по политике в области развития на своем заседании, посвященном трехгодичному обзору, рассматривает все наименее развитые страны на предмет их соответствия критериям для исключения. Информация о странах, которые впервые стали отвечать критериям для исключения, представляется Экономическому и Социальному Совету. В случае принятия повторного решения о соответствии той или иной страны критериям для исключения Комитет рекомендует исключить ее из перечня.

17. В соответствии с положениями пункта 3(b) резолюции 59/209 Ассамблеи после того, как та или иная страна впервые стала отвечать критериям для исключения, соответствующая страна уведомляется об этом, а Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) готовит анализ уязвимости этой страны и представляет его группе экспертов, собирающейся перед проведением следующего трехгодичного обзора. В 1999 году Комитет определил анализ уязвимости как документ, содержащий оценку отрицательного воздействия внешних экономических факторов и природных явлений на экономические показатели и структуру экономики рассматриваемой страны⁴. Анализ уязвимости может также содержать дополнительную информацию, такую, как информация о хрупкости экосистем и о других возможных структурных недостатках, не отражаемых статистическими показателями по этой стране.

⁴ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, Дополнение № 13* (E/1999/33), глава III, пункт 123.

Диаграмма 2
График исключения из перечня

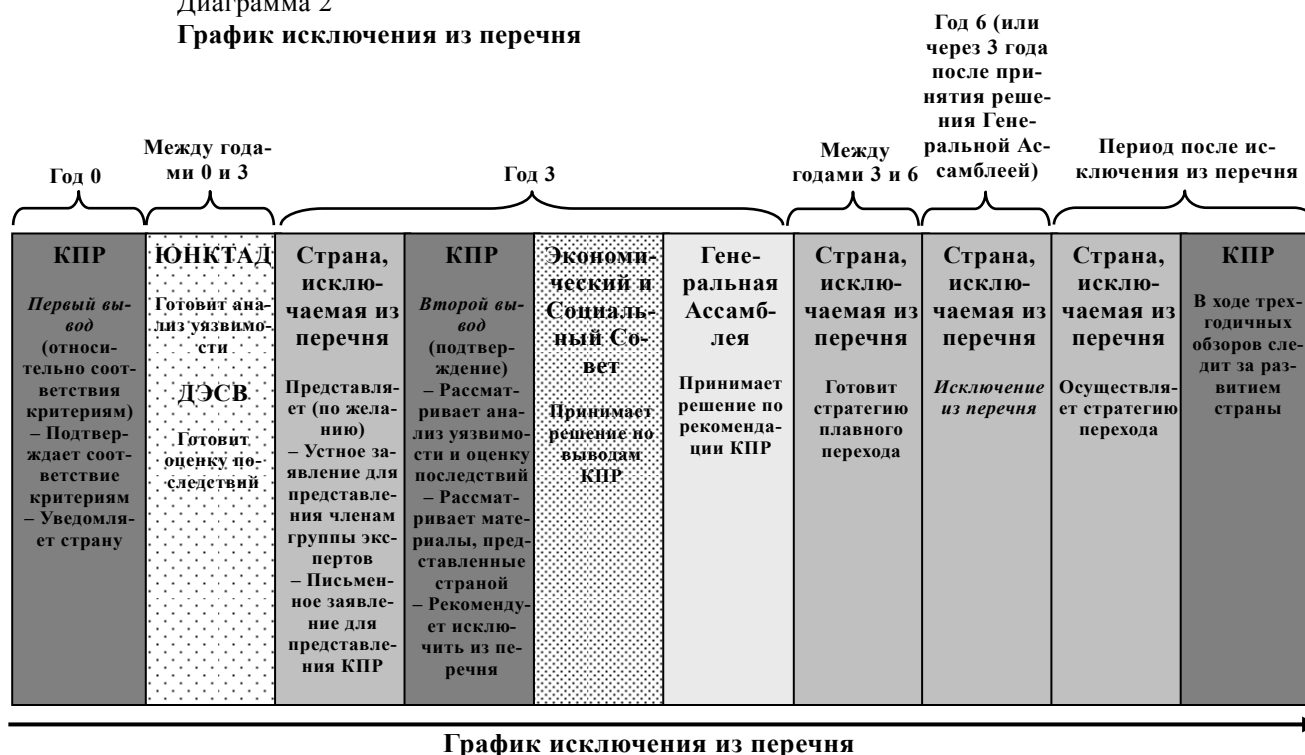


График исключения из перечня

КПР — Комитет по политике в области развития

ДЭСВ — Департамент по экономическим и социальным вопросам

18. Комитет обращается к Департаменту по экономическим и социальным вопросам с просьбой подготовить предварительную оценку вероятных последствий исключения соответствующей страны из перечня для ее экономического роста и развития и потенциальных факторов риска, с которыми эта страна может столкнуться после исключения из перечня, или выгод от такого решения.

19. Странам, в отношении которых впервые делается вывод об их соответствии критериям, в год, предшествующий следующему трехгодичному обзору, представляются анализ уязвимости и предварительная оценка вероятных последствий. Этим странам предоставляется возможность выступить с устным заявлением на заседании группы экспертов перед проведением соответствующего трехгодичного обзора, а также представить письменное заявление для рассмотрения на пленарном заседании Комитета, посвященном трехгодичному обзору.

20. Если в ходе второго трехгодичного обзора подтверждается соответствие страны критериям исключения из перечня, то Комитет в своем докладе Совету рекомендует исключить указанную страну из перечня наименее развитых стран. Если Совет одобряет эту рекомендацию, то исключение страны из перечня производится через три года после того, как Генеральная Ассамблея примет к сведению указанную рекомендацию.

21. В соответствии с пунктом 4 резолюции 59/209 Ассамблеи в течение трехгодичного периода, предшествующего исключению из перечня, любой стране, в отношении которой принято решение об исключении, предлагается помощь Организации Объединенных Наций по подготовке в сотрудничестве с партнерами по процессу развития стратегии перехода для облегчения плавного перехода из категории наименее развитых стран. В соответствии с просьбой, изложенной в пункте 12 этой резолюции, Комитет продолжает наблюдать за прогрессом исключенных стран в области развития.

Е. Предлагаемая процедура и прошлая практика

22. Комитет по политике в области развития считает, что процедура, описанная в разделах В–D выше, соответствует системе, изложенной в резолюции 59/209 и предыдущих резолюциях Генеральной Ассамблеи, касающихся работы Комитета. Цель более подробного описания указанных процедур в настоящем документе заключается в разъяснении всех необходимых шагов для повышения транспарентности этого процесса. В четырех аспектах применяемые процедуры представляют собой шаг вперед по сравнению с прошлыми. Этими четырьмя аспектами являются следующие:

а) оперативное уведомление страны о ее возможном соответствии критериям включения в перечень и предоставление ей возможности представить письменное заявление для рассмотрения на пленарном заседании Комитета сразу же после вынесения предварительного вывода о соответствии страны установленным критериям (пункт 12 выше);

б) предоставление стране возможности сообщить о своем намерении согласиться на включение в перечень наименее развитых стран или отказаться от него до вынесения Комитетом рекомендации в отношении включения (пункт 14);

в) подготовка предварительного исследования возможных последствий по странам-потенциальным кандидатам на исключение из перечня, которое должно использоваться в дополнение к требуемому анализу уязвимости и содержать дополнительную информацию для рассмотрения Комитетом в рамках второго трехгодичного обзора (пункт 18);

д) дополнительные положения, позволяющие странам-потенциальным кандидатам на исключение из перечня выступать с устными заявлениями на заседании группы экспертов, готовящей второй трехгодичный обзор (после первого вывода о соответствии критериям), и направлять письменные заявления Комитету для рассмотрения на пленарном заседании, посвященном трехгодичному обзору (пункт 19).

Ф. Рекомендация

23. Комитет по политике в области развития предлагает дополнительные руководящие принципы, регулирующие процесс включения стран в перечень наименее развитых стран и исключения из него, для разъяснения и повышения транспарентности существующих процедур. Комитет просит Экономический и Социальный Совет одобрить эти руководящие принципы, дополнительно разъясняющие порядок, изложенный в резолюции 59/209 и предыдущих резолюциях Генеральной Ассамблеи, касающихся работы Комитета в этой области.

Глава V

Будущая работа Комитета по политике в области развития

1. Комитет по политике в области развития приветствовал возможность внести свой вклад в работу Экономического и Социального Совета и подтвердил свою готовность делать это и впредь. Комитет придерживался того мнения, что для того, чтобы Совет мог в полной мере пользоваться услугами Комитета и результатами его работы, следует до начала сессии Комитета проводить подготовительную работу. В этой связи Комитет считал важным, чтобы Совет и впредь придерживался своего решения обращаться с просьбами о внесении изменений в повестку дня Комитета на своей проводимой в середине года основной сессии или сразу же после нее. Комитет также подчеркнул необходимость повышения эффективности его вклада в процессе выработки политики, причем это касается, в том числе, и представления его доклада Совету на его основных сессиях, а также конструктивного вклада в работу Форума по сотрудничеству в целях развития.

2. По мнению Комитета, Экономический и Социальный Совет мог бы более эффективно использовать имеющиеся у него экспертные возможности. Этот вопрос был рассмотрен в ходе совместного заседания бюро Совета и Комитета, и по итогам обсуждения был сделан вывод о том, что Комитет должен играть более активную роль в качестве аналитического центра Совета, содействуя тем самым разработке и оценке международной повестки дня в области развития.

3. На своей следующей сессии, которая должна состояться в 2008 году, Комитет предложил продолжить рассмотрение и проведение углубленного анализа темы изменения климата и устойчивого развития. Проведению такого анализа могло бы способствовать дальнейшее изучение связей и каналов взаимодействия между изменением климата и развитием для продолжения разработки более детализированных стратегических рамок международного партнерства по эффективному реагированию на изменение климата.

4. Комитет договорился продолжать свою работу над методологией, использовавшейся в ходе последних обзоров, и подготовить к своей следующей сессии в 2008 году обзор критериев отнесения к категории наименее развитых стран в рамках подготовки к трехгодичному обзору в 2009 году. Комитет также постановил разработать руководящие принципы для контроля за прогрессом стран, исключенных из перечня, как это предусмотрено в резолюции 59/209 Генеральной Ассамблеи.

5. Если Экономический и Социальный Совет в рамках своего ежегодного обзора на уровне министров в 2008 году продолжит рассмотрение темы, касающейся целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, то Комитет сможет изучить этот вопрос и представить анализ указанной темы в качестве вклада в проведение обзора.

6. Комитет обратился к секретариату Комитета по политике в области развития с просьбой информировать его в ходе сессии в 2008 году о прогрессе, достигнутом в осуществлении по линии Счета развития Организации Объединенных Наций проекта разработки руководящих принципов для оказания наименее развитым странам помощи в оптимальном использовании выгод, вытекающих

щих из их статуса наименее развитой страны. Эта информация может также включать предложения по более четкому определению указанной категории.

7. Комитет также предложил внести дополнительные улучшения в порядок распространения результатов своей работы, включая подготовку руководства с разъяснением критериев и процедур определения наименее развитых стран, включения стран в соответствующий перечень и исключения из него, которое содержало бы подробную информацию об используемых показателях.

Глава VI

Организация работы сессии

1. Комитет по политике в области развития провел свою девятую сессию 19–23 марта 2007 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. На сессии присутствовали 20 членов Комитета, а также наблюдатели от нескольких организаций, входящих в систему Организации Объединенных Наций. Список участников приводится в приложении I.
2. Основное обслуживание сессии обеспечивал Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций. Сессию открыл Председатель Комитета, который приветствовал участников. Директор Отдела политики и анализа в области развития Департамента по экономическим и социальным вопросам выступил с обзором работы, проделанной Комитетом по политике в области развития за годы его существования, и информировал участников о деятельности Комитета. После этого перед членами Комитета выступил Председатель Экономического и Социального Совета, обозначивший области, в которых Комитет мог бы оказывать Совету помощь в повышении его роли в процессе международного развития. Заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам высказал свое мнение по вопросам, рассматриваемым Комитетом, и предложил возможные вопросы для обсуждения. Как Председатель Совета, так и заместитель Генерального секретаря подчеркнули важную роль, которую должен играть Комитет в оценке расширенной повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития, особенно путем обращения внимания на новые и возникающие вопросы, заслуживающие включения в эту повестку дня в будущем, которые могли бы быть рассмотрены Экономическим и Социальным Советом. Председатель Совета также особо отметил, что Комитет мог бы внести свой вклад в проведение ежегодных обзоров на уровне министров путем оценки прогресса в выполнении решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций, особенно прогресса в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.
3. В соответствии с решением 2007/212 Экономического и Социального Совета Комитет также изучил вопросы, поднятые послом Самоа в связи со статусом Самоа как наименее развитой страны. Доклад Комитета по этому вопросу был распространен в качестве отдельного документа¹.
4. Комитет заслушал выступление посла Кабо-Верде, информировавшего его о переходной стратегии страны после предстоящего исключения из перечня наименее развитых стран.
5. Повестка дня девятой сессии и перечень документов, находившихся в распоряжении Комитета, приводятся в приложениях II и III, соответственно.

¹ E/2007/12.

Приложение I

Список участников

1. На сессии присутствовали следующие члены Комитета:
 - Бина Агарвал
 - Лурдес Ариспе
 - Тарик Банури
 - Альберт Бинджер
 - Олав Бьеркхольт
 - Квеси Ботчвей
 - Гуй Ин Цао
 - Станислава Голиновска
 - Патрик Гийомон
 - Филипп Хейн
 - Хироя Итикава
 - Вильен Джонсон
 - Мартин Хор
 - Ханс Опсоор
 - Сучитра Пуниаратабанду
 - Фатима Садики
 - Франсис Стьюарт
 - Милика Увалич
 - Анатолий Вишневский
 - Самуэль Вангве
2. Для участия в сессии были приглашены следующие организации, органы, учреждения, программы и фонды системы Организации Объединенных Наций:
 - Всемирная организация здравоохранения
 - Всемирная продовольственная программа
 - Всемирная торговая организация
 - Всемирный банк
 - Департамент по экономическим и социальным вопросам
 - Детский фонд Организации Объединенных Наций
 - Европейская экономическая комиссия

Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам

Канцелярия Специального советника по Африке

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Международная организация труда

Международный валютный фонд

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

Программа развития Организации Объединенных Наций

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

Университет Организации Объединенных Наций

Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций

Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения

Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана

Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии

Экономическая комиссия для Африки

Приложение II

Повестка дня

1. Утверждение повестки дня и организация работы.
2. Методы работы и формирование бюро Комитета.
3. Работа Комитета над вопросом наименее развитых стран.
4. Руководящие принципы в отношении процедур включения вновь отобранных стран в перечень наименее развитых стран и исключения из этого перечня.
5. Изменение климата и устойчивое развитие — в связи с рассмотрением этого вопроса в Экономическом и Социальном Совете и на других международных форумах.
6. Тема для рассмотрения в рамках ежегодного обзора на уровне министров: укрепление глобального партнерства в целях сокращения масштабов нищеты.
7. Выступление Самоа и последующее обсуждение вопросов, поднятых Самоа.
8. Выступление Кабо-Верде в отношении переходной стратегии этой страны.
9. Прочие вопросы.
10. Будущая работа Комитета.

Приложение III

Перечень документов, находившихся на рассмотрении Комитета на его девятой сессии

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Название или описание</i>
CDP2007/PLEN/1	Перечень документов
CDP2007/PLEN/2	Повестка дня
CDP2007/PLEN/3	Подгруппы
CDP2007/PLEN/4	Доклад Комитета по политике в области развития о работе его седьмой сессии (E/2005/33)
CDP2007/PLEN/5	Доклад Комитета по политике в области развития о работе его восьмой сессии (E/2006/33)
CDP2007/PLEN/6	Справочная записка с изложением процедур включения вновь отобранных стран в перечень наименее развитых стран и исключения из этого перечня
CDP2007/PLEN/7	Резолюции Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи по вопросу о плавном переходе
CDP2007/PLEN/8	Исключение Самоа из перечня наименее развитых стран: справочная записка, подготовленная секретариатом Комитета
CDP2007/PLEN/9	Справочный документ по вопросу изменения климата и устойчивого развития
CDP2007/PLEN/10	Справочный документ по вопросу укрепления глобального партнерства в целях сокращения масштабов нищеты