

Check against delivery

15 октября 2014 года

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**представителя Российской Федерации в VI комитете
69-й сессии ГА ООН по пункту повестки дня
«Охват и применение принципа универсальной юрисдикции»**

Г-н Председатель,

Россия твердо привержена борьбе с безнаказанностью за наиболее тяжкие преступления по международному праву. В этой связи признаем потенциально высокую значимость института универсальной юрисдикции в деле привлечения к ответственности лиц, такие преступления совершивших.

Лучшее понимание принципа универсальной юрисдикции, его места в системе международного уголовного правосудия, соотношения с иными нормами международного права, а также

сближение позиций по вопросам практического применения этого принципа способствуют укреплению взаимного доверия.

Мы благодарим Генерального секретаря за доклад, обобщающий комментарии государств-членов и наблюдателей по данной теме. Как и прежде, наблюдается широкий разброс взглядов на концепцию универсальной юрисдикции и модальности ее применения.

Правовые очертания данной концепции остаются в значительной степени размытыми. Исходим из того, что до формирования международного консенсуса в отношении, по крайней мере, условий применения и сферы охвата универсальной юрисдикции, требуется проявлять исключительную осторожность при обращении к данному инструменту. Тем более, что имеется достаточно примеров, когда односторонние действия национальных судебных органов со ссылкой на данный принцип или злоупотребление им приводили к серьезным осложнениям в межгосударственном общении.

Исходим из того, что осуществление универсальной юрисдикции должно в любом случае соответствовать нормам обычного международного права, в особенности тем из них, которые

касаются иммунитетов высших должностных лиц государств. В этой связи особо подчеркиваем, что Россия, выступая за независимость судебных органов, в то же время считает нежелательным возникновение ситуаций, когда принятие тех или иных судебных решений дает основания для постановки вопроса о нарушении государством своих международных обязательств.

Не стоит забывать, что для борьбы с безнаказанностью за наиболее тяжкие преступления по международному праву могут быть задействованы иные, не столь спорные, инструменты. Призываем в этой связи к дальнейшему укреплению соответствующих договорных и недоговорных механизмов сотрудничества в уголовно-правовой сфере, таких как правовая помощь, обмен информацией, взаимодействие следственных органов и наращивание правоохранительного потенциала.

Что касается перспектив работы Комитета над данной темой. В целом мы не возражаем против ее дальнейшего обсуждения. Отмечаем, однако, что расхождения во взглядах, затрудняющие прогресс в работе Комитета по этой теме, никуда не исчезли. В целом

складывается впечатление, что на основе тех материалов, которыми Комитет располагает на данный момент, продвинуться в рассмотрении этой темы будет трудно. Тем более не приходится говорить о реалистичности перспектив выработки неких международных стандартов и критериев применения универсальной юрисдикции. К тому же, мы в принципе не усматриваем практической целесообразности в их формулировании.

Благодарю Вас.