

Check against delivery

16 октября 2012 года

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**представителя Российской Федерации в VI комитете 67-й сессии
Генеральной Ассамблеи ООН по пункту повестки дня «Отправление
правосудия в Организации Объединенных Наций»**

Г-н Председатель,

Позвольте выразить признательность Генеральному Секретарю за доклад о функционировании системы отправления правосудия в 2011 году. Приведенная в нем статистика в целом свидетельствует об эффективной работе созданного в результате реформы механизма разрешения споров с участием администрации и сотрудников.

В частности, мы удовлетворены показателями деятельности первого звена формальной системы отправления правосудия – Группы управленческой оценки. Мы неоднократно подчеркивали, что на данном уровне своевременно выявляются неэффективные решения и предотвращается ненужная тяжба в Трибунале по спорам. Соответственно, достигается экономия средств.

Высокий процент претензий, которые удалось урегулировать в рамках управленческой оценки, свидетельствовал о росте доверия к ней со стороны работников. Вместе с тем, очевидно, что растущая нагрузка на Группу создает новые вызовы. Важно, чтобы она не испытывала излишних обременений, которые были бы следствием злоупотребления правом на обжалование.

В работе Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала наблюдалась в целом позитивная динамика. Однако нас продолжает беспокоить ситуация с рассмотрением накопившихся дел, унаследованных от старой системы. Понимаем озабоченности по поводу того, что этот фактор в совокупности с растущей нагрузкой на трибуналы может негативно повлиять на их работу. Поставленный Генеральным секретарем вопрос о продлении еще на год срока полномочий судей *ad litem* Трибунала по спорам относится в большей мере к компетенции наших коллег в Пятом комитете. Однако у этого вопроса, несомненно, есть и сугубо правовая сторона. Отставание ведет к задержкам в рассмотрении дел и, соответственно, к снижению правовой защищенности как администрации, так и персонала.

В этой связи поддерживаем меры, направленные на оптимизацию рабочих методов обоих трибуналов без ущерба качественному рассмотрению дел, а также призываем к более полному задействованию потенциала неформальной системы отправления правосудия. Приветствуем шаги в этом направлении, предпринятые в рамках механизма посредничества под эгидой Канцелярии Омбудсмена.

Принимаем к сведению изложенные в докладе ответы Секретариата на вопросы, сформулированные в резолюции Генеральной Ассамблеи 66/237. Их содержание подтверждает необходимость дальнейшего совершенствования системы отправления правосудия на основе регулярных обзоров ее деятельности.

Перед нами стоит ряд нерешенных вопросов, затрагивающих важнейшие аспекты деятельности новой системы отправления правосудия.

В частности, речь идет о возможных вариантах представительства интересов сотрудников, включая механизм обязательного участия персонала в финансировании Отдела по

оказанию правовой помощи персоналу. Мы принимаем к сведению достоинства и недостатки изложенных Генсекретарем опций. Склоняемся к поддержке схем, предполагающих хотя бы номинальное участие сотрудников в возмещении расходов на оказание им правовой помощи по линии Отдела.

Другая проблема касается обеспечения внештатного персонала адекватными средствами правовой защиты. Мы внимательно изучили соображения Генерального Секретаря, касающиеся ускоренных арбитражных процедур для некоторых категорий внештатных сотрудников, в частности консультантов и индивидуальных подрядчиков, а также доступа этой категории лиц к посредническим услугам в рамках неформальной системы. Полагаем, что данный вопрос требует дальнейшего изучения.

Наконец, с учетом представленной Генеральным секретарем информации, очевидно, что потребуется дополнительная проработка вопроса о предоставлении доступа к системе лицам, которые не являются сотрудниками Секретариата и не подпадают под существующие механизмы разрешения споров.

При решении всех перечисленных вопросов важно не упускать из вида главную провозглашенную цель реформы, а именно создание независимой, транспарентной, профессиональной, располагающей адекватными ресурсами и децентрализованной системы отправления правосудия.

Благодарю Вас.