



**Introductory statement by the Chairman of the Committee on Contributions on the  
report of the Committee on its seventy-third session**  
**(unofficial translation)**

Mr. Chairman,

1. On behalf of the Committee on Contributions, let me convey to you and to the Bureau our congratulations on your election. We have every confidence in your ability to guide this Committee in its complex and challenging work during this session of the General Assembly. I should also like to take this opportunity to express our appreciation to your distinguished predecessor, His Excellency Mr. Miguel Berger, for his leadership of this Committee during the sixty-seventh session of the General Assembly.

Mr. Chairman,

2. It is my honour to introduce the report of the Committee on Contributions on its seventy-third session, held here in New York from 3 to 21 June 2013. This is before the Committee in document A/68/11.

Mr. Chairman,

3. By its resolution 67/238, the General Assembly adopted the scale of assessments for 2013-2015 based on the methodology which had been used for the previous 4 scale periods. At the same time, the Assembly began to look towards the future review of the scale methodology.

- The General Assembly noted that the application of the current methodology reflected changes in the relative economic situations of the Member States of the United Nations.
- The Assembly also noted that changes in Member States' shares in world gross national income (GNI) result in changes in relative capacity to pay, which should be more accurately reflected in the scale of assessments.
- The Assembly recognized that the current methodology could be enhanced, bearing in mind the principle of capacity to pay, and that there was a need to study the methodology in depth and in an effective and expeditious manner, taking into account the views expressed by Member States.

4. The Assembly therefore requested the Committee, in accordance with its mandate and the rules of procedure of the Assembly, to review and make recommendations on the elements of the

methodology of the scale of assessments in order to reflect the capacity of Member States to pay. Accordingly, at its seventy-third session, the Committee carried out a review of the elements of the methodology pursuant to rule 160 of the rules of procedure of the General Assembly and resolutions 58/1 B and 67/238, as detailed in chapter III, part A, of the Committee's report.

Mr. Chairman,

5. As you are aware, the income measure is a first approximation of capacity to pay. In reviewing this element, the Committee recalled paragraph 7 of resolution 67/238, in which the General Assembly noted that changes in Member States' shares in world GNI result in changes in relative capacity to pay, which should be more accurately reflected in the scale of assessments. In this regard, the Committee agreed that GNI could be more accurately reflected in the scale of assessments through an increase in the number of Member States implementing the more recent standards under the System of National Accounts (SNA), and recommended that the General Assembly encourage Member States to submit the required national accounts questionnaires under the 1993 SNA or the 2008 SNA on a timely basis. The Committee also expressed support for efforts by the Statistics Division to enhance coordination, advocacy and implementation of SNA and supporting statistics at the national level. The Committee reaffirmed its recommendation that the scale of assessments should be based on the most current, comprehensive and comparable data available for GNI.

6. The GNI data received from Member States in their national currencies must be converted to a common monetary unit through the use of conversion rates. Over the years, the Committee has developed and refined systematic criteria to help identify market exchange rates (MERs) that cause excessive fluctuation and/or distortion in GNI for possible replacement with price-adjusted rates of exchange (PAREs) or other appropriate conversion rates. At this session, the Committee reviewed the systematic criteria, including the impact of application to available updated statistical data. The Committee also considered the impact of modifications to the systematic criteria. Based on its review, the Committee reaffirmed its recommendation that conversion rates based on MERs should be used for the scale of assessments, except in cases where that would cause excessive fluctuations and distortions in GNI of some Member States expressed in United States dollars, in which case PAREs or other appropriate conversion rates should be applied, if so determined on a case-by-case basis.

7. In averaging income data, there are various advantages and disadvantages related to the use of both shorter and longer base periods. These had been discussed extensively by the Committee at its previous sessions. In revisiting this element, the Committee agreed that, once chosen, there were advantages in using the same base period for as long as possible.

Mr. Chairman,

8. The Committee recalled that the debt-burden adjustment had been an element of the scale methodology since 1986. In reviewing this element, the Committee noted that there were two issues related to the current methodology of the debt-burden adjustment that have been raised that can now be addressed using the currently available data: (a) whether to use total external debt data or to use only public and publicly guaranteed external debt data; and (b) whether to

base the adjustment on the debt-stock or the debt-flow approach. Members of the Committee had divergent views on the adjustment. The Committee decided to further consider the question of the debt burden adjustment at future sessions in the light of guidance from the General Assembly.

Mr. Chairman,

9. As regards the low per capita income adjustment, the Committee agreed that this element continued to be needed in the scale methodology. The element had been part of the methodology since the preparation of the first scale of assessments. The Committee considered various options for revising the low per capita income adjustment, some of which had been previously considered and reported to the General Assembly, while some were new or variations of previous proposals. Members expressed diverse views on the merits of these alternatives. The Committee decided to further consider the low per capita income adjustment in the light of guidance from the General Assembly.

10. The current methodology includes a maximum assessment rate, or ceiling, of 22 per cent, a maximum rate for the least developed countries, or LDC ceiling, of 0.010 per cent, and a minimum assessment rate, or floor, of 0.001 per cent. The Committee decided to further consider these elements in the light of guidance from the General Assembly.

Mr. Chairman,

11. The Committee also considered other suggestions and other possible elements of the scale methodology.

12. Annual recalculation of the scale had first been considered in 1997, and had been subsequently revisited by the Committee several times. The main potential benefits and drawbacks related to annual recalculation are outlined in chapter III B, section 1 of the Committee's report. The Committee decided to further study the question of annual recalculation at future sessions in the light of guidance provided by the General Assembly.

13. The Committee also reviewed the question of large scale-to-scale increases in rates of assessment and discontinuity. The Committee's review of this question is detailed in chapter III B, section 2. The Committee decided to further study measures to deal with discontinuity and large scale-to-scale increases in the light of guidance provided by the General Assembly.

Mr. Chairman,

14. In its resolution 57/4 B of 20 December 2002, and as subsequently reaffirmed in other resolutions, the General Assembly endorsed the conclusions and recommendations of the Committee on Contributions concerning multi-year payment plans. The results of the Committee's review of the latest report of the Secretary-General are contained in chapter IV of its report, which also contains updated information, as at 21 June 2013, on the status of implementation of the remaining payment plan.

15. Noting that no new multi-year payment plans had been submitted, the Committee reiterated its recommendation that the General Assembly encourage those Member States in arrears under Article 19 of the Charter to consider submitting multi-year payment plans.

Mr. Chairman,

16. Five requests for exemption under Article 19 had been forwarded by the President of the General Assembly. The Committee emphasized that Member States should submit the fullest possible information in support of requests for exemption under Article 19. The Committee encouraged Member States to consider the submission of a multi year payment plan and to consult with the Secretariat. In addition, attempts should be made by those Member States to address the growth in arrears by making annual payments exceeding current assessments in order to avoid further accumulation of debt.

17. As indicated in chapter V of its report, the Committee concluded that the failure of the five Member States - Central African Republic, Comoros, Guinea-Bissau, Sao Tome and Principe and Somalia - to pay the full minimum amount to avoid the application of Article 19 was due to conditions beyond their control and recommended that they be permitted to vote until the end of the sixty-eighth session of the General Assembly.

18. The Committee considered a request under the terms of rule 160 of the rules of procedure of the General Assembly to reduce the rate of assessment applicable to Iraq for the apportionment of the expenses of the United Nations.

19. The Committee recalled that in the case of Iraq, no external debt information had been available for the Committee's review of the scale of assessments for the 2013-2015 period. At this session, the Committee reviewed the statistical information subsequently provided by Iraq, which covered only the year 2010. The Committee noted that while the external debt information now available for 2010 could be used for future scales of assessments, information would still need to be made available, as may be applicable, for other years of the base period.

20. The Committee recalled that rule 160 of the rules of procedure of the General Assembly provides that the scale of assessments, once fixed by the Assembly, shall not be subject to a general revision for at least three years unless it is clear that there have been substantial changes in relative capacity to pay. Based on its review of the request and the impact on the scale of assessments, the Committee concluded that the question of submission of the external debt data after the preparation of the scale of assessments could not be considered a substantial or extraordinary change in relative capacity to pay.

21. The Committee took note of the request and decided to use the external debt information provided by Iraq for the preparation of future scales of assessment.

Mr. Chairman,

22. You will recall that the General Assembly, in its resolution 67/19, had decided to accord to Palestine non-member observer State status in the United Nations. Under the current

assessment procedures for non-member States, a flat annual fee percentage is applied to a notional assessment rate, based on income data, and to the net assessment base for the regular budget. Following the admission of Switzerland to membership in the United Nations, the only remaining non-member State had been the Holy See, and the flat annual fee percentage had been fixed at 50 per cent. The Committee decided that the same procedure applied to the Holy See should also be applied to the State of Palestine.

23. On the basis of the available statistical data, the Committee noted that the notional rate of assessment for the State of Palestine would be 0.005 per cent. The Committee recommended that the flat annual fee percentage of the State of Palestine be fixed at 50 per cent of its notional rate of assessment, fixed at 0.005 per cent for the period 2013-2015. For 2012, based on the date of the change in status, the State of Palestine should pay one-twelfth of that rate.

Thank you very much, Mr. Chairman.

**Declaración introductoria del Presidente de la Comisión  
de Cuotas acerca del informe de la Comisión sobre su  
73º período de sesiones**

Sr. Presidente:

1. En nombre de la Comisión de Cuotas, permítame expresar a usted y a la Mesa nuestras felicitaciones por su elección. Confiamos plenamente en su capacidad para guiar a esta Comisión en su compleja y ardua labor durante este período de sesiones de la Asamblea General. Quisiera aprovechar esta oportunidad para expresar nuestro agradecimiento a su distinguido predecesor, el Excmo. Sr. Miguel Berger, por el liderazgo que ejerció al frente de esta Comisión durante el sexagésimo séptimo período de sesiones de la Asamblea General.

Sr. Presidente:

2. Tengo el honor de presentar el informe de la Comisión de Cuotas sobre su 73º período de sesiones, celebrado aquí en Nueva York del 3 al 21 de junio de 2013, informe que la Comisión tiene ante sí en el documento A/68/11.

Sr. Presidente:

3. En su resolución 67/238, la Asamblea General aprobó la escala de cuotas para el período comprendido entre 2013 y 2015, preparada sobre la base de la metodología que se había utilizado para los cuatro períodos de la escala anteriores. Al mismo tiempo, la Asamblea comenzó a mirar hacia el futuro examen de la metodología para el cálculo de la escala de cuotas.

- La Asamblea General observó que la aplicación de la metodología vigente reflejaba cambios en la situación económica relativa de los Estados Miembros de las Naciones Unidas.
- La Asamblea observó también que los cambios en la parte que correspondía a los Estados Miembros en el ingreso nacional bruto mundial redundaban en cambios en la capacidad relativa de pago, lo que debería reflejarse con mayor exactitud en la escala de cuotas.
- La Asamblea reconoció que la metodología vigente podía mejorarse, teniendo presente el principio de la capacidad de pago, y que era necesario estudiar la metodología en profundidad y de manera eficaz y rápida, teniendo en cuenta las opiniones expresadas por los Estados Miembros.

4. La Asamblea solicitó por tanto a la Comisión que, de conformidad con su mandato y con el reglamento de la Asamblea, examinara y formulara recomendaciones sobre los elementos de la metodología de la escala de cuotas a fin de reflejar la capacidad de pago de los Estados Miembros. En consecuencia, en su 73º período de sesiones, la Comisión realizó un examen de los elementos de la metodología de conformidad con el artículo 160 del reglamento de la Asamblea

General y sus resoluciones 58/1 B y 67/238, según se detalla en el capítulo III, parte A, del informe de la Comisión.

Sr. Presidente:

5. Como usted conoce, la *medida de los ingresos* es una primera aproximación a la capacidad de pago. Al examinar este elemento, la Comisión recordó el párrafo 7 de la resolución 67/238, en el que la Asamblea General observó que los cambios en la parte que correspondía a los Estados Miembros en el ingreso nacional bruto mundial redundaban en cambios en la capacidad relativa de pago, lo que debería reflejarse con mayor exactitud en la escala de cuotas. A este respecto, la Comisión estuvo de acuerdo en que el ingreso nacional bruto podría reflejarse con más exactitud en la escala de cuotas si aumentaba el número de Estados Miembros que aplicaban las normas más recientes del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN), y recomendó a la Asamblea General que alentara a los Estados Miembros a presentar puntualmente los cuestionarios relativos a las cuentas nacionales requeridos de conformidad con el SCN 1993 o el SCN 2008. La Comisión también expresó su apoyo a los esfuerzos realizados por la División de Estadística para mejorar la coordinación, promoción y aplicación del SCN y las estadísticas complementarias a nivel nacional. La Comisión reafirmó su recomendación anterior de que la escala de cuotas debería seguir basándose en los datos más actualizados, amplios, comparables y disponibles del ingreso nacional bruto.

6. Los datos sobre el ingreso nacional bruto facilitados por los Estados Miembros en su moneda nacional deben ser convertidos a una unidad monetaria común empleando las *tasas de conversión*. Durante años, la Comisión ha venido formulando y depurando criterios sistemáticos que ayuden a determinar los tipos de cambio del mercado que causan fluctuaciones y distorsiones excesivas en el ingreso nacional bruto para sustituirlos por tipos de cambio ajustados en función de los precios u otras tasas de conversión apropiadas. En este período de sesiones, la Comisión revisó los criterios sistemáticos, incluido el efecto de su aplicación a los datos estadísticos actualizados disponibles. La Comisión también examinó los efectos de la introducción de modificaciones en los criterios sistemáticos. Sobre la base de su estudio, la Comisión reafirmó su recomendación de que se utilizaran tasas de conversión basadas en los tipos de cambio de mercado para la escala de cuotas, salvo cuando ello causara fluctuaciones y distorsiones excesivas en el ingreso nacional bruto de algunos Estados Miembros expresado en dólares de los Estados Unidos, en cuyo caso deberían aplicarse tipos de cambio ajustados en función de los precios u otras tasas de conversión apropiadas, según se determinara en cada caso.

7. Al calcular el promedio de los datos sobre los ingresos, se pueden utilizar *períodos básicos* más cortos o más largos; unos y otros ofrecen tanto ventajas como inconvenientes que la Comisión ha examinado detenidamente en sus períodos de sesiones anteriores. Al volver a examinar de nuevo este elemento, la Comisión convino en que, que, una vez elegido, era ventajoso utilizar el mismo período básico durante el mayor tiempo posible.

Sr. Presidente:

8. La Comisión recordó que el *ajuste en función de la carga de la deuda* había sido un elemento de la metodología de la escala desde 1986. Al examinar este elemento, la Comisión observó que se habían planteado dos cuestiones relacionadas

con la metodología vigente para el ajuste en función de la carga de la deuda que ahora se podían abordar con los datos disponibles, a saber: a) si convenía utilizar los datos sobre la deuda externa total o los datos sobre la deuda externa pública y con garantía del Estado; y b) si el ajuste en función de la carga de la deuda debía basarse en la cuantía de la deuda o en la corriente de la deuda. Los miembros de la Comisión expresaron opiniones discrepantes sobre el ajuste. La Comisión decidió seguir examinando la cuestión del ajuste en función de la carga de la deuda en períodos de sesiones futuros, a la luz de la orientación que proporcionara la Asamblea General.

Sr. Presidente:

9. En cuanto al *ajuste por concepto de bajos ingresos per capita*, la Comisión estuvo de acuerdo en que este elemento, que ya se había utilizado al preparar la primera escala de cuotas, seguía siendo necesario en la metodología para el cálculo de la escala. La Comisión examinó diversas opciones para revisar el ajuste; algunas ya se habían examinado y comunicado a la Asamblea General anteriormente, y otras eran nuevas o variaciones de propuestas anteriores. Los Miembros expresaron diversas opiniones sobre las ventajas de esas alternativas. La Comisión decidió seguir examinando el ajuste por concepto de bajos ingresos *per capita* a la luz de la orientación que proporcionara la Asamblea General.

10. La metodología vigente incluye una tasa de prorrateo máxima (*límite máximo*) del 22%, una tasa máxima para los países menos adelantados, o *límite máximo PMA*, del 0,010%, y una tasa de prorrateo mínima (*límite mínimo*) del 0,001%. La Comisión decidió seguir examinando estos elementos a la luz de la orientación que proporcionara la Asamblea General.

Sr. Presidente:

11. La Comisión también examinó *otras sugerencias y otros posibles elementos de la metodología de la escala de cuotas*.

12. La cuestión del *nuevo cálculo anual* automático de la escala de cuotas había sido examinada por primera vez en 1997, y desde entonces la Comisión había retomado ese examen varias veces. Las principales ventajas y desventajas señaladas en relación con este cálculo se exponen en la sección B.1 del capítulo III del informe de la Comisión. La Comisión decidió seguir estudiando la cuestión del nuevo cálculo anual en períodos de sesiones futuros, a la luz de la orientación que proporcionara la Asamblea General.

13. La Comisión también examinó la cuestión de *los aumentos sustanciales de las tasas de prorrateo de una escala a la siguiente y la falta de continuidad*. El examen de esta cuestión por la Comisión se detalla en la sección B.2 del capítulo III del informe. La Comisión decidió seguir examinando la conveniencia de adoptar medidas para hacer frente a la falta de continuidad y a los grandes aumentos de las tasas de prorrateo de una escala a la siguiente a la luz de la orientación que proporcionara la Asamblea General.

Sr. Presidente:

14. En su resolución 57/4 B, de 20 de diciembre de 2002, y como reafirmó posteriormente en otras resoluciones, la Asamblea General hizo suyas las conclusiones y recomendaciones hechas por la Comisión de Cuotas sobre los *planes de pago plurianuales*. Los resultados del examen que hizo la Comisión del último

informe del Secretario General figuran en el capítulo IV de su informe, que también contiene información actualizada al 21 de junio de 2013 sobre el estado de la ejecución del plan de pago que quedaba pendiente.

15. La Comisión, observando que no se habían presentado nuevos planes de pago plurianuales, reiteró su recomendación de que la Asamblea General alentara a los Estados Miembros en mora a los efectos de la aplicación del Artículo 19 de la Carta a que consideraran la posibilidad de presentar planes de pago plurianuales.

Sr. Presidente:

16. El Presidente de la Asamblea General había transmitido cinco solicitudes de exención con arreglo al *Artículo 19*. La Comisión insistió en que los Estados Miembros presentaran la información más completa posible para justificar sus solicitudes de exención con arreglo al Artículo 19. La Comisión alentó a los Estados Miembros a que consideraran la posibilidad de presentar un plan de pago plurianual y consultaran a la Secretaría. Además, esos Estados Miembros debían seguir tratando de hacer frente al aumento de las sumas atrasadas y efectuar pagos anuales superiores a las cuotas vigentes para evitar que la deuda siguiera acumulándose.

17. La Comisión, según indicó en el capítulo V de su informe, llegó a la conclusión de que el incumplimiento por cinco Estados Miembros (las Comoras, Guinea-Bissau, la República Centroafricana, Santo Tomé y Príncipe y Somalia) del pago del monto mínimo necesario para evitar la aplicación del Artículo 19 se había debido a condiciones ajenas al control de esos Estados y recomendó que se les permitiera votar hasta el fin del sexagésimo octavo período de sesiones de la Asamblea General.

18. La Comisión examinó *una solicitud de aplicación del artículo 160* del reglamento de la Asamblea General para reducir la tasa de prorrateo aplicable al Iraq para el prorrateo de los gastos de las Naciones Unidas.

19. La Comisión recordó que en el caso del Iraq no se había facilitado a la Comisión información sobre la deuda externa para su examen de la escala de cuotas correspondiente al período 2013-2015. En este período de sesiones, la Comisión examinó los datos estadísticos suministrados posteriormente por el Iraq, que abarcaban el año 2010 únicamente. La Comisión observó que, si bien la información sobre la deuda externa ahora disponible para 2010 podría utilizarse para futuras escalas de cuotas, el Iraq todavía tendría que proporcionar información sobre la deuda externa correspondiente a otros años del período básico, según procediera.

20. La Comisión recordó que en el artículo 160 del reglamento de la Asamblea General se disponía que la escala de cuotas, una vez establecida por la Asamblea, no estaría sujeta a revisión general durante tres años por lo menos, salvo en casos en que fuera evidente que se habían producido cambios sustanciales en la capacidad relativa de pago de los Estados. Basándose en su examen de la solicitud y de las repercusiones en la escala de cuotas, la Comisión concluyó que la presentación de los datos sobre la deuda externa después del cálculo de la escala de cuotas no podía considerarse un cambio sustancial o extraordinario en la capacidad de pago relativa.

21. La Comisión tomó nota de la solicitud y decidió utilizar la información sobre la deuda externa proporcionada por el Iraq para preparar las futuras escalas de cuotas.

Sr. Presidente:

22. Cabe recordar que la Asamblea General, en su resolución 67/19, había decidido conceder a Palestina la condición de Estado observador no miembro en las Naciones Unidas. Con arreglo a los *procedimientos vigentes para fijar las cuotas de los Estados no miembros*, se aplicaba un porcentaje anual uniforme a una tasa de prorrateo hipotética, derivada de los datos del ingreso nacional, y a la base de prorrateo neta para el presupuesto ordinario. Tras la admisión de Suiza como Miembro de las Naciones Unidas, el único Estado no miembro había sido la Santa Sede, y el porcentaje anual uniforme se había fijado en el 50%. La Comisión decidió que el mismo procedimiento aplicado a la Santa Sede debía aplicarse también al Estado de Palestina.

23. Sobre la base de los datos estadísticos disponibles, la Comisión observó que la tasa de prorrateo hipotética del Estado de Palestina sería del 0,005%. La Comisión recomendó que el porcentaje anual uniforme del Estado de Palestina se fijara en el 50% de su tasa de prorrateo hipotética, fijada en un 0,005% para el período 2013-2015. Para 2012, teniendo en cuenta la fecha de su cambio de estatuto, el Estado de Palestina debía pagar una doceava parte de esa tasa.

Muchas gracias, Sr. Presidente.