



Taller Interregional «Experiencias y Lecciones Aprendidas de Presentaciones Nacionales Voluntarias ECOSOC»

Sesión VI: MARCO INSTITUCIONAL DE POLÍTICAS INTEGRADAS

Experiencia de la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE – Bolivia)

Mirna Mariscal Ayaviri
Subdirectora de Política Macroeconómica de UDAPE

Jamaica, diciembre 2015

Arquitectura institucional

- **UDAPE** es una institución pública que depende del MPD, tiene por misión prestar apoyo técnico al Órgano Ejecutivo, a través de:
 - ✓ Análisis de proyectos de norma: DS, Leyes.
 - ✓ Diseño, análisis y evaluación de políticas económicas y sociales
 - ✓ Investigación aplicada en las áreas macroeconómica, sectorial y social.
 - ✓ Apoyo en la planificación.
- **UDAPE** participa en reuniones técnicas de alto nivel del Órgano Ejecutivo:
 - ✓ Grupo Macro
 - ✓ Gabinete Económico y Social
 - ✓ Gabinete Ministerial
- **UDAPE** tiene relacionamiento con todas las instituciones que componen el Órgano Ejecutivo y el Legislativo. Organismos internacionales y centros de investigación.

**Contribuye
en el
desarrollo
económico
y social del
país.**

Relacionamiento institucional con UN-DESA

MAMS I (Maquette for MDG Simulations) 2006-2008

Representa el inicio de actividades entre UN-DESA Y UDAPE. Esfuerzo colectivo del PNUD, BM, CEPAL y el BID en 19 países de LA.

Objetivo: evaluar el alcance de los ODM. Financiamiento

Herramientas: CGE dinámico recursivo MAMS

Talleres 4: Acordar y refinar la metodología de investigación. Discutir y comparar los resultados preliminares.

Resultados - Productos:

- Elaborar un estudio utilizando la herramienta MAMS que permita evaluar las necesidades de financiamiento para alcanzar los ODM.
- Investigación realizada por cada país y publicada en el libro: "POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO HUMANO: ¿CÓMO LOGRAR LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE?."



MACEPES (Modelo de Análisis de Choques Exógenos y de Protección Económica y Social) Proyecto I: 2008-2010

Esfuerzo conjunto de CEPAL(México) y UN-DESA.

Proyecto: “Implicaciones de la política macroeconómica, los choques externos, y los sistemas de protección social en la pobreza, la desigualdad y la vulnerabilidad en América Latina y el Caribe”.

Resultados - Productos:

- Simulaciones de política, choques externos y combinaciones.
- Los resultados fueron publicados en el libro “Políticas Macroeconómicas, choques externos y protección social en Bolivia” (2010) .
- Presentación de los resultados: evento publico, participación de autoridades del Órgano Ejecutivo, público en general y prensa.
- Presentaciones en Ministerios y Universidades.

http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_publications/2011_vulnerabilidad.pdf



MAMS II (Maquette for MDG Simulations) Proyecto II: 2011-2013

Proyecto: “Fortalecimiento de la Coherencia entre las Políticas Macroeconómicas y Sociales mediante un Modelado Macro-Micro Integrado”

Objetivo: evaluar el alcance de los ODM. Financiamiento.

Resultados - Productos:

- Evaluación de los ODM 1,2,4,5,7.
- Los resultados se reflejaron por primera vez en “Notas de Política”:
 - ✓ **La Agenda Patriótica 2025 y el alcance de los ODM** (presentada en el Expert Group Meeting (EGM) "Macroeconomic challenges to development policies post-2015: lessons from recent country experiences“, realizado en New York en diciembre de 2013. Grupo Macro y otras entidades (CAF).
 - ✓ Shocks de remesas de trabajadores en el exterior una aplicación del MAMS a Bolivia
 - ✓ Incremento del precio internacional de alimentos y políticas tributarias de seguridad alimentaria en Bolivia

https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6774Brief%20for%20GSDR%202015_%20CSEVILLANO%20corregido%20Mirna.pdf

CGE y OseMosys

(UN-DESA / KTH) – Proyecto III: 2014 – 2016 en curso

Proyecto: “Fortalecimiento de las capacidades analíticas del Gobierno de Bolivia para el desarrollo sustentable mediante el uso de herramientas de modelado para el crecimiento económico, el desarrollo humano, la reducción de la pobreza y la protección del medio ambiente”.

Herramientas: CGE / OseMosys - capacitación adicional LEAP

Resultados - Productos:

- Se están implementando dos modelos, por un lado el modelo energético OseMosys (KTH); y por otro lado el modelo CGE con énfasis en el sector energético (UN-DESA).
- Capacitación en los modelos OseMosys y LEAP.
- El modelo OseMosys se ha utilizado para construir los escenarios energéticos al 2030 que se presentaron en la Contribución Prevista Determinada Nacionalmente (INDC) camino a la COP21.
- A la fecha se están trabajando en 4 notas de política.

Evolución de la capacitación

Proyecto I: MACEPES

Relacionamiento directo entre UN-DESA y la contraparte

Capacitación restringida a pocos técnicos (3 caso Bolivia)

Proyecto II: MAMS II

Establecimiento de un Equipo técnico interinstitucional

4 talleres de capacitación
11 técnicos capacitados

Proyecto III: CGE-OSEMOSYS

Establecimiento de dos Equipos técnicos interinstitucional (Energético y Económico)

8 talleres de capacitación
16 técnicos capacitados

Logros y evaluación de los programas de capacitación

- La asistencia técnica se ha constituido en un mecanismo eficaz para fortalecer el posicionamiento de UDAPE e influir en la formulación de políticas.
- La asistencia técnica se ha constituido en un medio para fortalecer la capacidad técnica de las instituciones públicas involucradas en los proyectos.
- Se ha conformado un equipo técnico interinstitucional con capacidades fortalecidas comprometido con los proyectos.
- MAMS II ha sido aplicado para responder preguntas de coyuntura y de planificación que se hicieron los *policy makers*.
- OSEMOSYS ha sido la herramienta de modelación del sector energético que se empleó en el diseño de la Contribución Prevista Determinada Nacionalmente (INDC) presentado a UN en octubre de 2015.
- La asistencia técnica permitió el relacionamiento técnico interinstitucional generando relaciones de confianza mutuas internas y externas.
- Conocer las debilidades de la estructura básica institucional.

Lecciones aprendidas de este relacionamiento (Fortalezas y Debilidades)

FORTALEZAS

- ❖ Equipo técnico Interinstitucional con capacidades fortalecidas, seguro de sus conocimientos, comprometido y responsable.
- ❖ Canal de comunicación fluido entre los capacitadores y el equipo técnico.
- ❖ Crecimiento de la capacidad operativa de UDAPE y del resto de las instituciones.
- ❖ Vínculos institucionales fuertes. Relacionamiento UDAPE- UNDESA.
- ❖ Capacidad de liderazgo de UDAPE.
- ❖ Estabilidad del equipo técnico base de UDAPE.

DEBILIDADES

- Elevado grado rotación de personal en las instituciones públicas.
- Poca difusión de las herramientas y sus resultados, incluso al interior del sector público.
- Algunas instituciones públicas no llegan a comprender la utilidad de las capacitaciones y de las herramientas.
- Falta de compromiso de algunas instituciones participantes
- Falta de conocimiento de las autoridades sobre el uso de las herramientas.
- Información estadística insuficiente.

Conclusiones y recomendaciones

Desafíos Institucionales

1. La asistencia técnica debería dotar a las instituciones de los mecanismos y capacidades suficientes para llevar a cabo, en un futuro inmediato, estudios similares sin dicha asistencia.
2. El éxito o fracaso de la asistencia se puede medir a través del crecimiento de la capacidad operativa de las contrapartes, en este caso podemos aseverar que la capacidad técnica de UN-DESA ha sido exitosa.
3. Es necesario llevar a cabo un taller final de presentación de resultados. Los estudios y las herramientas deben ser difundidos, especialmente a autoridades, *policy makers*. Buscar los mecanismos adecuados.
4. Es necesaria una estabilidad en el relacionamiento entre las instituciones que lideran los programas de capacitación técnica, la contraparte y el equipo técnico.
5. Es importante fortalecer las unidades estadísticas.

Conclusiones y recomendaciones

Mecanismos de gobernanza

7. Los ejecutivos o *policy makers* deben interiorizarse de los programas de capacitación, las herramientas y los productos.
8. Debe existir una estructura organizacional interna que permita el relacionamiento con organismos dedicados al fortalecimiento de capacidades. Es necesario contar con una entidad pública con personal técnico estable y con capacidad de liderazgo que pueda ser contraparte de los programas de capacitación.
9. La entidad de contraparte debería tener un relacionamiento directo con las autoridades. Esto permitiría hacer un mejor uso de las herramientas y lograr mejores productos.
10. La unidad técnica de contraparte debería conocer los objetivos generales o principales de los planes de desarrollo nacional o sectorial. Esto permitiría que el programa de capacitación y sus productos estén dirigidos a obtener resultados (productos) útiles para la toma de decisiones.
11. El aprovechamiento de los programas de capacitación y el buen uso de las herramientas permitirá que los gobiernos puedan adoptar decisiones oportunas y fundamentadas en el conocimiento técnico-científico, lo que le da mayor validez a sus posiciones.

MUCHAS GRACIAS
THANK YOU